

**INFORME DE LA MEDICIÓN DE LOS
APRENDIZAJES DE LOS MAESTRANTES**

PROGRAMAS DE NEGOCIOS DE LA DIRECCIÓN DE POSGRADO

Septiembre – diciembre 2018

Elaborado por:

Ms. Alexander Almonte
Dra. Raynelda Pimentel
Ms. Karina Troncoso
Ms. Patricia Caminero

Revisión y Seguimiento por:

Ms. Rosilda Miranda

Febrero 2019

Santo Domingo, R.D.



Unidad I. - RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN EL DECANATO DE POSGRADO. (mayo – agosto 2018).

Unidad II.- RESUMEN ESTADÍSTICO Y EVALUACIÓN CUATRIMESTRAL DE LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS DEL DECANATO DE POSGRADO.....4

<u>a) PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA (MAF).....5</u>	5
<u>b) PROGRAMA DE MAESTRÍA GERENCIA DE LOS RECURSOS HUMANOS (MRH).....6</u>	6
<u>c) PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GERENCIA Y PRODUCTIVIDAD (MGP)7</u>	7
<u>d) PROGRAMA DE MAESTRÍA GERENCIA DE LA COMUNICACIÓN CORPORATIVA (MGC).....8</u>	8
<u>e) PROGRAMA DE MAESTRÍA DIRECCIÓN COMERCIAL (MDR)9</u>	9
<u>PLAN DE MEJORA DE LOS PROGRAMAS DE POSGRADO.....10</u>	10

Unidad III. INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS TRABAJOS FINALES PARA LOS PROGRAMAS DEL DECANATO DE POSGRADO.....12

<u>a) Programa de Maestría en Administración Financiera (MAF).....13</u>	13
<u>b) Programa de Maestría en Recursos Humanos (MRH).....15</u>	15
<u>c) Programa de Maestría en Gerencia y Productividad (MGP).....17</u>	17
<u>d) Programa de Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC).....19</u>	19
<u>e) Programa de Maestría en Dirección Comercial (MDR).....21</u>	21
<u>f) PLAN DE MEJORA de los programas de Posgrado:.....23</u>	23

Unidad IV. INFORME DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO DE POSGRADO.....24

<u>a) Maestría en Administración Financiera (MAF).....25</u>	25
<u>b) Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos (MRH).....28</u>	28
<u>c) Maestría en Gerencia y Productividad (MGP); Error! Marcador no definido.....33</u>	33
<u>d) Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC).....37</u>	37
<u>e) Maestría en Dirección Comercial (MDR).....40</u>	40
<u>c) PORCENTAJE DE MEJORA DEL APRENDIZAJE POR PROGRAMA DE ESTUDIOS.....43</u>	43
<u>d) PLAN DE MEJORA DE DOS PROGRAMAS DE POSGRADO:.....44</u>	44



Introducción

Como parte de mantener la Acreditación de ACBSP en los programas de negocios y mejorar el cumplimiento de las competencias y habilidades de los egresados, se realiza la evaluación de los conocimientos de los estudiantes dentro de seis (6) programas de posgrado del área de negocios para medir y analizar los aprendizajes de los estudiantes en función a los objetivos de los programas. A la fecha se han realizado diez (10) mediciones, desde el cuatrimestre mayo – agosto 2015 hasta el cuatrimestre sept. – dic. 2019, de manera consecutiva.

La implementación de la medición de los aprendizajes de los estudiantes en este cuatrimestre, se podrá observar que se evaluaron un total de **18 asignaturas**, identificando que seis (6) asignaturas, que responde al **33%** del total de asignaturas evaluadas aumentaron sus resultados en comparación a la evaluación anterior.



Unidad I.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN EL DECANATO DE POSGRADO. (septiembre -diciembre 2019)

PROGRAMA	asignaturas perfiles	Programado seleccionadas y se evaluadas
ADMINISTRACIÓN FINANCIERA (MAF)	nueve (9)	6/6
GERENCIA DE LOS RECURSOS HUMANOS (MRH)	siete (7)	5/3 PMA-624 y PMA-622 no hubo grupo.
GERENCIA Y PRODUCTIVIDAD (MGP)	siete (7) asignaturas perfiles	6/5. PMA-606 no hubo grupo.
GERENCIA DE LA COMUNICACIÓN CORPORATIVA (MGC)	cuatro (4) asignaturas perfiles	3/2 PMA-419 no hubo grupo.
DIRECCIÓN COMERCIAL (MDR)	cinco (5) asignaturas perfiles	3/2 MDR-500 no hubo grupo.
MAESTRIA AUDITORÍA INTEGRAL Y CONTROL DE GESTIÓN (MAI)	Cinco (5) asignaturas perfiles	2/0 la PMA-640 y PMA-643 no hubo grupo.

Alcance del proceso de avalúos en los programas de la Dirección de Posgrado que fueron aplicados:

Programas	Sept – Dic. 2018		Mayo- Agosto 2018		Enero –abril 2018		Sept - Dic 2017	
	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes
MAF	14	233	8	311	13	222	11	179
MRH	3	40	3	52	4	67	5	92
MGP	12	254	13	264	11	221	18	349
MGC	2	44	3	52	3	59	1	24
MDR	2	15	1	15	3	84	0	0
MAI	n/a	n/a	1	24	N/A	N/A	2	52
TOTAL	33	586	29	718	34	653	37	696



Unidad II.- RESUMEN ESTADÍSTICO Y EVALUACIÓN CUATRIMESTRAL DE LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS DEL DECANATO DE POSGRADO.

a) Programa de Maestría en Administración Financiera (MAF).

Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Administración Financiera (MAF) que utilizaron correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron seis (6):

1. **PMA-126/MAF-400** Gestión Impositiva
2. **PMA-519** Gestión Económica Financiera I
3. **PMA-127** Administración de Portafolios
4. **PMA-509** Inversión
5. **PMA-130** Banca y Mercados Financieros
6. **PMA-132** Valoración Empresas, Fusiones y Adquisiciones

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado

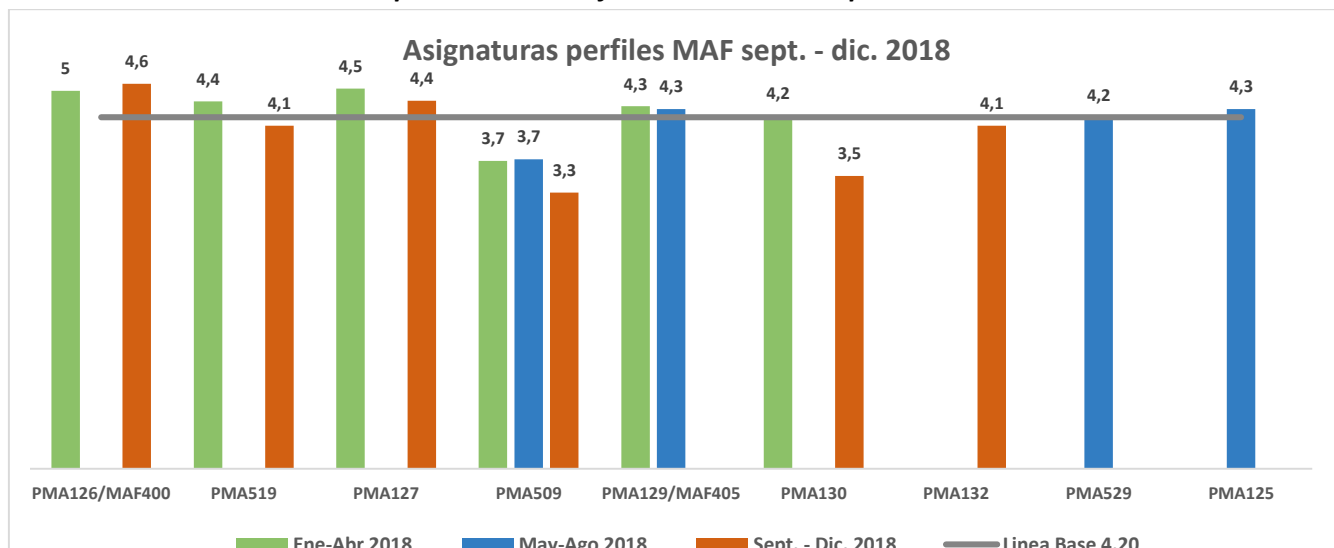


Figure 1 Resultados de las asignaturas de los cuatrimestres enero – abril 2018, mayo –agosto 2018 y septiembre – diciembre 2018

PMA-519, PMA-509, PMA-130 y PMA-132 tienen su media general ponderada en 4.1, 3.3, 3.5 y 4.1 respectivamente quedando todas por debajo de la media ponderada establecida (meta) de 4.20.

PMA-126/MAF-400 y PMA-127 a pesar de haber bajado la media en comparación con la medición anterior, alcanzaron 4.6 y 4.4 respectivamente y se encuentran por encima la media ponderada establecida de 4.20.



b) **Programa de Maestría en Recursos Humanos (MRH)**

Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Recursos Humanos (MRH) que utilizaron correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron tres (3):

1. **PMA-664** Dirección de Recursos Humanos por Competencias
2. **PMA-666** Inteligencia Organizacional
3. **PMA-621** Comportamiento organizacional

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.

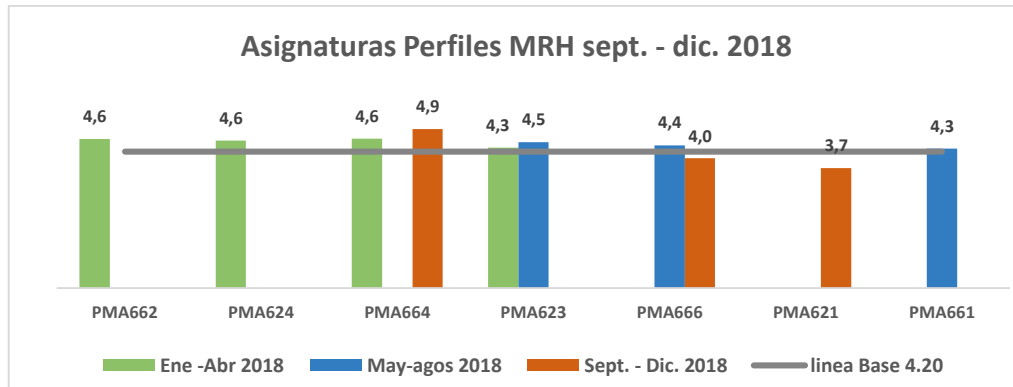


Figure 2 Resultados de las asignaturas de los cuatrimestres, enero –abril 2018, mayo –a agosto 2018 y septiembre – diciembre 2018

PMA- 664 alcanzaron una media general ponderada de 4.9 quedando por encima de la media ponderada, presentando ligero crecimiento con respecto a la medición anterior.

PMA-666 y PMA-621 alcanzaron medias de 4.0 y 3.7 respetivamente quedando por debajo de la media y presentando una ligera desmejora con relación a la medición anterior.



c) Programa de Maestría en Gerencia y Productividad (MGP)

Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Gerencia y Productividad (MGP) que utilizaron correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron cinco (5):

1. **PMA-604** Gerencia de Operaciones
2. **PMA-602** Gerencia y Liderazgo
3. **PMA-611** Gerencia de Calidad y Proceso
4. **PMA-566** Gerencia Estratégica
5. **PMA603** Administración del Cambio

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado

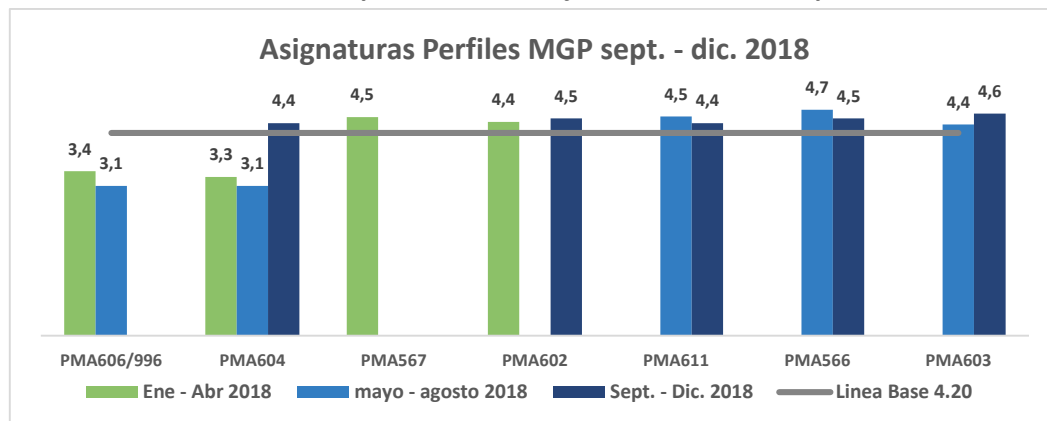


Figure 3 Resultados de las asignaturas de los I cuatrimestres, enero – abril 2018, mayo – agosto 2018 y septiembre – diciembre 2018

PMA-604, PMA-602, PMA-611, PMA-566 y PMA-603 alcanzaron una media general ponderada por encima de 4.20, la que más puntuación alcanzó fue PMA-603 con 4.6 y la que menos alcanzaron fueron PMA-604 y PMA-611 con 4.4.



d) Programa de Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)

Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC) que utilizaron correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron dos (2):

1. **PMA-921** Gestión de Imagen Corporativa
2. **PMA919** Gerencia Estratégica

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.

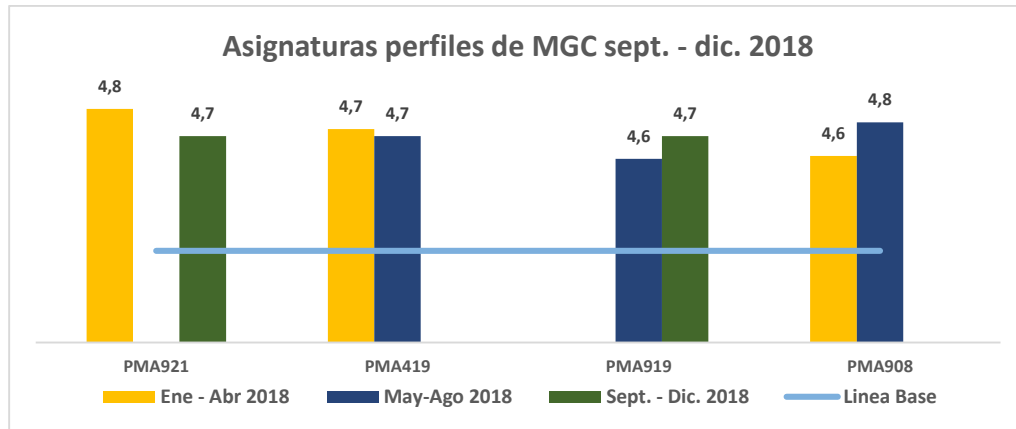


Figure 4 Resultados individuales por asignaturas de los cuatrimestres, enero – abril 2018, mayo –agosto 2018 y septiembre – diciembre 2018

PMA-921 y PMA-919, alcanzaron una media general pondera de, 4.7 cada una, quedando por encima de la media y presentando una ligera mejora en comparación de la medición anterior.



e) Programa de Maestría en Dirección Comercial (MDR)

La asignatura perfil evaluada de la Maestría en Dirección Comercial (MDR) que utilizó correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron dos (2):

1. **MDR-405** Pronostico y Plan de Ventas
2. **MDR-200** Estrategias de Negociación

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.

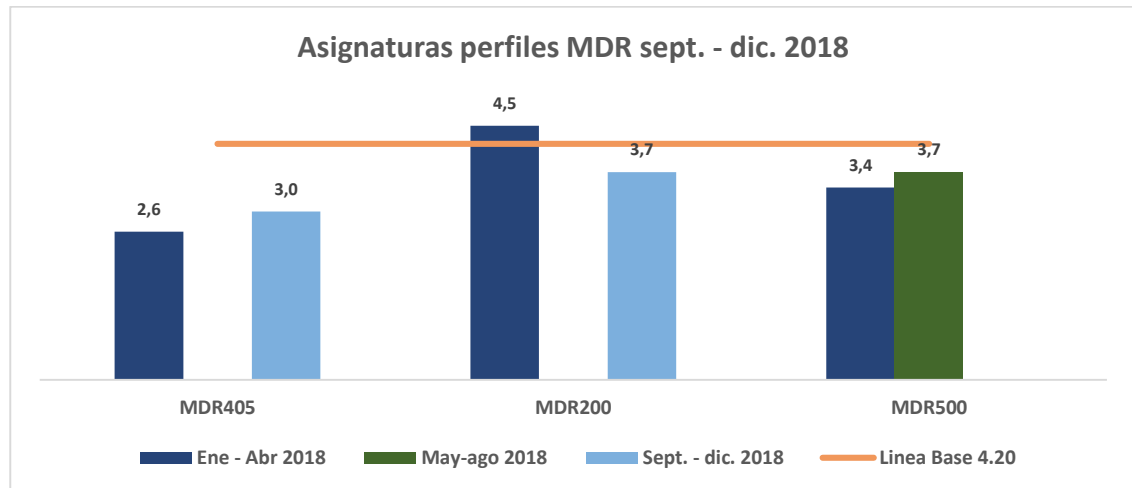


Figure 5 Resultados individuales por asignaturas de los cuatrimestres, enero – abril 2018, mayo – agosto 2018 y septiembre-diciembre 2018

MDR-405 y MDR-200 alcanzaron una media general ponderada de 3.0 y 3.7 respectivamente quedando por debajo de la media establecida de 4.20 y presentando desmejora en comparación con la medición anterior.



1. PLAN DE MEJORA de los programas de Posgrado:

Programa	Acción	Objetivo	Responsable	Fecha
MAF	Enviar en la primera semana de clases un correo electrónico institucional a cada docente a modo de aviso, para motivarlos a que sigan aplicando los instrumentos a los fines de mantener una estructura homogénea en la aplicación de los avalúos. Se solicitara que den respuesta de recibido al correo.	Asegurar la aplicación del instrumento en todos los grupos de las asignaturas.	Asistente Académica de la DP	Sept. Dic. 2018
	Identificar nuevos docentes para impartir asignaturas en MAF, para soporte de tener más de un docente como plan de contingencia.	Incrementar el personal docente de la MAF, como proceso de mejoras continuas.	Decana y coordinador de MAF	Enero- Abril 2019
MRH	Dar seguimiento a los docentes de las asignaturas perfil de MRH, para el cumplimiento al 100% de los avalúos.	Entrega de los avalúos de MRH a un 100%,	Coordinador de avalúos, Coordinador MRH y asistente.	Enero- Abril 2019.
	Mantener la mejora continua en el proceso enseñanza aprendizaje para continuar con los buenos resultados que se evidencian como muy satisfactorios en los avalúos de MRH.	Mantener la excelencia con base en los resultados logrados, para el próximo cuatrimestre.	Coordinador de avalúos y coordinador de MRH.	Enero- Abril 2019.
	Mantener la mejora continua en el proceso enseñanza aprendizaje para continuar con los buenos resultados que se evidencian como muy satisfactorios en los avalúos de MRH.	Mantener la excelencia con base en los resultados logrados, para el próximo cuatrimestre.	Coordinador de avalúos y coordinador de MRH.	Sept.- Dic. 2018
MGP	Enviar en la primera semana de clases un correo electrónico institucional a cada docente a modo de aviso, para motivarlos a que sigan aplicando los instrumentos a los fines de mantener una estructura homogénea en la aplicación de los avalúos. Se solicitara que den respuesta de recibido al correo..	Asegurar la aplicación del instrumento en todos los grupos de las asignaturas y mantener el proceso de mejoras continuas.	Asistente Académica del Decanato de Posgrado	Enero – Abril 2019.
MGC	Enviar en la primera semana de clases un correo electrónico institucional a cada docente a modo de aviso, para motivarlos a que sigan aplicando los instrumentos a los fines de mantener una estructura homogénea en la aplicación de los avalúos. Se solicitara que den respuesta de recibido al correo.	Asegurar la aplicación del instrumento en todos los grupos de las asignaturas.	Asistente Académica de la DP	Enero- Abril 2019.



	Notificar a los docentes, para que el proceso de mejoras continuas se eleve con la calidad y tiempo de respuesta en los avalúos.	Continuar con la calidad y entrega de los avalúos de	Decana, Coordinador de Avalúo, asistente de la (DP) y docente	Enero-Abril 2019.
MDR	Enviar en la primera semana de clases un correo electrónico institucional a cada docente a modo de aviso, para motivarlos a que sigan aplicando los instrumentos a los fines de mantener una estructura homogénea en la aplicación de los avalúos. Se solicitara que den respuesta de recibido al correo.	Asegurar la aplicación del instrumento en todos los grupos de las asignaturas.	Asistente Académica del (DP)	Enero-Abril 2019
	Notificar a los docentes, para que el proceso de mejoras continuas se eleve con la calidad y tiempo de respuesta en los avalúos.	Continuar con la calidad y entrega de los avalúos de MDR a un 100%,	Decana, Coordinador de Avalúo, asistente del (DP) y docente	Enero-Abril 2019



Unidad III. INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS TRABAJOS FINALES PARA LOS PROGRAMAS DEL DECANATO DE POSGRADO

El objetivo del instrumento de rúbrica es analizar y cuantificar la capacidad que tienen los maestrantes de aplicar los conocimientos y su capacidad de análisis al finalizar un programa académico a nivel de maestrías por medio de criterios seleccionados acordes al nivel académico y profesional que deben poseer los trabajos finales para el cumplimiento de las normas de la Universidad APEC.

Los gráficos que se presentan a continuación de la rúbrica constituyen una relación entre la calificación marco teórico y conceptual de los trabajos de monográfico de los cuatrimestres septiembre – diciembre 2018, mayo –agosto 2018 y enero – abril 2018 de cada programa de negocio acreditado del (DP).



a) Maestría en Administración Financiera (MAF)

- En el cuatrimestre septiembre – diciembre 2018 se evaluaron 47 estudiantes en tres grupos.
- En el cuatrimestre mayo – agosto 2018, se evaluaron 40 estudiantes en tres grupos.
- En el cuatrimestre enero - abril 2018 se evaluaron 14 estudiantes en un grupo, ya que el docente Juan Monegro no efectuó la entrega de la entrega de la rúbrica de un grupo de 7 estudiantes.

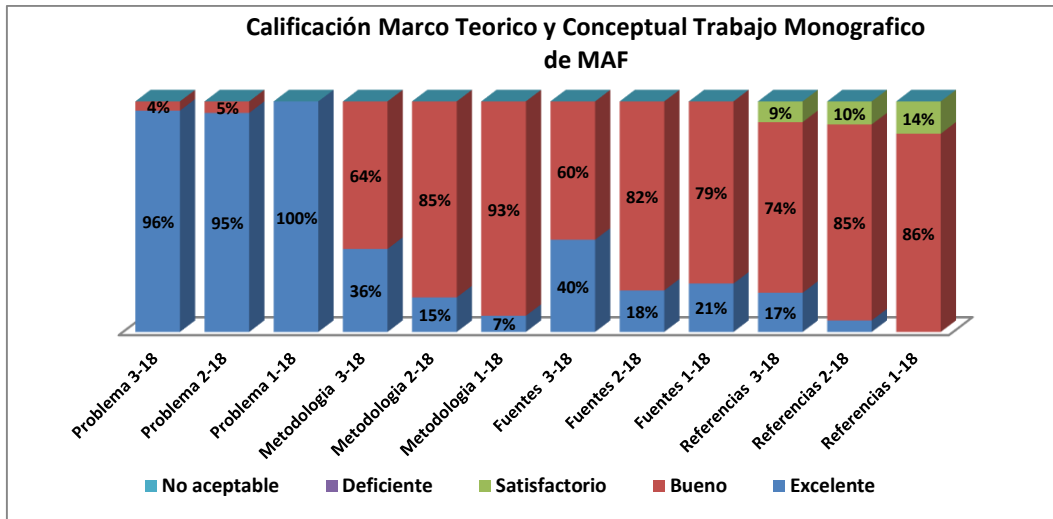


Figure 6 Nomenclatura septiembre – diciembre 2018 (3-18) mayo – agosto 2018 (2-18), enero – abril 2018 (1-18)

Las calificaciones del Criterio Planteamiento del Problema:

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un ligero crecimiento de un 1% en el nivel de excelencia quedando en un 96% y en bueno un 4%.

En cuanto al Criterio de Metodología de la investigación:

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un crecimiento de un 21% en el nivel de excelencia quedando en un 36% y en bueno un 64%.



En el Criterio las **Fuentes de Información**:

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un crecimiento de un 22% en el nivel de excelencia quedando en un 40% y el nivel de bueno en 60%.

En el Criterio de las **Referencia**

- En sept. - dic. 2018 (3-18) se evidencia una mejora de un 12% en el nivel de excelencia quedando en un 17%, en bueno 74 % y en satisfactorio un 9%.

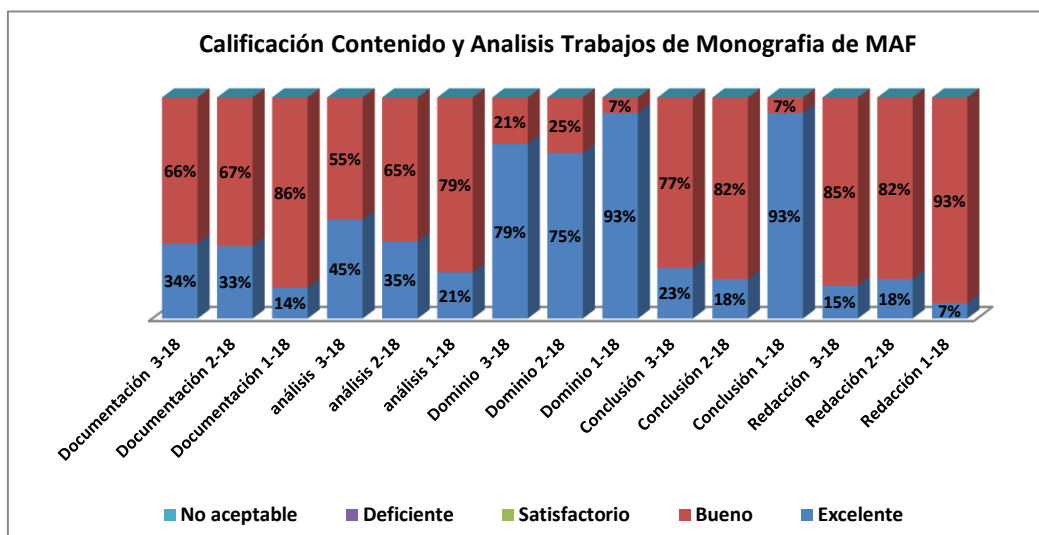


Figure 7 Nomenclatura: septiembre –diciembre 2018 (3-2018), mayo – agosto 2018 (2-18) y enero – abril 2018 (1-18)

En cuanto al Criterio de **Documentación**:

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia leve mejora de 1 % en el nivel de excelencia quedando en un 34% y en bueno un 66%.

En cuanto al Criterio de **Análisis**:

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un crecimiento de un 10 % en el nivel de excelencia quedando en un 45% y en bueno 55%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un crecimiento de un 4% en el nivel de excelencia quedando en un 79%, y en bueno 21%.

En cuanto al Criterio de **Conclusión**

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un crecimiento de un 5% en el nivel de excelencia quedando en un 23% y bueno 77%.

En el Criterio de **Redacción y Estilo**:

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un leve decrecimiento de un 3% en el nivel de excelencia quedando en un 15% y bueno 85%.



b) Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos (MRH)

- En el cuatrimestre septiembre diciembre 2018 se evaluaron 21 estudiantes en un grupo.
- En el cuatrimestre mayo – agosto 2018 se evaluaron 32 estudiantes en tres grupos.
- En el cuatrimestre septiembre - diciembre 2017 se evaluaron 17 estudiantes en un grupo.

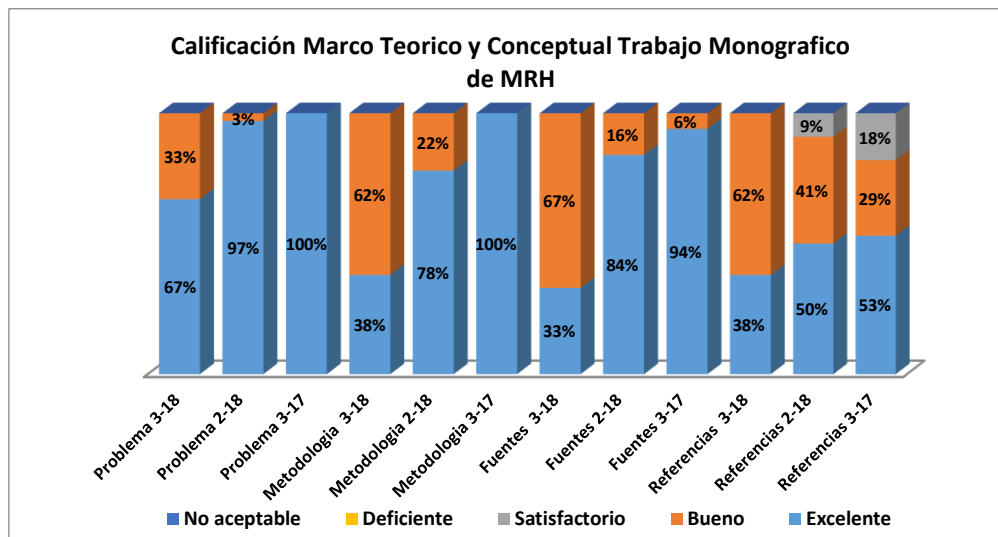


Figura 8 Nomenclatura: septiembre – diciembre 2018 (3-18,) mayo – agosto 2018, (2-18) y septiembre –diciembre 2017 (3-17)

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un decrecimiento de un 30% en el nivel de excelencia quedando en un 67%, y 33% en bueno.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia una gran desmejora de un 40% en el nivel de excelencia quedando en un 38%, y en bueno 62%.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un gran decrecimiento de un 51% en el nivel de excelencia quedando en un 33% y bueno 67%.

En el Criterio de las **Referencias:**

Sept. – dic. 2018 (3-18) presenta un decrecimiento de un 12% en el nivel de excelencia quedando en un 38% y 62% en bueno.



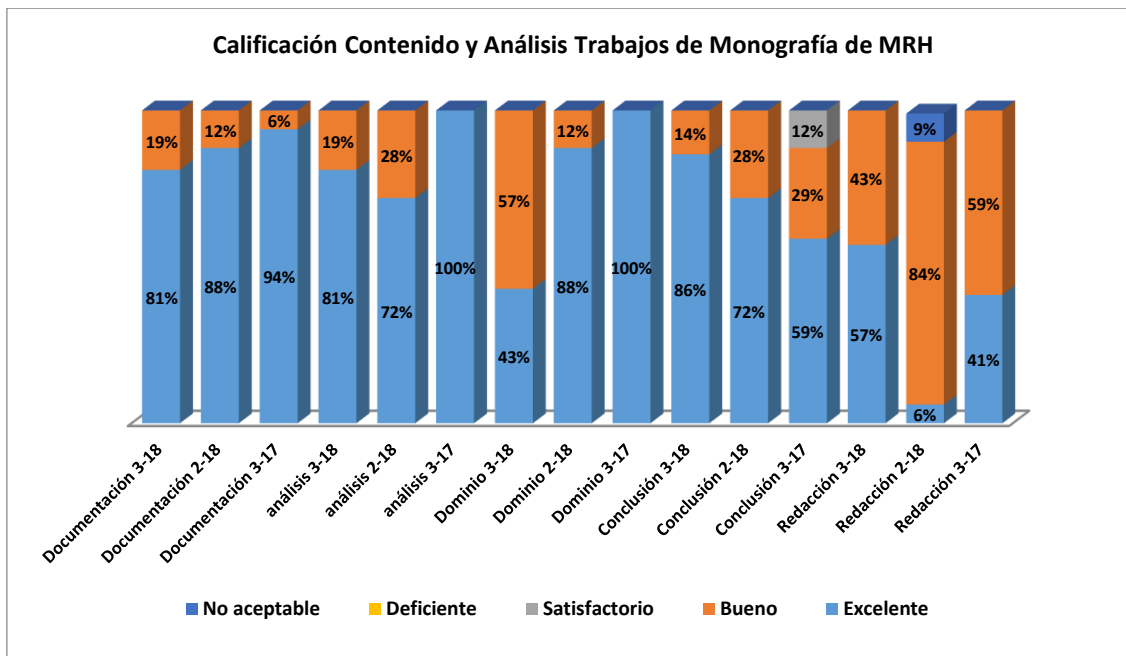


Figura 9 Nomenclatura: septiembre – diciembre 2018 (3-2018) mayo – agosto 2018 y septiembre – diciembre 2017 (3-17)

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un decrecimiento de un 7% en el nivel de excelencia quedando en un 81% y en bueno 19%.

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un crecimiento de un 9% en el nivel de excelencia quedando en un 81% y en bueno 19 %.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un gran decrecimiento de un 45% en el nivel de excelencia quedando en un 43%, y en bueno 57%.

En cuanto al Criterio de **Conclusión:**

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un crecimiento de un 14% en el nivel de excelencia quedando en un 86% y en bueno 14%.

En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En sept. – dic.2018 (3-18) se evidencia un gran crecimiento de un 51% en el nivel de excelencia quedando en un 57%, en bueno un 43%.



c) Maestría en Gerencia de Productividad (MGP)

- En el cuatrimestre septiembre – diciembre 2018 se evaluaron 59 estudiantes en cuatro grupos.
- En el cuatrimestre enero – abril 2018 se evaluaron 48 estudiantes en tres grupos.
- En el cuatrimestre septiembre-diciembre 2017 se evaluaron 41 estudiantes en cuatro grupos.

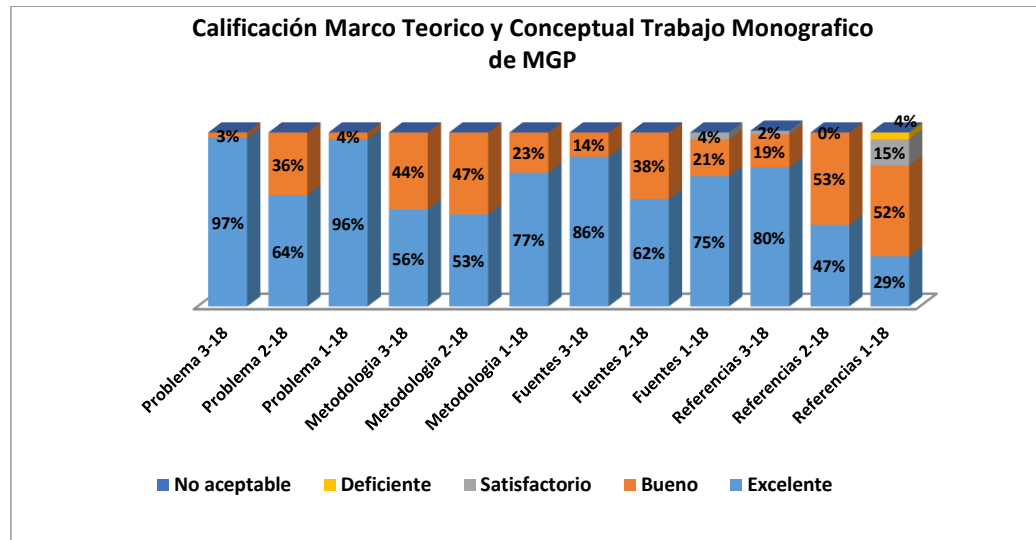


Figura 10 Nomenclatura: septiembre –diciembre 2018 (3-2018), mayo – agosto 2018 (2-18) y enero – abril 2018 (1-18)

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un crecimiento 33% en el nivel de excelencia quedando en un 97%, y 3% en bueno.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un crecimiento de un 3% en el nivel de excelencia quedando en un 56%, y en bueno 44%.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un crecimiento de un 24% en el nivel de excelencia quedando en un 86% y bueno 14%.

En el Criterio de las **Referencias:**

- En sept. – dic. 2018 (3-18) presenta un crecimiento de un 33% en el nivel de excelencia quedando 80%, en bueno 19% y en satisfactorio un 2%.



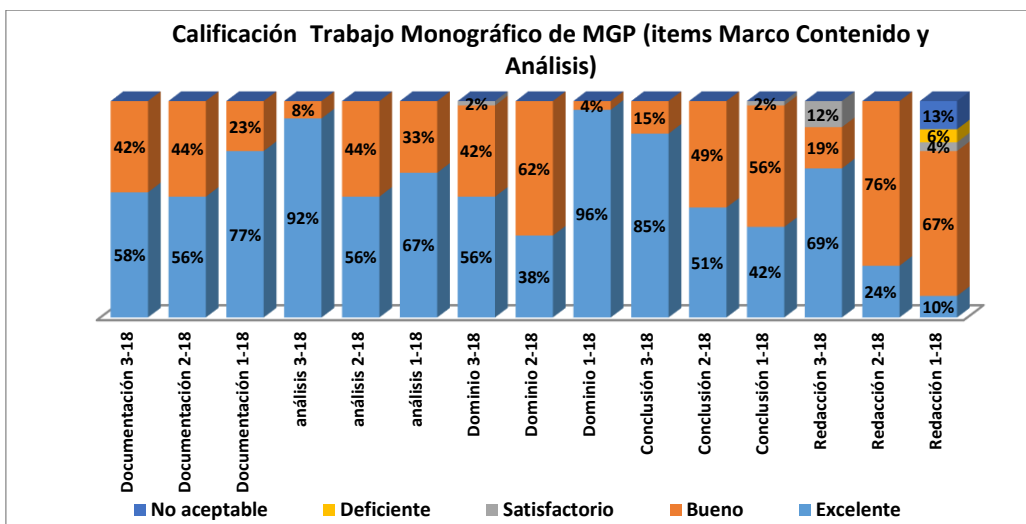


Figura 11 Nomenclatura: septiembre – diciembre 2018 (3-2018), mayo – agosto 2018 (2-18) y enero – abril 2018 (1-18))

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia una mejora de un 2% en el nivel de excelencia quedando en un 58% y en bueno 42%.

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En sept. - dic 2018 (3-18) se evidencia un crecimiento de un 36% en el nivel de excelencia quedando en un 92 % y en bueno 8 %.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un crecimiento de un 18% en el nivel de excelencia quedando en un 56%, en bueno 42% y en satisfactorio un 2%.

En cuanto al Criterio de **Conclusión:**

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un crecimiento de un 34% en el nivel de excelencia quedando en un 85% y en bueno 15%.

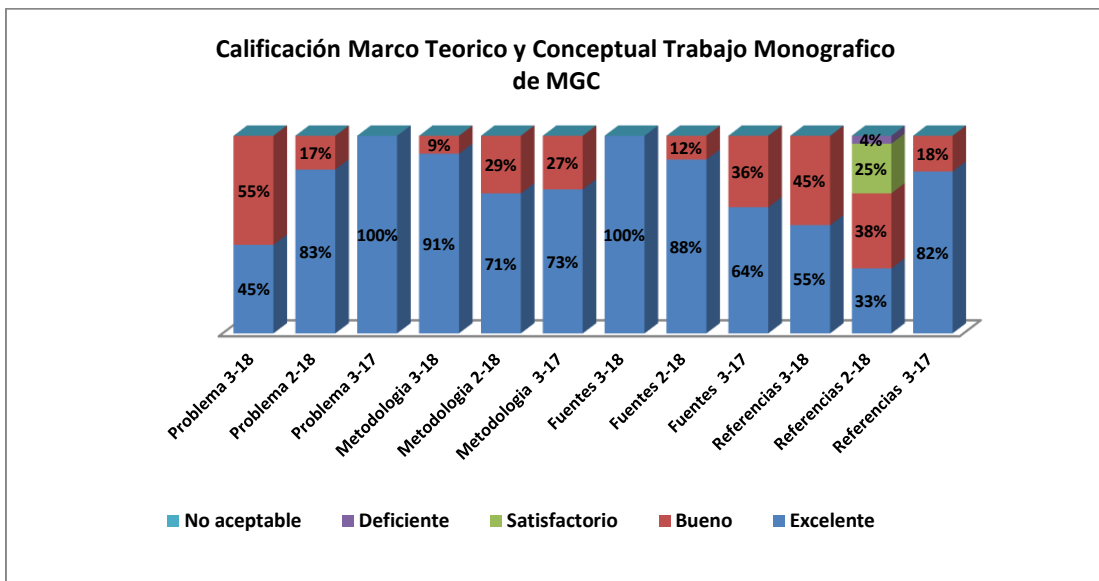
En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un crecimiento de un 45% en el nivel de excelencia quedando en un 69%, en bueno un 19% y en satisfactorio un 12%.



d) Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)

- En cuatrimestre septiembre – diciembre 2018 se evaluaron 11 estudiantes en un grupo.
- En el cuatrimestre mayo – agosto 2018 se evaluaron 24 estudiantes en dos grupos.
- En el cuatrimestre septiembre - diciembre 2017 se evaluaron 11 estudiantes en un grupo.



F112 Nomenclatura: septiembre – diciembre 2018, mayo – agosto 2018 (2-18) y septiembre – diciembre 2017 (3-17)

Las calificaciones del Criterio Planteamiento del Problema:

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un decrecimiento 38% en el nivel de excelencia quedando en un 45% y 55% en bueno.

En cuanto al Criterio de Metodología de la investigación:

- En sept. - dic. 2018 (3-18) se evidencia un crecimiento de un 20% en el nivel de excelencia quedando en un 91%, y en bueno 9%.

En el Criterio las Fuentes de Información:

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un crecimiento de un 12% en el nivel de excelencia quedando en 100%.

En el Criterio de las Referencias:

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un crecimiento 22% en el nivel de excelencia quedando en un 55% y en bueno 45%.



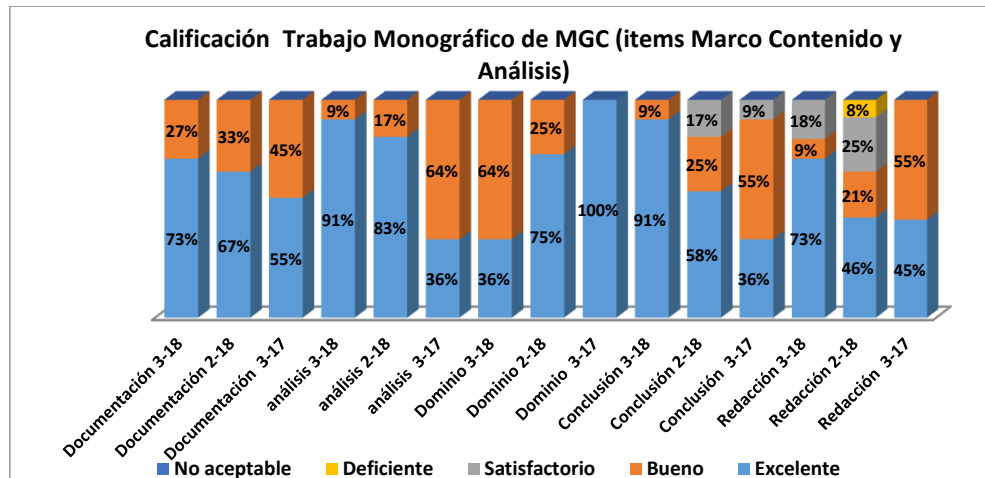


Figura 12 Nomenclatura: septiembre – diciembre 2018 mayo – agosto 2018 (2-18) y septiembre – diciembre 2017 (2-17)

En cuanto al Criterio de **Documentación**:

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un crecimiento de un 6% en el nivel de excelencia quedando en un 73% y en bueno 27%.

En cuanto al Criterio de **Análisis**:

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un crecimiento de un 8% en el nivel de excelencia quedando en un 91% y en bueno 9%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un gran decrecimiento de un 39% en el nivel de excelencia quedando en un 36%, y en bueno 64%.

En cuanto al Criterio de **Conclusión**:

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un incremento de un 33% en el nivel de excelencia quedando en un 91% y en bueno un 9%

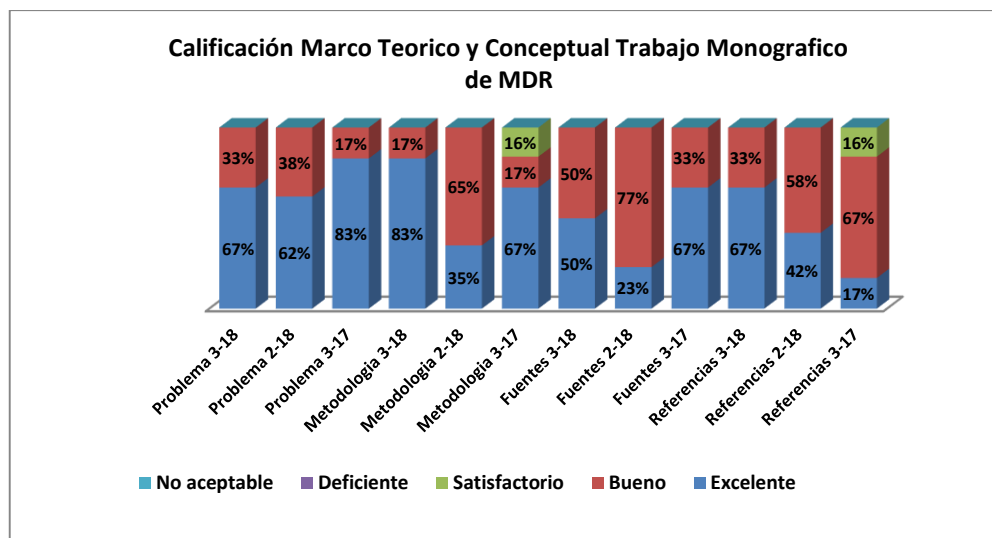
En el Criterio de **Redacción y Estilo**:

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia una mejora de un 27% en el nivel de excelencia quedando en un 73%, en bueno un 9% y en satisfactorio un 18%.



e) Maestría en Dirección Comercial (MDR)

- En el cuatrimestre Septiembre-diciembre 2018, se evaluaron 6 estudiantes en un grupo
- En el cuatrimestre mayo – agosto 2018 se evaluaron 26 estudiantes en dos grupos.
- En el cuatrimestre septiembre - diciembre 2017 se evaluaron 6 estudiantes en un grupo.



Fi13 Nomenclatura: septiembre – diciembre 2018 (3-18), mayo – agosto 2018 (2-18) y septiembre –diciembre 2017 (3-17)

Las calificaciones del Criterio Planteamiento del Problema:

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un crecimiento 5% en el nivel de excelencia quedando en un 67%, y 33% en bueno.

En cuanto al Criterio de Metodología de la investigación:

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un crecimiento de un 48% en el nivel de excelencia quedando en un 83%, y en bueno 17%.

En el Criterio las Fuentes de Información:

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un decrecimiento de un 27% en el nivel de excelencia quedando en un 50% y bueno 50%.

En el Criterio de las Referencias:

- En sept. – dic. 2018 (3-18) presenta un crecimiento 25% en el nivel de excelencia quedando en un 67% y en bueno 33%.



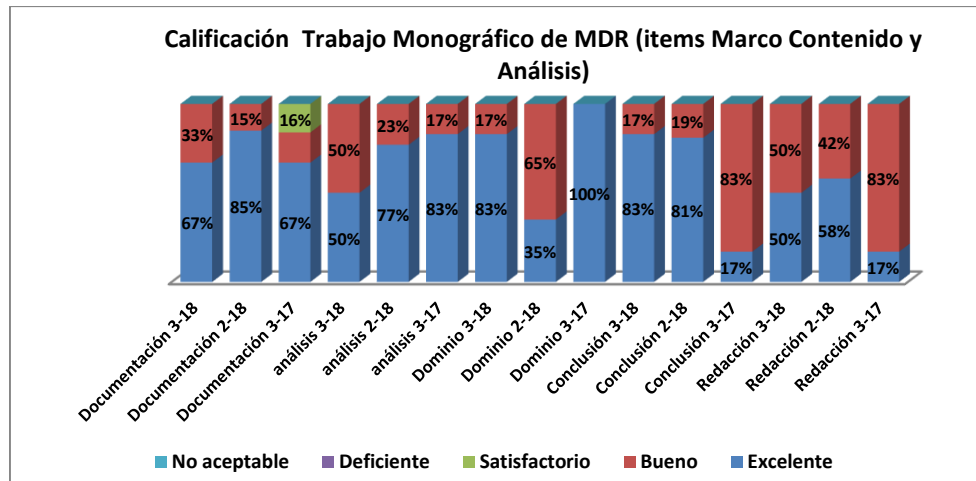


Figura 14 Nomenclatura: septiembre – diciembre 2018 (3-18), mayo – agosto 2018 (2-18) y septiembre – diciembre 2017 (2-17)

En cuanto al Criterio de **Documentación**:

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia una desmejora de un 18% en el nivel de excelencia quedando en un 67% y en bueno 33%.

En cuanto al Criterio de **Análisis**:

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un decrecimiento de un 27% en el nivel de excelencia quedando en un 50% y en bueno 50%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia un gran crecimiento de un 48% en el nivel de excelencia quedando en un 83%, y en bueno 17%.

En cuanto al Criterio de **Conclusión**:

- En sept. dic. 2018 (3-18) se evidencia una mejora de un 2% en el nivel de excelencia quedando en un 83% y en bueno 17%.

En el Criterio de **Redacción y Estilo**:

- En sept. – dic. 2018 (3-18) se evidencia una desmejora de un 8% en el nivel de excelencia quedando en un 50% y en bueno un 50%.



Maestría en Auditoría Integral y Control de Gestión (MAI no tuvo grupo de Monográfico en este cuatrimestre septiembre – diciembre 2018.

a) PLAN DE ACCIÓN - Simultáneo para todos los programas

Descripción	Responsable	Fecha	Entregable
<p>Proceso continuo con base en la entrega de las rúbricas a tiempo y al 100% por parte de los docentes que imparten monográficos, con el objeto de la preparación del Excel e informe en el periodo establecido, cabe destacar que en este periodo los niveles de excelencia y bueno están por encima del nivel, por lo que debemos continuar con el proceso de mejoras continuas a través del proceso de socialización con los docentes de monográfico con énfasis en el anti plagio para la obtención de un excelente proceso formativo de enseñanza aprendizaje</p>	<p>Coordinador de MGP, MRH, Coordinador de Avalúos y Decana de Posgrado (DP).</p>	<p>Enero/Abril 2019</p>	<p>Los resultados de las rúbricas en el cuatrimestre que impartan monográfico</p>



Unidad IV. INFORME DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO DE POSGRADO.

En el proceso de acreditación que está involucrada la UNAPEC, se está llevando la aplicación de avalúos de los programas de negocios, a los estudiantes de término de los diferentes programas en el área de posgrado; se les solicita que completen un cuestionario de auto evaluación, con el señalamiento de la importancia de que sean honestos con su apreciación y los comentarios solicitados en relación a su aprovechamiento de la maestría que cursa.

El objetivo de aplicar esta herramienta es lograr que los estudiantes alcancen un nivel de excelencia en el dominio del conocimiento, habilidades y actitudes relacionadas al área profesional y a su desenvolvimiento personal. El presente resumen corresponde al análisis de los cuestionarios de auto evaluación de los estudiantes que cursaban su última asignatura en el cuatrimestre septiembre – diciembre 2018.

Estructura del cuestionario:

- **En la parte A se pregunta:** De manera general, favor indicar qué tanto le aportó el programa cursado para desarrollar las competencias necesarias para comprender, dominar y aplicar, apegados a la ética.
- **En la parte B se solicita:** De manera específica, favor marcar qué tanto le aportó la Maestría para desarrollar una serie de competencias específicas. Esta parte solicita indicar en qué nivel se encontraba previo a cursar la Maestría y en qué nivel terminó al concluir la misma.
- **En las preguntas de la sección C,** se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde al porcentaje de mejora del aprendizaje. Este aprendizaje de mejora se obtiene al restar, el nivel al concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = $(\text{nivel de concluir} - \text{nivel de inicio}) / (10 - \text{nivel de inicio})$. Este criterio porcentual es un indicador complementario que permitirá valorar el porcentaje de mejora logrado a partir de las competencias iniciales.
- Escala de rango para valorar el porcentaje de mejoría

80 a 100	Muy satisfactorio
70 a 79	Satisfactorio
60 a 69	Aceptable
59 a 0	Inaceptable

A continuación, se detallan los resultados de las autoevaluaciones para el cuatrimestre septiembre – diciembre 2018 de los estudiantes de los diferentes programas de negocios acreditados en el DP.



a) Maestría en Administración Financiera

Objetivo de la Auto-Evaluación de competencias Profesionales

Valorar el nivel de cumplimiento con las expectativas de los estudiantes para lograr sobre el 70% de satisfacción general al concluir los estudios de Maestría en Administración Financiera en términos de la declaración del perfil del egresado y de un 75% en las competencias profesionales específicas que debieron desarrollar, como parte de nuestro proceso de calidad continua por los servicios ofrecidos, se busca a través del Cuestionario de Auto-Evaluación de competencias Profesionales.

Resultados de la Auto-Evaluación de competencias Profesionales de MAF

Tabla No. 1: Relación de estudiantes encuestados

Cuatrimestre	Cantidad de estudiantes	Estudiantes encuestados	% de aplicación
Sept. – dic. 2017	44	44	100%
Enero- abril 2018	30	30	100%
Mayo – agosto 2018	26	26	100%
Sept. – dic. 2018	26	26	100%

A partir de estos resultados, se hace evidente el éxito de modificar el momento de conseguir las retroalimentaciones de los estudiantes, ya que anteriormente se solicitaba a la entrega del trabajo final en las oficinas y a partir de mayo 2012 se les solicitó a todos los estudiantes al inicio de su último cuatrimestre.

De manera general, los resultados reflejan que los estudiantes se sienten en el nivel de aceptación con las competencias adquiridas en la Maestría en Administración Financiera ya que el 66% indica que cumple y excede con lo esperado, y un 34% indico que está por debajo de lo esperado, por lo que ha mermado en un 26% con base en el cuatrimestre anterior, el cual obtuvo un 92%. El resultado de manera específica se puede apreciar en la Tabla No. 2 mostrada a continuación.

Tabla No. 2: Resumen de cumplimiento con las expectativas

<i>Pregunta A</i>	Excede significativamente con lo esperado	Excede lo esperado	Cumple con lo esperado	Por debajo de lo esperado	No cumple con lo esperado
Cantidad	2	7	8	9	0
Satisfacción	8%	27%	31%	34%	0%
Acumulado	8%	35%	66%	100%	100%

En las preguntas de la sección B, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde al porcentaje de mejora del aprendizaje. Este aprendizaje de mejora se obtiene al restar, el nivel al concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = $(\text{nivel de concluir} - \text{nivel de inicio}) / (10 - \text{nivel de inicio})$ $(7.70-4.07) \div (10-4.07) = 3.63 \div 5.93 = 61\%$. Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje de mejora logrado a partir de las competencias iniciales.



Tabla 3 Comparativa de los resultados en los cuatrimestres septiembre – diciembre 2018, mayo – agosto 2018 enero – abril 2018 y septiembre –diciembre2017

B. Aporte de la Maestría en Administración Financiera para desarrollar las siguientes competencias específicas	Septiembre – diciembre 2018				Mayo – agosto 2018				Enero – Abril 2018				Septiembre –Diciembre 2017			
	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Análisis y toma de decisiones aplicando las herramientas, técnicas analíticas y modelos económicos financieros para el análisis financiero empresarial.	3.88	7.65	3.77	62%	3.42	8.46	5.04	77%	4.07	7.70	3.63	61	4.45	8.05	3.59	65%
2. Análisis y evaluación de las variables de las diferentes alternativas de inversión y financiamiento para la toma de decisiones, así como evaluación financiera de los planes de negocios.	3.77	7.96	4.19	67%	3.35	8.35	5.00	75%	3.43	7.37	3.93	60	3.66	7.84	4.18	66%
3. Identificación de las alternativas de sistemas de gestión de información para el apoyo de la toma de decisiones financieras y desarrolla modelos financieros automatizados.	3.81	7.96	4.15	67%	3.54	7.54	4.00	62%	3.70	7.13	3.43	54	4.23	7.61	3.39	59%
4. Diseño y creación de instrumentos financieros, así como e identificar los riesgos y rentabilidad de los diferentes títulos-valores de los mercados financieros y valoración del uso de derivados financieros para la mitigación de riesgos.	3.42	7.77	4.35	66%	3.08	8.31	5.23	76%	2.67	7.43	4.77	65	3.18	7.89	4.70	69%
5. Creación, análisis y administración de los portafolios de inversión.	3.04	7.27	4.23	61%	2.54	7.73	5.19	70%	1.80	7.20	5.40	66	2.43	7.05	4.61	61%
6. Planificación y presupuesto financiero aplicando las herramientas y técnicas adecuadas que le permitan identificar oportunidades de inversión y financiamiento.	3.69	7.65	3.96	63%	3.12	8.46	5.35	78%	3.60	7.43	3.83	60	4.02	7.95	3.93	66%
7. Gestión de las finanzas en el contexto internacional en los aspectos de tasa de interés, tipos de cambio y las operaciones de los mercados de crédito, de divisas, de acciones y bonos a nivel internacional.	3.65	7.46	3.81	60%	3.12	8.62	5.50	80%	2.97	7.80	4.83	69	3.52	8.25	4.73	73%



B. Aporte de la Maestría en Administración Financiera para desarrollar las siguientes competencias específicas	Septiembre – diciembre 2018				Mayo – agosto 2018				Enero – Abril 2018				Septiembre - Diciembre 2017			
	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
8. Valoración de negocios, fusiones, adquisiciones y escisiones de empresas, así como de la estructuración de su capital.	2.85	7.46	4.62	65%	2.73	8.23	5.50	76%	2.23	7.47	5.23	67	3.18	8.52	5.34	78%
9. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación en finanzas que promueva su profundización dentro de su propia práctica profesional.	3.54	8.12	4.58	71%	3.58	8.65	5.08	79%	3.53	7.30	3.77	58	3.95	8.09	4.14	68%
10. Actitud propositiva en cuanto al análisis, modificaciones y actualizaciones de procesos financieros.	3.38	7.96	4.58	69%	3.35	8.46	5.12	77%	3.77	7.70	3.93	63	4.02	8.05	4.02	67%
11. Actitud confiada en su gestión financiera, dado su fundamento teórico, práctico y metodológico.	3.23	7.85	4.62	68%	3.46	8.50	5.04	77%	3.97	7.90	3.93	65	3.98	8.16	4.18	69%
12. Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la gestión de las finanzas.	3.73	7.81	4.08	65%	3.42	8.38	4.96	75%	3.97	7.60	3.63	60	4.02	7.89	3.86	65%
13. Comportamiento flexible, abierto, y consciente, de cara a los cambios que se producen durante el proceso de desarrollo en el que está inmerso el país	4.15	8.00	3.85	66%	3.85	8.46	4.62	75%	4.33	7.90	3.57	63	4.11	8.09	3.98	68%
14. Actitud proactiva para los trabajos en grupos e incorporación a labores multidisciplinarias.	5.19	8.31	3.12	65%	5.23	8.58	3.35	70%	4.93	8.67	3.73	74	5.16	8.52	3.36	69%
15. Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apegándose a las normas financieras nacionales e internacionales.	5.65	8.50	2.85	65%	5.81	9.08	3.27	78%	5.57	7.73	3.17	71	6.02	8.86	2.84	71%
Promedio	3.80	7.85	4.05	65%	3.57	8.39	4.82	75%	3.64	7.69	4.06	64%	3.68	7.52	3.83	68%

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un **65%**, en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de aceptable y ha disminuido en un **10%** con relación al informe anterior que estaba en **75%**



b) Maestría en Gerencia de Los Recursos Humanos

Objetivo de la Auto-Evaluación de competencias Profesionales

Valorar el nivel de cumplimiento con las expectativas de los estudiantes para lograr sobre el 70% de satisfacción general al concluir los estudios de Maestría en Administración Financiera en términos de la declaración del perfil del egresado y de un 75% en las competencias profesionales específicas que debieron desarrollar, como parte de nuestro proceso de calidad continua por los servicios ofrecidos, se busca a través del Cuestionario de Auto-Evaluación de competencias Profesionales.

A partir de estos resultados, se hace evidente el éxito de modificar el momento de conseguir las retroalimentaciones de los estudiantes, ya que anteriormente se solicitaba a la entrega del trabajo final en las oficinas y a partir de mayo 2012 se les solicitó a todos los estudiantes al inicio de su último cuatrimestre.

En la pregunta A: De manera general, favor indicar qué tanto le aportó la Maestría de Recursos Humanos en el desarrollo de competencias laborales para el manejo estratégico de los recursos humanos, bajo las exigencias empresariales actuales

Tabla 4: Esquema de expectativa pregunta A

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
1	2	10	0	0	13
8%	15%	77%	0%	0%	←Porcentaje

El 77% de los estudiantes respondieron que MRH en general cumplió con sus expectativas cumplió sus expectativas, un 8% excedió y un 15% de llenó plenamente expectativas hacen un total de 100% por lo que es muy satisfactorio. Se obtuvo un 0% de la respuesta de “No cumplió mis expectativas” y de cumplió poco mis expectativas se obtuvo un 0%. Esto evidencia un nivel de satisfacción excelente con relación a la generación de conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

En la pregunta B: En general señale cómo este programa le aportó para el desarrollo de habilidades y actitudes para la mejora continua de los sistemas gerenciales de los recursos humanos, enfocados a los valores individuales, comportamiento organizacional, competencia y equidad en el logro de las metas institucionales.

Tabla No. 5: esquema de expectativas pregunta B

Excedió las expectativas	Lleno plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
1	3	9	0	0	13
8%	23%	69%	0%	0%	←Porcentaje

Las respuestas en un 23% respondieron que la MRH llenó plenamente sus expectativas, más el 69% en general cumplió las expectativas y un 8% excedió las expectativas lo cual hace un total de 100% por lo que está en el nivel de muy satisfactorio. Los resultados de la respuesta de: No cumplió mis expectativas en un



0% y de cumplió poco mis expectativas se obtuvo un 0%. Esto evidencia un nivel de satisfacción excelente con relación a la generación de conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

En las preguntas de la sección B, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde al porcentaje de mejora del aprendizaje. Este aprendizaje de mejora se obtiene al restar, el nivel al concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = $(\text{nivel de concluir} - \text{nivel de inicio}) / (10 - \text{nivel de inicio})$ $(7.70-4.07) \div (10-4.07) = 3.63 \div 5.93 = 61\%$. Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje de mejora logrado a partir de las competencias iniciales.



Tabla No. 6: Comparativa de los resultados en los cuatrimestres septiembre – diciembre 2018, mayo – agosto 2018, Septiembre –diciembre 2017 y mayo – agosto 2017

C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Septiembre – diciembre 2018				Mayo – agosto 2018				Septiembre – Diciembre 2017				Mayo – Agosto 2017			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluír	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluír	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluír	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluír	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Capacidad para analizar las principales teorías y prácticas gerenciales, con el fin de identificar modelos y situaciones aplicables para el desarrollo de ventajas competitivas.	4.00	8.31	4.31	72%	4.04	8.26	4.22	71%	3.16	8.37	5.21	76%	5.31	8.08	2.77	59%
2. Aplicar los conceptos y enfoques teóricos para el análisis y comprensión del comportamiento humano en el ámbito de las organizaciones.	4.31	8.85	4.54	80%	4.43	8.43	4.00	72%	3.53	8.68	5.16	80%	5.46	8.00	2.54	56%
3 Conocimiento de las normas jurídicas en materia de trabajo, que le permiten establecer políticas laborales en sus empresas con equidad para todas las partes.	3.54	8.23	4.69	73%	5.00	8.57	3.57	71%	3.84	8.42	4.58	74%	5.31	8.08	2.77	59%
4 Dominio de los procesos de reclutamiento y selección de persona, así como del procedimiento de inducción (integración u orientación) del nuevo empleado de la organización.	4.08	9.31	5.23	88%	4.91	8.78	3.87	76%	4.05	8.58	4.53	76%	6.00	8.54	2.54	63%
5 Análisis de los conceptos, herramientas e instrumentos que les permiten identificar las características de los recursos humanos, así como reconocer los diferentes subsistemas que integran el sistema de administración de recursos humanos.	4.00	9.15	5.15	86%	5.35	8.96	3.61	78%	4.26	8.68	4.42	77%	5.92	8.23	2.31	57%
6 Análisis del impacto del entorno externo e interno en el sistema de la administración de recursos humanos y del enlace del puesto entre la organización y el individuo.	4.00	8.46	4.46	74%	5.17	8.74	3.57	74%	3.32	8.53	5.21	78%	5.92	8.08	2.15	53%



C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Septiembre – diciembre 2018				Mayo – agosto 2018				Septiembre – Diciembre 2017				Mayo – Agosto 2017			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
7 Capacidad para diseñar un sistema de compensación y beneficios, así como su implicación en el entorno laboral.	3.31	8.15	4.85	72%	3.78	7.61	3.83	62%	2.58	7.58	5.00	67%	3.82	7.91	4.09	66%
8 Capacidad para desarrollar planes e incentivos que contribuyan al desarrollo de los recursos humanos.	3.46	8.85	5.38	82%	4.30	8.26	3.96	69%	3.32	8.26	4.95	74%	4.36	8.64	4.27	76%
9 Habilidad para manejar y planificar de manera efectiva el cambio en sus organizaciones aplicando las nuevas tendencias de integración del personal de la organización en los mismos.	3.62	8.69	5.08	80%	4.65	8.43	3.78	71%	3.53	8.47	4.95	76%	4.50	8.36	3.86	70%
10 Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apegándose a los valores éticos y principios morales.	5.38	9.62	4.23	92%	6.43	9.35	2.91	82%	4.79	9.58	4.79	92%	6.62	9.38	2.77	82%
11 Capacidad para identificar la problemática del aprendizaje en la generación de competencias colectivas y la aplicación de los procesos de aprendizajes colectivos: experiencias, tipos de conocimientos, variación, selección y retención.	3.85	8.38	4.54	74%	4.30	8.43	4.13	73%	4.05	8.68	4.63	78%	6.31	8.62	2.31	63%
12 Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la gestión.	4.15	8.54	4.38	75%	5.13	8.65	3.52	72%	3.95	8.68	4.74	78%	5.54	8.77	3.23	72%
13. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los cambios que se	4.62	9.23	4.62	86%	4.87	9.00	4.13	81%	3.95	8.58	4.63	77%	6.00	8.46	2.46	62%



C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Septiembre – diciembre 2018				Mayo – agosto 2018				Septiembre – Diciembre 2017				Mayo – Agosto 2017			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
producen durante el proceso de desarrollo de las organizaciones.																
14. Actitud proactiva para los trabajos en equipo.	4.69	9.38	4.69	88%	6.52	9.17	2.65	76%	5.47	9.42	3.95	87%	7.23	9.15	1.92	69%
15. Manejo de conceptos y conocimiento de sistemas especializados para la selección de las automatizaciones y optimización de los trabajos de recursos humanos a través de los sistemas informáticos.	3.92	8.38	4.46	73%	5.13	8.61	3.48	71%	3.58	8.16	4.58	71%	6.23	8.62	2.38	63%
16. Capacidad para diseñar y dirigir procesos de cambio en su organización.	4.08	8.38	4.31	73%	4.26	8.35	4.09	71%	3.47	8.21	4.74	73%	5.77	8.15	2.38	56%
17. Conocer los aspectos esenciales del uso efectivo de la inteligencia emocional en el trabajo que le permita manejar situaciones difíciles y estresantes que muchas veces podrían afectar su éxito y motivación en el trabajo.	4.23	9.46	5.23	91%	4.70	8.57	3.87	73%	4.37	8.58	4.21	75%	6.54	9.08	2.54	73%
18. Capacidad para implementar y administrar los aspectos asociados al mejoramiento continuo de los procesos en su organización.	3.92	8.69	4.77	78%	4.74	8.52	3.78	72%	3.95	8.26	4.32	71%	5.77	8.00	2.23	53%
19. Manejo asertivo y efectivo de situaciones conflictivas que se presentan.	4.15	8.77	4.62	79%	4.87	8.52	3.65	71%	4.16	8.58	4.42	76%	6.15	8.69	2.54	66%
Promedio	4.06	8.77	4.71	79%	4.94	8.62	3.68	73%	3.82	8.58	4.75	77%	5.69	8.29	2.59	60%

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un **79%**, en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de satisfactorio y con una mejora de un **6%** con relación al informe anterior que estaba en **73%**.



c) Maestría en Gerencia y Productividad.

En la pregunta A: De manera general, favor indicar qué tanto le aportó la Maestría en Gerencia y Productividad en el desarrollo de competencias integrales que le permitan planificar las estrategias y ejercer el liderazgo en su vida profesional y en las empresas personales, de forma que pueda influenciar positivamente en los recursos humanos bajo su dirección y asegurar el logro de los objetivos organizacionales.

Tabla No. 7: Esquema de expectativa pregunta A

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
3	8	31	3	1	46
7%	17%	67%	7%	2%	←Porcentaje

En las respuestas un 17% respondió que la MGP llenó plenamente las expectativas, pero en conjunto con el 7% de excedió y el 67% de cumplió hace un total de 91%, por lo que se considera muy satisfactorio. En cuanto a la respuesta de: Cumplió poco mis expectativas, los resultados fueron de un 7% y no cumplió está en 2%, lo que se puede notar que los resultados generales de satisfacción están por encima del promedio de los niveles de las expectativas de los ingresantes en la MGP.

En la pregunta B: De forma general este programa contribuyó para el desarrollo de habilidades en las áreas de la investigación, conducente a generar conocimientos en el área de los negocios, con una visión estratégica de los negocios nacionales y multinacionales.

Tabla No. 8: Esquema de expectativa pregunta B

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
7	6	28	4	1	46
15%	13%	61%	9%	2%	←Porcentaje

Las respuestas, en un 13% respondieron que MGP llenó plenamente las expectativas, pero en adición al 61% de cumplió y el 15% excedió hacen un total de 89%, por lo que se considera muy satisfactorio. En cuanto a la respuesta de: Cumplió poco mis expectativas, los resultados fueron un 9% y no cumplió está en 2%, lo que se puede notar que los resultados generales de satisfacción están por encima del promedio de los niveles de las expectativas de los ingresantes en la MGP.

En las preguntas de la sección C, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde al porcentaje de mejora del aprendizaje. Este aprendizaje de mejora se obtiene al restar, el nivel al concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = $(\text{nivel de concluir} - \text{nivel de inicio}) / (10 - \text{nivel de inicio})$ $(8.38 - 4.91) / (10 - 4.91) = 3.47 / 5.09 = 68\%$. Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje de mejora logrado a partir de las competencias iniciales.



Tabla No 9: Comparativa de los resultados en los cuatrimestres septiembre – diciembre 2018, mayo – agosto 2018, enero – abril 2018 y septiembre – diciembre 2017

C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia y Productividad para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas señalando con una “X” en qué nivel usted se encontraba previo a cursar la Maestría y en qué nivel terminó al concluir la misma:	Septiembre – diciembre 2018				Mayo – agosto 2018				Enero – abril 2018				Septiembre – Diciembre 2017			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Capacidad para definir con pertinencia la filosofía institucional (misión, visión, etc.) y los objetivos estratégicos organizacionales.	4.91	8.89	3.98	78%	4.63	8.79	4.17	78%	4.91	8.38	3.46	68%	5.22	8.46	3.24	68%
2. Análisis del entorno y análisis interno y externo a través de la matriz DAFO/FODA.	5.54	9.13	3.59	80%	4.69	9.17	4.48	84%	5.33	8.35	3.02	65%	5.50	8.62	3.12	69%
3. Identificación de los elementos técnicos que intervienen en la planeación estratégica.	4.50	8.59	4.09	74%	3.85	8.48	4.63	75%	4.61	8.33	3.72	69%	4.68	8.42	3.74	70%
4. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias a nivel global.	4.43	8.50	4.07	73%	3.56	8.02	4.46	69%	4.30	8.07	3.76	66%	4.46	8.10	3.64	66%
5. Análisis de variables que inciden en la formulación de los planes de las empresas.	4.35	8.65	4.30	76%	3.77	8.54	4.77	77%	4.74	8.26	3.52	67%	4.80	8.34	3.54	68%
6. Aplicación del modelo costo - volumen – utilidad y el estudios y análisis de los costos y su medición.	4.39	8.33	3.93	70%	3.75	7.79	4.04	65%	4.13	7.78	3.65	62%	4.48	8.18	3.70	67%
7. Evaluación de la relación entre las decisiones de inversión, financiamiento y dividendos al objeto de maximizar el valor de la empresa	4.46	8.43	3.98	72%	3.81	8.25	4.44	72%	4.35	7.85	3.50	61%	4.20	8.00	3.80	66%
8. Análisis para la toma de decisiones sobre las diferentes fuentes de financiamiento y evaluación de las diferentes alternativas de inversión.	4.59	8.43	3.85	71%	3.92	8.40	4.48	74%	4.41	7.91	3.50	63%	4.22	8.04	3.82	66%



C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia y Productividad para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas señalando con una "X" en qué nivel usted se encontraba previo a cursar la Maestría y en qué nivel terminó al concluir la misma:	Septiembre – diciembre 2018				Mayo – agosto 2018				Enero – abril 2018				Septiembre – Diciembre 2017			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluido	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluido	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluido	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluido	Diferencia	% mejora aprendizaje
9. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación aplicada de problemas organizacionales que promueva su profundización dentro de su propia práctica profesional.	4.70	8.59	3.89	73%	4.71	8.35	3.65	69%	5.00	8.11	3.11	62%	5.04	8.38	3.34	67%
10. Conocimiento de los fundamentos teóricos, psicológicos y sociológicos del liderazgo.	5.30	8.98	3.67	78%	4.88	9.06	4.19	82%	5.00	8.43	3.43	69%	5.24	8.94	3.70	78%
11. Capacidad para identificar los rasgos y personalidad de un líder a partir de los estilos de liderazgo.	5.24	9.11	3.87	81%	4.75	9.10	4.35	83%	5.26	8.78	3.52	74%	5.38	8.98	3.60	78%
12. Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la gestión.	5.50	8.72	3.22	71%	5.35	9.02	3.67	79%	5.33	8.37	3.04	65%	5.56	8.56	3.00	68%
13. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los cambios que se producen durante el proceso de desarrollo de las organizaciones.	5.07	8.89	3.83	78%	4.98	8.85	3.88	77%	5.15	8.83	3.67	76%	5.46	8.68	3.22	71%
14. Actitud proactiva para los trabajos en grupos e incorporación a las labores multidisciplinarias.	5.54	9.22	3.67	82%	5.77	9.27	3.50	83%	5.78	8.87	3.09	73%	5.96	9.12	3.16	78%
15. Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apegándose a los valores éticos y principios morales.	6.39	9.39	3.00	83%	6.15	9.35	3.21	83%	6.37	8.87	3.09	73%	6.22	9.28	3.06	81%



16. Capacidad para diseñar y dirigir procesos de cambio en su organización.	4.98	9.11	4.13	82%	4.81	8.81	4.00	77%	5.57	8.59	3.02	68%	5.42	8.78	3.36	73%
17. Habilidad para analizar los mercados y los servicios a nivel nacional e internacional con el objetivo de satisfacer a los clientes.	4.50	8.57	4.07	74%	4.04	8.44	4.40	74%	5.41	8.11	2.70	59%	4.80	8.26	3.46	67%
18. Capacidad para implementar y administrar los aspectos asociados al mejoramiento continuo de los procesos en su organización.	5.20	9.00	3.80	79%	4.60	8.88	4.27	79%	8.39	8.35	2.96	64%	5.56	8.72	3.16	71%
19. Habilidad para generar conocimientos (nuevas formas o know how) en el área de los negocios, con una visión estratégica de los negocios nacionales y multinacionales	4.72	8.72	4.00	76%	4.10	8.40	4.29	73%	4.83	8.04	3.22	62%	4.82	7.98	3.16	61%
20. Capacidad para planificar las estrategias y ejercer el liderazgo en su vida profesional y en las empresas personales.	5.39	9.22	3.83	83%	4.52	8.79	4.27	78%	5.41	8.34	3.15	69%	5.46	8.66	3.20	70%
Promedio	4.99	8.82	3.83	76%	4.53	8.68	4.16	76%	5.07	8.34	3.27	66%	5.12	8.53	3.41	70%

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un **76%** quedando estable con relación al cuatrimestre anterior en el tema de desarrollo de competencias que tenía un **76%**, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de satisfactorio.



d) Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa.

En la Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa las respuestas en la pregunta A, un 50% reconocieron que la MGC llenó plenamente sus expectativas más el 25% de en general cumplió y un 13% excedió hacen un total de 88% por lo que es inaceptable. Se obtuvo un 0% de la respuesta de “No cumplió mis expectativas” y de “cumplió poco mis expectativas” se obtuvo un 13%. Con esto se evidencia un nivel de insatisfacción en relación a la generación de conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

Tabla No. 10: Esquema de expectativa pregunta A

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
1	4	2	1	0	8
13%	50%	25%	13%	0%	←Porcentaje

En las preguntas de la sección B, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde al porcentaje de mejora que representa el resultado del nivel de concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = $(\text{nivel de concluir} - \text{nivel de inicio}) / (10 - \text{nivel de inicio})$. Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje logrado del desarrollo potencial probable a partir de las competencias iniciales.



Tabla 11 Comparativa de los resultados en los cuatrimestres septiembre – diciembre 2018, Mayo – agosto 2018, Enero – abril 2018 y Septiembre – diciembre 2017.

B. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia Corporativa para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Septiembre – diciembre 2018				Mayo – agosto 2018				Septiembre –diciembre 2017				Mayo – agosto 2017			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Identificación de los elementos técnicos que intervienen en la planeación estratégica.	3.63	8.75	5.13	80%	3.32	8.26	4.95	74%	4.75	8.08	3.33	63%	3.73	7.53	3.80	61%
2. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias a nivel global.	4.13	8.75	4.63	79%	3.16	8.21	5.05	74%	4.83	7.75	2.92	56%	3.33	7.53	4.20	63%
3. Desarrollo en las relaciones públicas, para un mercado en crecimiento.	4.50	8.75	4.25	77%	4.37	8.21	3.84	68%	4.75	7.50	2.75	52%	4.07	8.20	4.13	70%
4. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias integrales de la comunicación.	4.75	9.00	4.25	81%	4.21	8.68	4.47	77%	4.67	8.00	3.33	63%	3.53	7.60	4.07	63%
5. Diseño y evaluación de programas del marketing social.	3.75	9.00	5.25	84%	3.89	8.05	4.16	68%	4.33	8.42	4.08	72%	2.53	7.27	4.73	63%
6. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación aplicada de problemas organizacionales.	3.38	8.88	5.50	83%	4.11	8.47	4.37	74%	4.83	8.25	3.42	66%	3.73	7.87	4.13	66%
7. Análisis y aplicación de los fundamentos teóricos de la comunicación.	4.88	9.00	4.13	80%	4.95	8.68	3.74	74%	4.50	8.42	3.92	71%	4.40	7.40	3.00	54%
8. Diagnóstico y diseño de estrategias de identidad corporativa.	5.13	9.38	4.25	87%	3.53	8.74	5.21	80%	4.00	8.33	4.33	72%	3.87	8.40	4.53	74%
9. Actitud analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos orientados a la WEB en los modelos de negocios corporativos.	3.38	9.13	5.75	87%	3.37	8.26	4.89	74%	5.00	8.25	3.25	65%	4.53	7.87	3.33	61%



B. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia Corporativa para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Septiembre – diciembre 2018				Mayo – agosto 2018				Septiembre –diciembre 2017				Mayo – agosto 2017			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
10. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los negocios que se producen durante el desarrollo de la comunicación corporativa.	4.25	8.88	4.63	80%	3.32	8.26	4.89	74%	4.75	8.00	3.25	62%	4.00	7.47	3.47	58%
11. Habilidad de negocios en la aplicación de tácticas del marketing estratégico.	4.38	8.75	4.38	78%	2.74	8.05	5.32	73%	5.25	8.33	3.08	65%	3.80	8.00	4.20	68%
12. Capacidad para diseñar una planeación estratégica de negocio electrónico.	2.25	9.13	6.88	89%	2.21	7.84	5.63	72%	4.08	7.83	3.75	63%	4.07	8.07	4.00	67%
13. Diagnostica y diseña estrategias de comunicación eficiente para la construcción de una imagen positiva de la organización para los clientes y el entorno.	4.00	9.13	5.13	85%	2.84	9.00	6.16	86%	4.50	8.75	4.25	77%	4.80	8.20	3.40	65%
14. Implementa y administra los aspectos asociados al protocolo y al ceremonial para la organización de eventos.	4.88	9.13	4.25	83%	3.47	8.84	5.37	82%	5.67	8.75	3.08	71%	4.93	8.47	3.53	70%
15. Aplicación de las estructuras del proceso de investigación, sus principales métodos, técnicas y procesamientos investigativos para la realización de diagnósticos y auditorías de imagen.	3.75	8.63	4.88	78%	3.37	8.68	5.32	80%	5.33	8.33	3.00	64%	4.40	7.80	3.40	61%
Promedio	4.07	8.95	4.88	82%	3.53	8.42	4.89	76%	4.75	8.20	3.45	66%	3.98	7.84	3.86	64%

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un **82%**, con un crecimiento de **6%** con relación al cuatrimestre anterior que obtuvo un **76%** en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de muy satisfactorio.



e) Maestría en Dirección Comercial (MDR)

En la pregunta A: De manera general, favor indicar qué tanto le aportó la Maestría en Dirección Comercial en el desarrollo de competencias integrales que le permitan planificar y desarrollar las ventas personales, la gerencia de ventas y distribución, área de mercadeo compartido (trade marketing), logística y operaciones, de forma que pueda influenciar positivamente en los recursos humanos bajo su dirección y asegurar el logro de los objetivos organizacionales.

Las respuestas de la pregunta A 17% respondió que la MDR llenó plenamente sus expectativas, el 83% respondió que general cumplió, sumando en total un 100%, por lo que quedo en el nivel de muy satisfactorio.

Tabla 12: Esquema de expectativa pregunta A

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
0	1	5	0	0	6
0%	17%	83%	0%	0%	←Porcentaje

En la pregunta B: En general señale cómo este programa contribuyó para la aplicación de herramienta de gestión en el punto de ventas que permitan incrementar a un alto nivel de profesionalidad las decisiones de negocios referentes al manejo de las relaciones con los clientes, la administración de la fuerza de ventas y crecimiento sostenible.

Tabla 13: Esquema de expectativa pregunta B

Excedió las expectativas	Lleno plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
1	1	4	0	0	6
17%	17%	67%	0%	0%	←Porcentaje

En las respuestas un 17% respondió que la MDR llenó plenamente sus expectativas, 67% de en general cumplió y un 17% de excedió, hacen un total del 100% por lo que es muy satisfactorio. Se obtuvo un 0% de resultados de las respuestas de “No cumplió mis expectativas” y de “cumplió poco mis expectativas” se obtuvo un 0%. Se evidencia un buen nivel de satisfacción en relación a la generación de conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

En las preguntas de la sección C, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde al porcentaje de mejoría que representa el resultado del nivel de concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = $(\text{nivel de concluir} - \text{nivel de inicio}) / (10 - \text{nivel de inicio})$. Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje logrado del desarrollo potencial probable a partir de las competencias iniciales.



Tabla 14 Comparativa de los resultados en los cuatrimestres septiembre – diciembre 2018, mayo – agosto 2018, enero – abril 2018 y septiembre – diciembre 2017

C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Dirección Comercial para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Septiembre – Diciembre 2018				Mayo – agosto 2018				Septiembre – Diciembre 2017				Mayo – Agosto 2017			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluido	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluido	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluido	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluido	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Desarrollo Logístico y Operaciones de Ventas para un mercado en crecimiento.	4.00	8.50	4.50	75%	4.40	7.35	2.95	53%	5.80	8.80	3.00	71%	4.21	7.07	2.86	49%
2. Identificación de los elementos del derecho empresarial que intervienen en las normas jurídicas de las instituciones.	3.50	8.67	5.17	79%	3.35	7.45	4.10	62%	5.00	8.60	3.60	72%	2.90	7.17	4.28	60%
3. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias de negociación.	5.33	9.00	3.67	79%	4.65	7.60	2.95	55%	5.40	9.00	3.60	78%	4.72	7.93	3.21	61%
4. Análisis de variables que inciden en el comportamiento del consumidor.	4.33	9.17	4.83	85%	5.00	8.35	3.35	67%	5.40	9.60	4.20	91%	4.66	8.59	3.93	74%
5. Evaluación de la relación entre el pronóstico de ventas y la investigación del mercado.	4.17	8.00	3.83	66%	4.15	7.60	3.45	59%	5.00	9.00	4.00	80%	4.41	7.59	3.17	57%
6. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación aplicada de problemas organizacionales que promueva su profundización dentro de su propia práctica profesional.	4.83	8.67	3.83	74%	3.55	7.30	3.75	58%	5.40	8.80	3.40	74%	3.93	6.97	3.03	50%
7. Conocimiento de los fundamentos teóricos y sociológicos del liderazgo.	5.17	9.00	3.83	79%	4.60	8.05	3.45	64%	6.00	8.20	2.20	55%	4.76	8.00	3.24	62%
8. Capacidad para identificar los rasgos y personalidad de un líder a partir de los estilos de liderazgo.	4.83	9.33	4.50	87%	4.65	8.00	3.35	63%	6.20	8.60	2.40	63%	4.76	8.28	3.52	67%
9. Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la dirección.	4.00	8.67	4.67	78%	4.00	6.65	2.65	44%	6.40	9.20	2.80	78%	4.31	7.31	3.00	53%
10. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los negocios que se producen durante el desarrollo de gerencia de servicios.	4.83	8.83	4.00	77%	4.50	7.30	2.80	51%	5.00	7.60	2.60	52%	5.28	8.10	2.83	60%



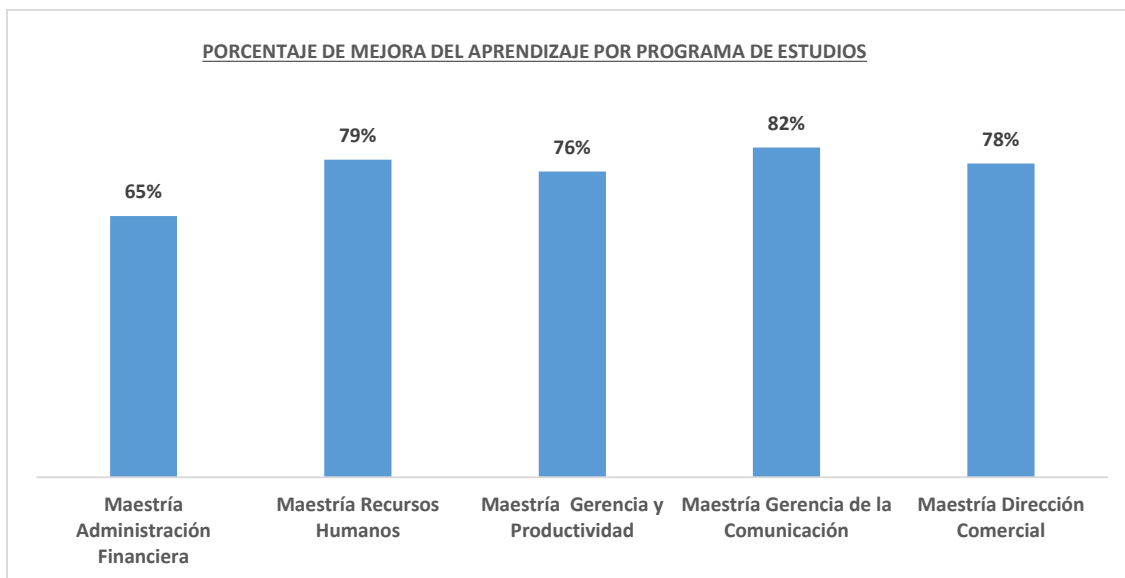
C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Dirección Comercial para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Septiembre – Diciembre 2018				Mayo – agosto 2018				Septiembre –Diciembre 2017				Mayo – Agosto 2017			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
11. Actitud proactiva para los trabajos en grupos e incorporación a las labores multidisciplinares.	5.67	9.17	3.50	81%	5.30	8.15	2.85	61%	7.80	9.20	1.40	64%	5.72	8.66	2.93	69%
12. Capacidad para diseñar y dirigir procesos de ventas en su organización.	5.67	9.33	3.67	85%	4.55	7.95	3.40	62%	6.60	9.60	3.00	88%	4.76	7.83	3.07	59%
13. Habilidad para analizar los mercados y los servicios a nivel nacional e internacional con el objetivo de satisfacer a los clientes.	3.67	8.50	4.83	76%	4.45	7.50	3.05	55%	5.80	8.80	3.00	71%	4.48	7.66	3.17	58%
14. Capacidad para implementar y administrar los aspectos asociados al mejoramiento continuo de los procesos en su organización.	4.83	9.00	4.17	81%	4.20	7.45	3.25	56%	6.40	8.60	2.20	61%	4.59	9.45	4.86	90%
15. Habilidad para generar conocimientos (nuevas formas o know how) en el área de los negocios, con una visión estratégica de los negocios nacionales y multinacionales.	4.17	8.33	4.17	71%	4.20	7.30	3.10	53%	5.40	9.00	3.60	78%	4.45	7.90	3.45	62%
16. Capacidad para planificar las estrategias y ejercer el liderazgo en su vida profesional y en las empresas personales.	4.17	8.83	4.67	80%	4.40	7.90	3.50	63%	5.60	9.00	3.40	77%	4.55	8.28	3.72	68%
Promedio	4.57	8.81	4.24	78%	4.37	7.62	3.25	58%	5.83	8.85	3.03	72%	4.53	7.92	3.39	62%

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un **78%**, en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de satisfactorio, presentando un crecimiento de un **20%** con relación al cuatrimestre anterior donde alcanzo un **58%**.



a) PORCENTAJE DE MEJORA DEL APRENDIZAJE POR PROGRAMA DE ESTUDIOS

Programa de Estudios DP	Septiembre – diciembre 2018	Mayo agosto 2018	Enero –abril 2018	septiembre-diciembre 2017	Promedio
Maestría Administración Financiera	65%	75%	64%	68%	68%
Maestría Recursos Humanos	79%	73%	N/A	77%	76%
Maestría Gerencia y Productividad	76%	76%	66%	70%	72%
Maestría Gerencia de la Comunicación	82%	76%	N/A	66%	75%
Maestría Dirección Comercial	78%	58%	N/A	72%	69%



De acuerdo al grafico anterior, la maestría en Gerencia de la comunicación Corporativa obtuvo 82%, siendo el mayor promedio cuatrimestral de mejoras del aprendizaje, presentando la menor puntuación de 65% la Maestría en Admiración Financiera.



PLANES DE MEJORA DE DOS PROGRAMAS DE POSGRADO:

Maestría en Administración Financiera

Acápites	Descripción	Responsable	Fecha
A y B	Mantener en observación los resultados en el aprendizaje de los estudiantes en los próximos informes de los cuestionarios de autoevaluación, ya que los resultados han sido satisfactorio, de esta forma se contribuye al proceso de mejora continua	Coordinador de Avalúos y Coordinador de Finanzas	Cuatrimestral (continuo)
General	Concientizar al maestrante de la importancia del cuestionario de auto-evaluación siendo honestos en completar en el nivel de satisfacción y los conocimientos de entrada y salida.	Profesores y Coordinadores	Cuatrimestral (continuo)

Maestría en Gestión de Los Recursos Humanos

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
General	Concientizar al maestrante de la importancia del cuestionario de auto-evaluación, siendo honestos en completar en el nivel de satisfacción y los conocimientos de entrada y salida.	Coordinadores y docentes.	Cuatrimestral (continuo)
A, B y C	De acuerdo a los resultados obtenidos con rangos muy satisfactorios en general, se debe mantener el nivel de competencias adquiridas por los estudiantes, en el proceso de mejoras continuas.	Coordinador de MGP, profesores y Coordinador de Avalúos.	Enero-Abril 2019



Maestría en Gerencia y Productividad

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
A,B y C	De acuerdo a los resultados obtenidos con rangos muy satisfactorios en general, se debe mantener el nivel de competencias adquiridas por los estudiantes, en el proceso de mejoras continuas.	Coordinador de MGP, profesores y Coordinador de Avalúos.	Enero-Abril 2019
General	Concientizar al maestrante de la importancia del cuestionario de auto-evaluación, siendo honestos en completar en el nivel de satisfacción y los conocimientos de entrada y salida.	Coordinadores y docentes	Cuatrimestral (continuo)

Maestría en Dirección Comercial

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
C	Dialogar con el docente Lenin Pacheco, acerca de la metodología empleada en el curso de las asignaturas MDR210 Sistemas de Información de Negocios, a fin de accionar con base en la restructuración del sílabo o el avalúo.	Docente, Coordinador de Avalúos y Decana	Enero-Abril 2019
General	Concientizar al maestrante de la importancia del cuestionario de auto-evaluación siendo honestos en completar en el nivel de satisfacción y los conocimientos de entrada y salida.	Coordinadores	Cuatrimestral (continuo)

Maestría en Gerencia de Comunicación Corporativa

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
General	Revisión de la eficacia de los avalúos en las asignaturas perfiles.	Coordinadora del programa y coordinador de Avalúos	Enero-Abril 2019



Realizado por



Patricia Caminero
Coordinadora de Acreditación Internacional

Revisado por:



Karina Troncoso
Coordinadora de Acreditación Internacional

Revisado y Aprobado por:



Rosilda Miranda
Directora de Planificación y
Desarrollo Estratégico

