

**Informe de la Medición de los  
Aprendizajes de los Estudiantes**

**Programas de Negocios GRADO  
Proceso de Acreditación con ACBSP**

**Cuatrimestre Enero – Abril 2017**

Elaborado por:

**Ms. Karina Troncoso**

Revisado por:

**Ms. Isabel Carvajal**

Revisado y aprobado por:

**Ms. Rosilda Miranda**

**Junio 2017**

**Santo Domingo, R.D.**



<b>Unidad I.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN GRADO (Enero – abril 2017) .....</b>	<b>4</b>
<b>Unidad II.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS DEL CPC COMÚN QUE SIRVEN LOS DECANATOS Y ESCUELAS.....</b>	<b>6</b>
<i>Decanato de Estudios Generales .....</i>	<i>6</i>
<i>a) Departamento de Matemáticas.....</i>	<i>6</i>
<i>b) Departamento de Sociales.....</i>	<i>8</i>
<i>c) Departamento de Español.....</i>	<i>8</i>
<i>d) Decanato De Derecho .....</i>	<i>9</i>
<i>e) Decanato de Ingeniería .....</i>	<i>10</i>
<i>Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales .....</i>	<i>10</i>
<i>a) Escuela de Mercadotecnia.....</i>	<i>10</i>
<i>b) Escuela de Administración.....</i>	<i>11</i>
<i>c) Escuela de Contabilidad .....</i>	<i>13</i>
<b>Unidad III.- ANÁLISIS POR GRUPO DE ASIGNATURAS PERFIL POR PROGRAMA ACADÉMICO DE GRADO. ....</b>	<b>14</b>
<i>Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales .....</i>	<i>14</i>
<i>a) Licenciatura en Mercadotecnia.....</i>	<i>14</i>
<i>b) Licenciatura en Administración.....</i>	<i>16</i>
<i>c) Licenciatura en Contabilidad .....</i>	<i>18</i>
<i>d) Licenciatura en Negocios Internacionales .....</i>	<i>20</i>
<i>Decanato de Turismo: Licenciatura de Administración Turística y Hotelera .....</i>	<i>22</i>
<b>Unidad IV.- PLAN DE MEJORA por Programas Académico de Grado y Decanatos:.....</b>	<b>26</b>
<b>Unidad V.- INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS TRABAJOS FINALES DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO. ....</b>	<b>30</b>
<i>a) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras .....</i>	<i>31</i>
<i>b) Licenciatura en Mercadotecnia .....</i>	<i>34</i>
<i>c) Licenciatura en Contabilidad .....</i>	<i>37</i>
<i>d) Licenciatura en Administración de Empresas.....</i>	<i>40</i>
<i>e) Licenciatura en Negocios Internacionales.....</i>	<i>43</i>
<i>f) PLAN DE MEJORA por Programa Académico de Grado:.....</i>	<i>46</i>



<b>Unidad VI. - INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS MONOGRAFICOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO. ....</b>	<b>48</b>
a) <i>Licenciatura en Mercadotecnia</i> .....	49
b) <i>Licenciatura en Administración</i> .....	52
c) <i>Licenciatura en Contabilidad</i> .....	55
d) <i>Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras</i> .....	58
e) <i>Licenciatura en Negocios Internacionales</i> .....	61
f) <i>PLAN DE MEJORA de Aplicación de Rúbricas en los Monográficos:</i> .....	64
<b>Unidad VII.- INFORME DE PERCEPCIÓN DEL PERFIL DEL EGRESADO PROGRAMA DE NEGOCIOS DE GRADO. ....</b>	<b>65</b>
a) <i>Licenciatura en Mercadotecnia</i> .....	66
b) <i>Licenciatura en Administración de Empresas:</i> .....	67
c) <i>Licenciatura en Contabilidad:</i> .....	68
d) <i>Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras:</i> .....	69
e) <i>Licenciatura en Negocios Internacionales</i> .....	70



## Unidad I.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN GRADO (Enero – abril 2017)

Como parte del proceso de mejora institucional establecido en nuestra planificación estratégica presente en el Eje I Calidad y Efectividad en el logro de aprendizaje, en los Objetivos Específicos 5 “Fortalecer la efectividad del monitoreo y la evaluación para impulsar la mejora de las practicas académicas”, en el Eje II Competitividad y Posicionamiento de los egresados, tiene como Indicador de Resultados 2: “el incremento porcentual promedio en las pruebas de evaluación de competencias al estudiantado entre el momento de ingreso en 2013-2014-2015 y su egreso a partir del 2018”.

En el proceso de mantener la Acreditación de ACBSP y mejorar el cumplimiento de las competencias y habilidades de los egresados se realiza la evaluación de los conocimientos de los estudiantes dentro de 5 programas de grado de las áreas de negocios para medir y analizar los aprendizajes de los estudiantes en función a los objetivos de los programas, se han aplicado los avalúos en los cuatrimestres Mayo – Agosto 2014, Septiembre – Diciembre 2014, Enero – Abril 2015, Mayo – Agosto 2015, Septiembre – Diciembre 2015, Enero – Abril 2016, Mayo – Agosto 2016, Septiembre – Diciembre 2016 y Enero – Abril 2017; cada cuatrimestre se han socializado los hallazgos encontrados.

Tras la implementación de la medición de los aprendizajes de los estudiantes en este cuatrimestre, se podrá observar que se evaluaron un total de **64 asignaturas**, identificando que alrededor del **61%** del total de asignaturas evaluadas aumentó su media ponderada en comparación a la evaluación anterior.

La Oficina de Acreditación se reunió para analizar los resultados de las mismas y enfocarse en aquellas asignaturas que tengan sus medias ponderadas por debajo del rango de 4.20 puntos, para realizar mejoras en los procesos de enseñanza – aprendizaje en el aula, y subir la calidad de las prácticas educativas establecidas y diseñar instrumentos con mayor grado de rigurosidad.

En el transcurso del proceso aparecieron una serie hallazgos entre ellos los siguientes:

<b>Programa de Mercadotecnia</b>	No se pasó avalúos al grupo de la asignatura Mercadotecnia I, dictado por la profesora Xiomara Rodríguez (por segunda vez de forma consecutiva). Los resultados de las asignaturas de ART-162 se presentarán incompletos, ya que no se recibieron los avalúos de los grupos impartidos por Isidoro de los Santos (por segunda vez de forma consecutiva) y Ángela Damiron.
<b>Programa de Negocios Internacionales</b>	En la convocatoria de aplicación de avalúos para el cuatrimestre Enero-abril 2017 fue incluida la asignatura Contratos Internacionales (NEG-113), pero no fue posible la aplicación de este avalúo por que los profesores no fueron notificados.
<b>Programa de Administración</b>	Todos los docentes cuyas asignaturas estaban en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes
<b>Programa de Contabilidad</b>	Todos los docentes cuyas asignaturas estaban en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes. Observación: La asignatura SOC-292 no se está impartiendo.



<p align="center"><b>Programa Administración Empresas Turísticas y Hotelera</b></p>	<p>Los profesores fueron diligentes en la aplicación y entrega de los avalúos correspondientes y mostraron actitud positiva frente a los requerimientos y las observaciones realizadas para el cumplimiento de los procesos establecidos por parte Decanato de Turismo.</p>
---	---

Como resultados de la cobertura del proceso de avalúos en los programas de negocios que fueron aplicados en este periodo:

Programas	Enero – Abril 2017		Sept. – Diciembre 2016		Mayo – Agosto 2016	
	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes
Turismo	19	358	12	200	14	257
Mercadotecnia	41	937	29	803	30	650
Administración	75	1790	70	1,717	47	1029
Contabilidad	21	326	21	342	15	348
Negocios Internacionales	29	749	21	587	26	673
<b>TOTAL</b>	<b>185</b>	<b>4,160</b>	<b>153</b>	<b>3,649</b>	<b>132</b>	<b>2957</b>

<p align="center"><b>Departamento de Matemáticas</b></p>	<p>Todos los profesores que imparten estas asignaturas participaron en el proceso y determinación del avalúo.</p>
<p align="center"><b>Escuela de informática</b></p>	<p>Todos los profesores que imparten esta asignatura participaron en el proceso y determinación del avalúo.</p>
<p align="center"><b>Decanato de Derecho</b></p>	<p>Todos los docentes cuyas asignaturas estaban en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes</p>
<p align="center"><b>Departamento de Sociales</b></p>	<p>Todos los docentes cuyas asignaturas estaban en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes</p>
<p align="center"><b>Departamento de Español</b></p>	<p>Todos los profesores que imparten estas asignaturas participaron en el proceso y determinación del avalúo.</p>



Como resultados de la cobertura del proceso de avalúos en las Asignaturas CPC que fueron aplicados en este periodo:

Departamento	Enero – Abril 2017		Sept. – Diciembre 2016		Mayo – Agosto 2016	
	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes
Matemática	66	1420	10	151	74	1281
Informática	1	21	2	31	2	38
Derecho	11	253	11	262	11	244
Sociales	9	241	9	245	9	239
Español	39	929	44	956	45	1151
<b>TOTAL</b>	<b>126</b>	<b>2864</b>	<b>76</b>	<b>1,645</b>	<b>141</b>	<b>2,953</b>

Finalmente, se analizaron todos los resultados obtenidos en los avalúos a través de un Formulario Resumen de Avalúos y cada área elaboró su Informe Final para la oficina de Acreditación.

## Unidad II.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS DEL CPC COMÚN QUE SIRVEN LOS DECANATOS Y ESCUELAS

### Decanato de Estudios Generales

*Este decanato está compuesto por tres departamentos que sirven asignaturas a los 14 programas académicos de la universidad, y actualmente están realizando medición de los aprendizajes en los departamentos de matemáticas, sociales y español.*

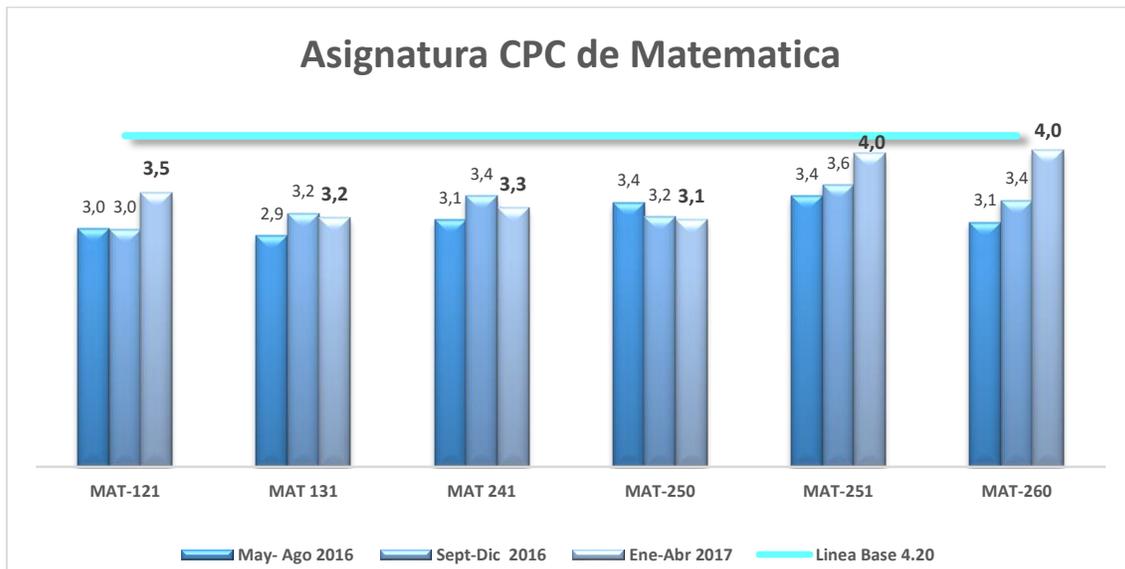
#### **a) Departamento de Matemáticas**

El departamento de Matemática sirve seis (6) asignaturas parte del Componente Profesional Común (CPC) de empresariales que corresponden al departamento de matemáticas que son:

- **MAT-250** (Estadística I),
- **MAT-121** (Algebra Universitaria),
- **MAT-131** (Cálculo y Geometría Analítica I)
- **MAT-241** (Matemática Financiera I)
- **MAT-251** (Estadística II)
- **MAT-260** (Matemática Aplicada)



Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



En general se puede observar que tres de las seis asignaturas aumentaron su valoración con relación al cuatrimestre anterior. Estos son los resultados por asignaturas de tres (3) periodos: (Mayo – Agosto 2016, Septiembre – Diciembre 2016 y Enero – Abril 2017)

**MAT-131** en el cuatrimestre enero – abril 2017 mantuvo una media ponderada de 3.2 al igual que en el cuatrimestre anterior.

**MAT-121, MAT-251 y MAT-260** en el cuatrimestre enero – abril 2017 estas asignaturas aumentaron su media ponderada con relación al cuatrimestre anterior.

**MAT-241 y Mat 250**, en el enero – abril 2017 disminuyeron 0.5 con relación al cuatrimestre anterior.

*En ninguno de los casos se alcanzó la media ponderada esperada entre 4 a 5 puntos.*

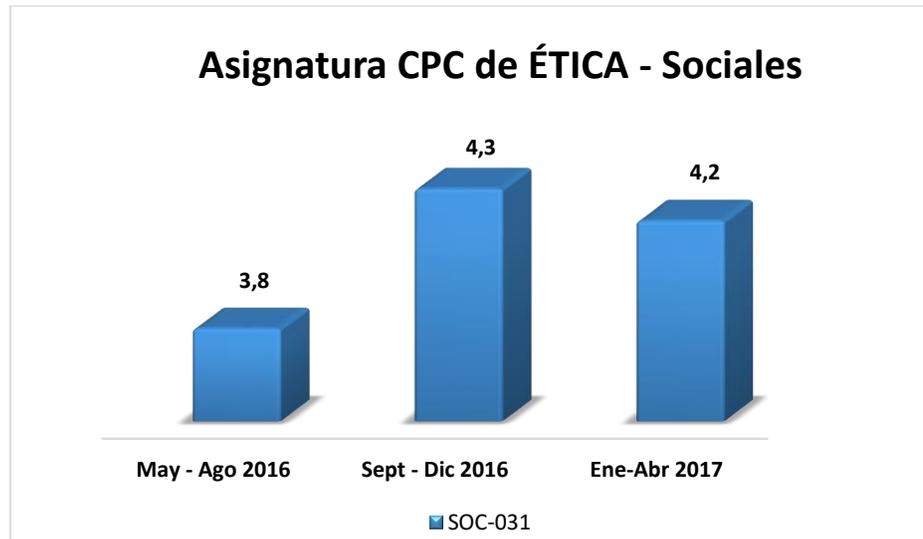


**b) Departamento de Sociales**

El departamento de Sociales sirve dos (2) asignaturas, una de las cuales (CON -217) se mide dentro de Contabilidad, como parte del CPC de empresariales para medir los aprendizajes de los estudiantes en:

- **SOC-031** (Ética Profesional).

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



La asignatura **SOC-031 (Ética Profesional)** en el cuatrimestre enero – abril 2017, obtuvo una media pondera de 4.2 evidenciando una disminución de 0.1 con relación al cuatrimestre anterior.

**c) Departamento de Español**

El departamento de español sirve dos (2) asignaturas parte del CPC de empresariales para medir los aprendizajes de los estudiantes.

- **ESP-102** (Redacción de textos Discursivos I)
- **EPS-103** (Redacción de textos Discursivos II).

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



**ESP-102**, en enero – abril 2017 mantiene una media ponderada de 3.9, al igual que los cuatrimestres anteriores.

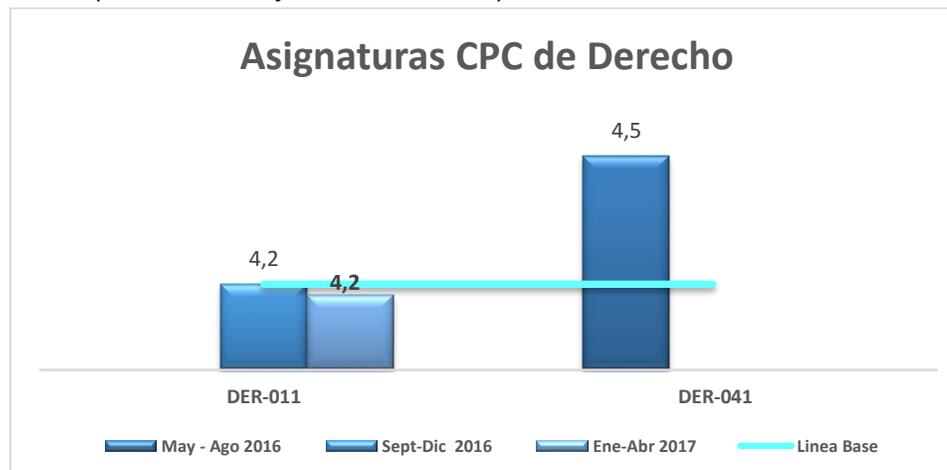
**ESP-103**, en enero – abril 2017 alcanzó una media ponderada de 2.0, evidenciando una considerable disminución de 2.1 puntos con relación a los dos cuatrimestres anteriores.

#### **d) Decanato de Derecho**

El Decanato de Derecho sirve dos (2) asignaturas parte del CPC de empresariales para la medición de los aprendizajes de los estudiantes:

- **DER-011** (Derecho comercial)
- **DER-041** (Legislación Turística)

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



La asignatura **DER-011**, en enero – abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.2, manteniendo la misma media ponderada del cuatrimestre anterior. En ambos casos, alcanzando la línea base establecida de 4.20.

La asignatura **DER-041**, en enero – abril 2017 no le correspondía la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura.

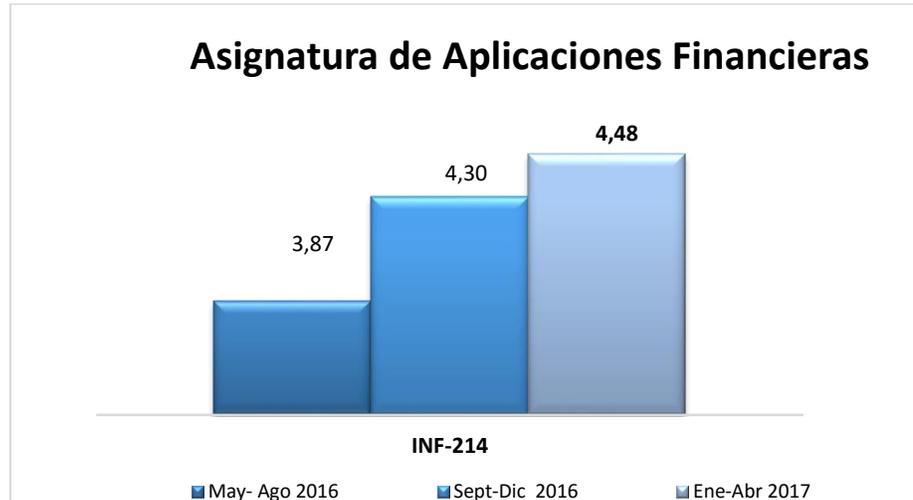


e) *Decanato de Ingeniería*

*Escuela de Informática*

La Escuela de Informática sirve una asignatura parte del CPC de empresariales para medir los aprendizajes de los estudiantes.

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



La asignatura **INF-214** en enero – abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.48, evidenciando un aumento de 0.18 pts. con relación al cuatrimestre anterior.

## Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales

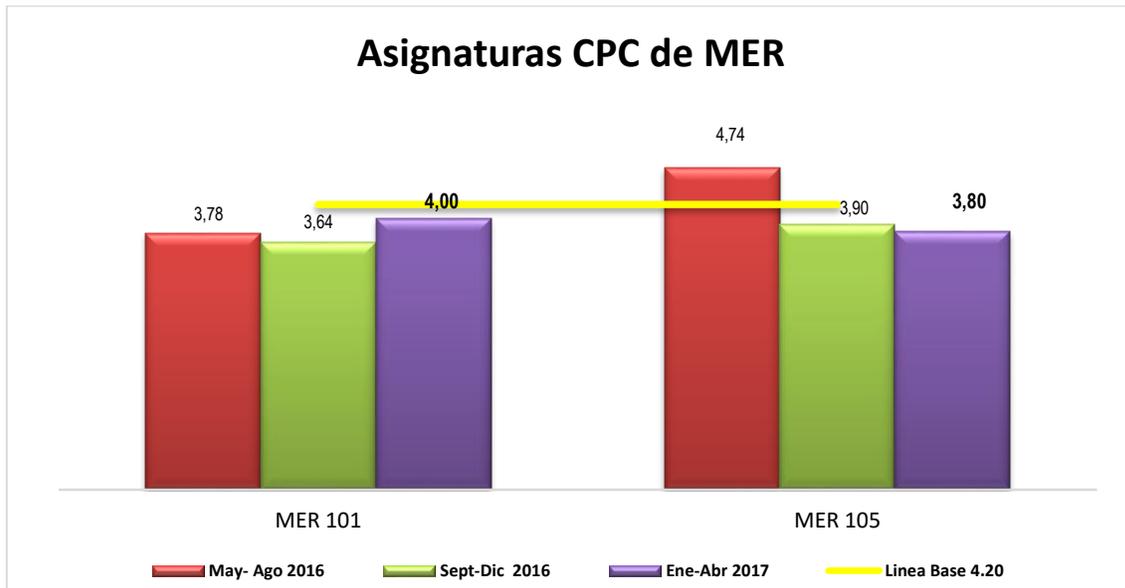
a) *Escuela de Mercadotecnia*

Dentro del programa de Mercadotecnia hay dos asignaturas que forman parte del CPC común a los programas de empresariales, las cuales son administradas por la Escuela Mercadotecnia, estas asignaturas son:

- **MER101** (Mercadotecnia I)
- **MER-105** (Mercadotecnia Turística I)



Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



Resultados individuales por asignaturas:

**MER-101**, en enero – abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.0, evidenciando un aumento de 0.36 con relación al cuatrimestre anterior.

**MER-105**, en enero – abril 2017 alcanzó una media ponderada de 3.80, evidenciando una disminución de 0.10 puntos con relación al cuatrimestre anterior.

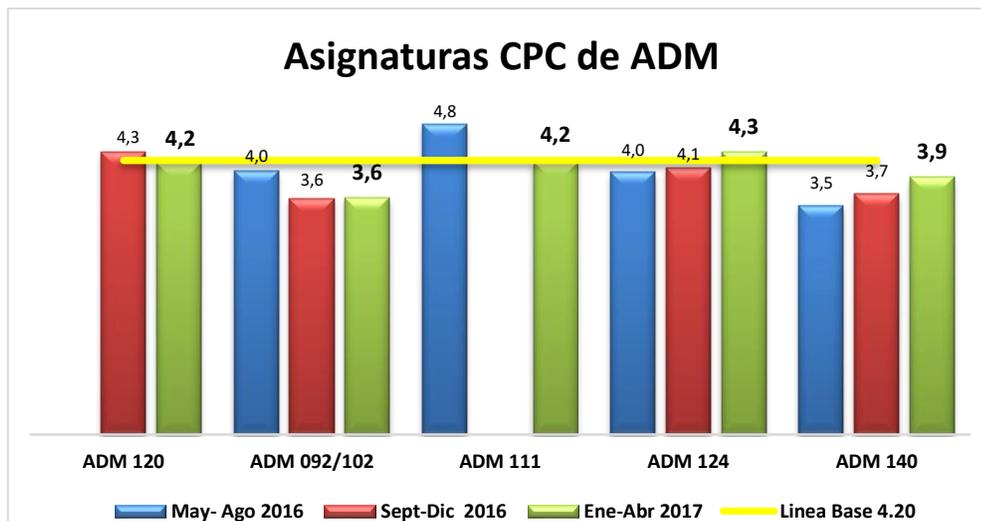
#### ***b) Escuela de Administración***

Dentro del programa de **Administración** hay (5) cinco asignaturas que forman parte del CPC común a los programas de empresariales, en este cuatrimestre se evaluaron todas las asignaturas:

- **ADM 120** Liderazgo y Técnicas de Supervisión
- **ADM 140** Administración Financiera I
- **ADM 124** Gestión del Talento Humano
- **ADM 111** Administración de Personal I
- **ADM 092/102** Administración II o Funciones Administrativas



*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



Resultados individuales por asignaturas

En general se puede notar que tres de las asignaturas alcanzaron la media ponderada establecida de 4.20pts: **ADM 120, ADM111 y ADM 124.**

Resultados individuales por asignaturas:

**ADM 092/102** enero - abril 2017 mantuvo una media ponderada de 3.6 al igual que el cuatrimestre anterior.

**ADM 140** en enero – abril 2017 alcanzó una media ponderada de 3.9, evidenciando un aumento de 0.2 puntos con relación al cuatrimestre anterior.



**c) Escuela de Contabilidad**

Dentro del programa de Contabilidad hay cinco (5) asignaturas que forman parte del CPC común a los programas de empresariales, y son administradas por la Escuela de Contabilidad. Una de las asignaturas (Con 218) es reportada dentro de la escuela de Turismo. En este cuatrimestre enero – abril 2017 se evaluaron cuatro (4) asignaturas:

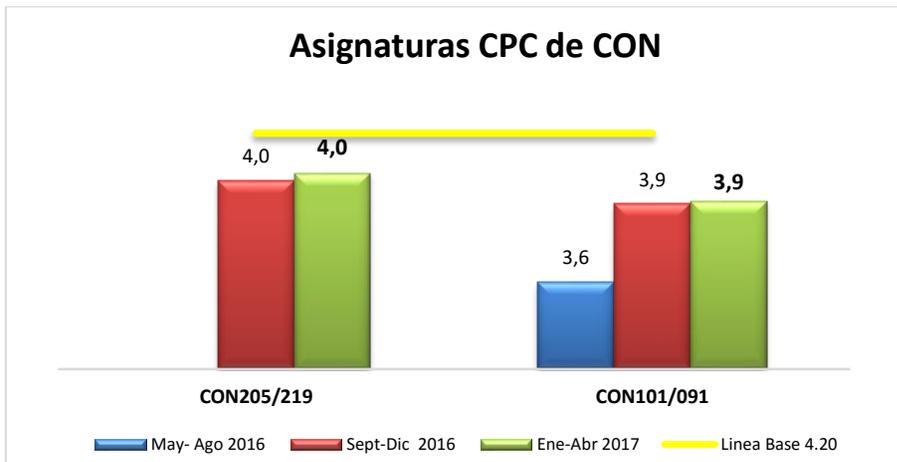
**CON 101/091** Contabilidad I

**SOC 290** Economía General

**CON 205/219** Costos, Productos y Servicios

**SOC 291** Economía I

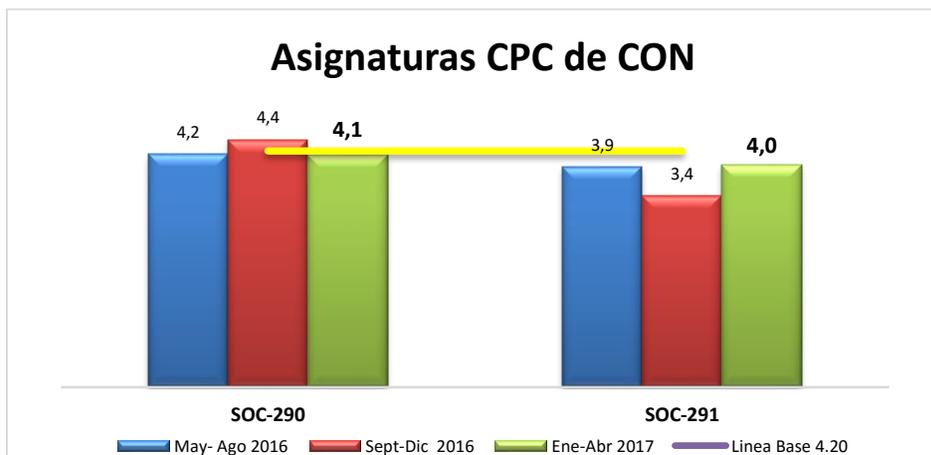
*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



Resultados individuales por asignaturas:

**CON 205/219** en enero – abril 2017 mantuvo una media ponderada de 4.0, igual al cuatrimestre anterior.

**CON 101/091** en enero – abril 2017 mantuvo una media ponderada de 3.9, igual al cuatrimestre anterior.



**SOC-290**, en enero – abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.1, disminuyendo 0.3 puntos en su media.

**SOC-291**, en enero – abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.0, aumentando de 0.6 puntos en su media.

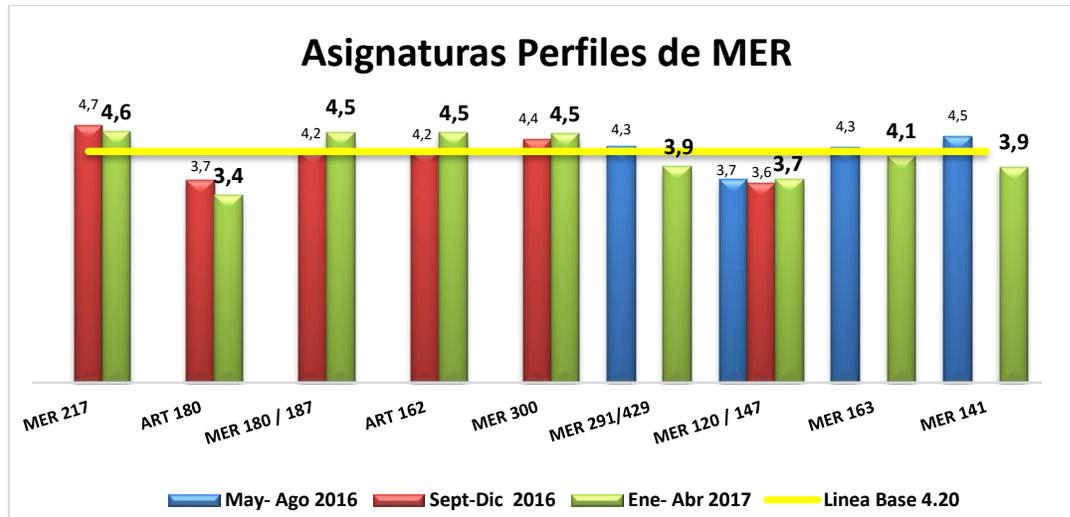


### Unidad III.- ANÁLISIS POR GRUPO DE ASIGNATURAS PERFIL POR PROGRAMA ACADÉMICO DE GRADO.

#### Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales

##### a) Licenciatura en Mercadotecnia

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



En el programa de MERCADOTECNIA fueron seleccionadas nueve (9) asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, las cuales fueron evaluadas en este cuatrimestre:

<b>MER-217</b> Seminario desarrollo de producto	<b>MER-300</b> Gerencia de marca
<b>ART-180</b> Creatividad	<b>MER-291/429</b> Estrategias generales
<b>MER 180/187</b> Promoción de Ventas	<b>MER-120/147</b> Mercadotecnia Internacional
<b>ART-162</b> Publicidad II	<b>MER- 163</b> Investigación de mercado II
	<b>MER-141</b> Administración de ventas II

En este cuatrimestre enero – abril 2017 en general se puede notar que cuatro (4) de las asignaturas alcanzaron una media ponderada por encima de la media de 4.20.

Resultado individual por asignatura:

**MER-217**, en enero – abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.6, presentando una disminución de 0.1 punto en su media con respecto a su última medición.

**ART-180**, en enero – abril 2017 alcanzó una media ponderada de 3.4, presentando una disminución de 0.3 puntos de su media con respecto a su última medición.

**MER-180/187**, en enero – abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.5, presentando un crecimiento de 0.3 puntos de su media con respecto a su última medición.



**ART-162**, en enero – abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.5, evidenciando un crecimiento de 0.3 puntos de su media con respecto a su última medición.

**MER-300**, en enero – abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.5, evidenciando un crecimiento de 0.1 puntos de su media con respecto a su última medición.

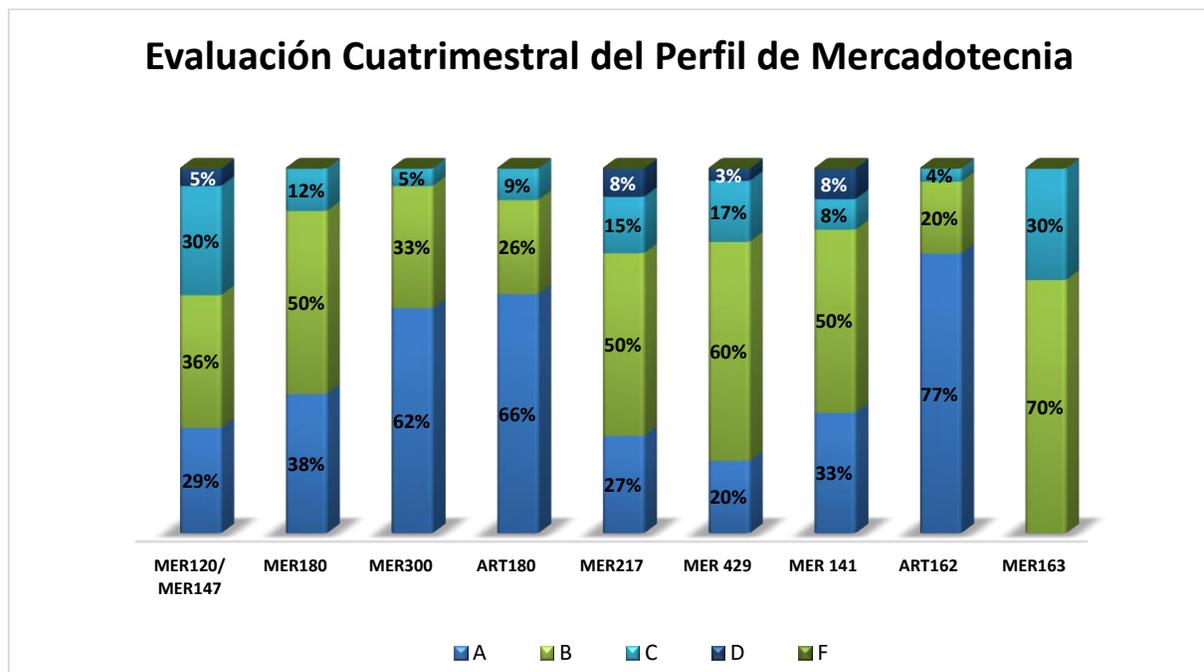
**MER-291/429**, en enero – abril 2017 alcanzó una media ponderada de 3.9, evidenciando una disminución de 0.4 puntos de su media con respecto a su última medición.

**MER-120/147** en enero – abril 2017 alcanzó una media ponderada de 3.7, evidenciando un crecimiento de 0.1 puntos de su media con respecto a su última medición.

**MER-163** en enero – abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.1, evidenciando una disminución de 0.2 puntos de su media con respecto a su última medición.

**MER-141**, en enero – abril 2017 alcanzó una media ponderada de 3.9, evidenciando una disminución de 0.6 puntos de su media con respecto a su última medición.

### *Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Mercadotecnia*



#### Promedio de las asignaturas evaluadas

A	B	C	D	F
39%	44%	14%	3%	0%

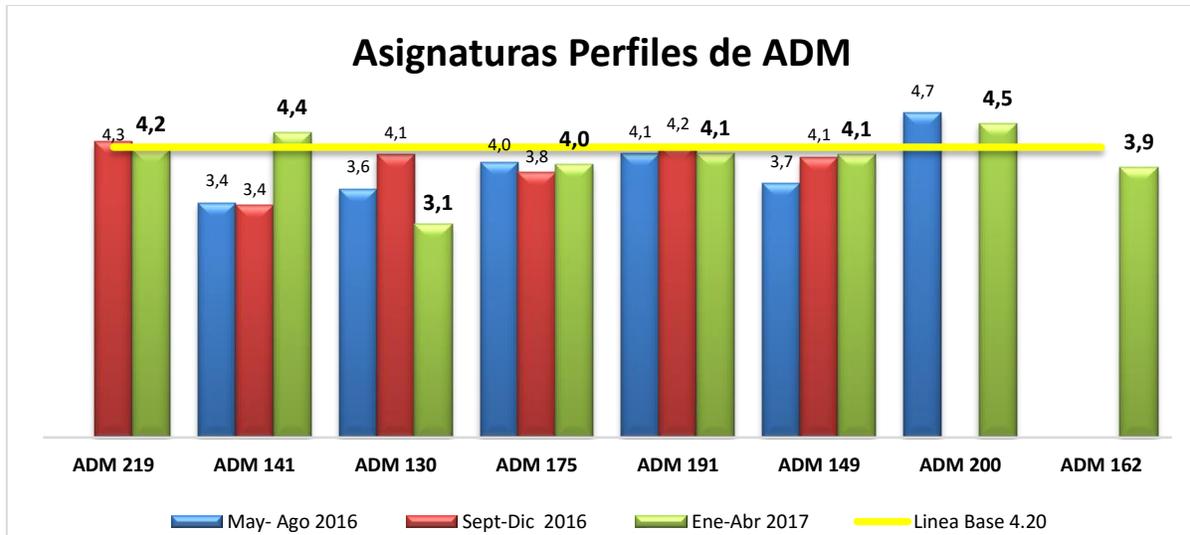
#### Resumen de las asignaturas perfiles de Mercadotecnia:

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, en el cuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde el 97% de los estudiantes aprobó la asignatura, de los cuales un total de un 83% aprobó con los literales A y B.



b) Licenciatura en Administración

**Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.**



En el programa de ADMINISTRACIÓN fueron seleccionadas (8) ocho asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, las cuales fueron evaluadas en este cuatrimestre enero- abril 2017.

- **ADM 219** Formulación y evaluación de proyectos
- **ADM 141** Administración financiera I
- **ADM 130** Presupuesto empresarial
- **ADM 175** Creación y gerencia de PyME
- **ADM 191** Estrategia empresarial
- **ADM 149** Comercio electrónico
- **ADM 200** Dirección de Empresas
- **ADM 162** Formulación y evaluación de proyectos

En general se puede notar que tres (3) de las asignaturas tienen una media ponderada igual o por encima de 4.2 puntos.

Resultados individuales por asignaturas:

**ADM-219**, en enero – abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.2, evidenciando una disminución de 0.1 puntos con respecto a su última medición.

**ADM-141**, en enero- abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.4, evidenciando un crecimiento de 1.0 punto con respecto a su última medición.

**ADM-130**, en enero – abril 2017 alcanzó una media ponderada de 3.1, evidenciando una disminución de 1.0 punto con respecto a su última medición.

**ADM-175**, en enero – abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.0, evidenciando un crecimiento de 0.2 puntos con respecto a su última medición.



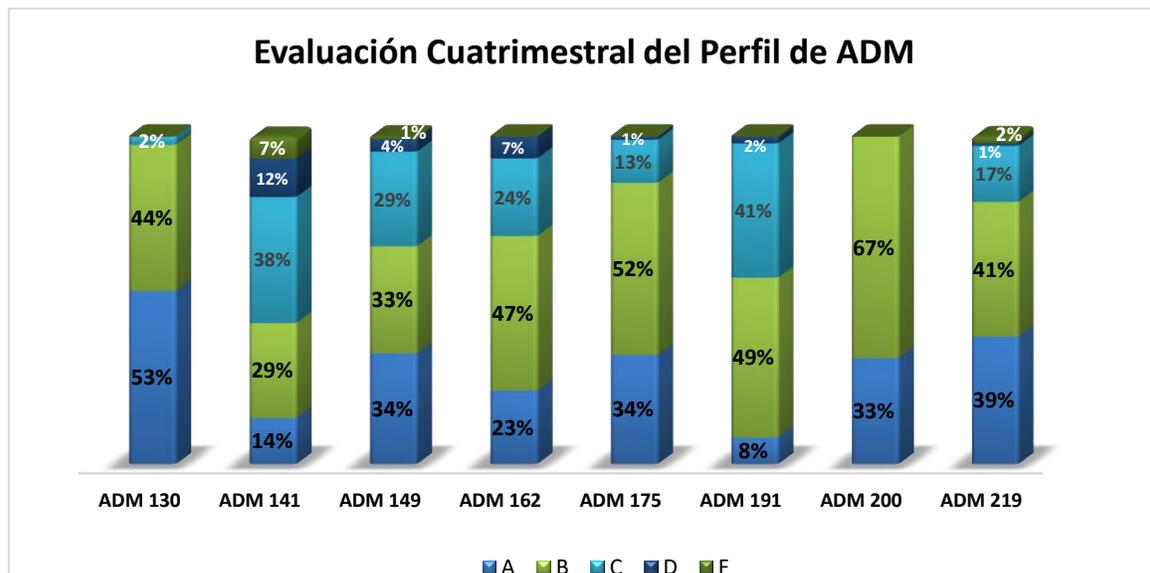
**ADM-191**, en enero- abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.1, evidenciando un crecimiento de 0.1 punto con respecto a su última medición.

**ADM-149**, en enero –abril 2017 mantuvo su media ponderada en 4.1 al igual que en su última medición.

**ADM-200**, en enero- abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.5, evidenciando una disminución de 0.2 puntos con respecto a su última medición.

**ADM-162**, en enero- abril 2017 alcanzó una media ponderada de 3.9, 0.30 puntos por debajo de la media esperada de 4.20.

### Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Administración



#### Promedio de las asignaturas evaluadas

A	B	C	D	F
30%	45%	21%	3%	1%

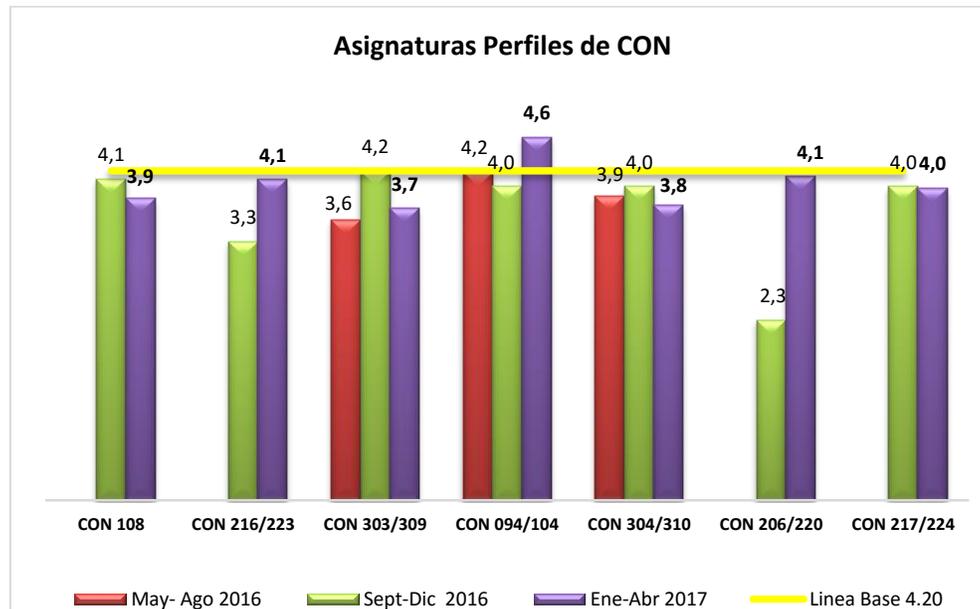
#### Resumen de las asignaturas perfiles de Administración:

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el recuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde el 96% aprobó la asignatura, de los cuales el 75% lo hizo con calificaciones entre A y B.



c) Licenciatura en Contabilidad

Análisis por índice de calificación del **avalúo** aplicado.



En el programa de CONTABILIDAD se están evaluando siete (7) asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, en este cuatrimestre enero – abril 2017, se están evaluando todas las asignaturas:

- **CON 108** Contabilidad de gestión
- **CON 216/223** Contabilidad internacional
- **CON 303/309** Auditoría externa I
- **CON 094/104** Contabilidad IV
- **CON 304/310** Auditoría interna
- **CON 206/ 220** Costos, productos y servicios II
- **CON 217/224** Código de ética del contador

En general se puede notar que solo una (1) de las asignaturas evaluadas tiene su media ponderada por encima de la media esperada de 4.2.

Resultados individuales por asignaturas:

**CON 108**, en enero – abril 2017 alcanzó una media ponderada de 3.9, evidenciando una disminución de 0.2 puntos con respecto a su última medición.

**CON 216/223**, en enero – abril 2017 alcanzó una media ponderada 4.1, evidenciando un crecimiento de 0.8 puntos en su media ponderada con respecto a su última medición.

**CON 303/309**, en enero – abril 2017 alcanzó una media ponderada 3.7, evidenciando una disminución de 0.5 puntos en su media ponderada con respecto a su última medición.



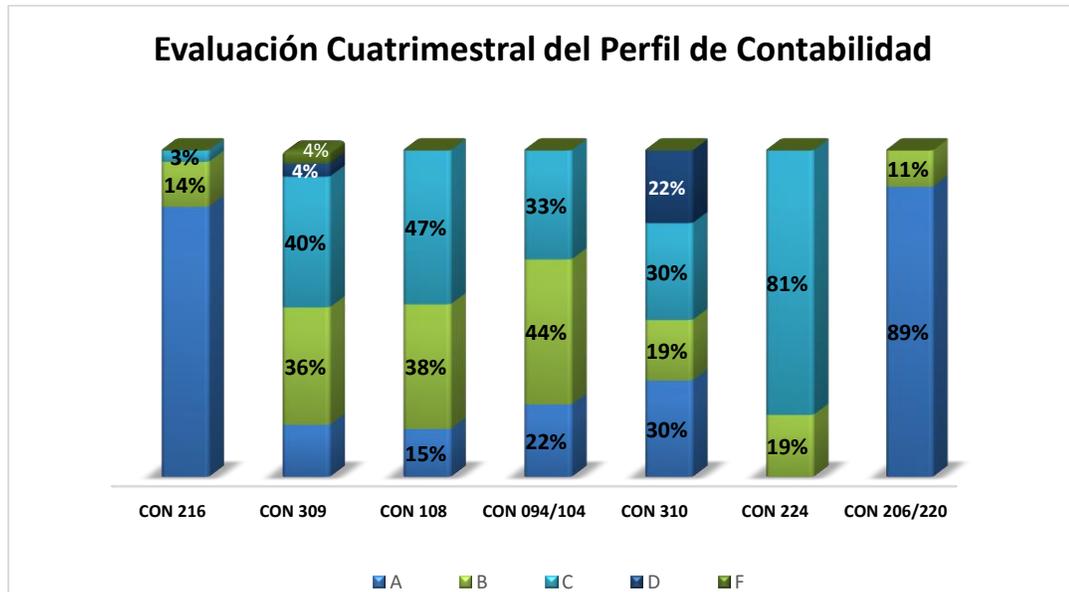
**CON 094/104**, en enero –abril 2017 alcanzó una media ponderada 4.06, evidenciando un crecimiento de 0.6 puntos en su media ponderada con respecto a su última medición.

**CON 304/310**, en enero – abril 2017 alcanzó una media ponderada 3.8, evidenciando una disminución de 0.2 puntos en su media ponderada con respecto a su última medición.

**CON 206/220**, en enero – abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.1, evidenciando un importante crecimiento de 1.8 puntos con respecto a su última medición

**CON 217/224**, en enero – abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.00, al igual que en su última medición.

**Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Contabilidad**



**Promedio de las asignaturas evaluadas**

A	B	C	D	F
36%	26%	33%	4%	1%

**Resumen de las asignaturas perfiles de Contabilidad:**

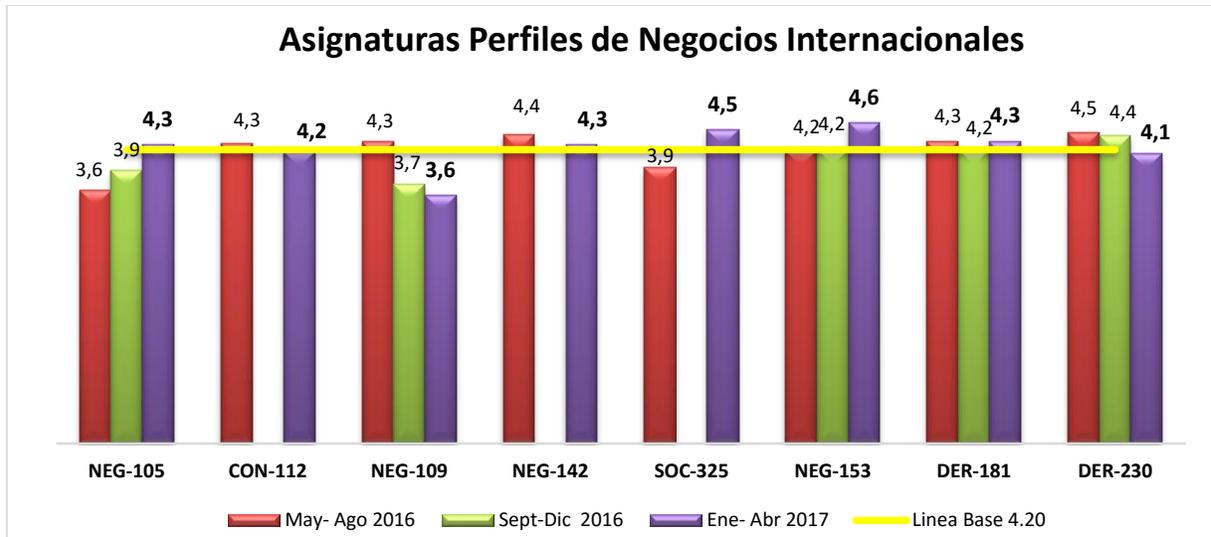
La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, en el cuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

El 62 % de los estudiantes aprobó la asignatura con los literales A y B.



d) Licenciatura en Negocios Internacionales

**Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.**



En el cuatrimestre enero – abril 2017 se evaluaron las 8 asignaturas profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado. En general se puede notar que cinco (5) de las asignaturas evaluadas tienen una media ponderada por encima de 4.20 puntos.

**Asignaturas perfiles comunes evaluadas:**

- **NEG-105** Logística y cadena de suministros
- **CON-112** Finanzas Internacionales
- **NEG-109** Integración Económica
- **NEG-142** Negocios Internacionales II
- **SOC-325** Economía Internacional
- **NEG-153** Simulación de Negocios Internacionales
- **DER-181** Derecho Internacional Privado
- **DER-230** Arbitraje Internacional

Resultados individuales por asignaturas:

**NEG-105**, en enero- abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.3 evidenciando un crecimiento de 0.4 puntos con relación a su última evaluación.

**CON-112**, en enero- abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.2 evidenciando una disminución de 0.1 punto con relación a su última evaluación

**NEG-109**, en enero- abril 2017 alcanzó una media ponderada de 3.6 evidenciando una disminución de 0.1 punto con relación a su última evaluación.

**NEG-142**, en enero- abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.3 evidenciando una disminución de 0.1 punto con relación a su última evaluación

**SOC-325**, en enero- abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.5 evidenciando un crecimiento de 0.6 puntos con relación a su última evaluación

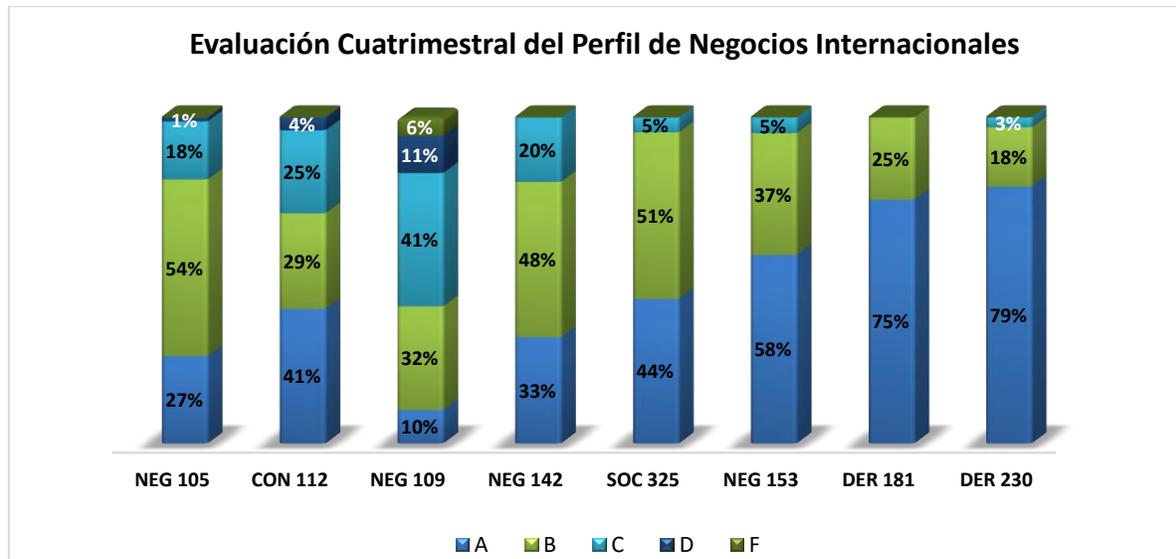


**NEG-153**, en enero- abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.6 evidenciando un crecimiento de 0.4 puntos con relación a su última evaluación.

**DER-181**, en enero- abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.3 evidenciando un crecimiento de 0.1 punto con relación a su última evaluación.

**DER-230**, en enero – abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.1 evidenciando una disminución de 0.3 puntos con relación a su última evaluación.

*Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Negocios Internacionales.*



**Promedio de las asignaturas evaluadas**

A	B	C	D	F
46%	37%	15%	2%	1%

Resumen general de todas las asignaturas perfiles comunes en Negocios Internacionales:

La gráfica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el recuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde el 97% de los estudiantes logro calificaciones para aprobar las asignaturas. El 83% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.

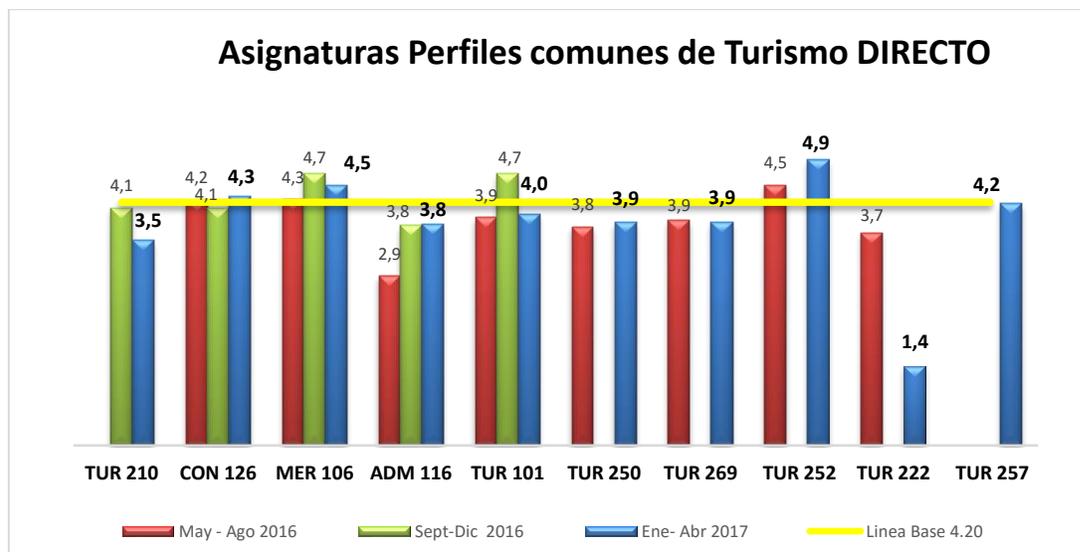


## Decanato de Turismo: Licenciatura de Administración Turística y Hotelera

El Decanato de Turismo administra la carrera de Administración Turísticas y Hoteleras la cual cuenta con dos menciones de especialización profesional, fueron seleccionadas once (11) asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, más tres (3) correspondiente a la mención o especialidad; en la actualidad el bloque quedo conformado por diez (10) asignaturas profesionalizantes de las cuales están incluidas en la Mención Gestión de Servicios y Banquetes y Mención Marketing y Gestión Turística.

En este cuatrimestre de las doce (12) asignaturas profesionalizantes se evaluaron diez (10).

### *Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



### Asignaturas perfiles comunes evaluadas:

- **TUR 210** Alojamiento y Hospitalidad
- **CON 126** Contabilidad hotelera
- **MER 106** Mercadotecnia turística II
- **ADM 116** Administración hotelera II
- **TUR 101** Teoría turística
- **TUR 250** Ciencias de la Alimentación
- **TUR 269** Relaciones Públicas Aplicadas al turismo
- **TUR 252** Gastronomía II
- **TUR 222** Agencia De Viajes I
- **TUR 257** Gestión y Control Calidad Turística



En general se puede notar que tres (3) de las asignaturas evaluadas tienen una media ponderada por encima de los 4.2 puntos.

Resultados individuales por asignaturas.

**TUR-210**, en enero-abril 2017 alcanzó una media ponderada de 3.5, evidenciando una disminución de 0.6 con relación a la evaluación anterior.

**CON-126**, en enero-abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.3, evidenciando un crecimiento de 0.02 puntos con relación a la evaluación anterior

**MER-106**, en enero- abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.5, evidenciando una disminución de 0.2 con relación a la evaluación anterior.

**ADM-116**, en enero- abril 2017 mantuvo una media ponderada de 3.8, al igual que en su evaluación anterior.

**TUR-101**, en enero- abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.0, evidenciando una disminución de 0.7 con relación a la evaluación anterior.

**TUR-250**, en enero- abril 2017 alcanzó una media ponderada de 3.9, evidenciando un crecimiento de 0.1 con relación a la evaluación anterior.

**TUR-269**, en enero- abril 2017 mantuvo una media ponderada de 3.9, al igual que su evaluación anterior.

**TUR-252**, en enero- abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.9, evidenciando un crecimiento de 0.4 con relación a la evaluación anterior.

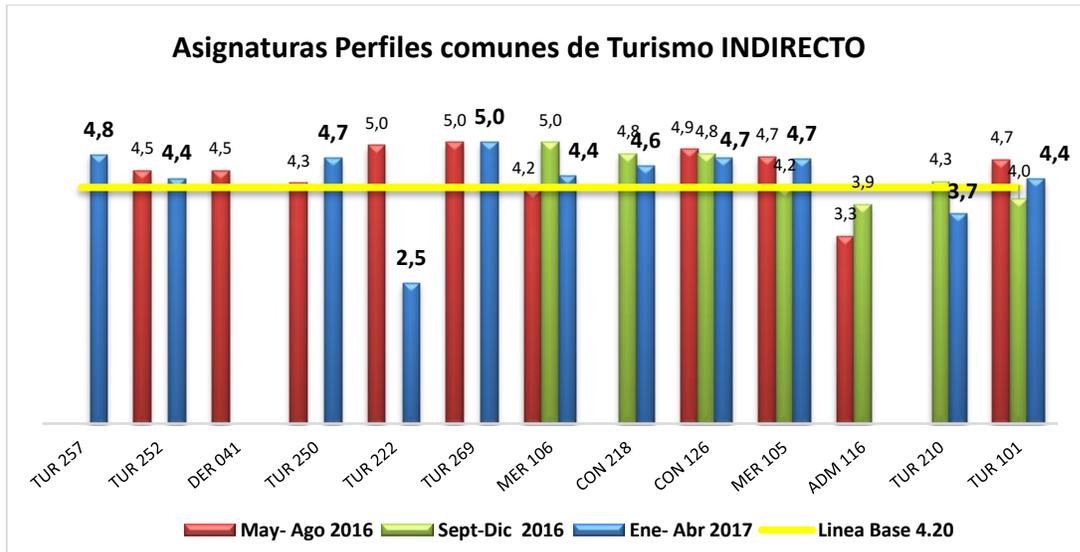
**TUR-222**, en enero- abril 2017 alcanzó una media ponderada de 1.4, evidenciando una considerable disminución de 2.3 con relación a la evaluación anterior.

**TUR-257**, en enero- abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.2.

### ***Comparación Avalúos indirecto las asignaturas Perfil de TURISMO***

Conforme a los avances en el proceso de avalúos aplicado a los estudiantes, se han aplicado evaluaciones en el proceso de medición de habilidades conformado por las Trece (13) asignaturas de las cuales están incluidas asignaturas CPC, profesionalizantes, de la Mención Gestión de Servicios y Banquetes y de la Mención Marketing y Gestión Turística. En este cuatrimestre de las asignaturas profesionalizantes se evaluaron once (11) asignaturas.





**Asignaturas perfiles comunes INDIRECTAS evaluadas:**

- **TUR 257** Gestión y Control Calidad Turística
  - **TUR 252** Gastronomía II
  - **TUR 250** Ciencias de la Alimentación
  - **TUR 222** Agencia De Viajes I
  - **TUR 269** Relaciones Públicas Aplicadas al turismo
- **MER 106** Mercadotecnia Turística II
  - **CON 218** Contabilidad Costos Hoteleros
  - **CON 126** Contabilidad Hotelera
  - **MER 105** Mercadotecnia turística
  - **TUR 210** Alojamiento y Hospitalidad
  - **TUR 101** Teoría turística

En general se puede notar que ocho (8) de las asignaturas evaluadas tienen una media ponderada por encima de los 4.2 puntos de la línea base establecida.

**Resultados individuales por asignaturas.**

**TUR 257**, en enero- abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.8, 0.6 puntos por encima de la línea base establecida.

**TUR 252**, en enero- abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.4, evidenciando un crecimiento de un 0.1 con relación a la evaluación anterior

**TUR 250**, en enero- abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.7, evidenciando un crecimiento de un 0.4 con relación a la evaluación anterior

**TUR 222**, en enero- abril 2017 alcanzó una media ponderada de 2.5, evidenciando una disminución de 2.5 con relación a la evaluación anterior

**TUR 269**, en enero- abril 2017 mantuvo una media ponderada de 5.0 al igual que su evaluación anterior

**MER 106**, en enero- abril 2017 alcanzó una media ponderada de 4.4, evidenciando una disminución de 0.6, con relación a la evaluación anterior

**CON 218**, en sept-dic 2016 alcanzó una media ponderada de 4.6, evidenciando una disminución de 0.2, con relación a la evaluación anterior

**CON 126**, en sept-dic 2016 alcanzó una media ponderada de 4.7, evidenciando una disminución de 0.1, con relación a la evaluación anterior

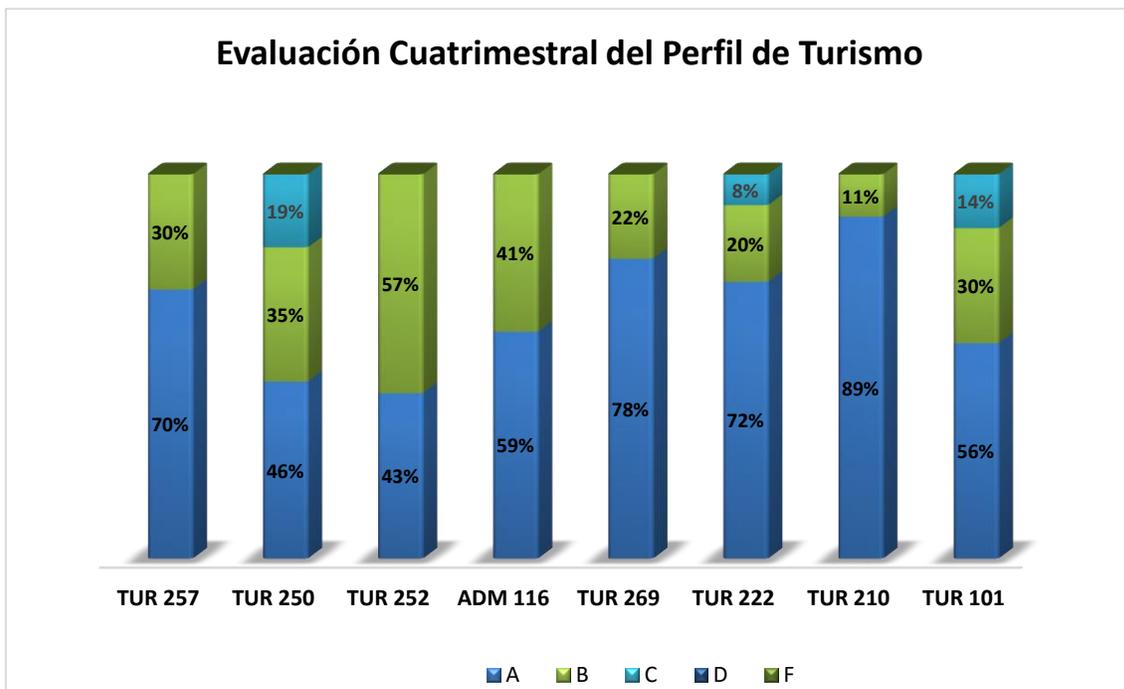


**MER 105**, en sept-dic 2016 alcanzó una media ponderada de 4.7, evidenciando un crecimiento de un 0.5, con relación a la evaluación anterior

**TUR 210**, en sept-dic 2016 alcanzó una media ponderada de 3.7, evidenciando una disminución de 0.6, en con relación a la evaluación anterior

**TUR 101**, en sept-dic 2016 alcanzó una media ponderada de 4.4, evidenciando un crecimiento de 0.4, en con relación a la evaluación anterior

*Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de TURISMO*



**Promedio de las asignaturas evaluadas**

A	B	C	D	F
64%	31%	5%	0%	0%

Resumen general de todas las asignaturas perfiles comunes en Turismo:

La gráfica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el recuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde el 100% de los estudiantes aprobó las asignaturas. El 95% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.



## Unidad IV.- PLAN DE MEJORA por Programas Académico de Grado y Decanatos

### **Responsable Directora de Mercadotecnia Lic. Marisela Almanzar**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Comunicar los resultados de los avalúos a los docentes involucrado, por vía correo electrónico.	Socializar los resultados obtenidos.	Trancurso del cuatrimestre
Implementar en la asignatura mercadotecnia I (MER101), actividades de aprendizajes unificadas en todos los grupos.	Socializar los resultados obtenidos.	Trancurso del cuatrimestre
Visitar a todos los docentes que imparten la MER101. Las mismas están siendo realizadas por la prof. Emely Concepción durante el presente cuatrimestre.	Asegurar el cumplimiento de la metodología consensuada.	Trancurso del cuatrimestre
Realizar una reunión al final del cuatrimestre (8 de agosto), con los docentes	Evaluar en conjunto el resultado de las practicas unificadas	Trancurso del cuatrimestre
Convocar encuentro con los docentes que de manera sistemática no están pasando avalúos, específicamente los docentes de Publicidad II (ART162)	Motivar a estos docentes para que pasen los avalúos.	Trancurso del cuatrimestre
Reformular instrumento de avalúos de la ART162.	Socializar los resultados obtenidos.	Trancurso del cuatrimestre

### **Responsable Directora de Administración Lic. María Pellerano**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Reuniones para abordar las acciones de mejora. En primer momento, iniciaremos con las tres áreas de competencias (Economía, Contabilidad y Finanzas) donde los resultados de la evaluación quedaron por debajo de la media.	Mejorar las competencias evaluadas con resultados menores a la media	Trancurso del cuatrimestre

### **Responsable Director de Contabilidad Lic. Freddy Brady**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Partiendo de los resultados de las pruebas de avalúos (internas y externas) la escuela tiene pendiente realizar reuniones con los profesores que imparten las asignaturas que se evalúan, con el propósito de mostrarle los resultados de las pruebas y tomar decisiones que tiendan a fortalecer las debilidades detectadas.	Con el propósito de mostrarle los resultados de las pruebas y tomar decisiones que tiendan a fortalecer las debilidades detectadas.	Trancurso del cuatrimestre Trancurso del cuatrimestre



**Responsable Directora de Negocios Internacionales Lic. Marisela Almanzar**

Acciones:	Objetivo	Fecha
<p>Compartir los resultados con todos los docentes involucrados, por medio de un correo electrónico.</p> <p>Convocar un encuentro con los profesores de Integración Económico (NEG-109), con el objetivo de diseñar un nuevo instrumento de avalúos, dado que el instrumento tiene más de tres periodos en vigencia. Igualmente, verificar las actividades que permiten el logro de los objetivos propuesto en el programa de estudio.</p>	<p>Socializar los resultados obtenidos y mejorar el rendimiento de los estudiantes.</p>	<p>Trancurso del cuatrimestre</p>

**Responsable Decano de Turismo y Hotelería Lic. Luis Felipe Aquino**

Acciones	Objetivo	Fecha
<p>Realizar encuentros con los docentes que aplican avalúos, con la finalidad de analizar la importancia de la evaluación alineada y mejorar el diseño de instrumentos de evaluación, considerando métodos y resultados esperados.</p>	<p>clarificar y discutir la importancia de la evaluación alineada, considerando métodos y resultados esperados.</p>	<p>Trancurso del cuatrimestre</p>

**Responsable Dpto. de Sociales, Prof. Contratado Lic. María Margarita Cordero**

Acciones:	Objetivo	Fecha
<p>Se convocó a reunión a los profesores de ética para socializar los resultados.</p> <p>En plenaria con los profesores, se revisaron las guías metodológicas y se comprobó que aún se mantiene las diferencias encontradas el cuatrimestre anterior y por tanto además se aprovecharan las supervisiones de acompañamiento para asentar mejor la forma de impartir la asignatura.</p>	<p>Cambiar el avalúo</p>	<p>Trancurso del cuatrimestre</p>
<p>En este cuatrimestre no se integraron cursos de Ética en los Negocios. Se decidió integrarlos en el cuatrimestre 2- 17 para comparar los resultados</p>		



**Responsable Directora del Dpto. de Matemática, Dra. Génova Feliz**

Acciones:	Objetivo	Fecha
Implementar nuevas metodologías y estrategias didácticas para favorecer la comprensión y el fortalecimiento de los conceptos y los procesos a ser desarrollados en los problemas fundamentales de esta asignatura..	Fortalecer acciones de orientación y promover mejoras en los resultados	Tránsito del cuatrimestre
Fortalecer las acciones de orientación a los Docentes entorno a las metodologías y estrategias de la Didáctica de las matemáticas.		
Promover nuevas mejoras en los resultados en favor de una formación matemática más elevada, que se corresponda con el perfil profesional de los egresados.		
Mantener los criterios, integrando estrategias innovadoras para presentar, de manera más clara y efectiva, situaciones que evidencien la vinculación de los contenidos de esta asignatura, con otras áreas, tales como: Contabilidad, Mercadeo, finanzas, Negocios, Administración, entre otras.		
Fortalecer el ejecutado proceso de departamentalización de las evaluaciones parciales y finales.		

**Responsable Escuela de Informática, Prof. Contratado Ing. Eddy Alcántara**

Acciones:	Objetivo	Fecha
Continuar con la comunicación y retroalimentación a los docentes de la importancia de remitir en la fecha acordada con la Escuela de Informática el reporte de avalúos para fines de elaborar este reporte en la fecha esperada por el departamento coordinador de las acreditaciones	Hacer más eficiente el proceso	Tránsito del cuatrimestre



**Responsable Decanato de Derecho, Prof. Contratada Miriam Nelsi Domínguez**

Acciones:	Objetivo	Fecha
Los profesores involucrados en los avalúos son responsables de entregar a más tardar 3 días después de su corrección y publicación.	Obtemperar ante las solicitudes de Acreditación.	Transcurso del cuatrimestre
Las profesoras: María Terrero y Miriam Domínguez, se reunieron para modificar el tema del programa de Derecho Comercial (DER-011), relativo a la quiebra actualizando así dicho programa, esto para incluir la Ley 141-15 sobre reestructuración y liquidación de empresas y personas físicas comerciantes.		
Comparar el resultado de los avalúos correspondientes a la asignatura Derecho Comercial I (DER-011) cada cuatrimestre, para determinar las posibles causas de puntuación por debajo de lo establecido, y formar una comisión que se reúna periódicamente con los profesores involucrados para determinar si están cumpliendo en las aulas con la enseñanza-aprendizaje de esta asignatura		
Implementar las tutorías gratuitas o reforzamientos para estudiantes de carreras diversificadas, siendo responsabilidad de cada profesor de Derecho Comercial I, (DER-011) comunicarlo a sus estudiantes.		

**Responsable Dpto. de Español, Prof. Contratado Lic. Marcial Feliz y Clara Rodríguez**

Acciones:	Objetivo	Fecha
Se efectuó la reunión con todos los profesores de Redacción de textos discursivos II. En la misma, se presentaron los resultados obtenidos en el avalúo del cuatrimestre anterior y el plan de acción propuesto para la mejora. Se escucharon las sugerencias de los docentes y se determinó ampliar el espacio "Discusión" para la puesta en común de actividades y sugerencias metodológicas.	Concienciación, por parte de los docentes, de la importancia que implica mejorar su práctica docente de manera constante. Para ello, se ha planificado dar mayor seguimiento a las estrategias que utilizan en el aula, a través de las supervisiones, los acompañamientos y otras acciones de mejora.	Transcurso del Cuatrimestre



## Unidad V.- INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS TRABAJOS FINALES DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO.

Dentro la aplicación de avalúos para medir el Aprendizaje Estudiantil, se ha creado como instrumento una rúbrica para la evaluación de Trabajos Finales de Grado (FOR-VC-0637.001) estableciendo la calificación a través de elementos de valoración que contiene la rúbrica. Este instrumento es llenado por los docentes tomando en cuenta los elementos que intervienen para la medición del problema, la metodología, las fuentes de información, la documentación, el análisis, el dominio del tema, la conclusión, las referencias y la redacción, con el fin de tomar acciones de mejora en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Los elementos y criterios a evaluar son nueve (9): Problema, Metodología de investigación, Fuentes de información, Referencias, Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción. La valoración numérica va desde cuatros (4) hasta uno (1), siendo cuatro (4) el de mayor valoración y uno (1) el menor. La valoración cualitativa es: 4=Excelente, 3=Bueno, 2=satisfactorio y 1= deficiente.

Para aprobar el trabajo de evaluación final se requiere un mínimo de 75 puntos, lo que equivale a la calificación literal C.

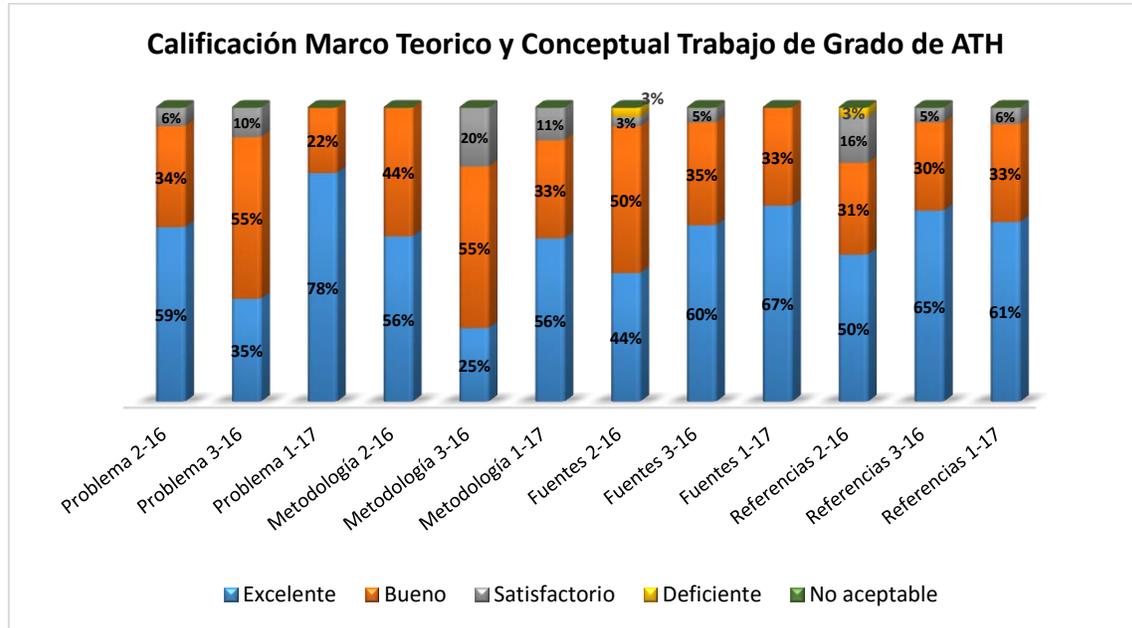
Los trabajos son evaluados por dos profesores con los perfiles del área objeto del trabajo de grado, en donde cada uno evalúa por separado, entregando su ponderación al Decano o Director de carrera, que tiene la responsabilidad de sumar ambas calificaciones, dividiéndola entre dos, para obtener como resultado la calificación final del trabajo.



**a) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras**

En el cuatrimestre enero- abril 2017, se utilizó la Rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Administración Turística y Hotelera. El alcance fue de 16 estudiantes, repartidos en 9 trabajos que fueron evaluados, cada uno, por 2 docentes con los perfiles pertinentes.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



**Nomenclatura:** Mayo –Agosto 2016 (2-16), Sept – Dic 2016 (3-16) y Enero – Abril 2017 (1-17),

**Planteamiento del Problema.**

En enero- abril 2017 el 78% de los estudiantes alcanzó el rango de excelente y el 22% bueno. Esto evidencia un crecimiento de un 43% en el rango de excelencia.

**Metodología de la investigación.**

En enero- abril 2017 el 56% de los estudiantes alcanzó el rango de excelente, el 33% de bueno y el 11% de satisfactorio. Esto evidencia un crecimiento de un 31% en el rango de excelencia.

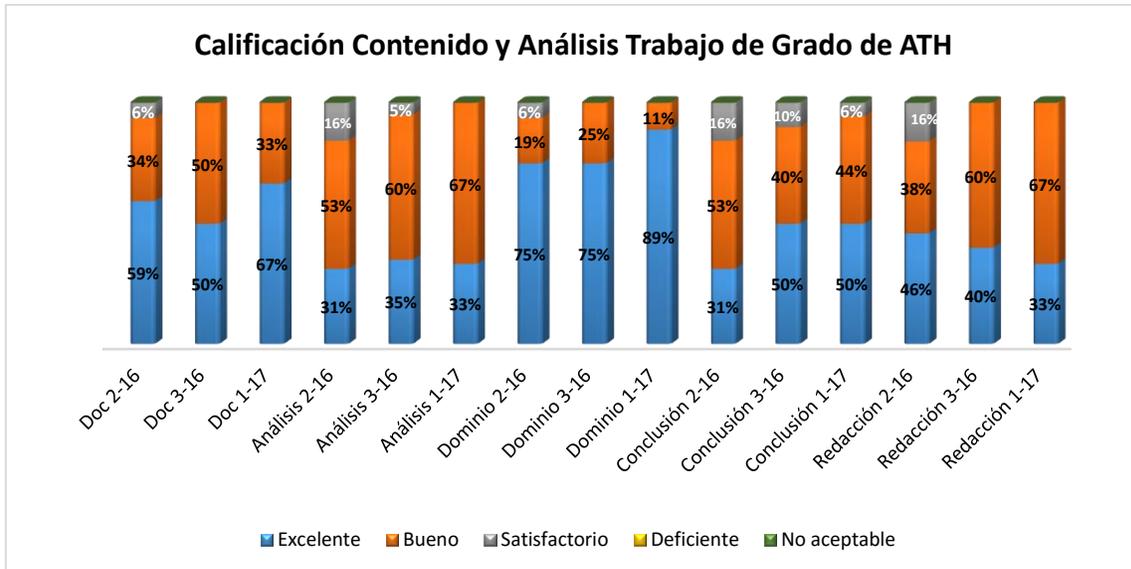


**Fuentes de Información.**

En enero- abril 2017 el 67% de los estudiantes logró el rango de excelente y el 33% de bueno. Este resultado muestra un crecimiento de un 7% en el nivel de excelente

**Referencias.**

En enero- abril 2017 el 61% de los estudiantes logró el rango de excelente, el 33% de bueno y el 6% satisfactorio. Este resultado muestra una disminución de un 4% en el nivel de excelente.



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2016 (2-16), Septiembre – Diciembre 2016 (3-16) y Enero-Abril 2017 (1-17)

**Documentación.**

En enero- abril 2017 en la documentación el 67% de los estudiantes logró el rango de excelente y el 33% de bueno. Este resultado muestra un crecimiento de un 17% en el nivel de excelente.

**Análisis.**

En enero- abril 2017 el 33% de los estudiantes logró el rango de excelente y el 67% de bueno. Este resultado muestra una disminución de un 2% en el nivel de excelente.

**Dominio del Contenido.**

En enero- abril 2017, en este renglón, el 89% de los estudiantes alcanzó el rango de excelente y el 11% de bueno. Este resultado muestra un crecimiento de 14% en el nivel de bueno.



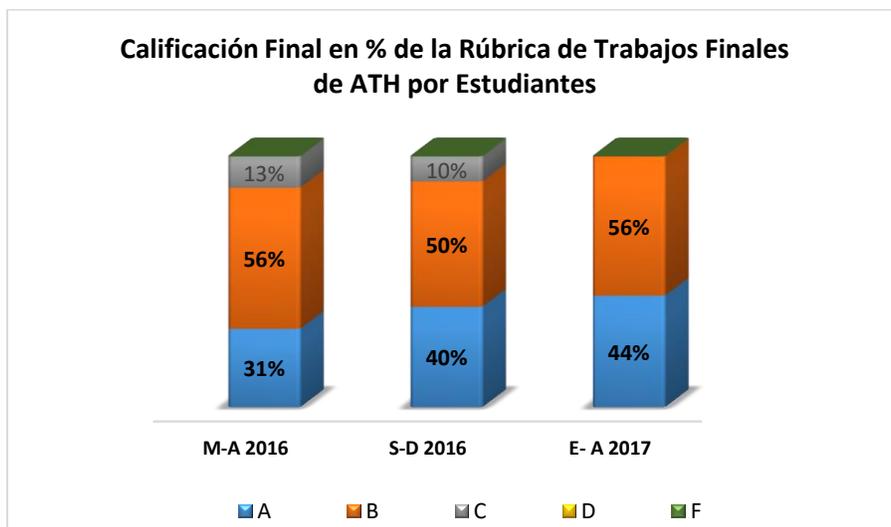
**Conclusión.**

En enero- abril 2017 el 50% de los estudiantes logró el rango de excelente, al igual que su anterior medición, el 44% de bueno, y el otro 6% de satisfactorio. Este resultado muestra un crecimiento de un 4% en el nivel de bueno.

**Redacción y Estilo.**

En enero- abril 2017 el 33% de los estudiantes logró el rango de excelente y el 67% de bueno. Este resultado muestra una disminución de un 7% en el nivel de bueno.

**Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Licenciatura en Administración Turísticas y Hoteleras.**



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

A	B	C	D	F
39%	54%	8%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Administración Turística y Hotelera que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes.

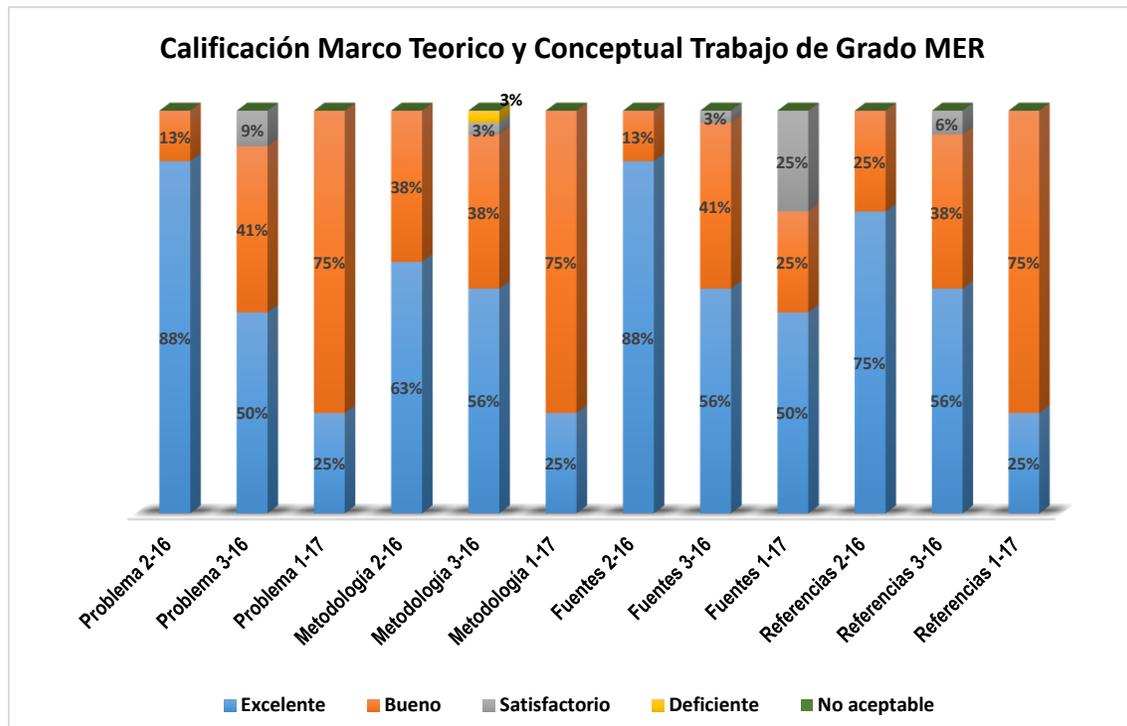
El 100% de los estudiantes evaluados aprobaron el trabajo final, el 31% obtuvo calificación en A, el 58% alcanzó de B y el 8% terminó en C.



**b) Licenciatura en Mercadotecnia**

En el cuatrimestre enero- abril 2017 (1-17), la cantidad de trabajos del periodo analizado fue de dos (2) con un alcance en dos (2) estudiantes, los cuales fueron evaluados por cuatro (4) expertos.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



**Nomenclatura:** Mayo – Agosto 2016 (2-2016), Septiembre – Diciembre 2016 (3-2016) y Enero – Abril 2017 (1-17).

**Planteamiento del Problema:**

En enero- abril 2017, el 25% fue calificado como excelente y el 75% como bueno. Este resultado muestra una disminución de 25% en el nivel de excelente.

**Metodología de la investigación:**

En enero- abril 2017, el 25% fue calificado como excelente y el 75% como bueno. Este resultado muestra una disminución de 31% en el nivel de excelente.

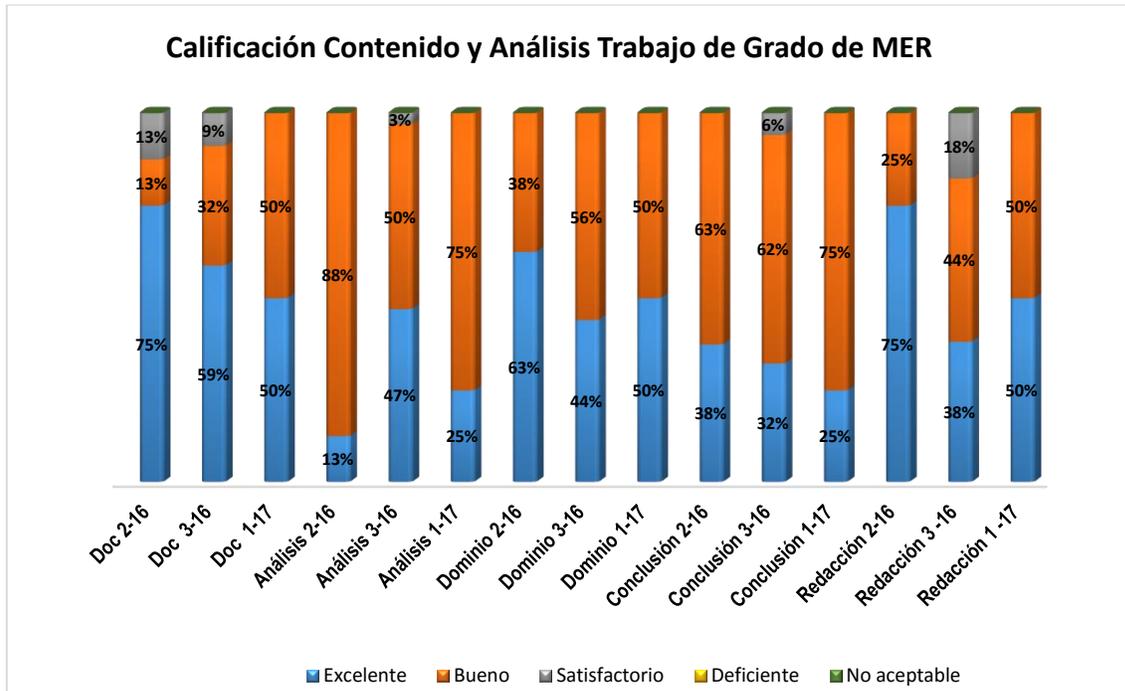
**Fuentes de Información:**

En enero- abril 2017, el 50% fue calificado como excelente, 25% como bueno y el restante 25% como satisfactorio. Este resultado muestra una disminución de 6% en el nivel de excelencia.

**Referencias:**

En enero- abril 2017, el 25% fue calificado como excelente y el 75% como bueno. Este resultado muestra una disminución de 31% en el nivel de excelente.





**Nomenclatura:** Mayo – Abril 2016 (2-16), Septiembre – Diciembre 2016 (3-16) y Enero – Abril 2017 (1-17)

**Documentación:**

En enero- abril 2017, el 50% fue calificado como excelente y el restante 50% como bueno. Este resultado muestra una disminución de 9% en el nivel de excelente.

**Análisis:**

En enero- abril 2017, el 25% fue calificado como excelente y el 75% como bueno. Este resultado muestra una disminución de 22% en el nivel de excelente.

**Dominio del Contenido:**

En enero- abril 2017, el 50% fue calificado como excelente y el restante 50% como bueno. Este resultado muestra un crecimiento de un 6% en el nivel de excelente.

**Conclusión**

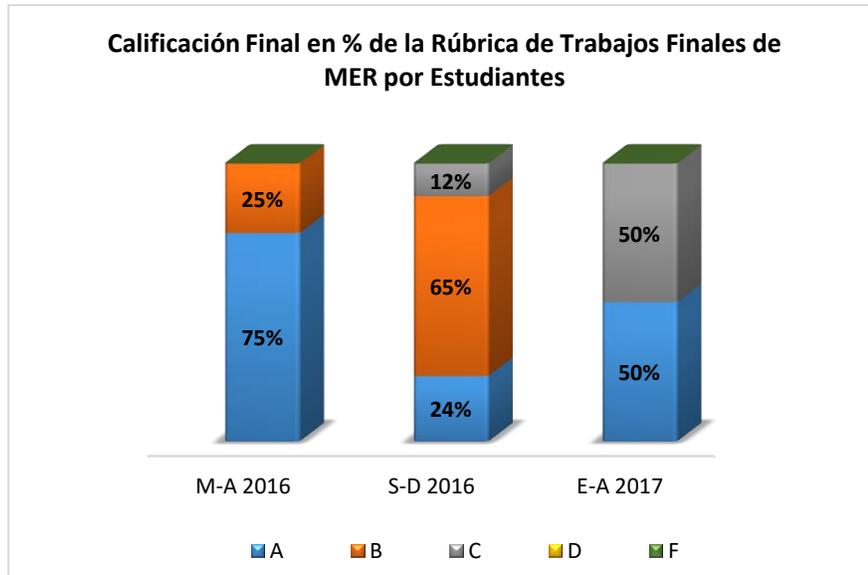
En enero- abril 2017, el 25% fue calificado como excelente y el 75% como bueno. Este resultado muestra una disminución de 7% en el nivel de excelente.

**Redacción y Estilo:**

En enero- abril 2017, el 50% fue calificado como excelente y el restante 50% como bueno. Este resultado muestra un crecimiento de un 12% en el nivel de excelente.



*Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Mercadotecnia*



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

A	B	C	D	F
50%	30%	21%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Mercadotecnia que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes de los últimos tres cuatrimestres que se ha pasado este instrumento.

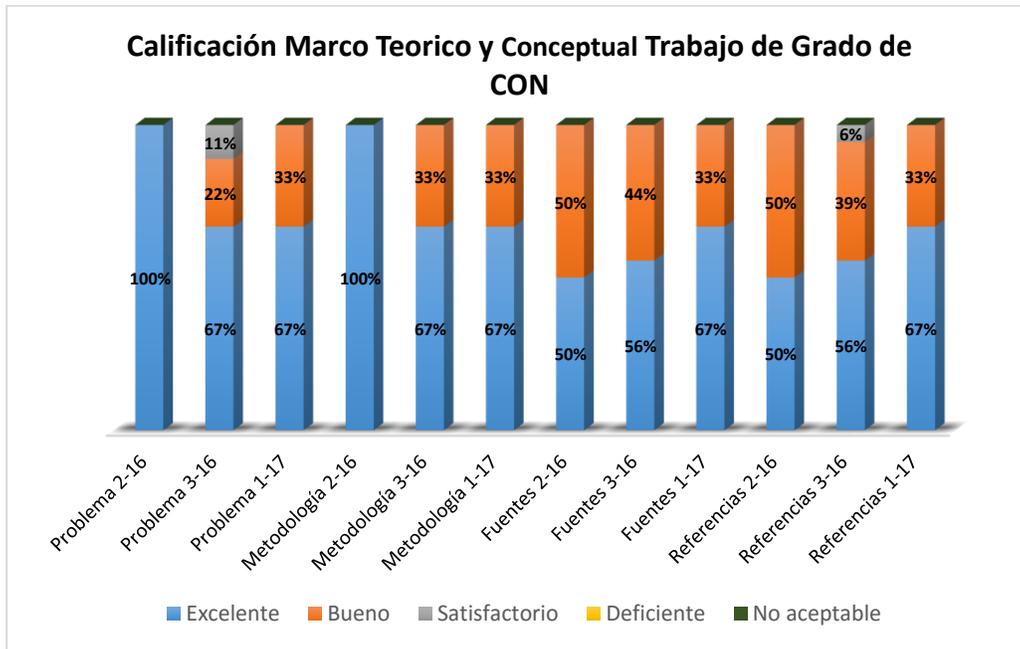
El 50% obtuvo una calificación en A, el 30% alcanzó la calificación en B y el 21% alcanzó la calificación C. Ninguno obtuvo calificaciones en D o F.



**c) Licenciatura en Contabilidad**

En el cuatrimestre enero- abril 2017, se utilizó la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Contabilidad. El alcance fue de 3 trabajos, con un alcance de 7 estudiantes, evaluado por 6 expertos.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



**Nomenclatura:** Mayo- Agosto 2016 (2-16), Septiembre – Diciembre 2016 (3-16) y Enero-Abril 2017 (1-17),

**Planteamiento del Problema:**

En enero- abril 2017, el 67% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 33% Bueno. Este resultado muestra una disminución de 11% en el grado bueno.

**Metodología de la investigación:**

En enero- abril 2017, el 67% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 33% el nivel de Bueno, al igual que en el cuatrimestre anterior.

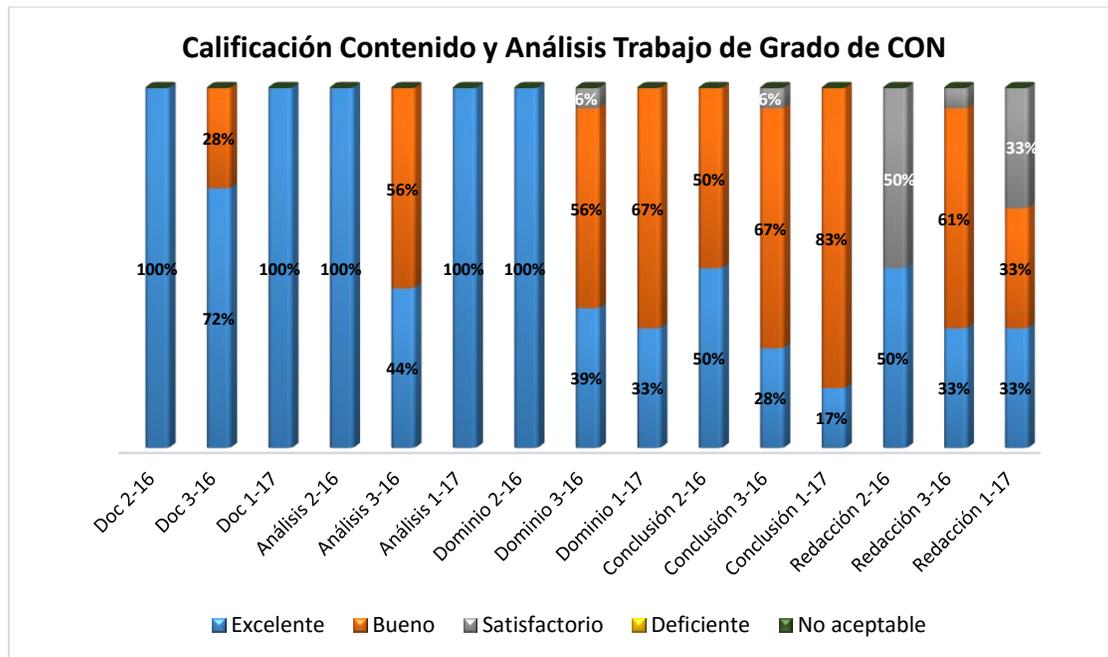
**Fuentes de Información:**

En enero- abril 2017, el 67% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 33% restante alcanzaron nivel de Bueno. Este resultado muestra un crecimiento de un 11% en el grado Excelente.

**Referencias:**

En enero- abril 2017, el 67% de los estudiantes alcanzaron el grado de excelente, 33% el grado de bueno. Este resultado muestra un crecimiento de un 11% en el grado Excelente.





**Nomenclatura:** Mayo- Agosto 2016 (2-16), Septiembre – Diciembre 2016 (3-16) y Enero-Abril 2017 (1-17),

**Documentación:**

En enero- abril 2017, el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente. Este resultado muestra un crecimiento de un 28% en el grado de Excelente.

**Análisis:**

En enero- abril 2017, el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente. Este resultado muestra un crecimiento de un 56% en el grado de Excelente.

**Dominio del Contenido:**

En enero- abril 2017, el 33% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 67% alcanzaron el grado de bueno. Este resultado muestra una disminución de un 6% en el grado de Excelente.

**Conclusión:**

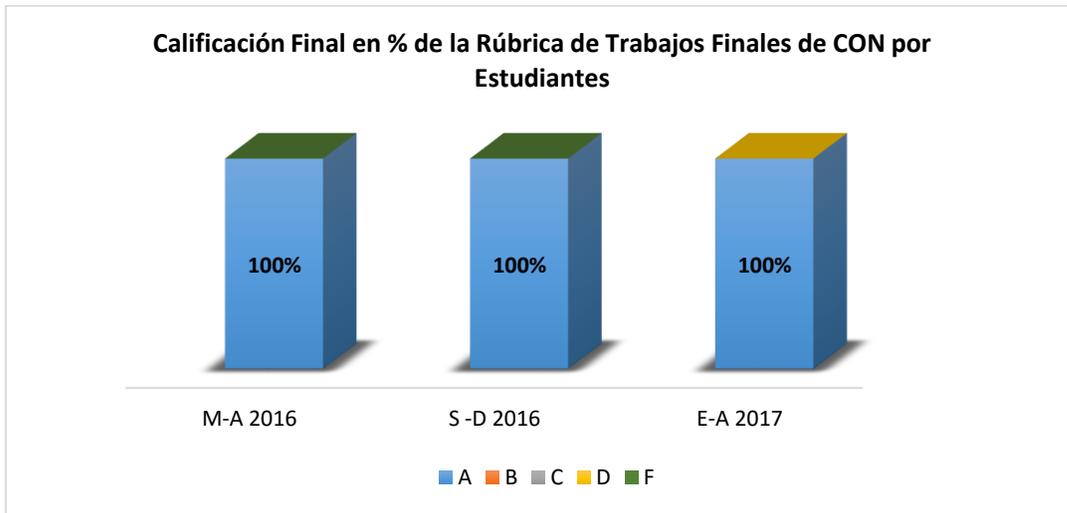
En enero- abril 2017, el 17% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 83% el nivel de bueno. Este resultado muestra una disminución de un 11% en el grado de Excelente.

**Redacción y Estilo:**

En enero- abril 2017, el 33% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 33% el nivel de Bueno y el 33% el nivel de satisfactorio. Este resultado muestra una disminución de un 28% en el grado de Excelente.



*Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Contabilidad*



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

A	B	C	D	F
100%	0%	0%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Contabilidad que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes.

El 100% de los estudiantes evaluados aprobaron los trabajos finales.

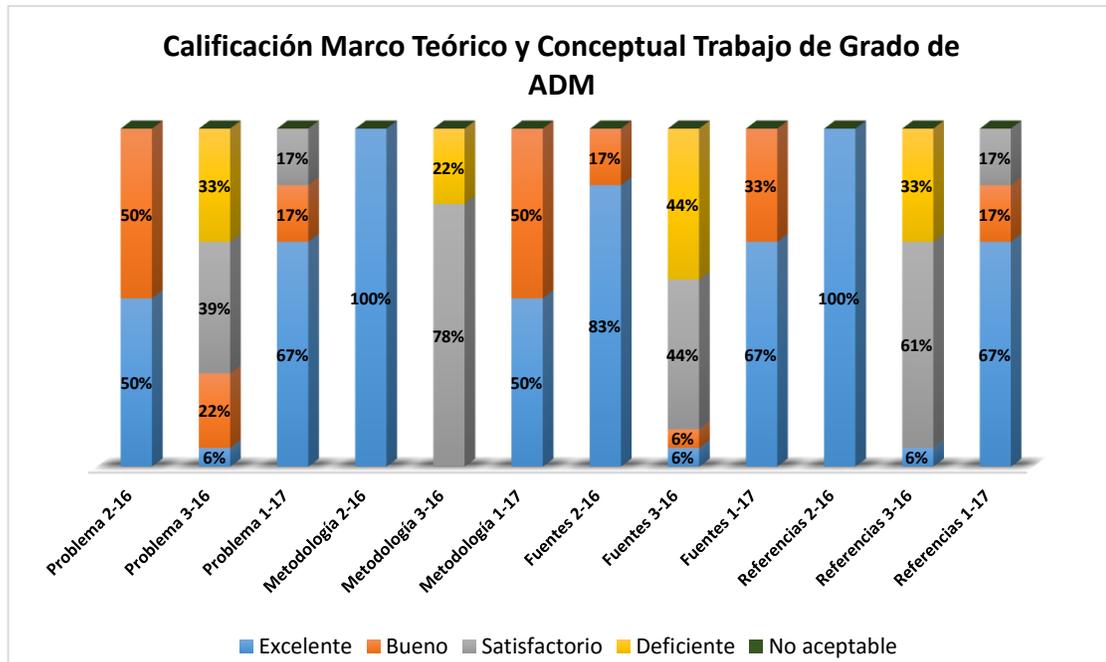
El 100% de los estudiantes obtuvieron una calificación en A, ninguno obtuvo B, C, D ni F.



**d) Licenciatura en Administración de Empresas**

En el cuatrimestre enero- abril 2017 se utilizó la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Administración de Empresas. El alcance fue de 5 estudiantes, en 3 trabajos los cuales fueron evaluados por expertos.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



**Nomenclatura:** Mayo- Agosto 2016 (2-16), Septiembre – Diciembre 2016 (3-16) y Enero-Abril 2017 (1-17),

**Planteamiento del Problema:**

En enero- abril 2017 un 67% alcanzo calificación de excelente, 17% calificación de bueno y un 17% de satisfactorio. Este resultado muestra un crecimiento de un 61% en el renglón excelente.

**Metodología de la investigación:**

En enero- abril 2017 un 50% alcanzo calificación de excelente y el 50% restante calificación de bueno. Este resultado muestra una disminución de 28% en el grado excelente.

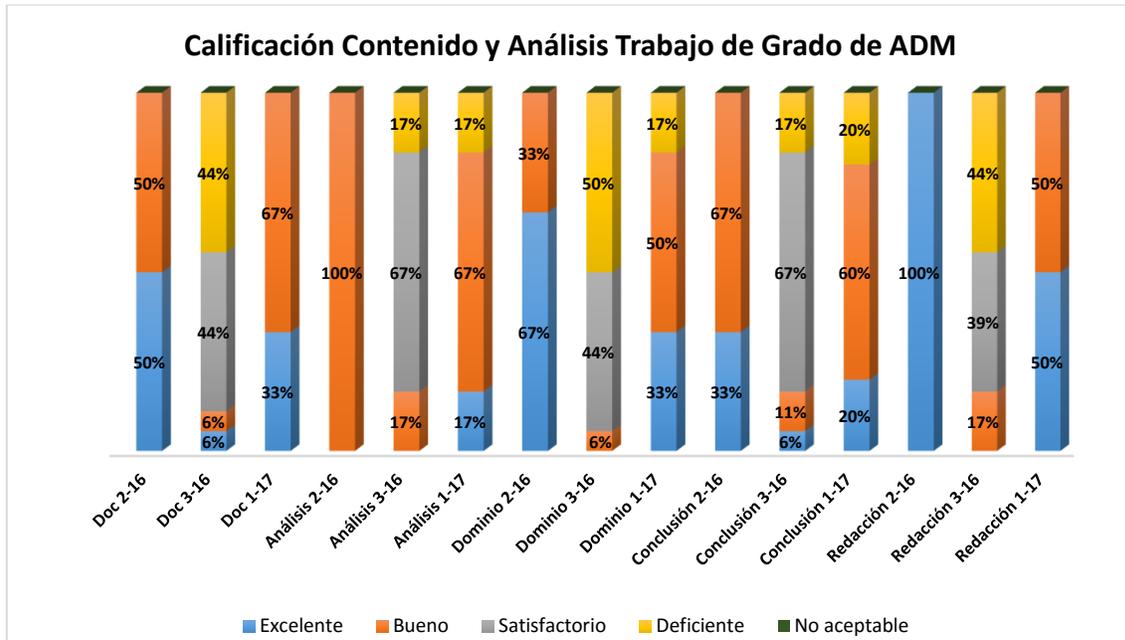
**Fuentes de Información:**

En enero- abril 2017 un 67% alcanzo grado de excelente y el restante 33% grado de bueno. Este resultado muestra un crecimiento de un 61% en el renglón excelente.

**Referencias:**

En enero- abril 2017 un 67% alcanzo calificación de excelente, 17% calificación de bueno y 17% de satisfactorio. Este resultado muestra un crecimiento de un 61% en el renglón excelente.





Nomenclatura: Mayo- Agosto 2016 (2-16), Septiembre – Diciembre 2016 (3-16) y Enero-Abril 2017 (1-17),

**Documentación:**

En enero- abril 2017 el 33% alcanzo nivel de excelencia y el 67% restante nivel de deficiente. Este resultado muestra un crecimiento de un 27% en el renglón excelente.

**Análisis:**

En enero- abril 2017 el 17% de los estudiantes alcanzaron el rango de Bueno, el 67% satisfactorio y el restante 17% deficiente, al igual que en el cuatrimestre anterior.

**Dominio del Contenido:**

En enero- abril 2017 el 33% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% alcanzaron el rango de Bueno y el 17% nivel de deficiente. Este resultado muestra un crecimiento de un 27% en el renglón excelente.

**Conclusión:**

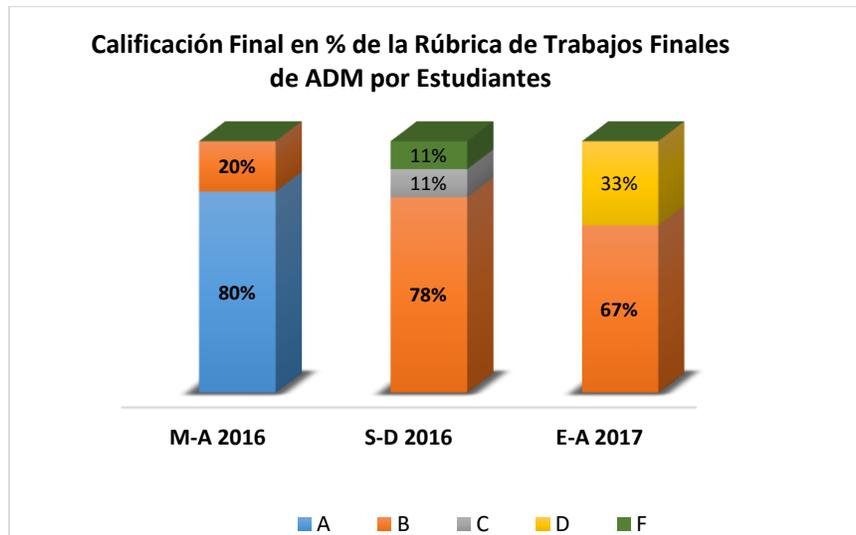
En enero- abril 2017 el 20% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 60% nivel de bueno y el 20% deficiente. Este resultado muestra un crecimiento de un 14% en el renglón excelente.

**Redacción y Estilo:**

En enero- abril 2017 el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el restante 50% nivel de bueno. Este resultado muestra un crecimiento de un 33% en el renglón excelente.



*Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Administración de Empresas*



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

A	B	C	D	F
27%	55%	4%	11%	4%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Administración de Empresas que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes.

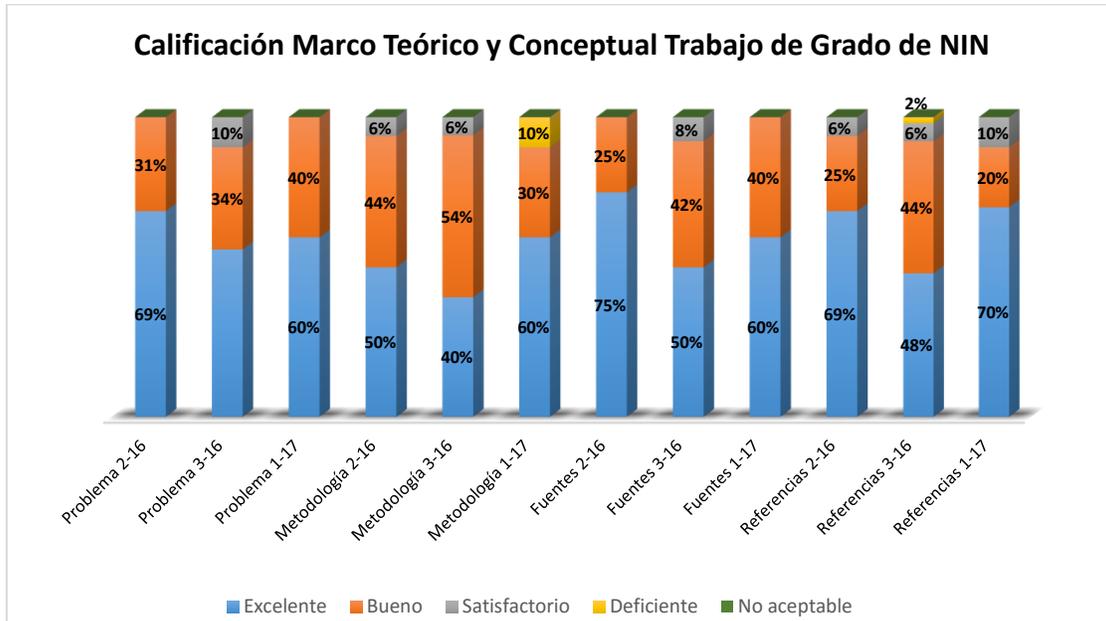
El 81% de los estudiantes evaluados aprobaron el trabajo final con calificaciones de A y B, el 4% obtuvo C, el 11% D y 1% obtuvo calificación F.



**e) Licenciatura en Negocios Internacionales**

En el cuatrimestre enero- abril 2017 se utilizó la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Negocios Internacionales. El alcance fue de 50 estudiantes, en 25 trabajos los cuales fueron evaluados por 25 expertos.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



**Nomenclatura:** Mayo- Agosto 2016 (2-16), Septiembre – Diciembre 2016 (3-16) y Enero-Abril 2017 (1-17),

**Planteamiento del Problema:**

En enero- abril 2017 el 60 % fue calificado como excelente y 40% como bueno.

**Metodología de la investigación:**

En enero- abril 2017 el 60% fue excelente, 30 % fue calificado como bueno y 10% deficiente.

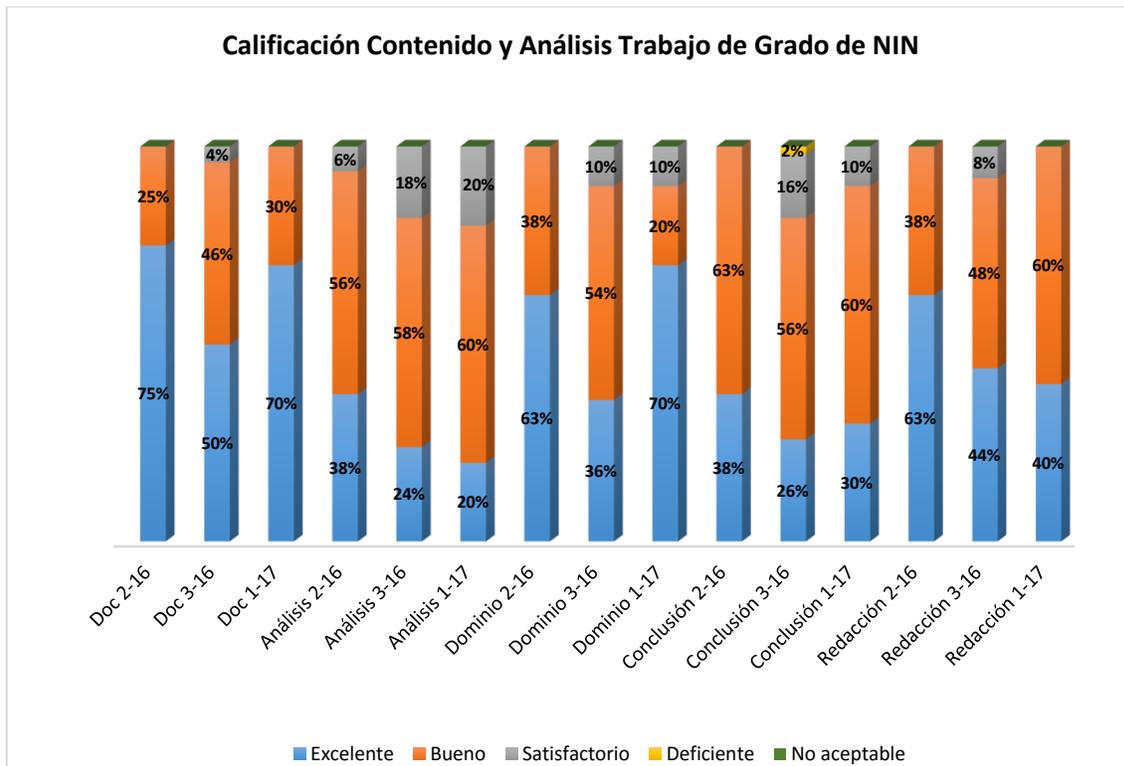
**Fuentes de Información:**

En enero- abril 2017 el 60% fue calificado como excelente y el 40% restantes como bueno.

**Referencias:**

En enero- abril 2017 el 70% fue calificado como excelente, 20% bueno y 10% satisfactorio.





**Nomenclatura:** Mayo- Agosto 2016 (2-16), Septiembre – Diciembre 2016 (3-16) y Enero-Abril 2017 (1-17)

**Documentación:**

En enero- abril 2017 el 70% alcanzo nivel de excelencia y el 30% restante nivel de bueno.

**Análisis:**

En enero- abril 2017 el 20% alcanzo nivel de excelencia, el 60% nivel de bueno y el 20% restante de satisfactorio.

**Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

En enero- abril 2017 el 70% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, en el rango bueno un 20% y el restante 10% en satisfactorio.

**Conclusión:**

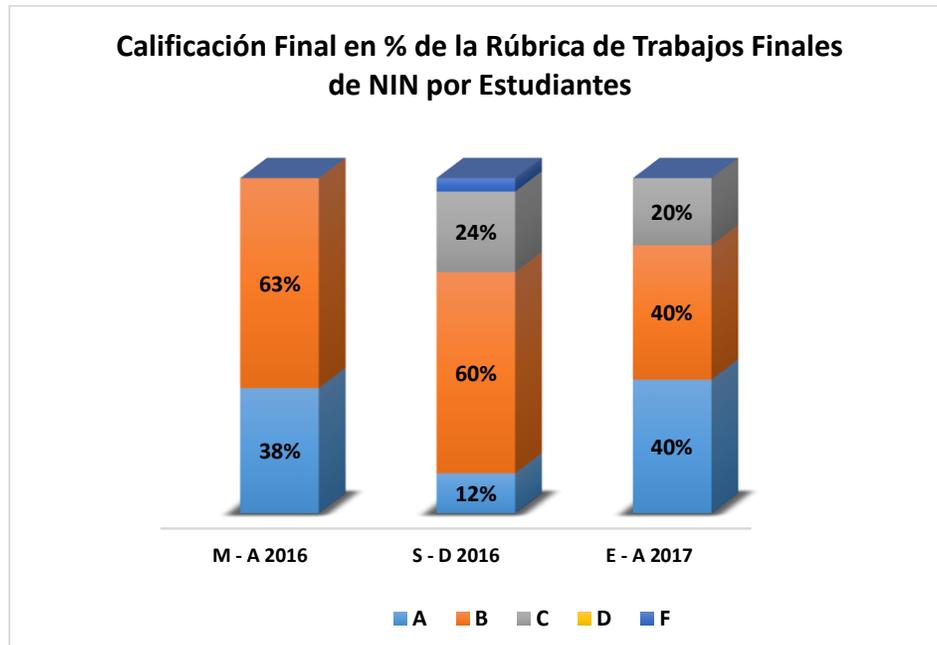
En enero- abril 2017 el 30% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, en el rango bueno un 60% y el restante 10% en satisfactorio.

**Redacción y Estilo:**

En enero- abril 2017 el 40% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y en el rango bueno un 60%.



*Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Negocios Internacionales*



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

A	B	C	D	F
30%	54%	15%	0%	1%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Negocios Internacionales que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes.

El 99% de los estudiantes evaluados aprobaron el trabajo final.

Una proporción que alcanzó el 84% obtuvo calificaciones en A y B, y un 15% en C.



*f) PLAN DE MEJORA por Programa Académico de Grado:*

*Responsable Decano de Turismo y Hotelería Lic. Luis Felipe Aquino*

<b>Acciones</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Realizar encuentros con los docentes del decanato que están involucrados en asesoría de tesis para el fortalecer los procesos de asesoría y de evaluación de trabajos de grado.	Mejorar la calidad de los trabajos	Trancurso del cuatrimestre

*Responsable Director de Contabilidad Lic. Freddy Brady*

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
La escuela está considerando en los periodos venideros, realizar algunas actividades que involucren tanto a los asesores como a los estudiantes para ayudarles a lograr que los trabajos de grado sigan manteniendo la calidad que hasta ahora han tenido, entre estas actividades tenemos: Realizar curso con docentes asesores y evaluadores, estudiantes elaboraran los anteproyectos con la supervisión de los asesores de los trabajos de grado, entre otros.	Hacer más eficientes los trabajos de grados, Fortalecer los puntos más débiles que puedan tener los estudiantes	Trancurso del cuatrimestre

*Responsable Directora de Mercadotecnia Lic. Marisela Almanzar*

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
se sostuvo una reunión con todos los estudiantes que cursan trabajo de grado. En la misma, se ofrecieron las orientaciones para que tanto los estudiantes como los asesores realicen un mejor trabajo.	Procurar hacer más eficientes los trabajos de grados	Trancurso del cuatrimestre
se pondrá a disposición de los estudiantes la ayuda de los profesores asociados para resolver cualquier inquietud	Mejorar la calidad de los trabajos	Trancurso del cuatrimestre



**Responsable Directora de Negocios Internacionales Lic. Marisela Almanzar**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Brindar soporte de orientación de manera personalizada a cada estudiante	Mejorar los resultados y resolver cualquier inquietud	Transcurso del cuatrimestre
Involucrar a los docentes experto en los temas propuestos, con el objetivo de que estos participen desde el inicio de la definición del tema, e identificar el posible asesor	Mejorar los resultados y resolver cualquier inquietud	Transcurso del cuatrimestre

**Responsable Directora de Administración Lic. Maria Pellerano**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Orientar los trabajos de grado hacia las líneas de Investigación aprobadas para los trabajos de grado.	Direccionar de manera formal, los trabajos de grado hacia la Investigación en las líneas aprobadas..	En el cuatrimestre Enero – Abril 2017, se presentaron las líneas de investigación a la Vicerrectoría de Investigación, Innovación y Relaciones Internacionales.



## Unidad VI. - INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS MONOGRAFICOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO.

Dentro la aplicación de avalúos que miden el Aprendizaje Estudiantil se ha creado una Rúbrica para la evaluación de los trabajos finales de grado (monográficos) (FOR-VC-0637.001). Este proceso permite determinar las necesidades y requerimientos de los trabajos finales monográficos estableciendo la calificación a través de elementos de valoración que contiene la misma. Este instrumento es llenado por el docente tomando en cuenta los elementos que intervienen para la medición del problema, la metodología, la fuente de información, la documentación, el análisis, el dominio, la conclusión, las referencias y la redacción con el fin de tomar acciones de mejoras en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Los elementos y criterios a evaluar son nueve (9): Problema, Metodología de investigación, Fuentes de información, Referencias, Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción. La valoración numérica va desde cuatro (4) hasta uno (1), siendo cuatro (4) el de mayor valoración y 1 el menor. La valoración cualitativa es: 4=Excelente, 3=Bueno, 2=satisfactorio y 1= deficiente.

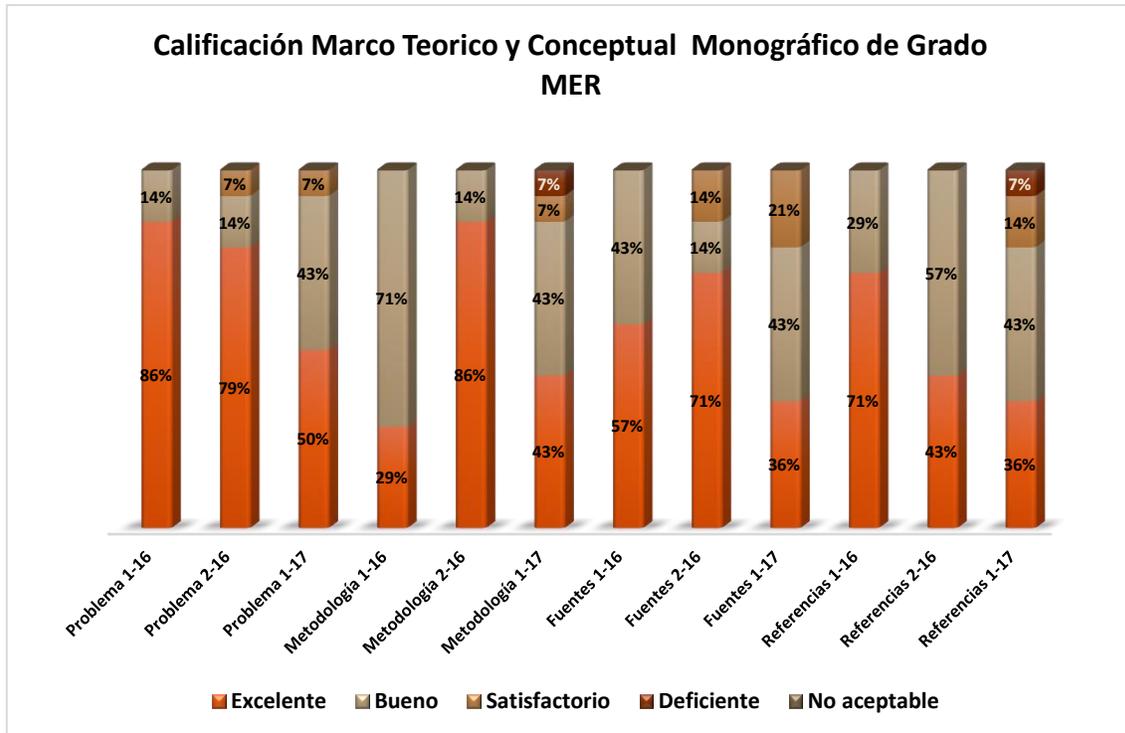
Para aprobar el trabajo de evaluación final se requiere un mínimo de 75 puntos, es decir una C.

### Resultados de la cobertura del proceso en los programas de negocios en el cuatrimestre Enero – Abril 2017:

Programas	Cantidad Trabajos	Cantidad Estudiantes
Mercadotecnia	14	38
Administración	20	50
Contabilidad	12	32
Turismo	5	12
Negocios Internacionales	41	103



a) *Licenciatura en Mercadotecnia*



Nomenclatura: Enero-abril 2016 (1-16), Mayo – agosto 2016 (2-16) y Enero –abril 2017 (1-17)

**Planteamiento del Problema:**

En enero-abril 2017 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo 29 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 50% en Excelencia, un 43% en Bueno y 7% Deficiente

**Metodología de la investigación:**

En enero-abril 2017 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo 43 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 43% en Excelencia, un 43% en Bueno, 7% Satisfactorio y 7% Deficiente.

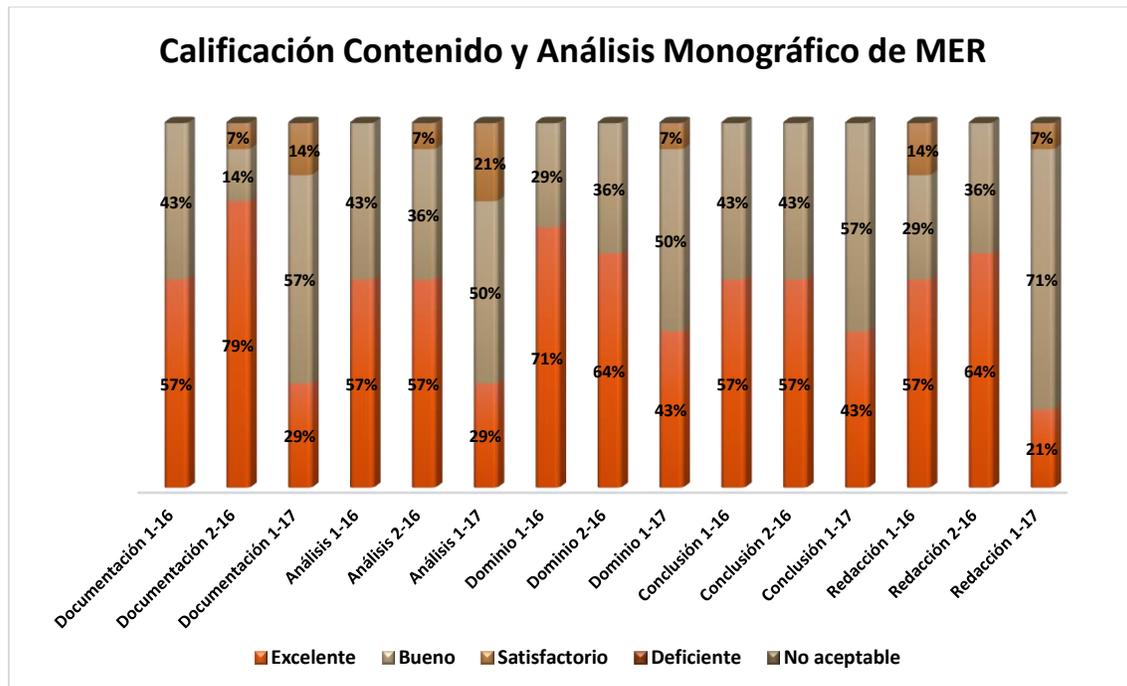
**Fuentes de Información:**

En enero-abril 2017 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo 36 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 36% en Excelencia, un 43% en Bueno y 21% Deficiente.

**Referencias:**

En enero-abril 2017 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo 7 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 36% en Excelencia, un 43% en Bueno, 14% Satisfactorio y 7% Deficiente.





**Nomenclatura:** : Enero-Abril 2016 (1-16), Mayo – Agosto 2016 (2-16) y Enero –Abril 2017 (1-17)

#### **Documentación:**

En enero-abril 2017 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo 50 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 29% en Excelencia, un 57% en Bueno y 7% Satisfactorio.

#### **Análisis:**

En enero-abril 2017 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo 28 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 29% en Excelencia, un 50% en Bueno y 21% Satisfactorio.

#### **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

En enero-abril 2017 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo 21 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 43% en Excelencia, un 50% en Bueno y 7% Satisfactorio.

#### **Conclusión:**

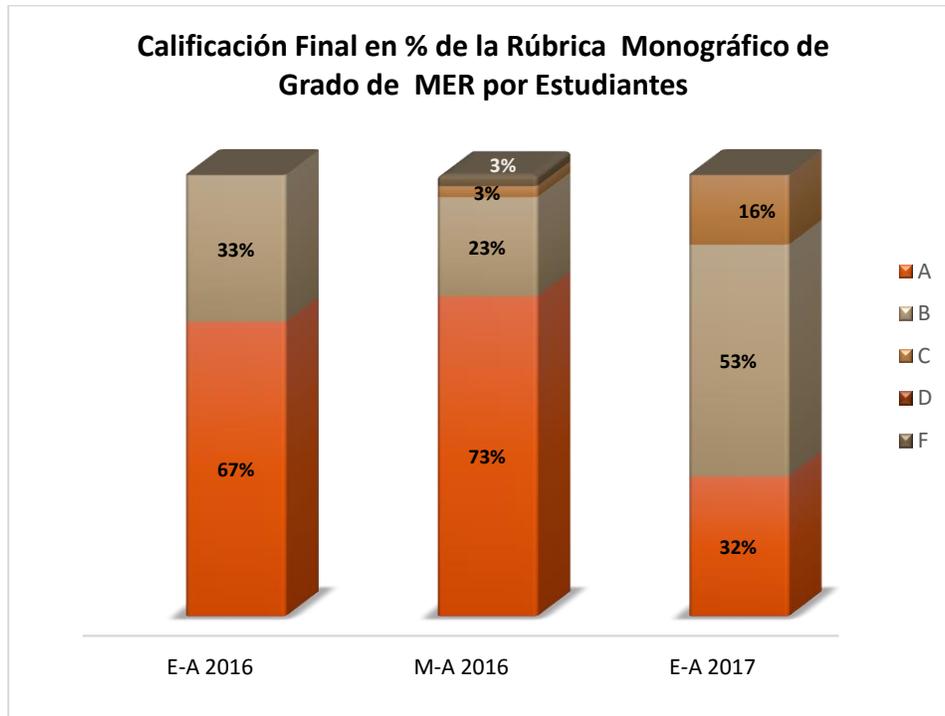
En enero-abril 2017 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo 14 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 43% en Excelencia y un 57% en Bueno.



**Redacción y Estilo:**

En enero-abril 2017 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo 43 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 21% en Excelencia, un 71% en Bueno y 7% Satisfactorio.

***Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de monográfico en Mercadotecnia***



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

A	B	C	D	F
57%	36%	6%	0%	1%

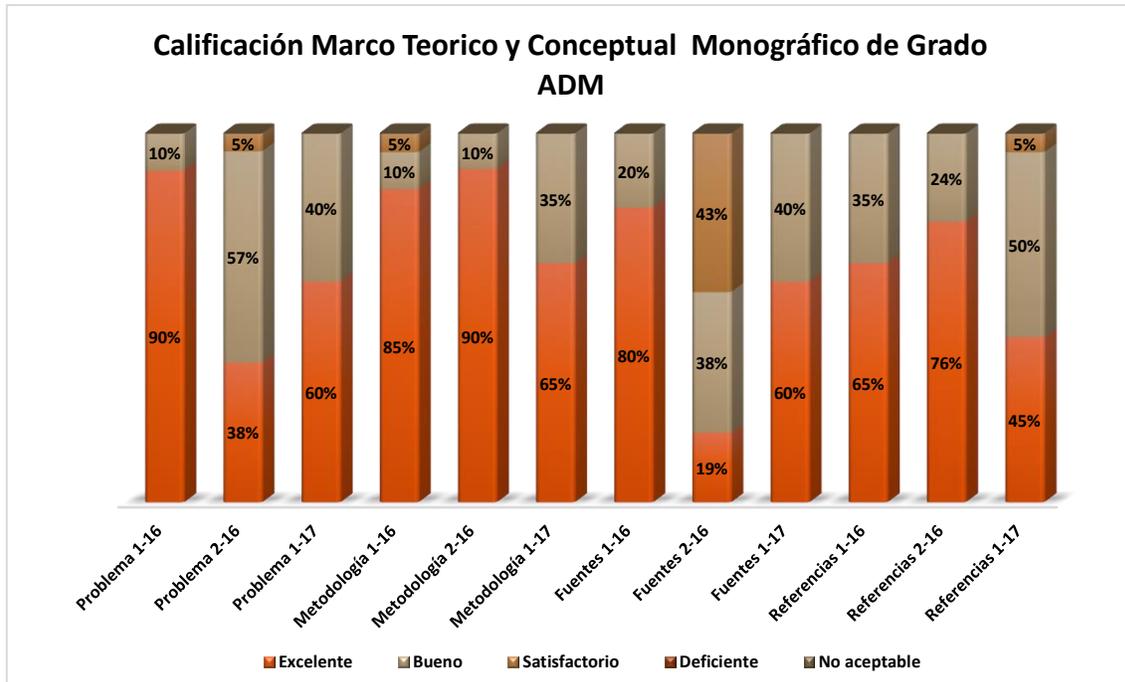
Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Mercadotecnia que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes de los últimos tres cuatrimestres que se ha pasado este instrumento.

Una proporción que alcanzó el 57% obtuvo una calificación en A, el 36% alcanzó la calificación en B, el 6% alcanzó la calificación en C, ninguno obtuvo D y un 1% alcanzó la calificación de F.

El 93% alcanzó calificaciones entre los literales A y B.



b) *Licenciatura en Administración*



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2016 (1-16), Mayo – Agosto 2016 (2-16) y Enero –Abril 2017 (1-17)

**Planteamiento del Problema:**

En enero-abril 2017 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad aumentando 22 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 60% en Excelencia y un 40% en Bueno.

**Metodología de la investigación:**

En enero-abril 2017 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo 25 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 65% en Excelencia y un 35% en Bueno.

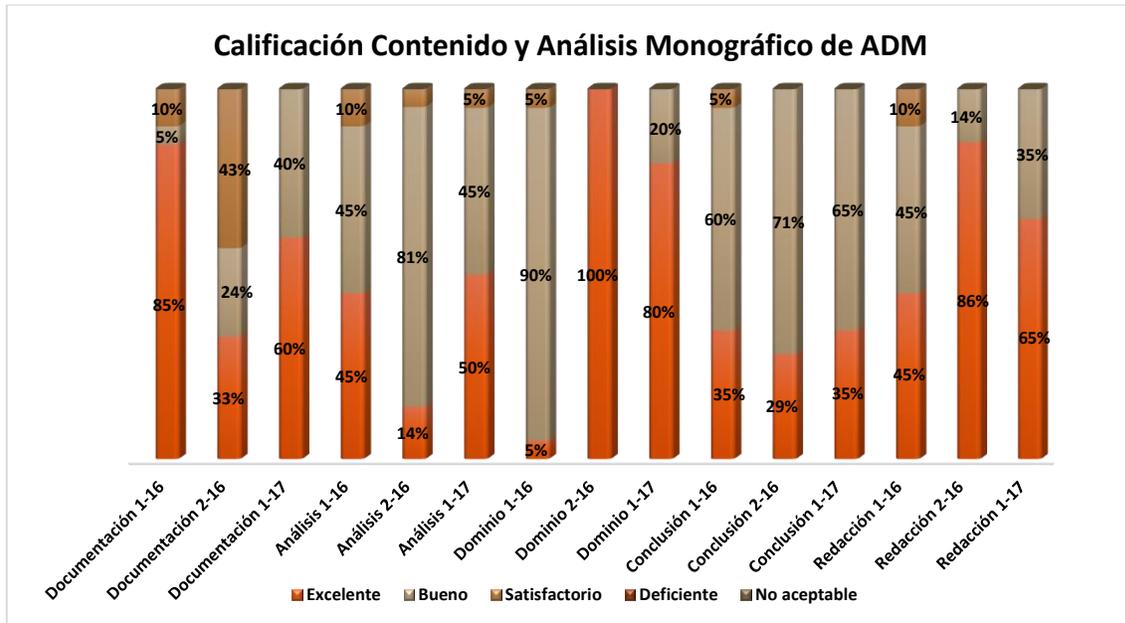
**Fuentes de Información:**

En enero-abril 2017 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad aumentando 41 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 60% en Excelencia y un 40% en Bueno.

**Referencias:**

En enero-abril 2017 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo 31 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 45% en Excelencia, un 50% en Bueno y 5% Satisfactorio.





**Nomenclatura:** Enero-Abril 2016 (1-16), Mayo – Agosto 2016 (2-16) y Enero –Abril 2017 (1-17)

**Documentación:**

En enero-abril 2017 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad aumentando 27 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 60% en Excelencia y un 40% en Bueno.

**Análisis:**

En enero-abril 2017 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad aumentando 46 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 60% en Excelencia, un 45% en Bueno y 5% Satisfactorio.

**Dominio del Contenido:**

En enero-abril 2017 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo 20 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 80% en Excelencia y un 20% en Bueno.

**Conclusión:**

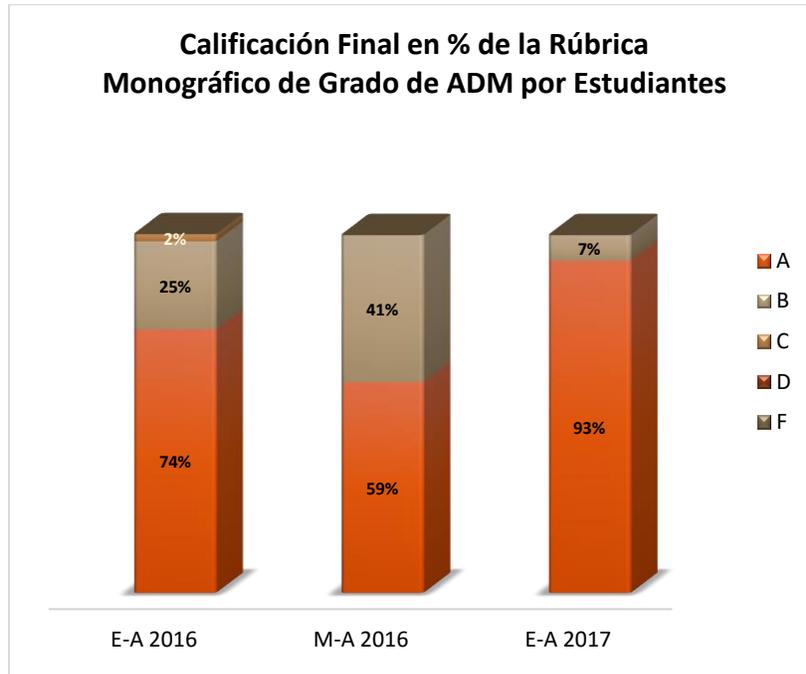
En enero-abril 2017 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad aumentando 6 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 35% en Excelencia y un 65% en Bueno.

**Redacción y Estilo:**

En enero-abril 2017 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo 21 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 65% en Excelencia y un 35% en Bueno.



*Evaluación cuatrimestral de las rúbricas de la Administración*



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

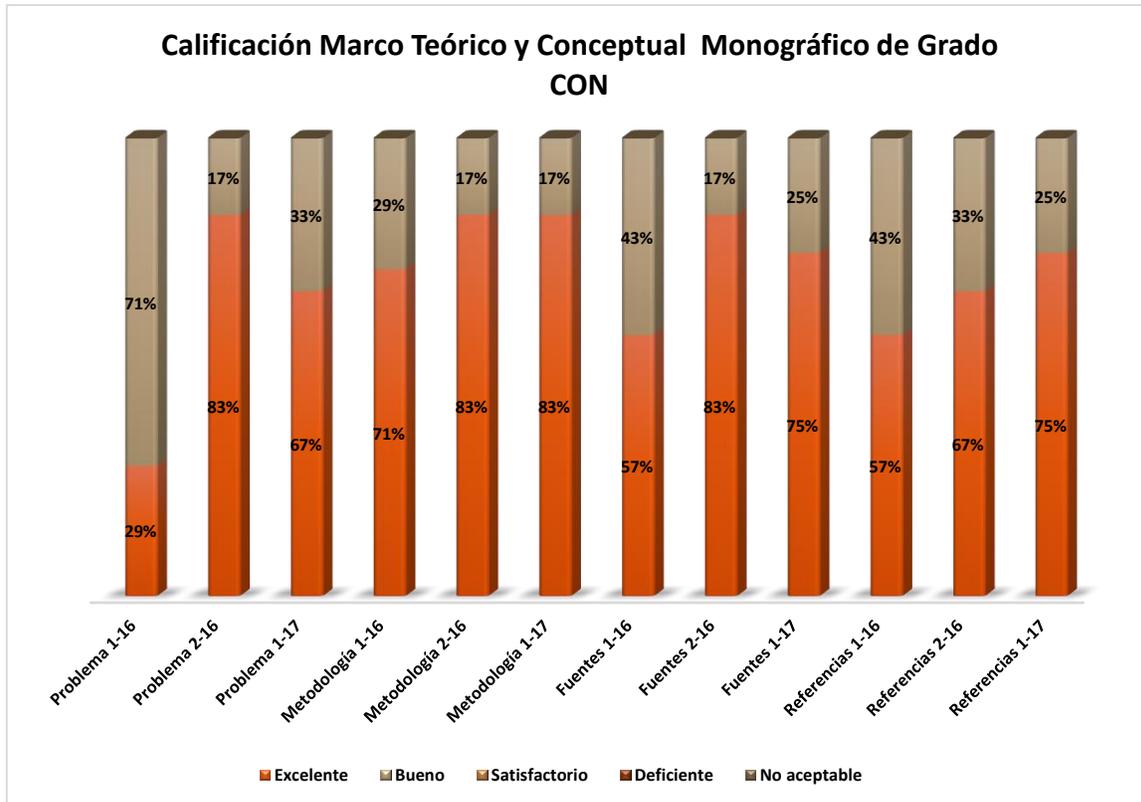
A	B	C	D	F
75%	24%	1%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Administración que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los últimos tres periodos evaluados.

Una proporción que alcanzó el 75% obtuvo una calificación en A, el 24% alcanzó la calificación en B. Es significativo que el 99% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



c) *Licenciatura en Contabilidad*



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2016 (1-16), Mayo – Agosto 2016 (2-16) y Enero –Abril 2017 (1-17)

**Planteamiento del Problema:**

En enero-abril 2017 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo 16 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 67% en Excelencia y un 33% en Bueno.

**Metodología de la investigación:**

En enero-abril 2017 los estudiantes alcanzaron un 83% en Excelencia y un 17% en Bueno, al igual que en el cuatrimestre anterior.

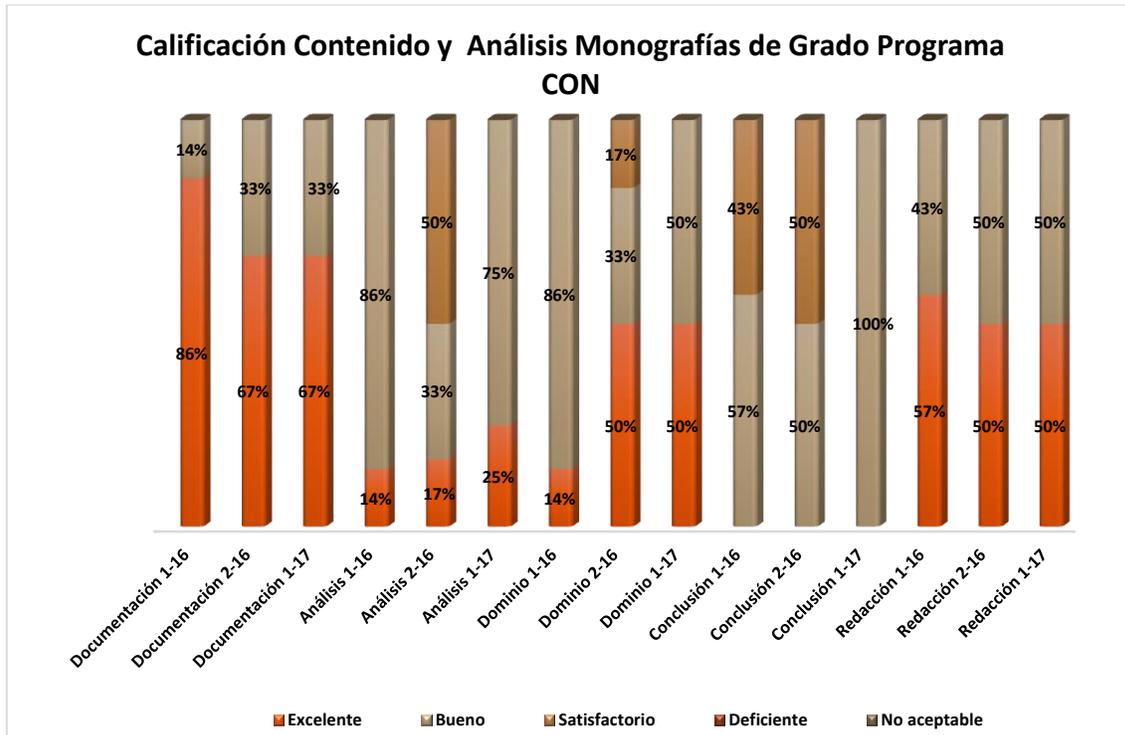
**Fuentes de Información:**

En enero-abril 2017 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo 8 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 75% en Excelencia y un 25% en Bueno.

**Referencias:**

En enero-abril 2017 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad aumentando 8 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 75% en Excelencia y un 25% en Bueno.





**Nomenclatura:** Enero-Abril 2016 (1-16), Mayo – Agosto 2016 (2-16) y Enero –Abril 2017 (1-17)

**Documentación:**

En enero-abril 2017 los estudiantes alcanzaron un 67% en Excelencia y un 33% en Bueno, al igual que en el cuatrimestre anterior.

**Análisis:**

En enero-abril 2017 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo 8 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 25% en Excelencia y un 75% en Bueno.

**Dominio del Contenido**

En enero-abril 2017 los estudiantes alcanzaron un 50% en Excelencia y un 50% en Bueno.

**Conclusión:**

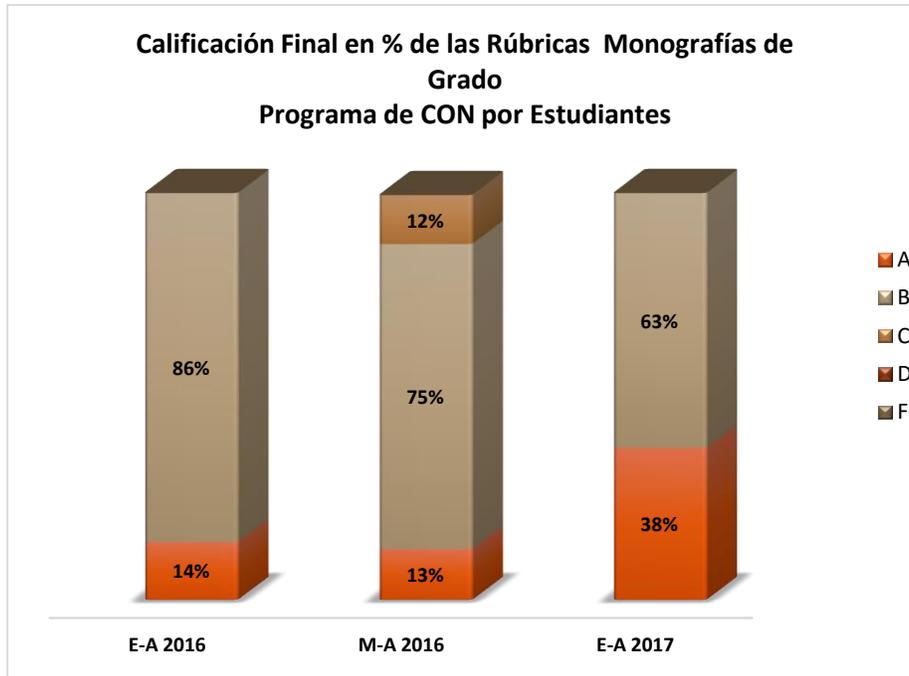
En enero-abril 2017 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad aumentando a 100% el renglón de Bueno, vs. el cuatrimestre anterior donde obtuvieron 50% en bueno y 50% en satisfactorio.

**Redacción y Estilo:**

En enero-abril 2017 los estudiantes alcanzaron un 50% en Excelencia y un 50% en Bueno, al igual que en el cuatrimestre anterior.



*Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de Contabilidad*



**Promedio de los últimos tres Cuatrimestres**

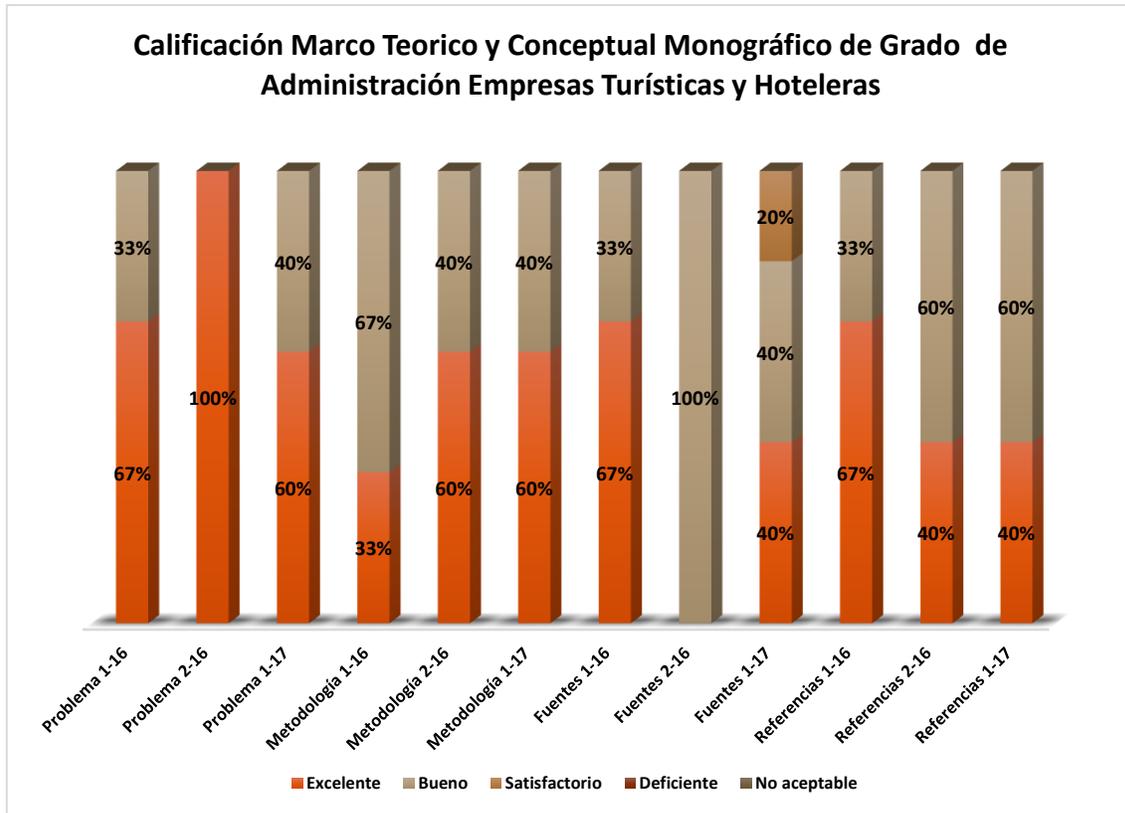
A	B	C	D	F
21%	74%	4%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Contabilidad que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los últimos tres periodos evaluados.

Una proporción que alcanza el 21% obtuvo una calificación en A, el 74% alcanzó la calificación en B y un 4% obtuvo C, no hubo calificaciones en D o F. El 96% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



d) *Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras*



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2016 (1-16), Mayo – Agosto 2016 (2-16) y Enero –Abril 2017 (1-17)

**Planteamiento del Problema:**

En enero-abril 2017 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo 40 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 60% en Excelencia y un 40% en Bueno.

**Metodología de la investigación:**

En enero-abril 2017 los estudiantes alcanzaron un 60% en Excelencia y un 40% en Bueno al igual que en el cuatrimestre anterior.

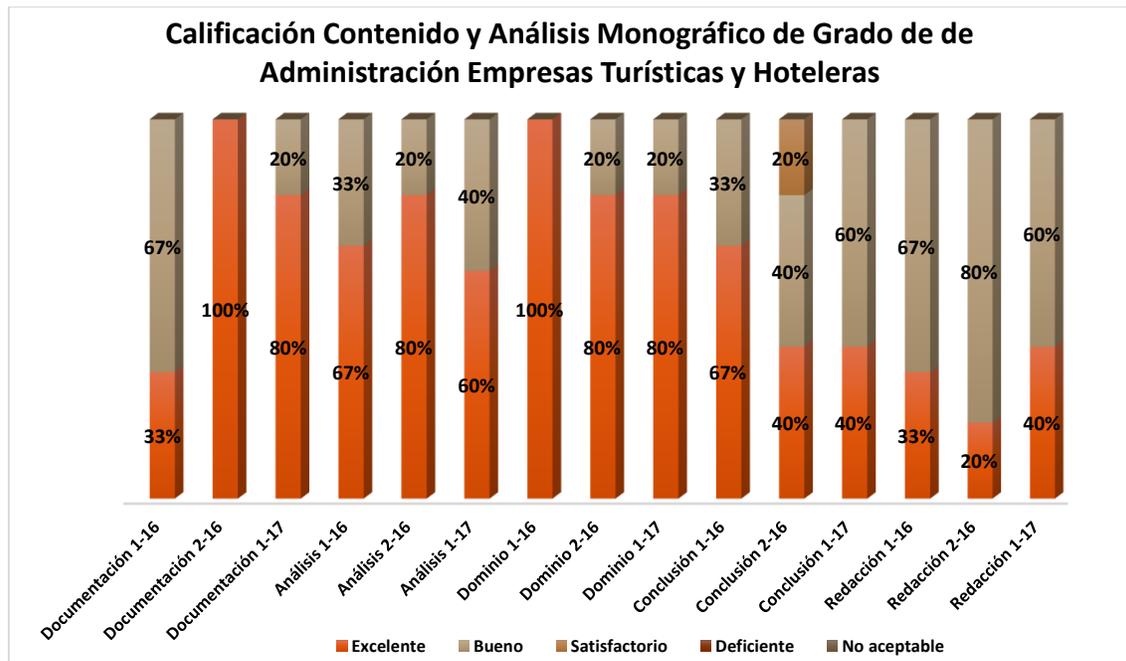
**Fuentes de Información:**

En enero-abril 2017 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo 60 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 40% en Excelencia, 40% en Bueno y 20% en satisfactorio.

**Referencias:**

En enero-abril 2017 los estudiantes alcanzaron un 40% en Excelencia y un 60% en Bueno al igual que en el cuatrimestre anterior.





**Nomenclatura:** Enero-Abril 2016 (1-16), Mayo – Agosto 2016 (2-16) y Enero –Abril 2017 (1-17)

**Documentación:**

En enero-abril 2017 los estudiantes disminuyeron 20 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 80% en Excelencia y un 20% en Bueno.

**Análisis:**

En enero-abril 2017 los estudiantes disminuyeron 20 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 60% en Excelencia y un 40% en Bueno.

**Dominio del Contenido del perfil del egresado:**

En enero-abril 2017 los estudiantes alcanzaron un 80% en Excelencia y un 20% en Bueno al igual que en el cuatrimestre anterior.

**Conclusión:**

En enero-abril 2017 los estudiantes alcanzaron 40% en Excelencia, al igual que en el cuatrimestre anterior, y un 60% en Bueno.

**Redacción y Estilo:**

En enero-abril 2017 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad aumentando 20 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 40% en Excelencia y un 60% en Bueno.



*Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras*



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

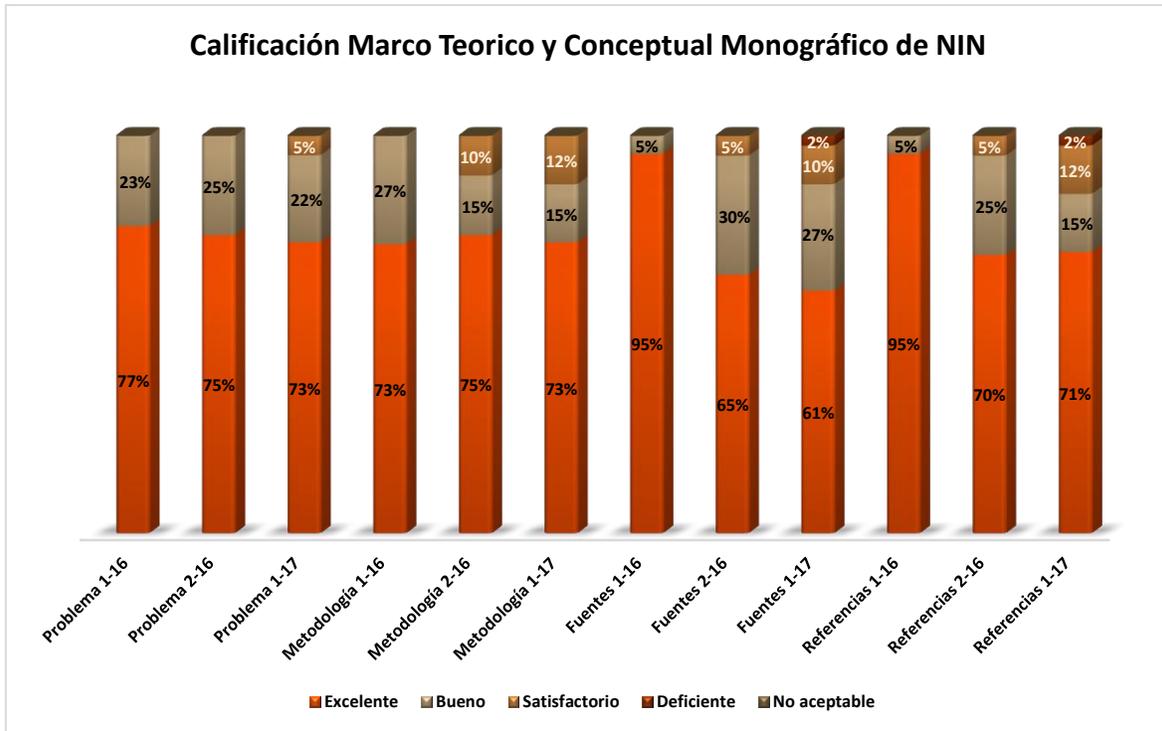
A	B	C	D	F
55%	45%	0%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los últimos tres periodos evaluados.

Una proporción que alcanzó el 55% obtuvo una calificación en A y el 45% alcanzó la calificación en B, ninguno obtuvo C, D o F. Es significativo que el 100% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



e) *Licenciatura en Negocios Internacionales*



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2016 (1-16), Mayo – Agosto 2016 (2-16) y Enero –Abril 2017 (1-17)

**Planteamiento del Problema:**

En enero-abril 2017 los estudiantes alcanzaron un 73% en Excelencia, un 22% en Bueno y un 5% en satisfactorio.

**Metodología de la investigación:**

En enero-abril 2017 los estudiantes alcanzaron un 73% en Excelencia, un 15% en Bueno y un 12% en satisfactorio.

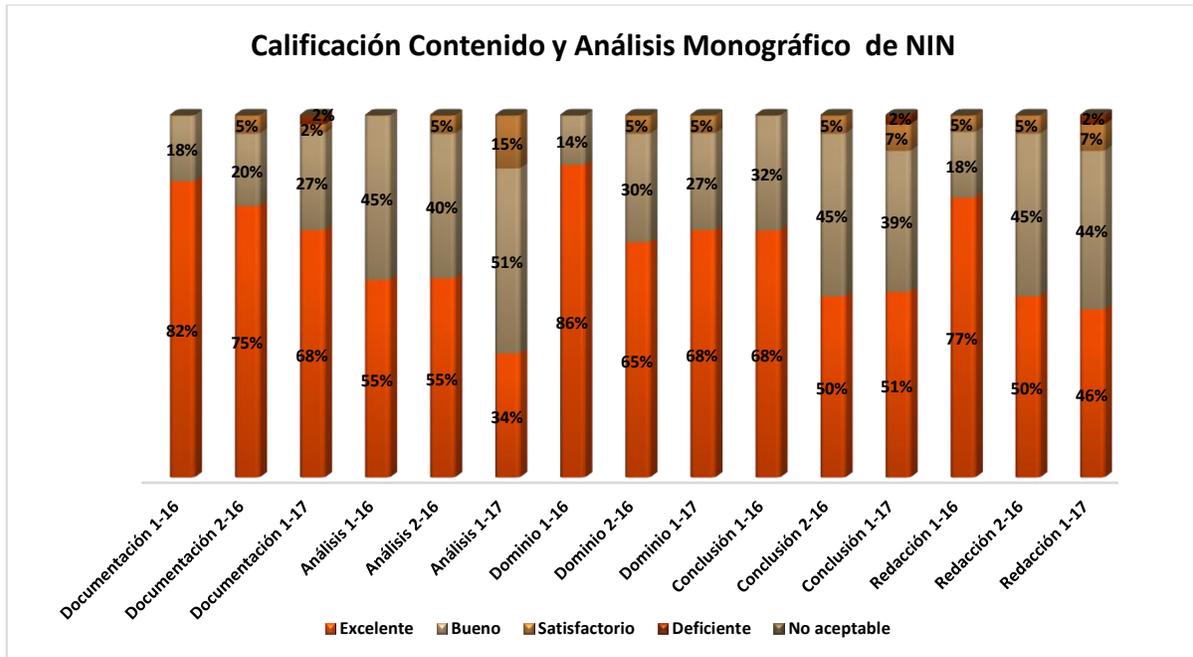
**Fuentes de Información:**

En enero-abril 2017 los estudiantes alcanzaron un 61% en Excelencia, un 27% en Bueno, 10% en satisfactorio y 2% en deficiente.

**Referencias:**

En enero-abril 2017 los estudiantes alcanzaron un 71% en Excelencia, un 15% en Bueno, 12% en satisfactorio y 2% en deficiente.





**Nomenclatura:** Enero-Abril 2016 (1-16), Mayo – Agosto 2016 (2-16) y Enero –Abril 2017 (1-17)

#### Documentación:

En enero-abril 2017 los estudiantes alcanzaron un 68% en Excelencia, un 27% en Bueno. 2% en satisfactorio y 2% en deficiente.

#### Análisis:

En enero-abril 2017 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo 21 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 34% en Excelencia, 51% en Bueno y 15% en satisfactorio.

#### Dominio del Contenido del perfil del egresado:

En enero-abril 2017 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad aumentando 3 puntos con relación al cuatrimestre anterior en el renglón de Excelente; alcanzando un 68% en Excelencia, 27% en Bueno y 5% en satisfactorio.

#### Conclusión:

En enero-abril 2017 los estudiantes alcanzaron 51% en Excelencia, 39% en Bueno, 7% en satisfactorio y 2% en deficiente.

#### Redacción y Estilo:

En enero-abril 2017 los estudiantes alcanzaron un 46% en Excelencia, un 44% en Bueno, 7% en satisfactorio y 2% en deficiente.



*Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de Negocios Internacionales*



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

A	B	C	D	F
65%	30%	3%	0%	1%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Negocios Internacionales que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en el presente periodo.

Una proporción que alcanzó el 65% obtuvo una calificación en A y el 30% alcanzó la calificación en B, el 3% obtuvo una calificación en C, ninguno obtuvo D y el 1% obtuvo una calificación en F. Es significativo que el 95% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



*f) PLAN DE MEJORA de Aplicación de Rúbricas en los Monográficos:*

*Responsable Directora de Monografía de Grado Dra. Yvelice Zorob*

Acciones:	Objetivo	Fecha
-----------	----------	-------



## Unidad VII.- INFORME DE PERCEPCIÓN DEL PERFIL DEL EGRESADO PROGRAMA DE NEGOCIOS DE GRADO.

El marco de referencia de este informe se fundamenta en los objetivos, perfil del egresado y campo del ejercicio profesional de las carreras vigentes de los Programas de **Mercadotecnia, Administración, Contabilidad, Turismo y Negocios Internacionales**. El contexto institucional es la Oficina de Monográfico de Grado, coordinadora ejecutiva del curso monográfico que caracteriza el contenido que responde a las prioridades del medio profesional, actividad dinámica, participativa y supervisada, en la cual se logra un proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en los estudiantes, basado en temas demandados en el campo laboral que los futuros egresados están interesados en reforzar en su formación terminal hacia el cumplimiento de las metas del perfil del egresado o desarrollar competencias adicionales que surgieron luego de elaborado el plan de estudio de la carrera.

Para el logro de este objetivo se planifican 72 horas de clases modulares, equivalente a un 60% del valor del trabajo final de grado, y una investigación aplicada como monografía, equivalente a un 40% sobre un tema de los módulos impartidos durante el curso monográfico. Los temas permiten reforzar las capacidades de los estudiantes que han sido identificados en su autoevaluación y ratificados generalmente con los resultados de la preferencia de los módulos como una opción de formación al final de la carrera antes de la obtención del título de grado.

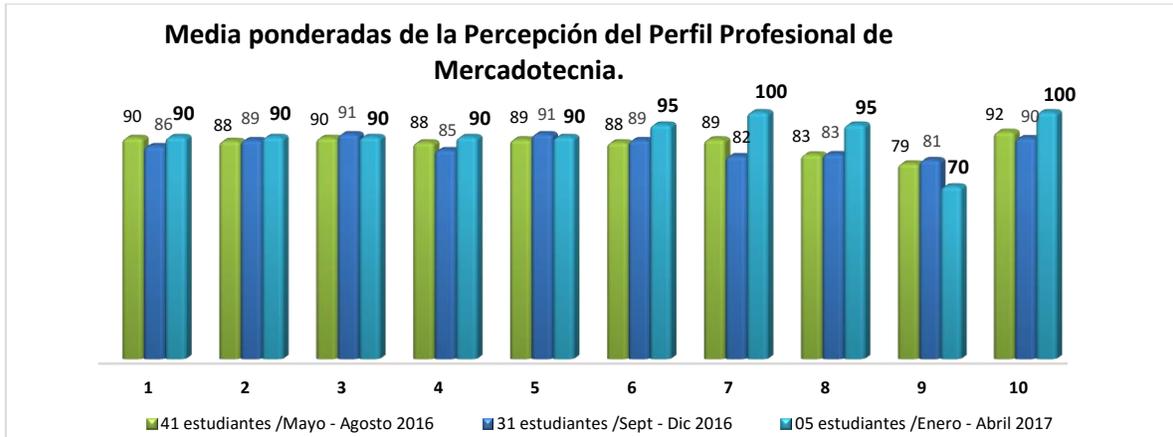
La relación de estudiantes preinscritos fue suministrada por el departamento de Registro en los cuatrimestres Septiembre – Diciembre, Enero -Abril y Mayo-Agosto, en la cual se identifican los potenciales candidatos a realizar el Curso Monográfico de Evaluación Final. Estos estudiantes en el momento de su selección a realizar Monográfico expresan en un cuestionario de autoevaluación su percepción de la satisfacción de sus competencias al finalizar su programa académico, informaciones que permiten la medición de los aprendizajes de los estudiantes en la formación terminal. Este proceso se realiza en la plataforma virtual en los catorce programas académicos de esta Universidad, entre ellos los de Mercadotecnia, Administración, Contabilidad, Turismo y Negocios Internacionales.

La encuesta aplicada fue basada en un cuestionario diseñado a partir de los objetivos específicos, perfil del egresado y campo del ejercicio profesional de la carrera vigente de cada programa académico, realizándoles diez preguntas claves, relacionadas con el dominio del aprendizaje en su formación terminal. El cuestionario de percepción del perfil del egresado y la preferencia de los módulos fueron consensuados con los directores de cada programa y aplicado a los estudiantes, permitiendo los resultados mejorar las tomas de decisiones y de accionar en la oferta académica del curso monográfico.



a) *Licenciatura en Mercadotecnia*

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de Percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Mercadotecnia:



Leyenda de las diez preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Licenciatura de Mercadotecnia:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Gestionar actividades de mercadotecnia en la empresa.
2	Prever las necesidades del entorno cambiante y competitivo del mundo de los negocios.
3	Identificar oportunidades de nuevas tendencias de mercados.
4	Diseñar e implantar estrategias de comunicación institucional, posicionamiento de productos e imagen corporativa.
5	Realizar campañas publicitarias y actividades promocionales.
6	Investigar, analizar e implantar estrategias competitivas.
7	Desarrollar productos innovadores acordes a las necesidades de los mercados.
8	Desarrollar habilidades de negociación orientada a resultados financieros satisfactorios.
9	Ser asesor o consultor privado en mercadotecnia.
10	Crear su propia empresa como líder emprendedor con apego a los valores éticos.

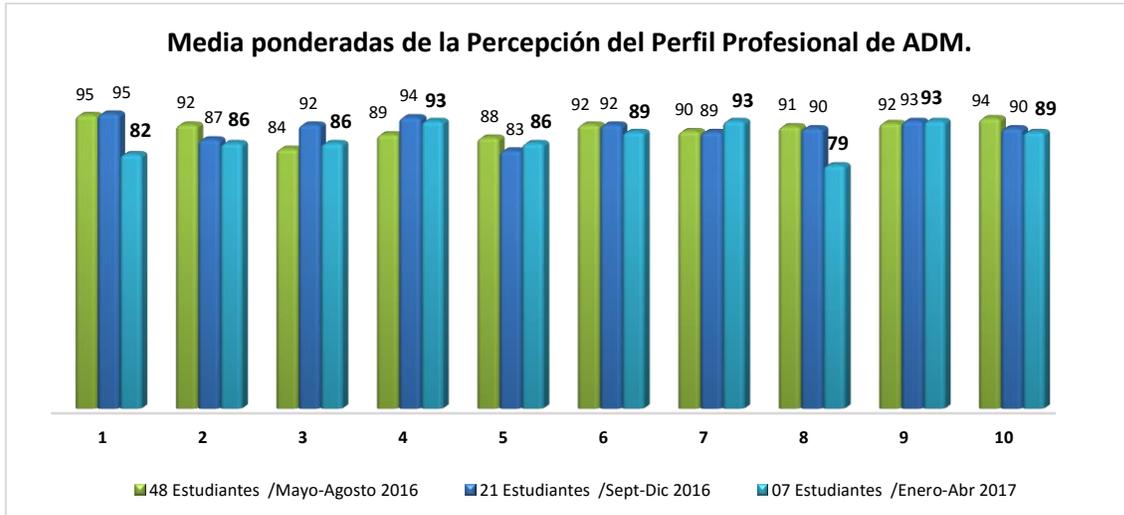
En la comparación de los últimos dos ciclos se evidencian algunas mejoras en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

- Los indicadores 7 y 10, en el cuatrimestre enero- abril 2017 alcanzaron un 100%, evidenciando crecimientos de más de 10 puntos por encima del cuatrimestre anterior.
- El indicador 9, en el cuatrimestre enero- abril 2017 alcanzó una media por debajo de 75%, disminuyendo 11 puntos con relación al cuatrimestre anterior.
- Los demás indicadores se mantuvieron en los 90%.



**b) Licenciatura en Administración de Empresas:**

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Administración:



Leyenda de las diez preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Administración de Empresas:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Diseñar, crear y gestionar su propio negocio, empresa u organización con una administración eficaz del personal, recursos y materiales.
2	Asumir y desarrollar la función efectiva de gerente general de una empresa.
3	Desempeñar las funciones de gerente de recursos humanos.
4	Asumir y desempeñar funciones de gerencia media en una organización privada o pública.
5	Desempeñar funciones de consultoría administrativa en cualquier negocio, empresa u organización corporativa, pública o privada.
6	Emprender nuevas alternativas de negocios para la mejora constante de la empresa y sus utilidades.
7	Tomar decisiones, manejar Tics, oratoria y redacción de documentos, informes y estudios empresariales.
8	Gestionar de manera eficaz los sistemas de información dentro de las organizaciones.
9	Asumir retos de la globalización y la competitividad con responsabilidad social, integridad, solidaridad, honestidad, ética en su ejercicio profesional.
10	Ser líder creativo y emprendedor en una economía global.

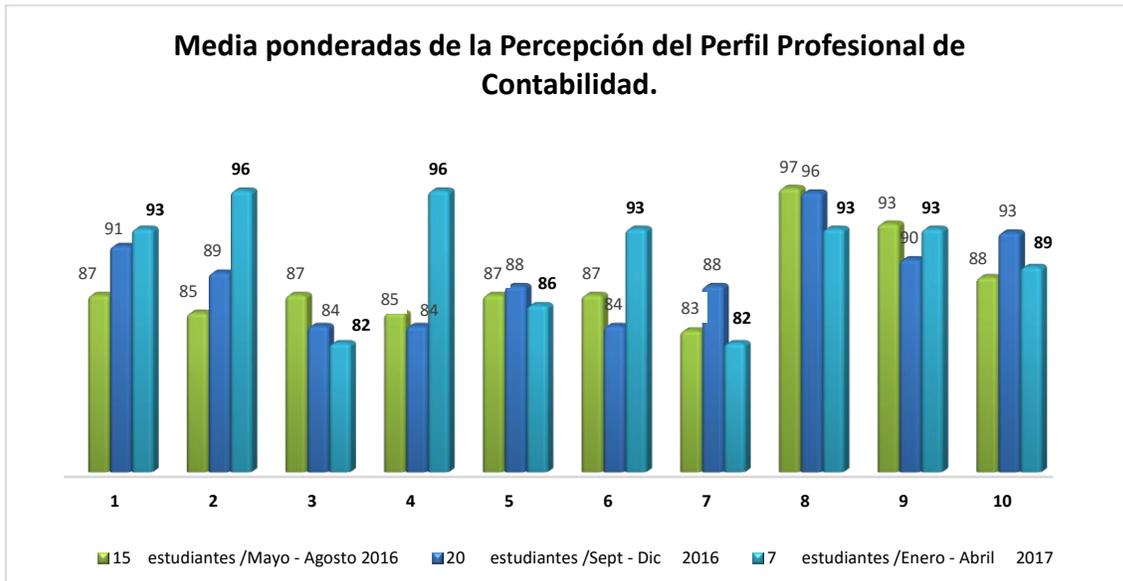
La comparación de dos ciclos medidos evidencia mejoras en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

- Los indicadores 4 y 7 alcanzaron medias por de 93%
- Los demás indicadores mantuvieron medias por encima de 80%, excepto el indicador 8 que alcanzo 79% disminuyendo 11 pts. con relación al cuatrimestre anterior.



**c) Licenciatura en Contabilidad:**

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de Percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Contabilidad:



Legenda de las diez preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Licenciatura en Contabilidad:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Tener conocimientos amplios sobre los negocios y su importancia en la sociedad.
2	Manejar la tecnología como soporte fundamental en el ejercicio de la profesión.
3	Entendimiento de la influencia del ambiente económico global.
4	Capacidad para proveer información financiera y contable con el uso de la tecnología.
5	Tener la capacidad para revisar las informaciones financieras de las empresas y su presentación de acuerdo a las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF).
6	Ser capaz de impulsar el estudio y aplicación práctica de las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF).
7	Fomentar el desarrollo de la capacidad para la solución de problemas, así como para analizar e interpretar la información financiera, de forma que puedan emitir juicios razonables que faciliten el proceso de toma de decisiones.
8	Poseer la capacidad para el trabajo en equipo dentro de un ambiente interdisciplinario y global.
9	Los aspirantes deberán tener habilidad numérica, capacidad de análisis, disposición para el trabajo en equipo, objetividad y, sobre todo, demostrar deseo de superación, que lo lleve a actuar con perseverancia y de manera en el cumplimiento de todas sus actividades durante el tiempo que dure el programa.
10	Detectar oportunamente las oportunidades de inversión y tomar decisiones.

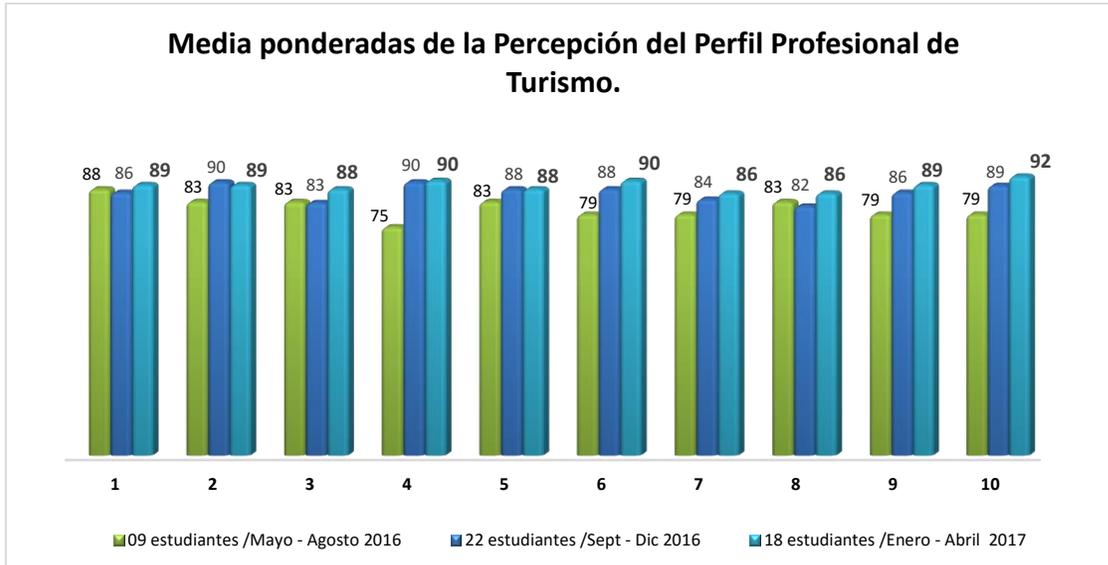
La comparación de dos ciclos evidencia variaciones en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

- Los indicadores 2 y 4, en enero- abril 2017 alcanzaron valoraciones por de 96%.
- Los indicadores 1, 6, 8 y 9, alcanzaron valoraciones por encima de 93%.



**d) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras:**

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de Percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras.



Leyenda de las diez preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Manejar sistemas de información para la gestión en los servicios turísticos.
2	Evaluar los sistemas de gestión y control de calidad de empresas hoteleras, de alimentos y bebidas y del sector turístico.
3	Administrar, gestionar y operar empresas de servicios turísticos de alojamiento, alimentos y bebidas, agencias de viajes, organizadoras de eventos, transporte turístico, educación turística, asesoría en empresas turísticas privadas o públicas.
4	Asumir y desempeñar las funciones de nivel gerencial y técnico en las áreas de habitaciones, reservaciones, compras, relaciones públicas, dirección comercial, ventas, recepción, banquetes, entre otras.
5	Colocar y negociar la oferta de servicios turísticos con las agencias de viajes y los tours operadores.
6	Aplicar técnicas de ventas para la comercialización y promoción de servicios turísticos.
7	Diseñar e integrar programas y procedimientos organizacionales para el funcionamiento y operación de hoteles y restaurantes, agencias de viajes, empresas de transporte turístico, de eventos y otras actividades recreacionales.
8	Formular políticas y programas de desarrollo turístico.
9	Elaborar y organizar banquetes, congresos, paneles, simposios, recepciones, servicios de catering.
10	Crear, administrar y operar su propio negocio turístico.

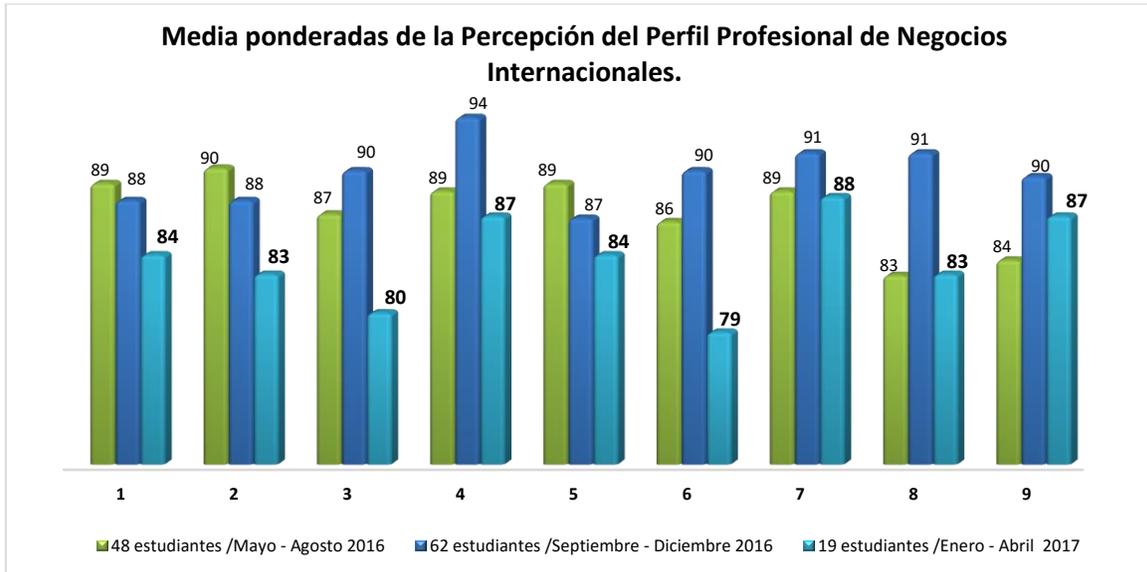
La comparación de dos ciclos medidos evidencia variaciones en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

- Los indicadores 4, 6 y 10, en enero- abril 2017 alcanzaron una valoración de 90%.
- Los demás indicadores alcanzaron valoraciones por encima de 86%.



**e) Licenciatura en Negocios Internacionales**

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de Percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Negocios Internacionales:



Leyenda de las nueve preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Licenciatura de Negocios Internacionales:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Realizar análisis del entorno macro, micro e interno en que el profesional se desenvuelve.
2	Apoyar el diseño y ejecución de los procesos de internacionalización de las organizaciones.
3	Concretar el proceso de internalización de las organizaciones.
4	Servir de apoyo a los procesos administrativos de la organización hacia el ambiente internacional.
5	Investigar, analizar e implementar estrategias competitivas en nuevos mercados, búsqueda de recursos internacionales para la empresa, la negociación y alianzas estratégicas.
6	Desempeñar actividades relativas a la mercadotécnica y gerencia financiera internacional.
7	Conocer y analizar el ambiente económico internacional relacionado con los negocios, así como implementar los niveles de competitividad moderna y los conceptos gerenciales para la organización.
8	Dominar las cuestiones básicas del entorno legal y regulatorio de los negocios internacionales.
9	Mostrar dominio del idioma inglés tanto a nivel técnico- profesional como cotidiano.

La comparación de dos ciclos evidencia variaciones en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

- Todos los indicadores mostraron bajas con relación al cuatrimestre anterior, especialmente el indicador 3 que alcanzó una valoración de 80%, 10 pts. por debajo del cuatrimestre anterior.
- El indicador 6, en enero- abril 2017 tuvo una valoración de 79% evidenciando una disminución de 11 pts. con relación al cuatrimestre anterior.
- Los demás indicadores, en sept-dic 2016 mantuvieron su valoración igual o mayor de 86%



Esta información se puede ver a través de la intranet institucional:  
[http://srvsql01/Reports\\_PRODBSQL/Pages/Report.aspx?ItemPath=%2fReportesEstudiantes%2fMEDIA\\_PONDERADA\\_ENC&SelectedSubTabId=ReportDataSourcePropertiesTab](http://srvsql01/Reports_PRODBSQL/Pages/Report.aspx?ItemPath=%2fReportesEstudiantes%2fMEDIA_PONDERADA_ENC&SelectedSubTabId=ReportDataSourcePropertiesTab)

Realizado por:



Karina Troncoso

Coordinadora de Acreditación Internacional

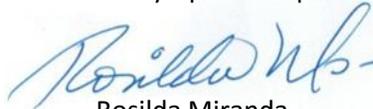
Revisado por:



Isabel Carvajal

Coordinadora de Acreditación Internacional

Revisado y Aprobado por:



Rosilda Miranda

Directora de Planificación

