

**Informe de la Medición de los  
Aprendizajes de los Estudiantes**

**Programas de Negocios GRADO  
Proceso de Acreditación con ACBSP**

**Cuatrimestre Mayo - Agosto 2016**

**Elaborado por:  
Lic. Karina Troncoso**

**Revisado por:  
Lic. Soa Bueno**

**Revisado y aprobado por:  
Lic. Rosilda Miranda**

**Noviembre 2016  
Santo Domingo, R.D.**



<b>Unidad I.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN GRADO. (MAYO - AGOSTO 2016)</b> .....	<b>4</b>
<b>Unidad II.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS DEL CPC COMÚN QUE SIRVEN LOS DECANATOS Y ESCUELAS</b> .....	<b>7</b>
1. <i>Decanato de Estudios Generales</i> .....	7
a) <i>Departamento de Matemáticas</i> .....	7
b) <i>Departamento de Sociales</i> .....	9
c) <i>Departamento de Español</i> .....	10
d) <i>Decanato De Derecho</i> .....	11
e) <i>Decanato de Ingeniería</i> .....	12
2. <i>Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales</i> .....	13
a) <i>Escuela de Mercadotecnia</i> .....	13
b) <i>Escuela de Administración</i> .....	14
c) <i>Escuela de Contabilidad</i> .....	15
<b>Unidad III.- ANÁLISIS POR GRUPO DE ASIGNATURAS PERFIL POR PROGRAMA ACADÉMICO DE GRADO</b> .....	<b>16</b>
1. <i>Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales</i> .....	16
a) <i>Licenciatura en Mercadotecnia</i> .....	16
b) <i>Licenciatura en Administración</i> .....	19
c) <i>Licenciatura en Contabilidad</i> .....	21
d) <i>Licenciatura en Negocios Internacionales</i> .....	23
2. <i>Decanato de Turismo: Licenciatura de Administración Turística y Hotelera</i> .....	25
<i>Comparación Avalúos indirecto las asignaturas Perfil de TURISMO MAYO - AGOSTO 2016</i> .....	26
<b>Unidad IV.- PLAN DE MEJORA por Programas Académico de Grado y Decanatos:</b> .....	<b>29</b>
<b>Unidad V.- INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS TRABAJOS FINALES DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO</b> .....	<b>33</b>
a) <i>Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras</i> .....	34
b) <i>Licenciatura en Mercadotecnia</i> .....	37



c) <i>Licenciatura en Contabilidad</i> .....	40
e) <i>Licenciatura en Negocios Internacionales</i> .....	46
f) <i>PLAN DE MEJORA por Programa Académico de Grado:</i> .....	49
<b>Unidad VI. - INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS MONOGRAFICOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO.</b> .....	<b>51</b>
a) <i>Licenciatura en Mercadotecnia</i> .....	52
b) <i>Licenciatura en Administración</i> .....	55
c) <i>Licenciatura en Contabilidad</i> .....	58
d) <i>Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras</i> .....	61
e) <i>Licenciatura en Negocios Internacionales</i> .....	64
f) <i>PLAN DE MEJORA de Aplicación de Rúbricas en los Monográficos:</i> .....	67
<b>Unidad VII.- INFORME DE PERCEPCIÓN DEL PERFIL DEL EGRESADO PROGRAMA DE NEGOCIOS DE GRADO.</b> .....	<b>68</b>
a) <i>Licenciatura en Mercadotecnia</i> .....	69
b) <i>Licenciatura en Contabilidad:</i> .....	72
c) <i>Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras:</i> .....	74
d) <i>Licenciatura en Negocios Internacionales</i> .....	76



## ***Unidad I.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN GRADO. (MAYO - AGOSTO 2016)***

Como parte del proceso de mejora institucional establecido en nuestra planificación estratégica presente en el Eje I Calidad y Efectividad en el logro de aprendizaje, en los *Objetivos Específicos 5 “Fortalecer la efectividad del monitoreo y la evaluación para impulsar la mejora de las practicas académicas”, en el Eje II Competitividad y Posicionamiento de los egresados, tiene como Indicador de Resultados 2: “el incremento porcentual promedio en las pruebas de evaluación de competencias al estudiantado entre el momento de ingreso en 2013-2014-2015 y su egreso a partir del 2018”.*

En el proceso de mantener la Acreditación de ACBSP y mejorar el cumplimiento de las competencias y habilidades de los egresados se realiza la evaluación de los conocimientos de los estudiantes dentro de **6 programas de grado** de las áreas de negocios para medir y analizar los aprendizajes de los estudiantes en función a los objetivos de los programas, se han aplicado los avalúos en los cuatrimestres Mayo – Agosto 2014, Septiembre – Diciembre 2014, Enero – Abril 2015, Mayo – Agosto 2015, Septiembre – Diciembre 2015, Enero – Abril 2016 y Mayo – Agosto 2016, cada cuatrimestre se han socializado los hallazgos encontrados.

Tras la implementación de la medición de los aprendizajes de los estudiantes en este cuatrimestre, se podrá observar que se evaluaron un total de **53 asignaturas**, identificando que alrededor del **40%** del total de asignaturas evaluadas aumentó su media ponderada en comparación a la evaluación anterior.

La Oficina de Acreditación se reunió para analizar los resultados de las mismas y enfocarse en aquellas asignaturas que tengan sus medias ponderadas por debajo del rango de 4.20 puntos, para realizar mejoras en los procesos de enseñanza – aprendizaje en el aula, y subir la calidad de las prácticas educativas establecidas y diseñar instrumentos con mayor grado de rigurosidad.

*En el transcurso del proceso aparecieron una serie hallazgos entre ellos los siguientes:*

### **Programa de Mercadotecnia:**

En la **Escuela de Mercadotecnia** no se pasó avalúo en MER-180/187, tampoco en MER-429. Además, los avalúos de ART-162 fueron entregados de manera incorrecta por los profesores Ángela Damirón y Alfredo Fernández, lo cual no permitió que pudieran ser reportados. La asignatura del CPC, **Mercadotecnia 1**, en este cuatrimestre se modificó el instrumento de avalúo y fue impartido por primera vez.

### **Programa de Negocios Internacionales:**

En la **Licenciatura de Negocios Internacionales** todos los docentes cuyas asignaturas estaban en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes



**Programa de Administración:**

En la **Escuela de Administración**, todos los docentes cuyas asignaturas estaban en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes.

**Programa de Contabilidad:**

En la **Escuela de Contabilidad** el profesor Blas Báez Franco, quien impartió la asignatura CON224 Código de Ética del Contador, no entregó los avalúos, alegando que los mismos se le extraviaron. Establecimos contacto con algunos de los estudiantes del profesor Blas y nos confirmaron que el avalúo fue aplicado. Se le llamó la atención al profesor, indicándole la importancia que tiene la entrega de estas mediciones. Esperamos no se repita este tipo de situaciones

**Programa Administración Empresas Turísticas y Hoteleras:**

En la **Escuela de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras** todos los docentes cuyas asignaturas estaban en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes.

**Como resultados de la cobertura del proceso de avalúos en los programas de negocios que fueron aplicados en este periodo:**

Programas	Mayo – Agosto 2016		Enero – Abril 2016		Sept - Dic 2015	
	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes
Turismo	14	257	12	204	13	244
Mercadotecnia	30	650	44	992	36	808
Administración	47	1029	50	1125	56	1331
Contabilidad	15	348	49	1096	20	415
Negocios Internacionales	26	673	30	767	24	637
<b>TOTAL</b>	<b>132</b>	<b>2957</b>	<b>185</b>	<b>4184</b>	<b>149</b>	<b>3435</b>

En el **Departamento de Matemáticas**, en todos los cursos, los Docentes de las ocho asignaturas inmersas en el proceso de Avalúo, correspondiente al Departamento de Matemática, aplicaron y reportaron el instrumento.

En la **Escuela de informática** que tiene una asignatura del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado, se pasaron los avalúos correspondientes a este cuatrimestre.

En el **Decanato de Derecho**: En este cuatrimestre Mayo -Agosto 2016 se implementó el proceso de avalúo para la asignatura de DER 011. Todos los profesores se involucraron en el avalúo de esta asignatura Derecho Comercial.



En el **Departamento de Sociales** que tiene una asignatura del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado. Todos los docentes cuyas asignaturas estaban en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes.

En el **Departamento de Español** que tiene dos (2) asignaturas del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado, todos los profesores que imparten estas asignaturas participaron en el proceso y determinación del avalúo.

**Como resultados de la cobertura del proceso de avalúos en las Asignaturas CPC que fueron aplicados en este periodo:**

Departamento	Mayo – Agosto 2016		Enero – Abril 2016		Sept - Dic 2015	
	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes
Matemática	74	1281	82	1445	83	1420
Informática	2	38	2	27	2	37
Derecho	11	244	11	250	11	250
Sociales	9	239	9	259	10	284
Español	45	1151	47	1099	46	931
<b>TOTAL</b>	<b>141</b>	<b>2953</b>	<b>151</b>	<b>3080</b>	<b>152</b>	<b>2922</b>

Finalmente, se analizaron todos los resultados obtenidos en los avalúos a través de un Formulario Resumen de Avalúos y cada área elaboro su Informe Final para la oficina de Acreditación.



## **Unidad II.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS DEL CPC COMÚN QUE SIRVEN LOS DECANATOS Y ESCUELAS**

### **1. Decanato de Estudios Generales**

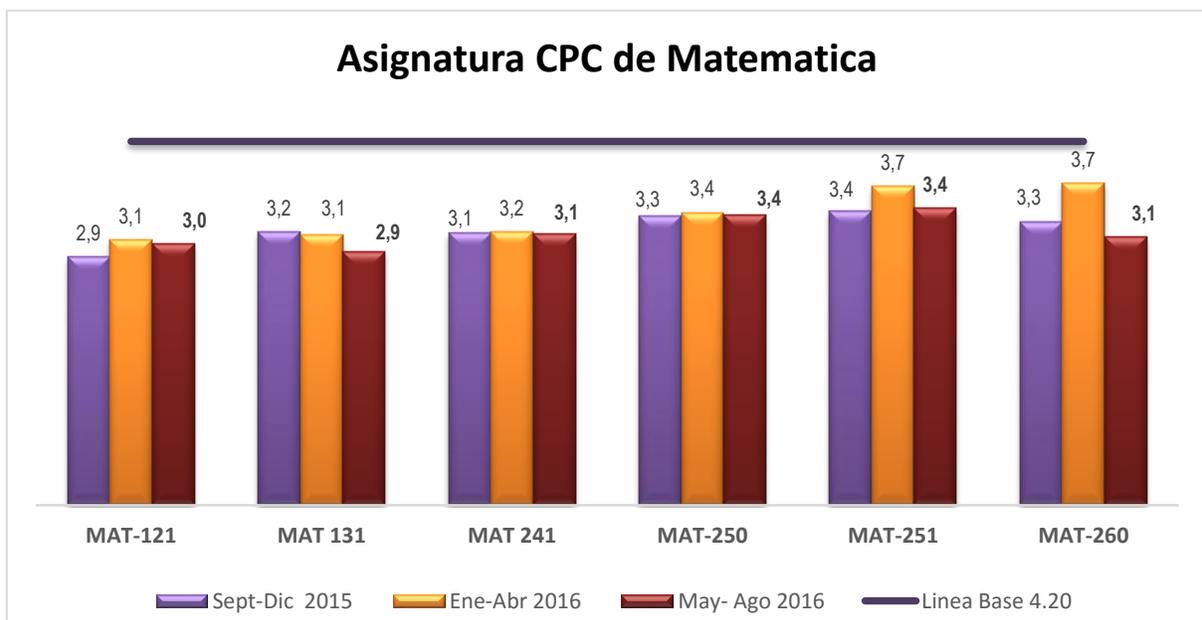
Este decanato está compuesto por tres departamentos que sirven asignaturas a los 14 programas académicos de la universidad, y actualmente están realizando medición de los aprendizajes en los departamentos de matemáticas, sociales y español.

#### **a) Departamento de Matemáticas**

El departamento de Matemática sirve seis (6) asignaturas parte del Componente Profesional Común (CPC) de empresariales que corresponden al departamento de matemáticas que son:

- **MAT-250** (Estadística I),
- **MAT-121** (Álgebra Universitaria),
- **MAT-131** (Cálculo y Geometría Analítica I)
- **MAT-241** (Matemática Financiera I)
- **MAT-251** (Estadística II)
- **MAT-260** (Matemática Aplicada).

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



En general se puede observar que las seis asignaturas disminuyeron su valoración. Estos son los resultados por asignaturas comparando tres (3) periodos: (Septiembre – Diciembre 2015, Enero – Abril 2016 y Mayo – Agosto 2016).

**MAT-121** en Mayo – Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 3.02 en su media, evidenciando una disminución de 0.04. Si comparamos sus extremos, esta asignatura ha obtenido una mejora de 0.15 puntos.



**MAT-131** en Mayo – Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 2.93 en su media, evidenciando una disminución de 0.20. Si comparamos sus extremos, esta asignatura tiene una desmejora de 0.23 puntos.

**MAT-241** en Mayo – Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 3.13 en su media, evidenciando una disminución de 0.03. Si comparamos sus extremos, esta asignatura ha obtenido una desmejora de 0.02 puntos.

**MAT-250** en Mayo – Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 3.38 en su media, evidenciando una disminución de 0.03. Si comparamos sus extremos, esta asignatura tiene una mejora de 0.01 puntos.

**MAT-251** en Mayo – Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 3.43 en su media, evidenciando una disminución de 0.25. Si comparamos sus extremos, esta asignatura tiene una mejora de 0.03 puntos.

**MAT-260** en Mayo – Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 3.10 en su media, evidenciando una disminución de 0.62. Si comparamos sus extremos, esta asignatura ha obtenido una desmejora de 0.18 puntos.

En ninguno de los casos se alcanzó la media ponderada esperada entre 4 a 5 puntos.

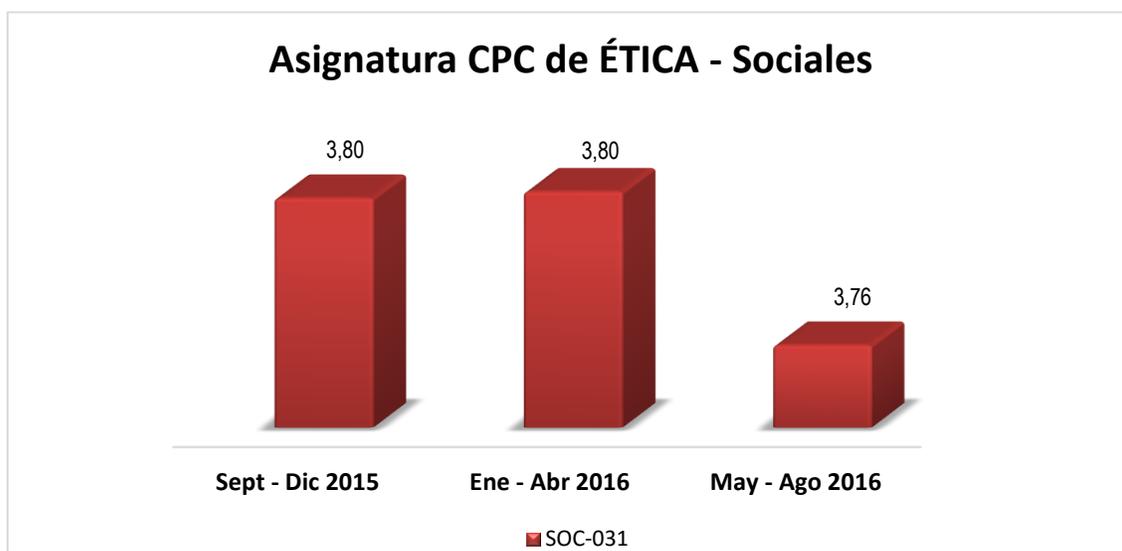


**b) Departamento de Sociales**

El departamento de Sociales sirve una (1) asignatura como parte del CPC de empresariales para medir los aprendizajes de los estudiantes en:

- **SOC-031** (Ética Profesional).
- **CON-217** (Ética del Contador)

***Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.***



La asignatura CON-217 no le correspondía en Mayo - Agosto 2016 la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura.

**La asignatura SOC-031 (Ética Profesional)** en el cuatrimestre Mayo - Agosto 2016 obtuvo una media pondera de 3.76 evidenciando una disminución de 0.44. Si comparamos sus extremos, esta asignatura ha obtenido una desmejora de 0.04 puntos

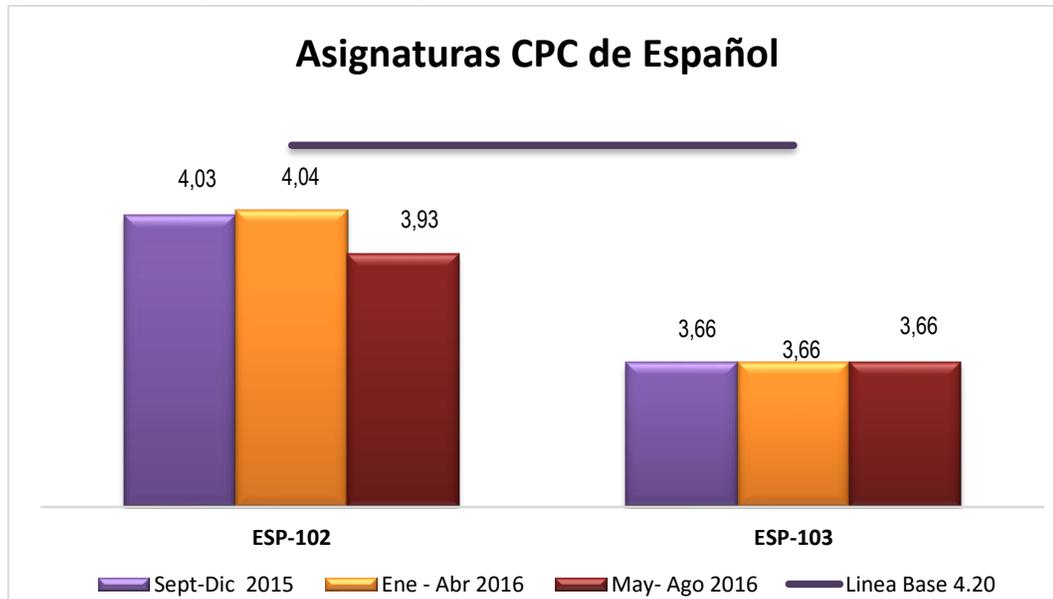


**c) Departamento de Español**

El departamento de español sirve dos (2) asignaturas parte del CPC de empresariales para medir los aprendizajes de los estudiantes.

- **ESP-102** (Redacción de textos Discursivos I)
- **EPS-103** (Redacción de textos Discursivos II).

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



**ESP-102**, en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 3.93, evidenciando una disminución de 0.11. Si comparamos los extremos podemos observar un decrecimiento de 0.10 puntos.

**ESP-103**, en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 3.66, manteniendo así su media ponderada desde el periodo Septiembre – Diciembre 2016.



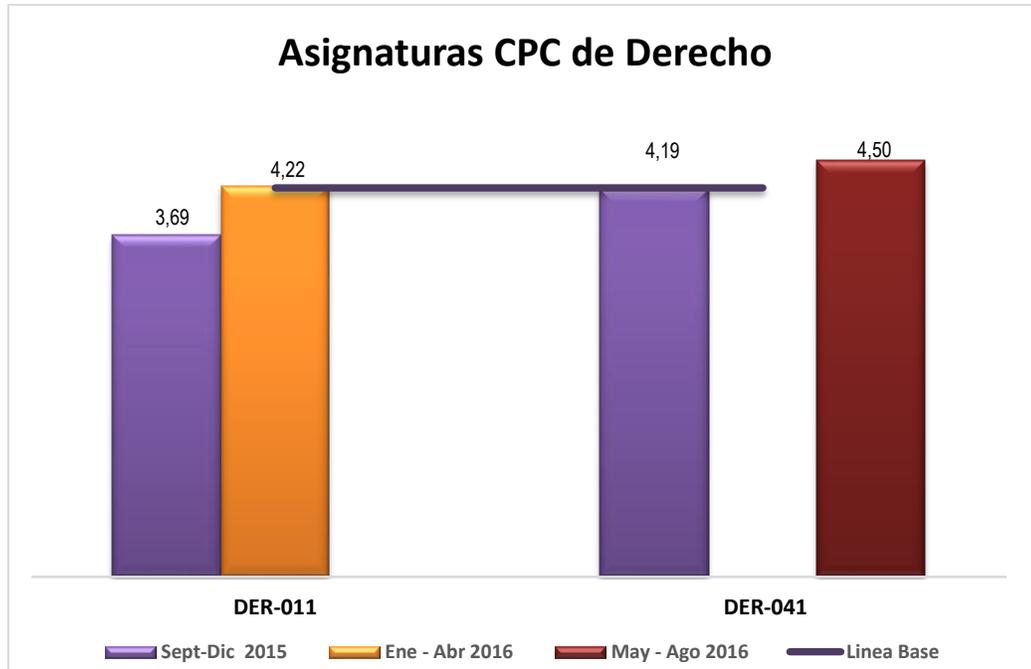
**d) Decanato De Derecho**

El Decanato de Derecho sirve dos (2) asignaturas parte del CPC de empresariales para la medición de los aprendizajes de los estudiantes.

**DER-011** (Derecho comercial)

**DER-041** (Legislación Turística)

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



La asignatura **DER-041**, en Mayo- Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.50, evidenciando un aumento de 0.31 con relación al último periodo evaluado, Septiembre – Diciembre 2015.

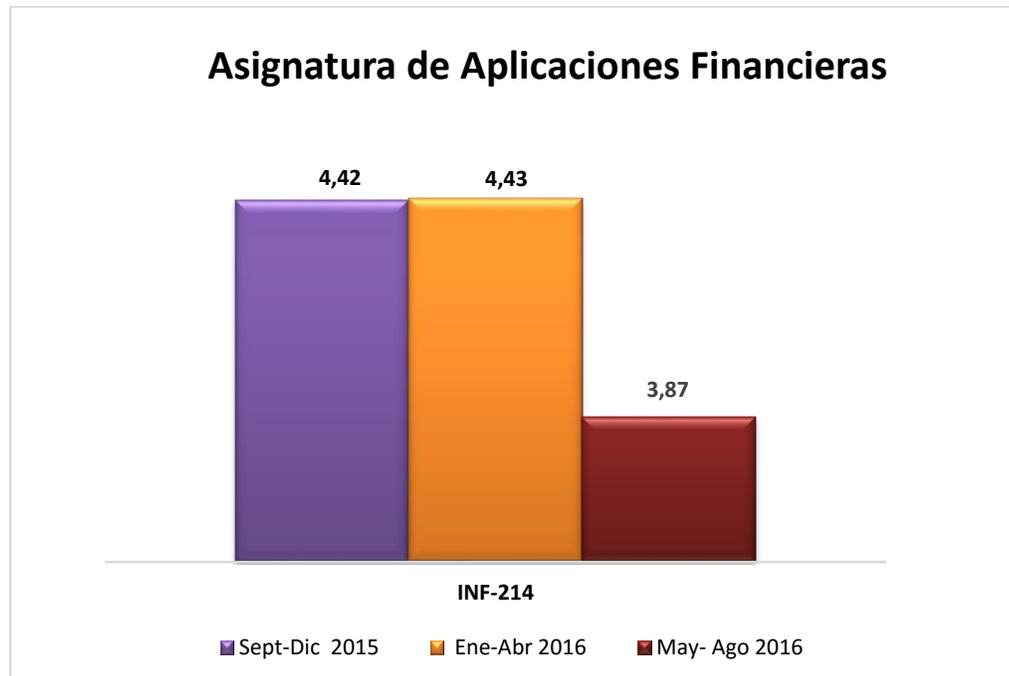


e) *Decanato de Ingeniería*

*Escuela de Informática*

La Escuela de Informática sirve una asignatura parte del CPC de empresariales llamada **INF-214** (Aplicaciones Financieras),

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



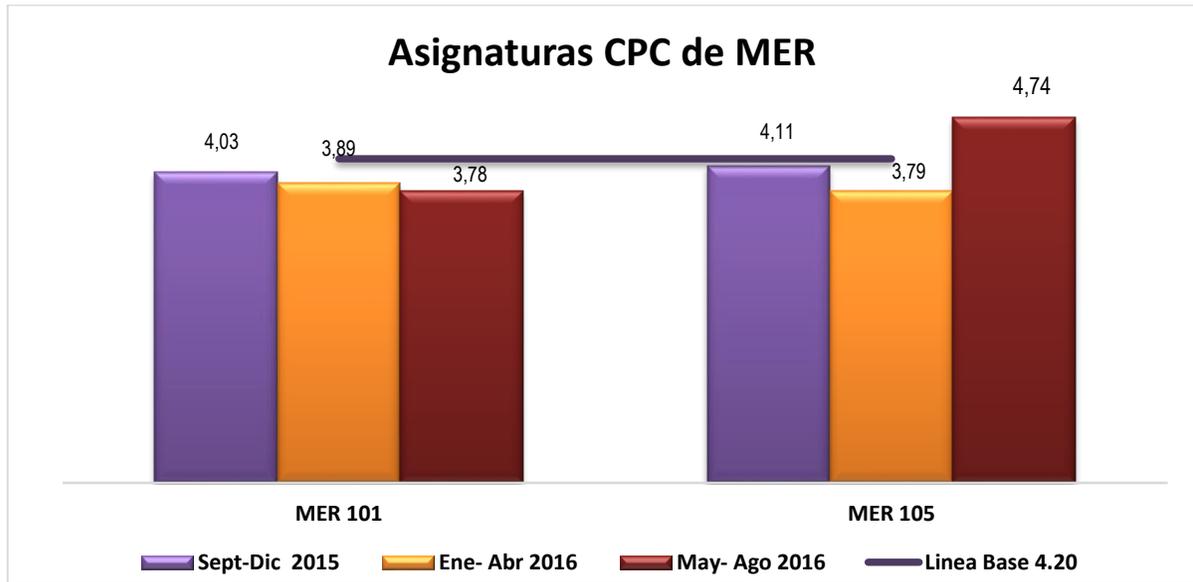
La asignatura **INF-214** en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 3.87, evidenciando una disminución de 0.56.



**2. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales**

**a) Escuela de Mercadotecnia**

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



Dentro del programa de Mercadotecnia hay dos asignaturas que forman parte del CPC común a los programas de empresariales, las cuales son administradas por la Escuela Mercadotecnia, estas asignaturas son:

- **MER101** (Mercadotecnia I)
- **MER-105** (Mercadotecnia Turística I)

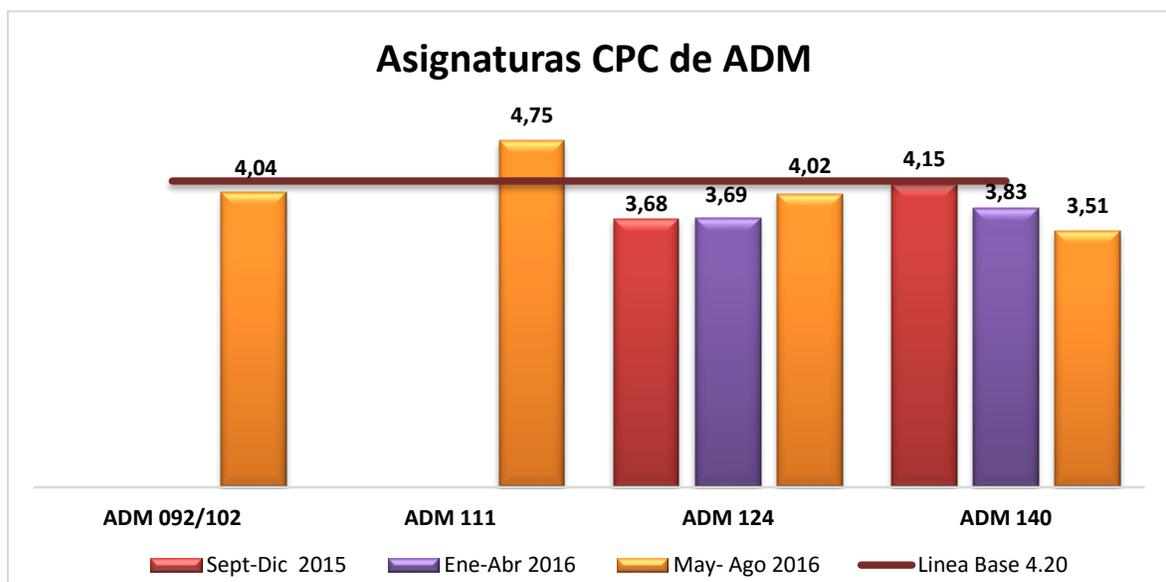
Resultados individuales por asignaturas:

**MER-101**, en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 3.78, evidenciando una disminución de 0.11.

**MER-105**, en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.74, evidenciando un crecimiento de 0.95 puntos.



**b) Escuela de Administración**  
*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



Dentro del programa de **Administración** hay (6) seis asignaturas que forman parte del CPC común a los programas de empresariales, en este cuatrimestre se evaluaron cuatro (4) de ellas:

- **ADM 140** Administración Financiera I
- **ADM 124** Gestión del Talento Humano
- **ADM 111** Administración de Personal I
- **ADM 092/102** Administración II o Funciones Administrativas

En general se puede notar que tres (3) de las asignaturas tienen una media ponderada por encima de 4.0 pts.

Resultados individuales por asignaturas:

**ADM-140** en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 3.51, evidenciando una disminución de 0.32 puntos con respecto al cuatrimestre anterior.

**ADM-124** en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.02, evidenciando un decrecimiento de 0.33 puntos con respecto al cuatrimestre anterior.

**ADM-111** en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.75 puntos.

**ADM-092/102** en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.04 puntos.

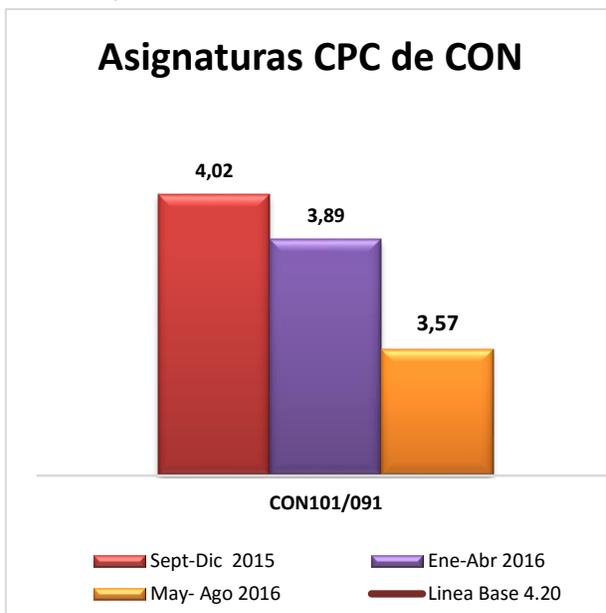


**c) Escuela de Contabilidad**

Dentro del programa de Contabilidad hay seis (6) asignaturas que forman parte del CPC común a los programas de empresariales, y son administradas por la Escuela de Contabilidad. En este cuatrimestre Mayo - Agosto 2016 se evaluaron tres (3) asignaturas:

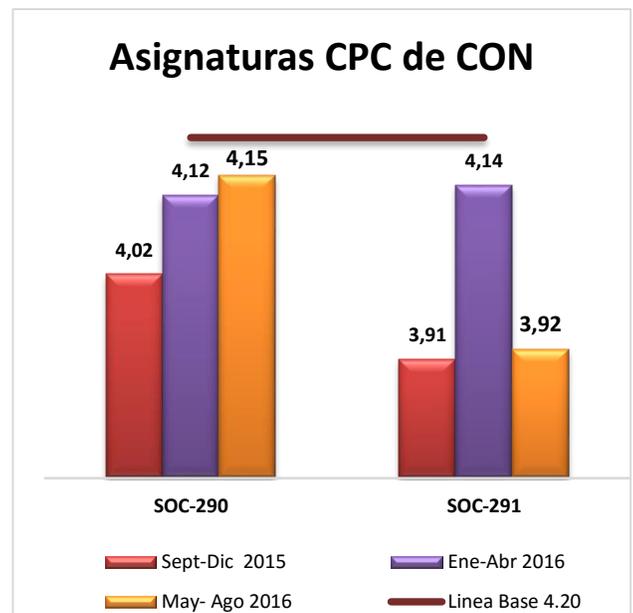
- **CON 101/091** Contabilidad I
- **SOC 290** Economía General
- **SOC 291** Economía I

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



Resultados individuales por asignaturas:

**CON 101/091** en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 3.57, evidenciando un decrecimiento de 0.32 puntos en su media.



**SOC-290**, en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.15, evidenciando un decrecimiento de 0.03 puntos en su media.

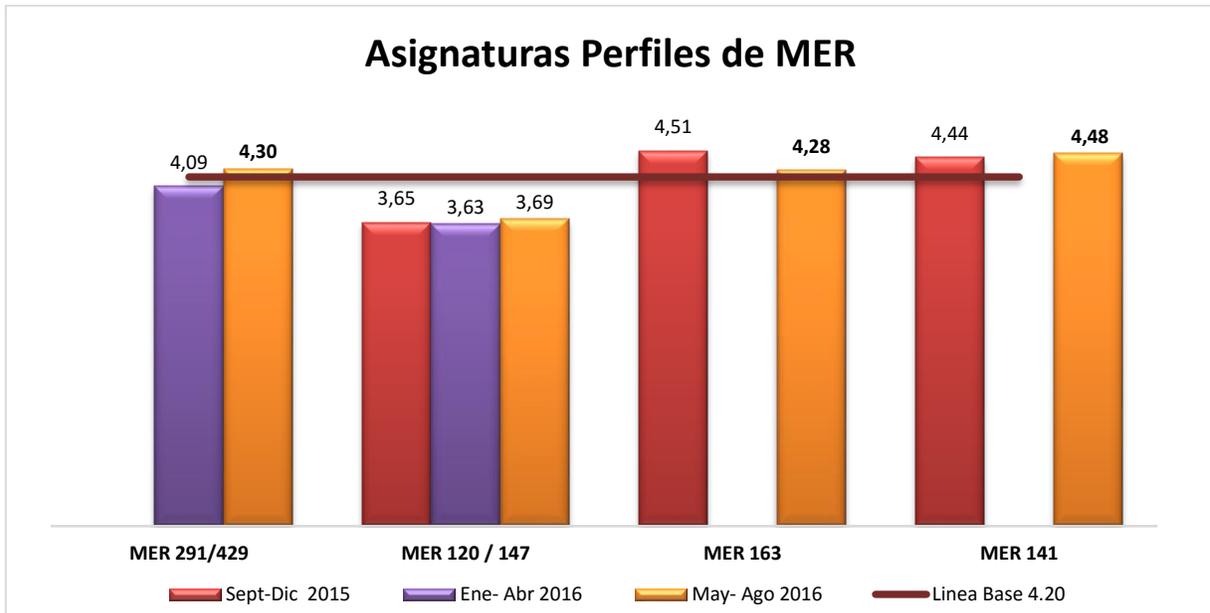
**SOC-291**, en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 3.92, evidenciando un decrecimiento de 0.22 puntos en su media.



**Unidad III.- ANÁLISIS POR GRUPO DE ASIGNATURAS PERFIL POR PROGRAMA ACADÉMICO DE GRADO.**

**1. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales**  
**a) Licenciatura en Mercadotecnia**

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



En el programa de MERCADOTECNIA fueron seleccionadas nueve (9) asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, en este cuatrimestre se evaluaron cuatro (4) asignaturas:

- **MER-291/429** (Estrategias Generales de Mercadotecnia)
- **MER-120/147** (Mercadotecnia Internacional)
- **MER-141**(Administración de Ventas II)
- **MER-163** (Investigación de Mercado II)

En este cuatrimestre Mayo - Agosto 2016 en general se puede notar que tres (3) de las asignaturas alcanzaron una media ponderada por encima de la media de 4.20.



Resultado individual por asignatura:

**MER-291/ 429**, en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.30, evidenciando un crecimiento de 0.21 puntos de su media con respecto a su última medición.

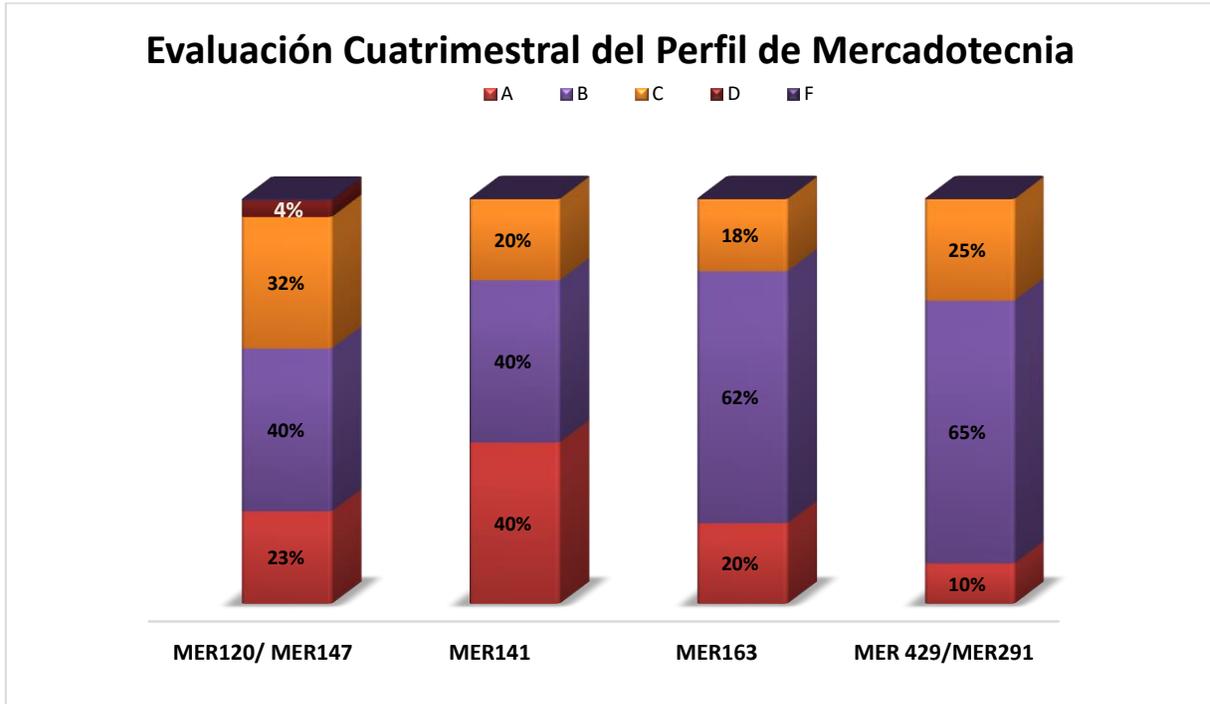
**MER-120/147**, en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 3.69, evidenciando un crecimiento de 0.06 puntos de su media con respecto a su última medición.

**MER-141**, en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.48, evidenciando un crecimiento de 0.04 puntos de su media con respecto a su última medición.

**MER-163**, en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.28, evidenciando un decrecimiento de 0.23 puntos de su media con respecto a su última medición.



*Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Mercadotecnia*



**Promedio de las asignaturas evaluadas**

A	B	C	D	F
23%	52%	24%	1%	0%

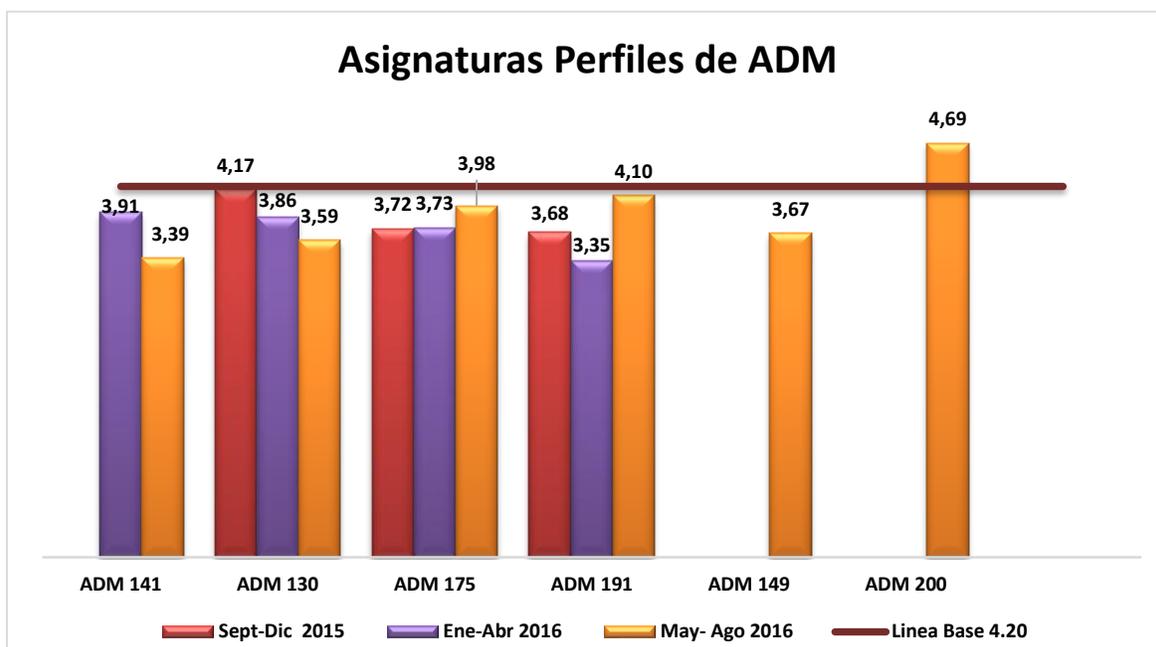
**Resumen de las asignaturas perfiles de Mercadotecnia:**

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, en el cuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde el 99% de los estudiantes aprobó la asignatura, de los cuales un total de un 75% aprobó con los literales A y B.



**b) Licenciatura en Administración**

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



En el programa de ADMINISTRACIÓN fueron seleccionadas (8) ocho asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, en este cuatrimestre de Mayo - Agosto 2016, se evaluaron seis (6) asignaturas:

- **ADM 141** Administración financiera II
- **ADM 130** Presupuesto empresarial
- **ADM 149** Comercio Electrónico
- **ADM 191** Estrategia empresarial
- **ADM 175** Creación y gerencia PYME
- **ADM 200** Dirección de empresas

En general se puede notar que dos (2) de las asignaturas tienen una media ponderada por encima de 4.0 puntos.

Resultados individuales por asignaturas:

**ADM-141**, en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 3.39, evidenciando una disminución de 0.52 puntos con respecto al cuatrimestre anterior.

**ADM-130**, en Mayo – Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 3.59, evidenciando una disminución de 0.27 puntos con respecto al cuatrimestre anterior.

**ADM-175**, en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 3.98, evidenciando un crecimiento de 0.25 puntos con respecto al cuatrimestre anterior.

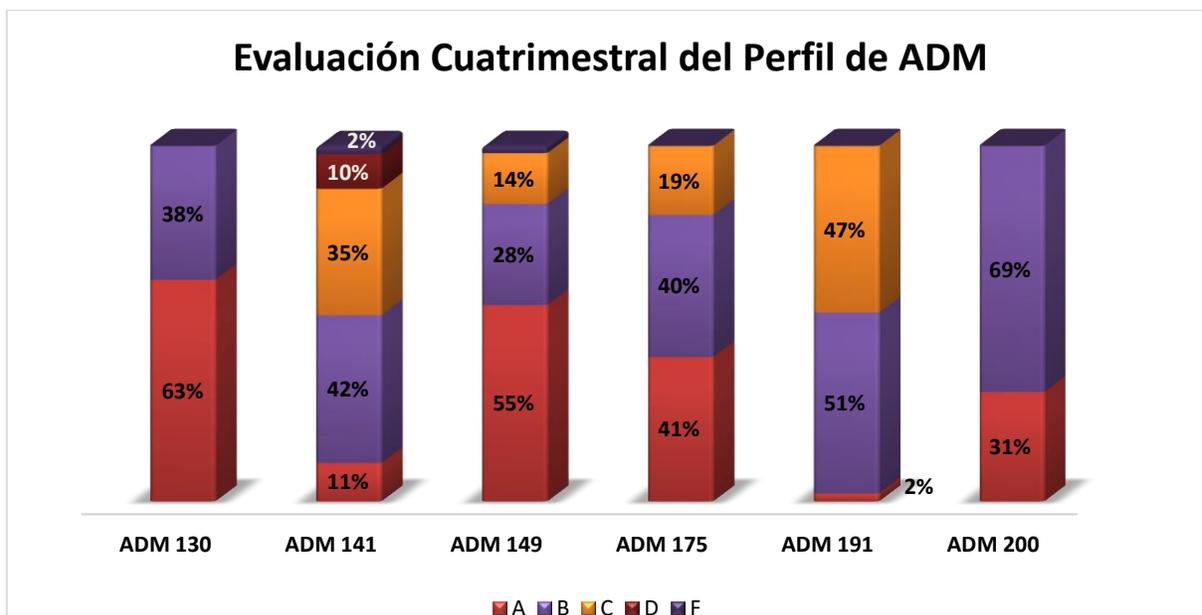


**ADM-191**, en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.10, evidenciando un crecimiento de 0.75 puntos con respecto al cuatrimestre anterior.

**ADM-149**, en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 3.67.

**ADM-200**, en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.69, la más alta del cuatrimestre.

### Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Administración



**Promedio de las asignaturas evaluadas**

A	B	C	D	F
34%	45%	19%	2%	1%

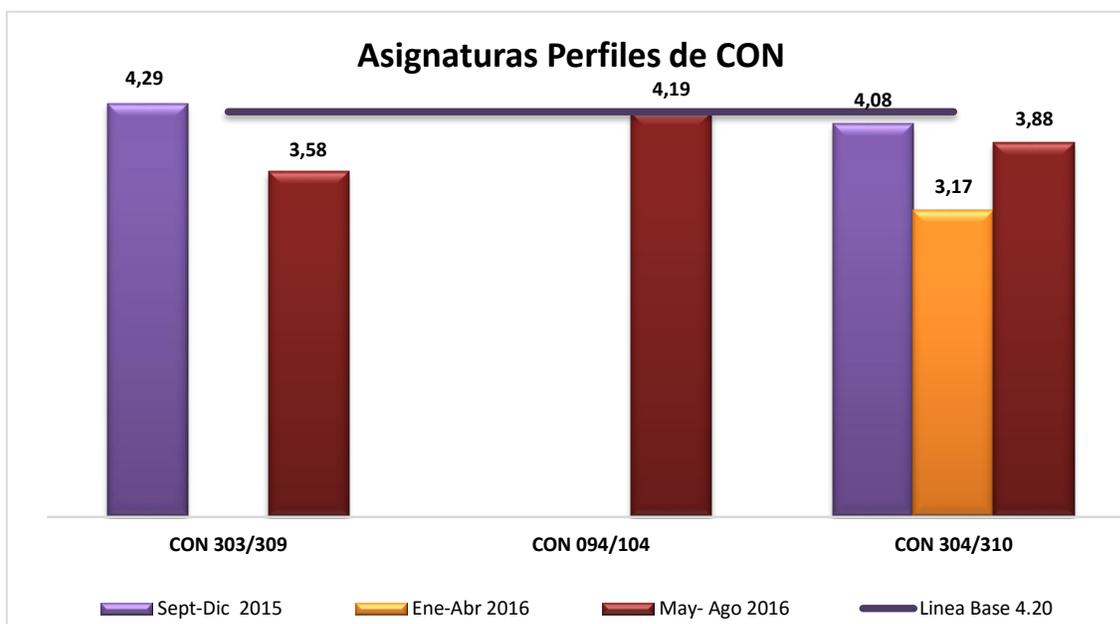
### Resumen de las asignaturas perfiles de Administración:

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el recuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde el 98% aprobó la asignatura, de los cuales el 79% lo hizo con calificaciones entre A y B.



**c) Licenciatura en Contabilidad**

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



En el programa de CONTABILIDAD se están evaluando siete (7) asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, en este cuatrimestre Mayo - Agosto 2016, se evaluaron tres (3) asignaturas:

- **CON 303/ 309** Auditoria Externa III
- **CON 094/104** Contabilidad IV
- **CON 304/310** Auditoria Interna

En general se puede notar que una (1) de las asignaturas evaluadas tiene su media ponderada por encima de 4.0 puntos.

Resultados individuales por asignaturas:

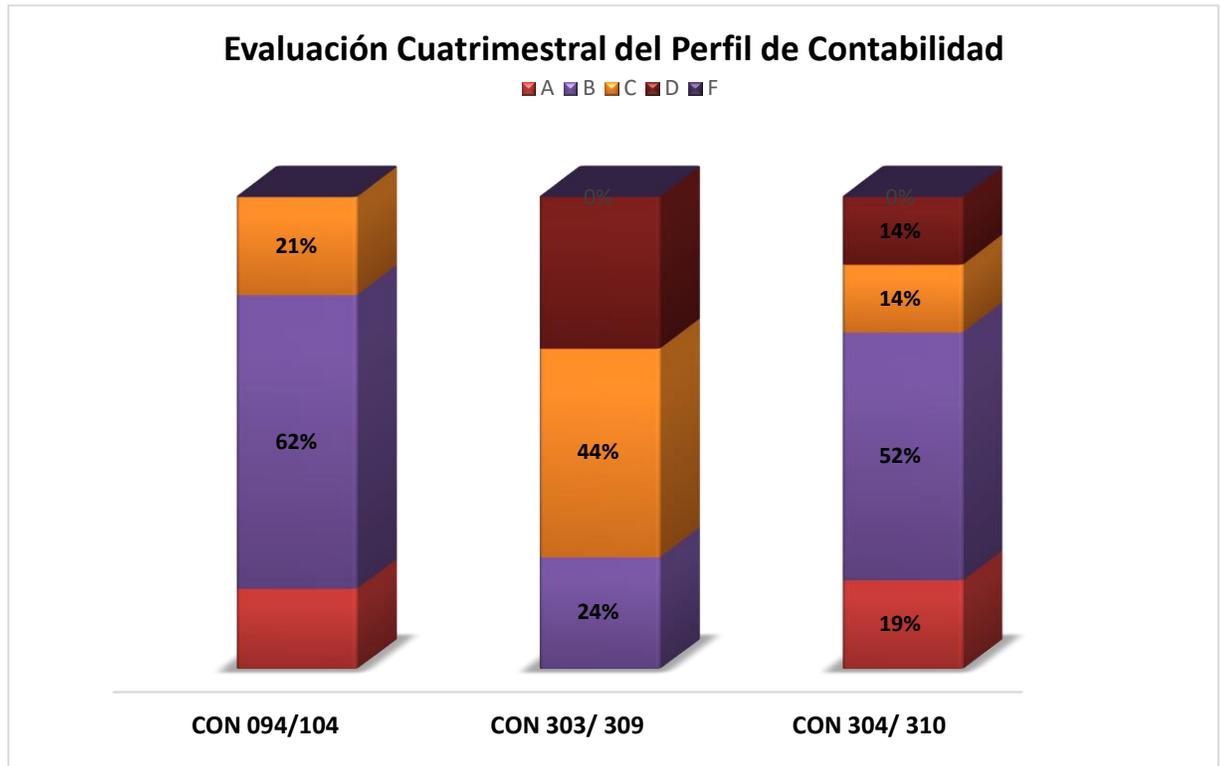
**CON 303/ 309**, en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 3.58, evidenciando una disminución de 0.71 puntos con respecto a su última medición.

**CON 304/310**, en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada 3.88, evidenciando un crecimiento notorio de 0.71 puntos en su media ponderada con respecto a su última medición.

**CON 094/104**, en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.19, evidenciando una disminución de 0.27 puntos con respecto a su última medición



**Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Contabilidad**



**Promedio de las asignaturas evaluadas**

A	B	C	D	F
12%	46%	26%	15%	0%

**Resumen de las asignaturas perfiles de Contabilidad:**

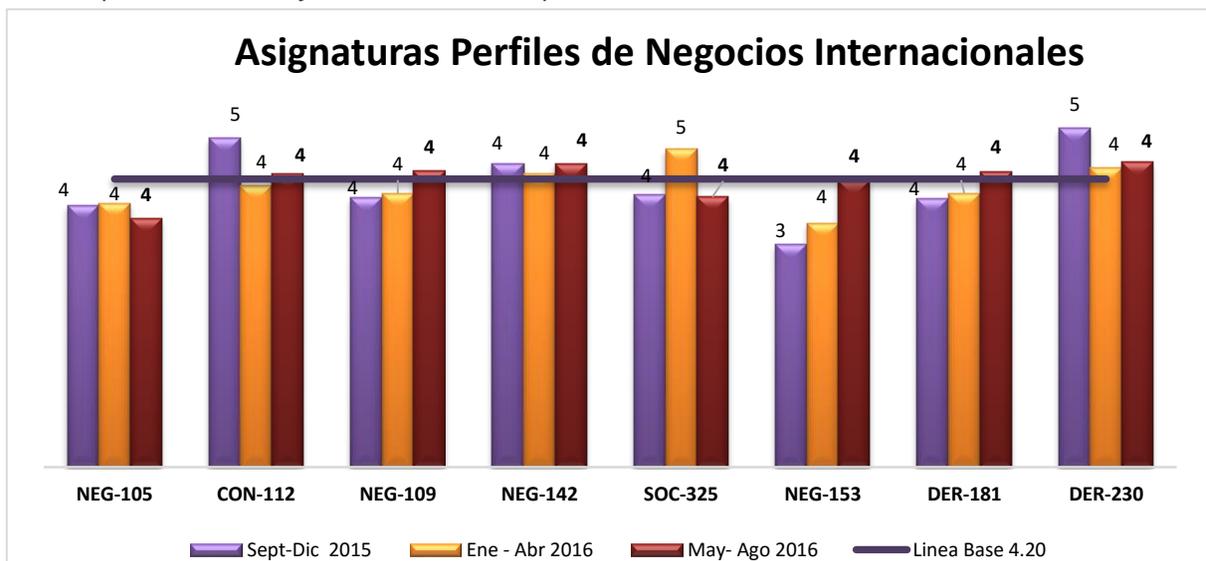
La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, en el cuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

El 84 % de los estudiantes aprobó la asignatura de los cuales el 58% aprobó con los literales A y B. El 15% de los estudiantes reprobo la asignatura.



**d) Licenciatura en Negocios Internacionales**

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



En el cuatrimestre Mayo - Agosto 2016 se evaluaron 8 asignaturas. En general se puede notar que cinco (5) de las asignaturas evaluadas tienen una media ponderada por encima de 4.20 puntos.

**Asignaturas perfiles comunes evaluadas:**

- **NEG-105** Logística y cadena de suministros
  - **CON-112** Finanzas internacionales
  - **NEG-109** Integración Económica
  - **NEG-142** Negocios Internacionales II
  - **SOC-325** Economía Internacional
- **NEG-153** Simulación de Negocios Internacionales
  - **DER-181** Derecho Internacional Privado
  - **DER-230** Arbitraje Internacional

**NEG-105**, en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 3.62 evidenciando una disminución de 0.23 puntos con relación a su última evaluación.

**CON-112**, en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.28 evidenciando un crecimiento de 0.17 puntos con relación a su última evaluación.

**NEG-109**, en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.32 evidenciando un crecimiento de 0.33 puntos con relación a su última evaluación.

**NEG-142**, en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.42 evidenciando un crecimiento de 0.15 puntos con relación a su última evaluación.

**SOC-325**, en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 3.94 evidenciando una disminución de 0.70 puntos con relación a su última evaluación.

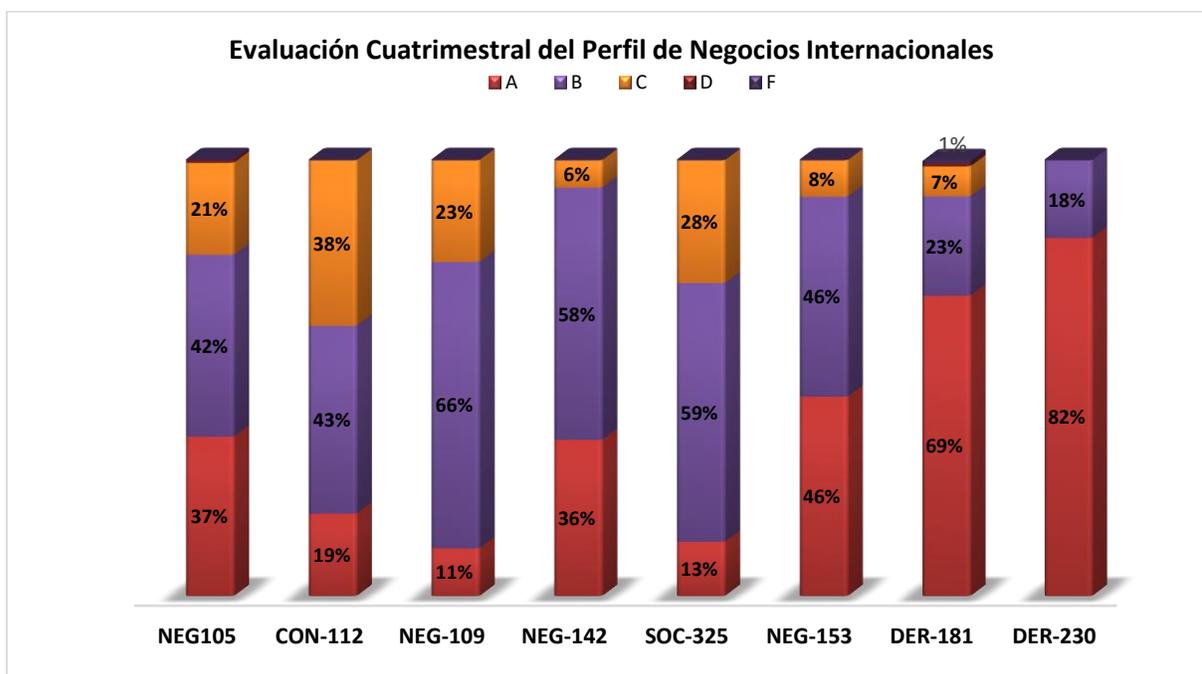
**NEG-153**, en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.18 evidenciando un crecimiento de 0.62 puntos con relación a su última evaluación.



**DER-181**, en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.31 evidenciando un crecimiento de 0.32 puntos con relación a su última evaluación.

**DER-230**, en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.45 evidenciando un crecimiento de 0.09 puntos con relación a su última evaluación.

***Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Negocios Internacionales.***



**Promedio de las asignaturas evaluadas**

A	B	C	D	F
39%	44%	16%	0%	0%

Resumen general de todas las asignaturas perfiles comunes en Negocios Internacionales:

La gráfica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el recuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde el 99% de los estudiantes logro calificaciones para aprobar las asignaturas. El 83% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.

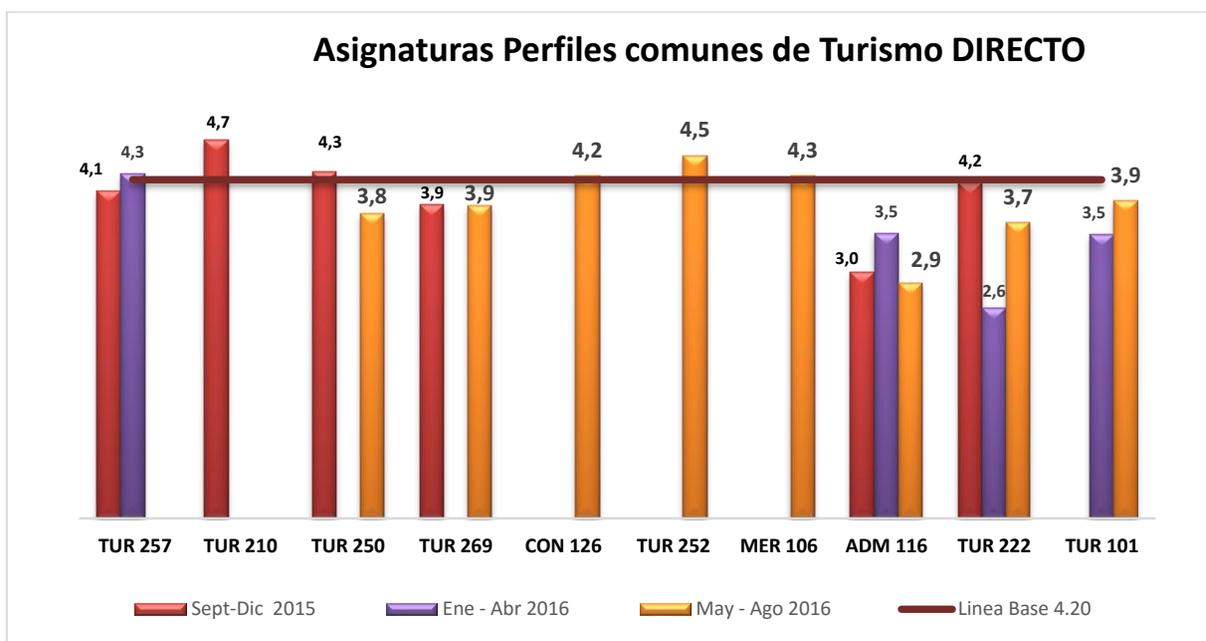


## 2. Decanato de Turismo: Licenciatura de Administración Turística y Hotelera

El Decanato de Turismo administra la carrera de Administración Turísticas y Hoteleras la cual cuenta con dos menciones de especialización profesional, fueron seleccionadas once (11) asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, más tres (3) correspondiente a la mención o especialidad; en la actualidad el bloque quedo conformado por diez (10) asignaturas profesionalizantes de las cuales están incluidas en la Mención Gestión de Servicios y Banquetes y Mención Marketing y Gestión Turística.

En este cuatrimestre de las doce (12) asignaturas profesionalizantes se evaluaron ocho (8).

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



### Asignaturas perfiles comunes evaluadas:

- **TUR 250** Ciencias de la alimentación
- **TUR 269** Relaciones publicadas aplicadas al turismo
- **CON 126** Contabilidad hotelera
- **TUR 252** Gastronomía II
- **MER 106** Mercadotecnia turística II
- **ADM 116** Administración hotelera II
- **TUR 222** Agencia de viajes I
- **TUR 101** Teoría turística

En general se puede notar que tres (3) de las asignaturas evaluadas tienen una media ponderada por encima de los 4.0 puntos y seis (6) de estas disminuyeron su media ponderada con relación a la evaluación anterior.



Resultados individuales por asignaturas.

**TUR-250** en Mayo – Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 3.78, evidenciando una disminución de 0.51 con relación a la evaluación anterior.

**ADM-269**, en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 3.88, evidenciando una disminución de 0.01 puntos con relación a la evaluación anterior

**CON-126** en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.24, evidenciando una disminución de 0.09 puntos con relación a la evaluación anterior

**TUR-252** en Mayo – Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.50, evidenciando una disminución de 0.51 con relación a la evaluación anterior.

**MER-106** en Mayo – Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.25, evidenciando una disminución de 0.38 con relación a la evaluación anterior.

**ADM-116** en Mayo – Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 2.92, evidenciando una disminución de 0.61 con relación a la evaluación anterior.

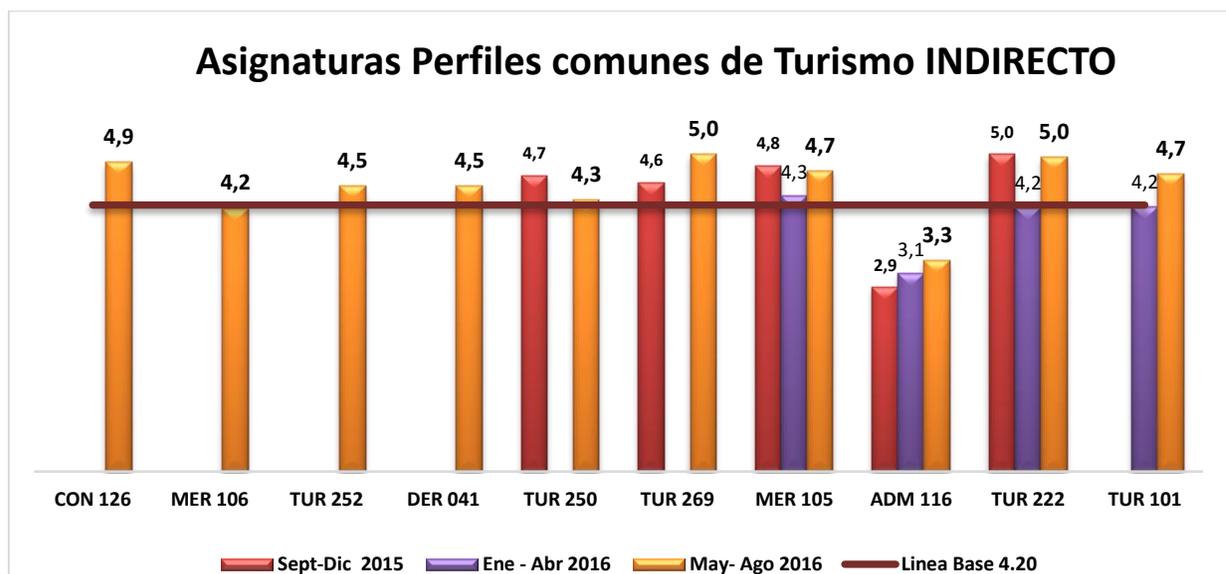
**TUR-222** en Mayo – Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 3.67, evidenciando un notable crecimiento de 1.06 con relación con relación a la evaluación anterior.

**TUR-101** en Mayo – Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 3.94, evidenciando un crecimiento de 0.42 con relación a la evaluación anterior.

### Comparación Avalúos indirecto las asignaturas Perfil de TURISMO MAYO - AGOSTO 2016

Conforme a los avances en el proceso de avalúos aplicado a los estudiantes, se han aplicado evaluaciones en el proceso de medición de habilidades conformado por las Trece (13) asignaturas de las cuales están incluidas asignaturas CPC, profesionalizantes, de la Mención Gestión de Servicios y Banquetes y de la Mención Marketing y Gestión Turística:

En este cuatrimestre de las asignaturas profesionalizantes se evaluaron diez (10).



**Asignaturas perfiles comunes INDIRECTAS evaluadas:**

- **CON 126** Contabilidad hotelera
- **MER 106** Mercadotecnia Turística
- **TUR 252** Gastronomía II
- **DER 041** Legislación turística
- **TUR 250** Ciencias de la alimentación
- **TUR 269** Relaciones publicas aplicadas al turismo
- **MER 105** Mercadotecnia turística
- **ADM 116** Administración hotelera II
- **TUR 222** Agencia de viajes I
- **TUR 101** Teoría turística

En general se puede notar que ocho (8) de las diez (10) asignaturas evaluadas tienen una media ponderada por encima de los 4.20 puntos; tres (3) se encuentran sobre 4.85 puntos y una de estas (TUR 269) alcanzó el valor máximo de 5.0 puntos.

Resultados individuales por asignaturas.

**CON 126** en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.88, evidenciando un descenso de un 0.09, en comparación con el periodo anterior.

**MER 106** en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.15, evidenciando un descenso de un 0.03, en comparación con el periodo anterior

**TUR 252** en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.50, evidenciando un aumento de un 0.17, en comparación con el periodo anterior

**DER 041** en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.50, evidenciando un aumento de un 0.29, en comparación con el periodo anterior

**TUR 250** en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.28, evidenciando un descenso de un 0.39, en comparación con el periodo anterior

**TUR 269** en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 5.0, evidenciando un aumento de un 0.44, en comparación con el periodo anterior

**MER 105** en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.74, evidenciando un aumento de un 0.40, en comparación con el periodo anterior

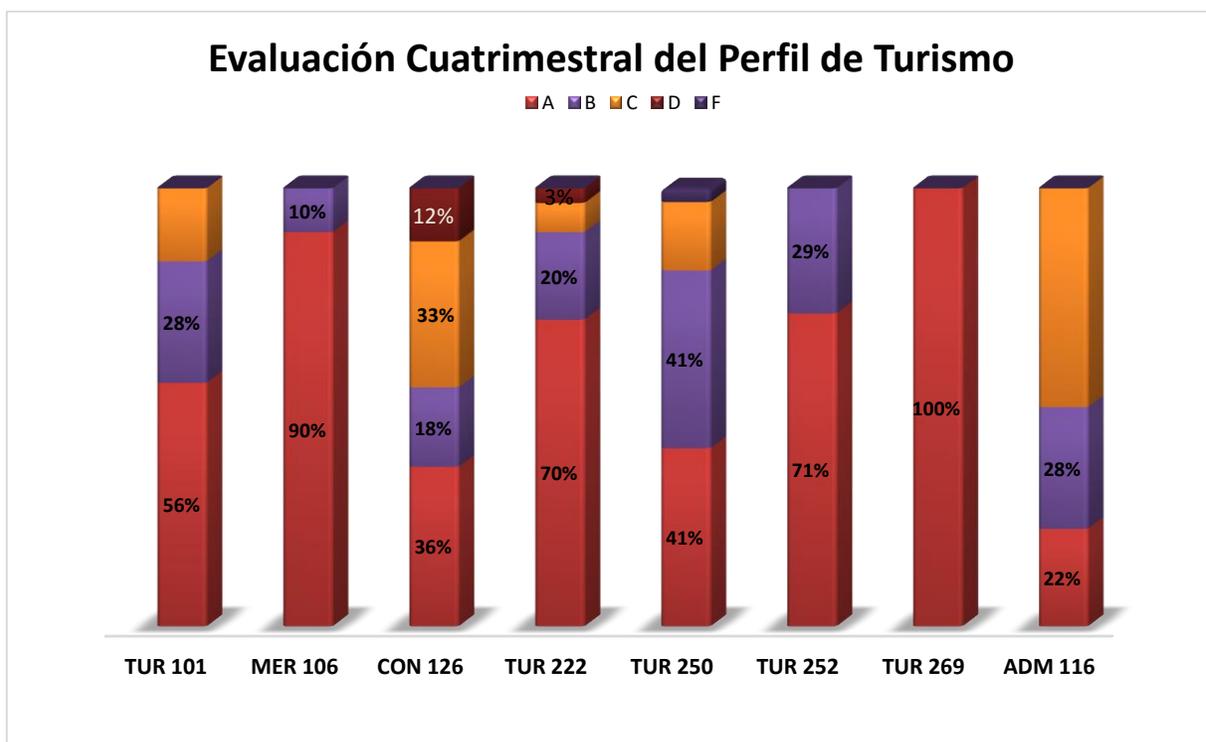
**ADM 116** en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 3.33, evidenciando un aumento de un 0.21, en comparación con el periodo anterior

**TUR 222** en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.95, evidenciando un aumento de un 0.79, en comparación con el periodo anterior

**TUR 101** en Mayo - Agosto 2016 alcanzó una media ponderada de 4.69, evidenciando un aumento de un 0.51, en comparación con el periodo anterior



*Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de TURISMO*



**Promedio de las asignaturas evaluadas**

A	B	C	D	F
61%	22%	15%	2%	0%

Resumen general de todas las asignaturas perfiles comunes en Turismo:

La gráfica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el recuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde el 98% de los estudiantes aprobó las asignaturas. El 83% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.



**Unidad IV.- PLAN DE MEJORA por Programas Académico de Grado y Decanatos:**

**Responsable Directora de Mercadotecnia Lic. Marisela Almanzar**

Acciones:	Objetivo	Fecha
Compartir los resultados con todos los docentes involucrados, por medio de un correo electrónico.	Socializar los resultados obtenidos.	Noviembre
Convocar un encuentro con los profesores de Logística y Cadena de Suministro,	evaluar las características de la clase y posteriormente crear un plan de acción para mejorar el rendimiento de los estudiantes	Martes 15 de noviembre

**Responsable Directora de Administración Lic. María Pellerano**

Acciones:	Objetivo	Fecha
Socializar los resultados con los docentes de la Escuela	establecer planes de acción para la mejora, basados en los resultados arrojados de las pruebas externas de Peregrine Academics, los mismos en las competencias de Administración y Ética en los Negocios	Tránsito del cuatrimestre

**Responsable Director de Contabilidad Lic. Freddy Brady**

Acciones:	Objetivo	Fecha
Reunirnos con los profesores de Contabilidad I para revisar nuevamente el instrumento de avalúo en consenso.	Mejorar los resultados obtenidos.	Esta acción deberá realizarse antes que concluya el presente plan operativo (POA 2016-2017).
Potenciar la práctica de socializar y analizar los resultados de las demás asignaturas, compartiendo las buenas prácticas docentes entre todos.	Desarrollo de buenas prácticas	

**Responsable Directora de Negocios Internacionales Lic. Marisela Almanzar**

Acciones:	Objetivo	Fecha
Compartir los resultados con todos los docentes involucrados, por medio de un correo electrónico.	Socializar los resultados obtenidos.	Tránsito del cuatrimestre
Convocar un encuentro con los profesores de Logística y Cadena de Suministro	evaluar las características de la clase y posteriormente crear un plan de acción para mejorar el rendimiento de los estudiantes	martes 15 de noviembre



Acciones	Objetivo	Fecha
Realizar encuentros con los docentes que aplican avalúos	clarificar y discutir la importancia de la evaluación alineada, considerando métodos y resultados esperados. Así como el diseño de instrumentos de evaluación para la aplicación de los avalúos	Próximo cuatrimestre
Solicitar que, en la medida de lo posible, las asignaturas que apliquen avalúos puedan contar con la información al momento de planificar sus clases; pues la inclusión de tales instrumentos posee implicaciones de gestión y de tiempo.	Programación anticipada de las mediciones.	

**Responsable Dpto. de Sociales, Prof. Contratado Lic. María Margarita Cordero**

Acciones:	Objetivo	Fecha
Convocar reunión con todos los profesores de Ética para socializar los resultados.	Socializar los resultados	Próximo cuatrimestre
Cambiar el avalúo y utilizar el cuatrimestre 3 del 2016 como plan piloto con el nuevo avalúo	Eliminar las diferencias encontradas	Próximo cuatrimestre

**Responsable Directora del Dpto. de Matemática, Dra. Génova Feliz**

Acciones:	Objetivo	Fecha
Fortalecer las acciones implementadas en la actualidad, introducir nuevas estrategias metodológicas, con la finalidad de fortalecer la calidad de los aprendizajes, para que conduzcan al aumento de la tasa de aprobación.	Departamento de Matemática	Transcurso del cuatrimestre
Continuar la mejora en los Resultados de los Aprendizajes Esperados, en favor de una formación matemática más elevada, que corresponda al perfil profesional de los egresados.	Departamento de Matemática	Transcurso del cuatrimestre
Realizar actividades para la innovación de metodologías y estrategias didácticas que favorezcan la comprensión y el fortalecimiento de los conceptos y los procesos matemáticos, aplicables a la resolución de problemas correspondientes al perfil profesional en cuestión.	Departamento de Matemática	Transcurso del cuatrimestre
Fortalecer las acciones de orientación a los Docentes entorno a las metodologías y estrategias de la Didáctica de las matemáticas.	Departamento de Matemática	Transcurso del cuatrimestre
Presentar, de manera más clara y efectiva, situaciones que evidencien la vinculación de los contenidos de esta asignatura, con otras áreas, tales como: Contabilidad, Mercadeo, Administración, entre otras.	Departamento de Matemática y Departamentos Vinculados	Transcurso del cuatrimestre
Fortalecer el ejecutado proceso de departamentalización de las evaluaciones parciales y finales.	Departamento de Matemática.	Transcurso del cuatrimestre



**Responsable Escuela de Informática, Prof. Contratado Ing. Eddy Alcántara**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Continuar con la comunicación y retroalimentación a los docentes de la importancia de remitir en la fecha acordada con la Escuela de Informática el reporte de avalúos para fines de elabora este reporte en la fecha esperada por el departamento coordinador de las acreditaciones	Elaboración reporte avalúos en la fecha esperada por el departamento coordinador de las acreditaciones.	Transcurso del cuatrimestre
Comunicar a los docentes de la importancia de completar de forma correcta las informaciones de los avalúos y suministrar los soportes correspondientes	Hacer más eficiente el proceso	Transcurso del cuatrimestre

**Responsable Decanato de Derecho, Prof. Contratada Miriam Nelsi Domínguez**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Aplicar los avalúos conjuntamente con los exámenes finales de la asignatura Derecho Comercial, DER-011 y comparar el resultado de los avalúos cada cuatrimestre	determinar las posibles causas de puntuación por debajo de lo establecido, y formar una comisión que se reúna periódicamente con los profesores involucrados	A partir de este cuatrimestre Mayo – Agosto 2016
Unificar el contenido del avalúo corresponde a los temas que conforman el programa de la asignatura Derecho Comercial, DER-011. Este nuevo formato de examen avalúo se realizó con el consenso de todos los profesores.	Que todos los profesores impartan el mismo examen avalúo.	
Compromiso de obtemperar ante las solicitudes de Acreditación.	Cumplir con los procedimientos establecidos por Acreditación Institucional	

**Responsable Dpto. de Español, Prof. Contratado Lic. Marcial Feliz y Clara Rodríguez**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Incluir más grupos al plan piloto sobre la mejora en la enseñanza de la Lengua Española.	optimizar los resultados obtenidos	Transcurso del Cuatrimestre
Ampliar encuentros con los docentes para socializar las mejores prácticas y tomarlas como modelo a seguir	optimizar los resultados obtenidos	Transcurso del Cuatrimestre
Planificar un taller basado en estrategias para la enseñanza de la Lengua Española.	optimizar los resultados obtenidos	Transcurso del Cuatrimestre
Fortalecer las supervisiones en aquellos docentes que tengan la mayor cantidad de deserción y reprobación de alumnos	observar y orientar sus prácticas.	Transcurso del Cuatrimestre
Diseñar actividades focalizadas, en combinación con el profesor	brindar tutorías a los estudiantes que muestren deficiencias.	Transcurso del Cuatrimestre



Realizar reuniones con los profesores del siguiente nivel para que, de manera particular, den seguimiento a los estudiantes que han tenido mayores dificultades	que estos continúen ayudándolos en el proceso de redacción.	Tránsito del Cuatrimestre
Comprometer a los docentes para que involucren en el programa de tutorías a los estudiantes que muestren mayores debilidades.		Tránsito del Cuatrimestre
<p><b>INFORME ACCIÓN REALIZADA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se efectuó la reunión con todos los profesores de Redacción de textos discursivos I. En la misma, se presentaron los resultados obtenidos en el avalúo del cuatrimestre y el plan de acción propuesto para la mejora. Se escucharon las sugerencias de los docentes y se determinó de ampliar el espacio “Discusión” para la puesta en común de actividades y sugerencias metodológicas.</li> <li>• Se efectuó la reunión con todos los profesores de Redacción de textos discursivos II. En la misma, se presentaron los resultados obtenidos en el avalúo del cuatrimestre y el plan de acción propuesto para la mejora. Se escucharon las sugerencias de los docentes y se determinó ampliar el espacio “Discusión” para la puesta en común de actividades y sugerencias metodológicas.</li> </ul>		
<p><b>RESULTADOS PLAN DE ACCIÓN</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se amplió la cantidad de grupos incorporados al plan piloto. Se inició con tres grupos y ahora tenemos cinco</li> <li>• Concienciación, por parte de los docentes, de la importancia que implica mejorar su práctica docente de manera constante. Para ello, se ha planificado dar mayor seguimiento a las estrategias que utilizan en el aula, a través de las supervisiones, los acompañamientos y otras acciones de mejora</li> </ul>		



### ***Unidad V.- INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS TRABAJOS FINALES DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO.***

Dentro la aplicación de avalúos para medir el Aprendizaje Estudiantil, se ha creado como instrumento una rúbrica para la evaluación de Trabajos Finales de Grado (FOR-VC-0637.001) estableciendo la calificación a través de elementos de valoración que contiene la rúbrica. Este instrumento es llenado por los docentes tomando en cuenta los elementos que intervienen para la medición del problema, la metodología, las fuentes de información, la documentación, el análisis, el dominio del tema, la conclusión, las referencias y la redacción, con el fin de tomar acciones de mejora en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Los elementos y criterios a evaluar son nueve (9): Problema, Metodología de investigación, Fuentes de información, Referencias, Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción. La valoración numérica va desde cuatros (4) hasta uno (1), siendo cuatro (4) el de mayor valoración y uno (1) el menor. La valoración cualitativa es: 4=Excelente, 3=Bueno, 2=satisfactorio y 1= deficiente.

Para aprobar el trabajo de evaluación final se requiere un mínimo de 75 puntos, lo que equivale a la calificación literal C.

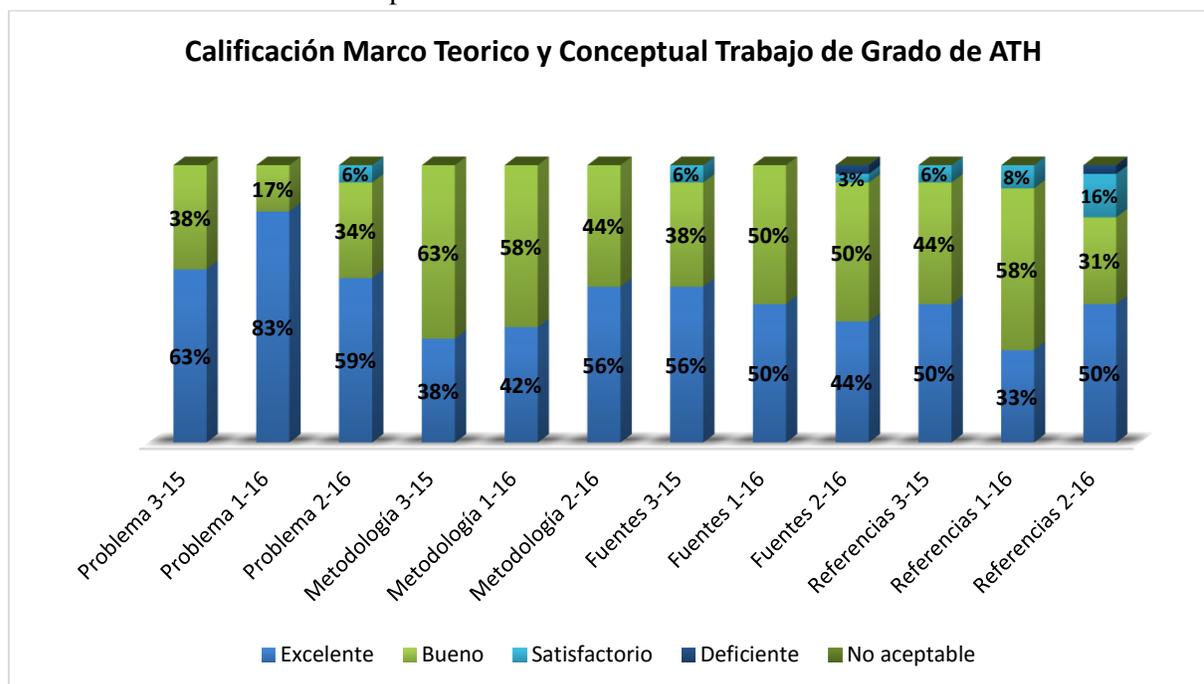
Los trabajos son evaluados por dos profesores con los perfiles del área objeto del trabajo de grado, en donde cada uno evalúa por separado, entregando su ponderación al Decano o Director de carrera, que tiene la responsabilidad de sumar ambas calificaciones, dividiéndola entre dos, para obtener como resultado la calificación final del trabajo.



**a) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras**

En el cuatrimestre Mayo - Agosto 2016, se utilizó la Rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Administración Turística y Hotelera. El alcance fue de 28 estudiantes, repartidos en 16 trabajos que fueron asesorados evaluados por 2 docentes con los perfiles pertinentes.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



**Nomenclatura:** Sept – Dic 2015 (3-15), Enero – Abril 2016 (1-16), Mayo –Agosto 2016 (2-16)

**Planteamiento del Problema.**

En Mayo - Agosto 2016 (2-16) el 59% de los estudiantes alcanzó el rango de excelente, el 34% bueno y el desempeño del 7% fue solo satisfactorio. En el cuatrimestre enero-abril 2016, el 83% de los estudiantes alcanzó el rango de excelente, y el 17% bueno. Esto evidencia un decrecimiento de un 24% en el rango de excelencia.

**Metodología de la investigación.**

En Mayo - Agosto 2016 (2-16) el 56% de los estudiantes alcanzó el rango de excelente y el 44% de bueno. En el cuatrimestre enero-abril 2016, el 42% de los estudiantes alcanzó el rango de excelente y el 58% de Bueno, Este resultado muestra un ligero incremento de un 2% en el nivel de excelente.

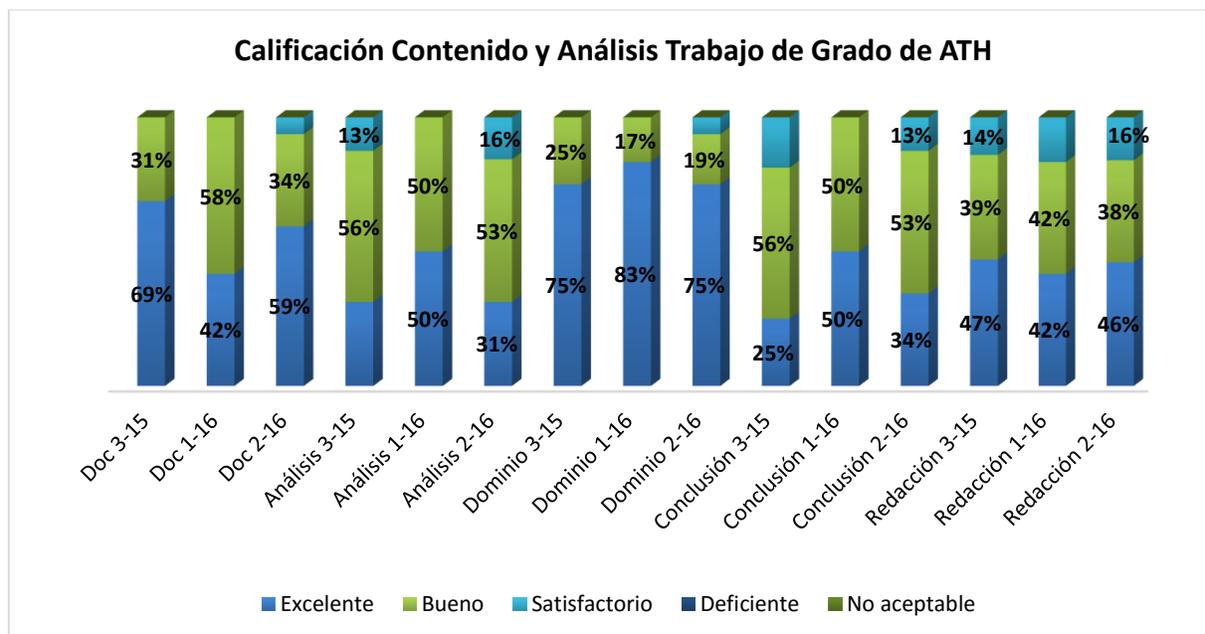
**Fuentes de Información.**

En Mayo - Agosto 2016 (2-16) el 50% de los estudiantes logró el rango de bueno, el 44% de excelente, el 3% satisfactorio y el otro 3% fue deficiente. En el cuatrimestre enero-abril 2016, el 50% de los estudiantes alcanzó el rango de excelente y el otro 50% de Bueno. Este resultado muestra un decrecimiento de un 6% en el nivel de excelente



**Referencias.**

En Mayo – Agosto 2016 (2-16) el 50% de los estudiantes logró el rango de excelente, el 31% de bueno, el 16% satisfactorio y el otro 3% fue deficiente. En el cuatrimestre enero-abril 2016, el 33% de los estudiantes alcanzó el rango de excelente, el 58% de bueno y el otro 9% de satisfactorio. Este resultado muestra un crecimiento de un 17% en el nivel de excelente.



**Nomenclatura:** Septiembre – Diciembre 2015 (3-15), Enero-Abril 2016 (1-16), Mayo-Agosto 2016 (2-16)

**Documentación.**

En Mayo - Agosto 2016 (2-16) en la documentación el 59% de los estudiantes logró el rango de excelente, el 34% de bueno, y el otro 6% satisfactorio. En el cuatrimestre enero-abril 2016, el 42% de los estudiantes alcanzó el rango de excelente y el otro 58% de bueno. Este resultado muestra un crecimiento de un 17% en el nivel de excelente.

**Análisis.**

En Mayo - Agosto 2016 (2-16) el 31% de los estudiantes logró el rango de excelente, el 53% de bueno, y el otro 16% satisfactorio. En el cuatrimestre enero-abril 2016, el 50 % de los estudiantes alcanzó el rango de excelente y el 50 % de bueno. Este resultado muestra un decrecimiento de un 19% en el nivel de excelente.

**Dominio del Contenido.**

En Mayo - Agosto 2016 (2-16) En este aspecto, el 75% de los estudiantes alcanzó el rango de excelente, el 19% de bueno y el otro 6% satisfactorio. En el cuatrimestre enero-abril 2016, el 83% de los estudiantes alcanzó el rango de excelente y el 17% de bueno. Este resultado muestra un decrecimiento de un 8% en el nivel de excelente.



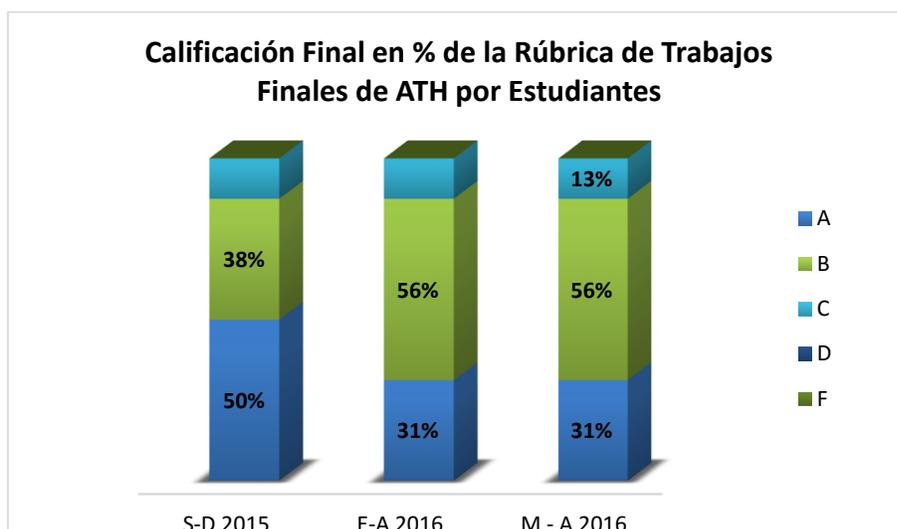
**Conclusión.**

En Mayo – Agosto 2016 (2-16) los resultados son: el 34% de los estudiantes logró el rango de excelente, el 53% de bueno, y el otro 13% de satisfactorio. En el cuatrimestre enero-abril 2016, el 50 % de los estudiantes alcanzó el rango de excelente y el 50 % de bueno. Este resultado muestra un decrecimiento de un 16% en el nivel de excelente.

**Redacción y Estilo.**

En mayo - Agosto 2016 (2-16) el 45% de los estudiantes logró el rango de excelente, el 38% de bueno, y el 16% de satisfactorio. Datos muy similares al cuatrimestre anterior, el cual contó con el 45% excelente, el 42% bueno y el resto satisfactorio.

**Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Licenciatura en Administración Turísticas y Hoteleras.**



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

A	B	C	D	F
38%	50%	13%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Administración Turística y Hotelera que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes.

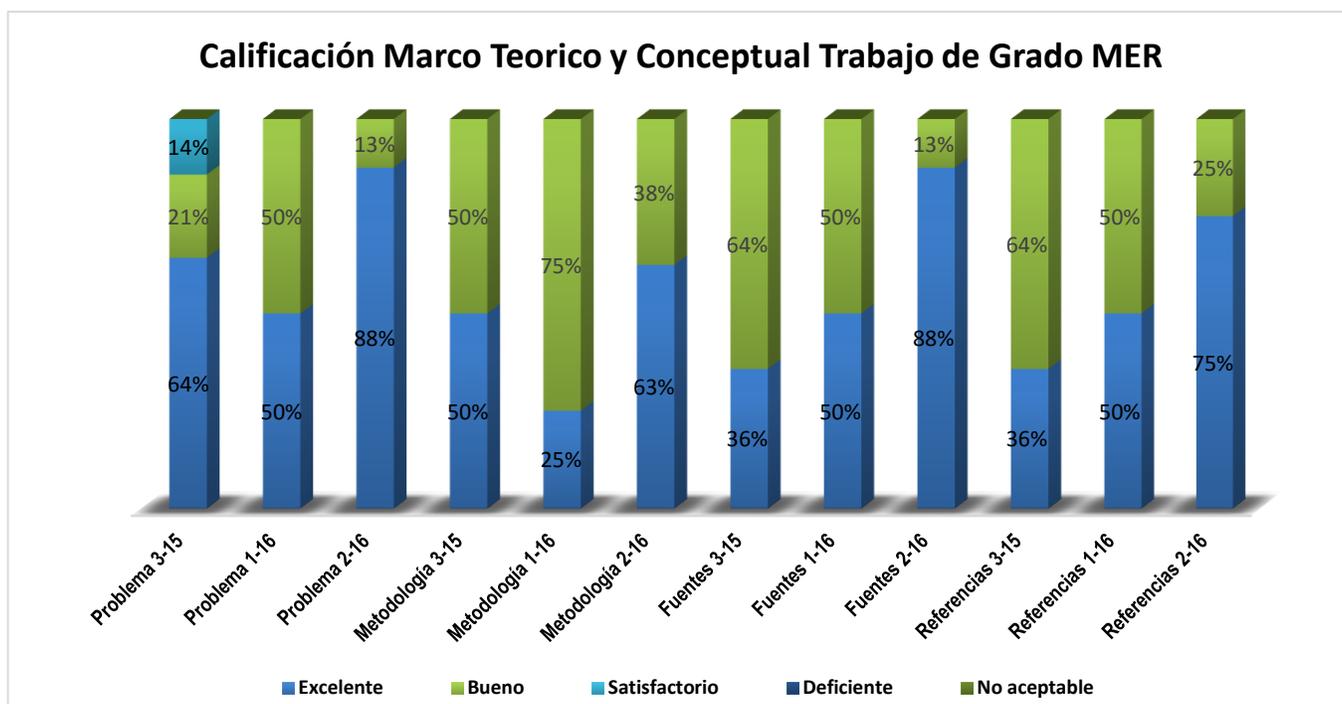
Del 100% de los estudiantes evaluados, aprobaron el trabajo final: el 38% obtuvo calificación en A, el 50% alcanzó de B y el 13% terminó en C.



## b) Licenciatura en Mercadotecnia

En el cuatrimestre Mayo - Agosto 2016 (2-16), la cantidad de trabajos del periodo analizado fue de cuatro con un alcance en cuatro estudiantes, los cuales fueron evaluados por cuatro expertos.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



**Nomenclatura:** Septiembre – Diciembre 2015, Enero – Abril 2016 (1-16), Mayo – Agosto 2016 (2-2016)

### Planteamiento del Problema:

En Mayo - Agosto 2016 (2-16), el 68.75% fue calificado como excelente y el restante 31.25% como bueno.

### Metodología de la investigación:

En Mayo - Agosto 2016 (2-16), el 50% fue excelente, 43.75% fue valorado como bueno y el 6.25% restante fue calificado como satisfactorio.

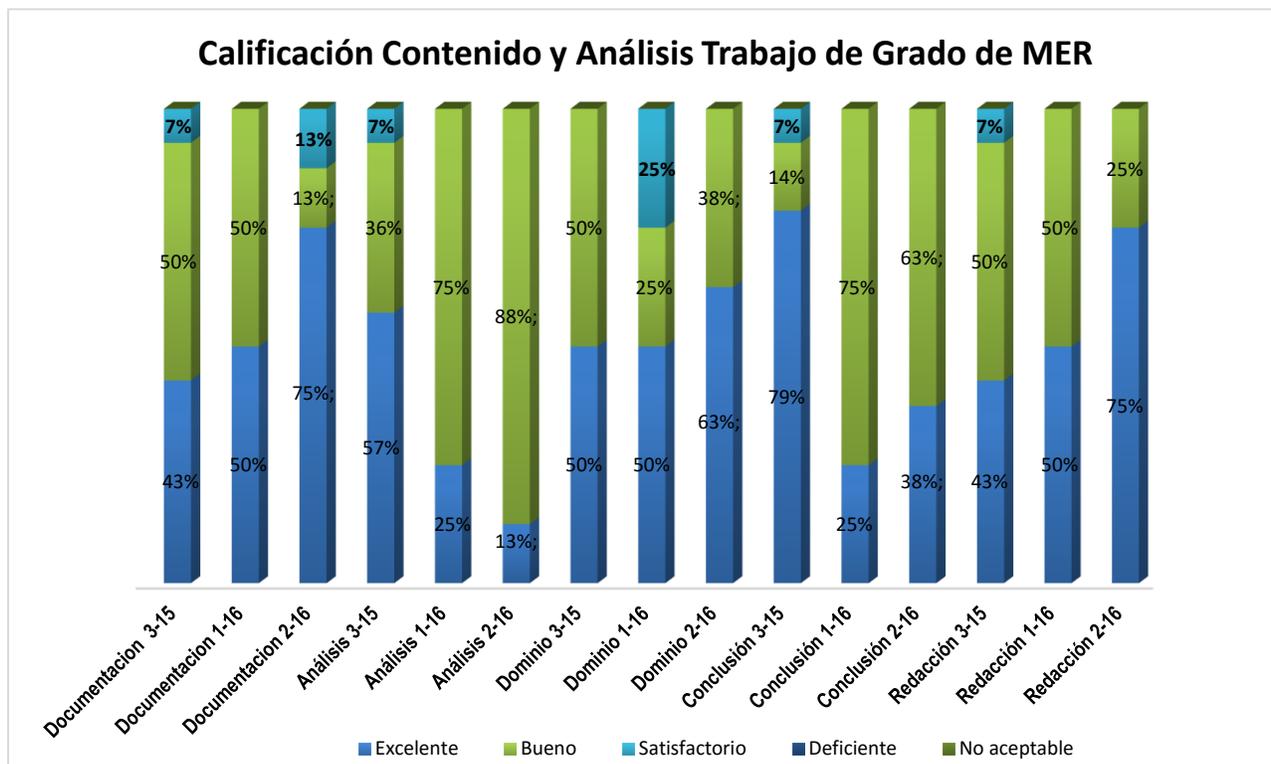
### Fuentes de Información:

En Mayo - Agosto 2016 (2-16), el 75% fue calificado como excelente y el restante 25% como bueno.

### Referencias:

Mayo - Agosto 2016 (2-16), el 68.75% fue calificado como excelente, el 25% fue valorado como bueno y el restante 6.25% como satisfactorio.





**Nomenclatura:** Septiembre – Diciembre 2015 (3-15) Enero – Abril 2016 (1-16), Mayo – Abril 2016 (2-16)

**Documentación:**

En Mayo - Agosto 2016 (2-16) el 75 % fue excelente y el 25% restante fue bueno

**Análisis:**

En Mayo - Agosto 2016 (2-16) el 37.5 % fue excelente , el 56.25% fue valorado como bueno y el 6.25% restante fue calificado como satisfactorio

**Dominio del Contenido del perfil del egresado:**

En Mayo - Agosto 2016 (2-16), el 62.50 % fue excelente y el 37.50% restante fue bueno

**Conclusión**

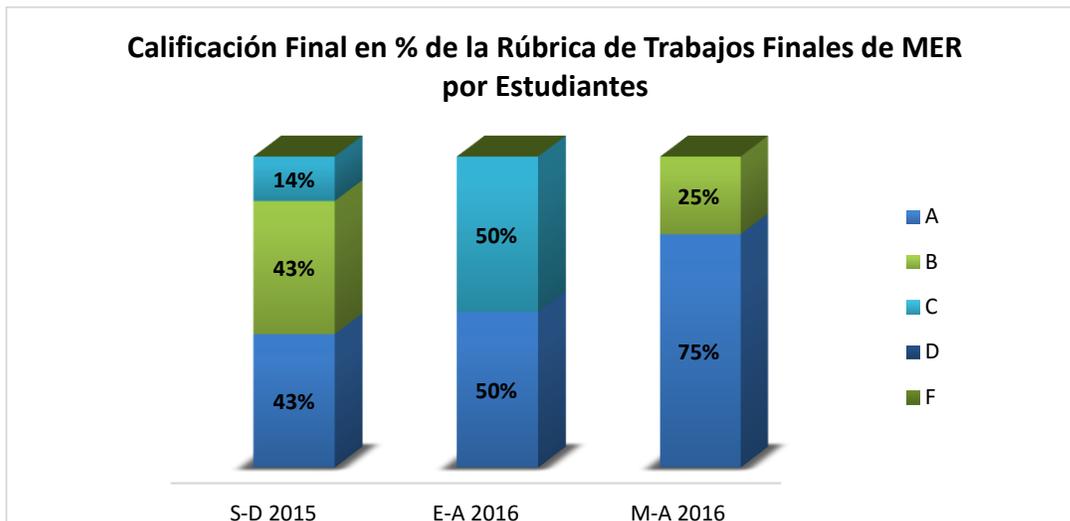
En Mayo - Agosto 2016 (2-16), el 37.5 % excelente y 62.5% bueno

**Redacción y Estilo:**

En Mayo - Agosto 2016 (2-16), el 62.50 % fue excelente y el 37.50% restante fue bueno



*Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Mercadotecnia*



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

A	B	C	D	F
56%	23%	21%	0%	0%

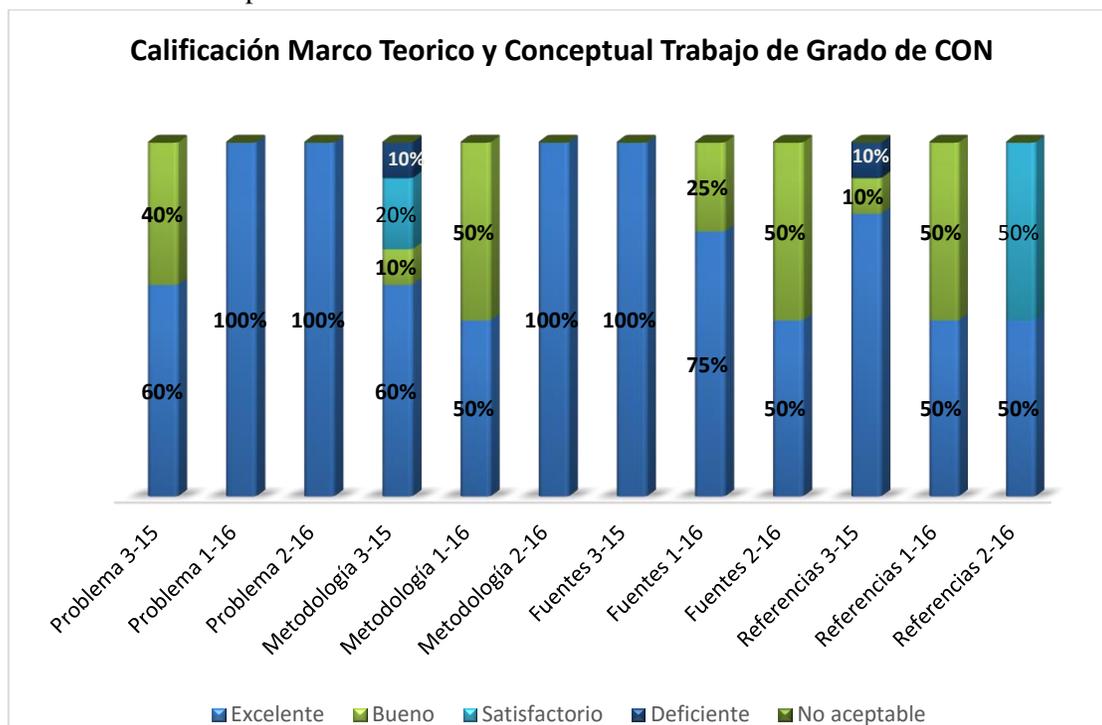
Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Mercadotecnia que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes de los últimos tres cuatrimestres que se ha pasado este instrumento. El 56% obtuvo una calificación en A, el 23% alcanzó la calificación en B y el 21% alcanzó la calificación C. Ninguno obtuvo calificaciones en D o F.



### c) *Licenciatura en Contabilidad*

En el cuatrimestre Mayo - Agosto 2016, se utilizó la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Contabilidad. El alcance fue de 1 trabajo, 2 estudiantes, evaluado por 2 expertos.

Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



**Nomenclatura:** Septiembre – Diciembre 2015 (3-15), Enero-Abril 2016 (1-16) y Mayo- Agosto 2016 (2-16)

#### **Planteamiento del Problema:**

En Mayo – Agosto 2016 (2-16), se evidencia que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos al reflejarse el grado de excelencia en un 100%

#### **Metodología de la investigación:**

En Mayo – Agosto 2016 (2-16), se evidencia que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos al reflejarse el grado de Excelencia en un 100%

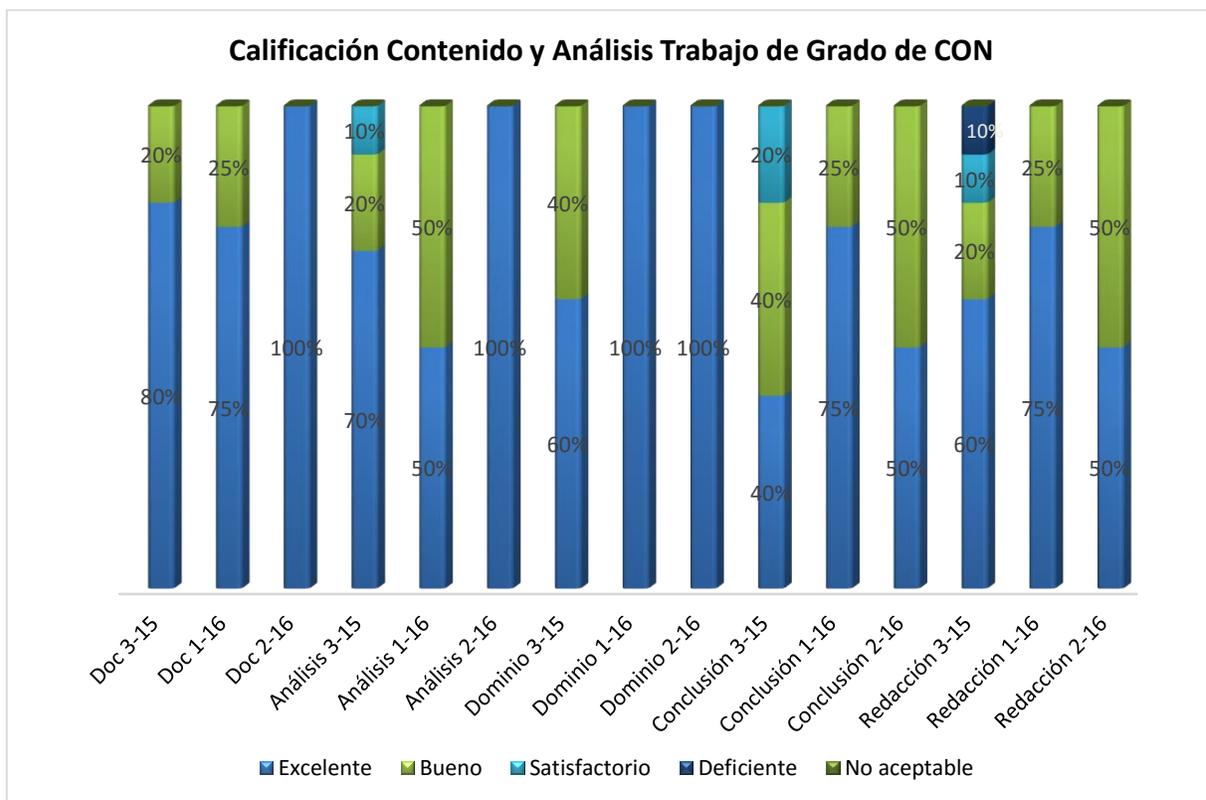
#### **Fuentes de Información:**

En Mayo – Agosto 2016 (2-16), el 50% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 50% Bueno.

#### **Referencias:**

En Mayo – Agosto 2016 (2-16), el 50% de los estudiantes alcanzaron el grado de Bueno y el 50% de Satisfactorio.





Nomenclatura: Septiembre – Diciembre 2015 (3-15), Enero-Abril 2016 (1-16) y Mayo- Agosto 2016 (2-16)

**Documentación:**

En Mayo – Agosto 2016 (2-16) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, evidenciando que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos.

**Análisis:**

En Mayo – Agosto 2016 (2-16) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, evidenciando que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos.

**Dominio del Contenido:**

En Mayo – Agosto 2016 (2-16) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, evidenciando que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos.

**Conclusión:**

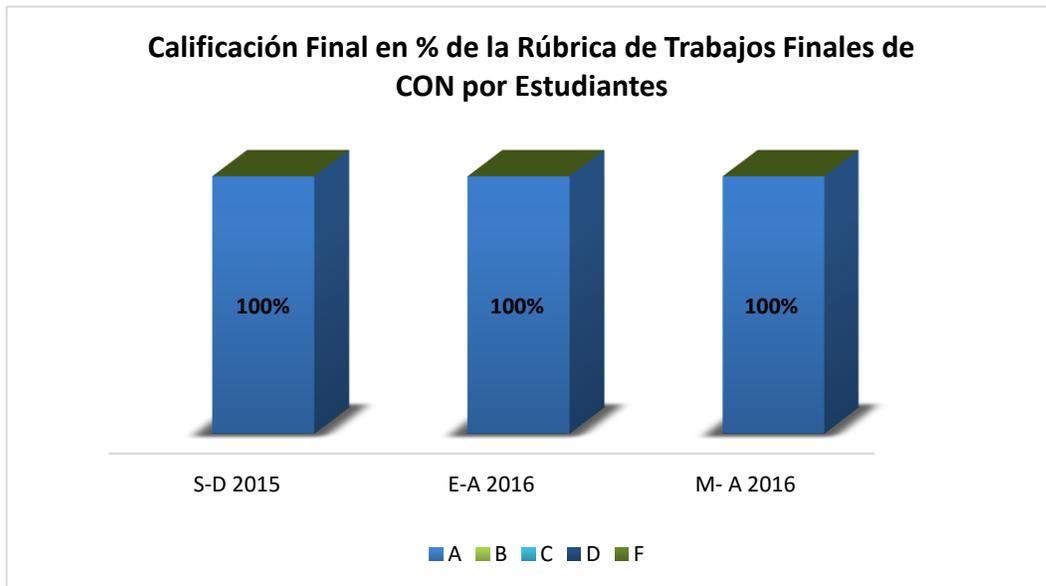
En Mayo – Agosto 2016 (2-16) el 50% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 50% Bueno.

**Redacción y Estilo:**

En Mayo – Agosto 2016 (2-16) el 50% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 50% Bueno.



*Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Contabilidad*



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

A	B	C	D	F
100%	0%	0%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Contabilidad que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes.

El 100% de los estudiantes evaluados aprobaron los trabajos finales.

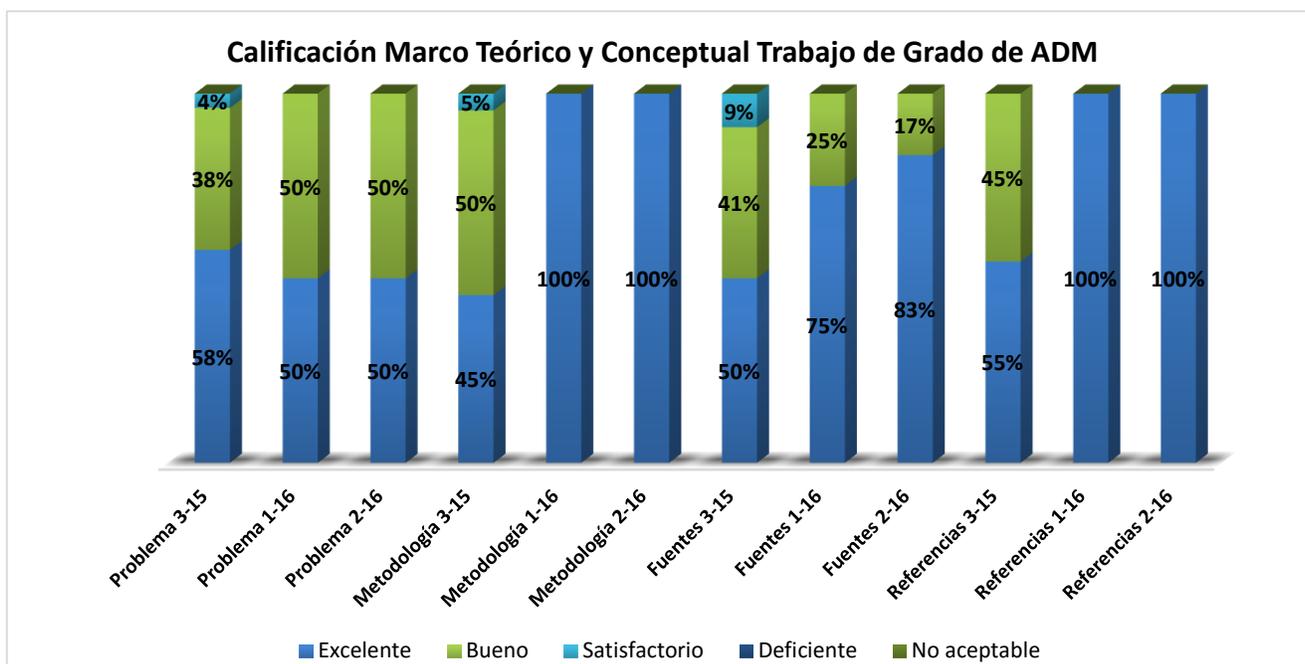
El 100% de los estudiantes obtuvieron una calificación en A, ninguno obtuvo B, C, D ni F.



### d) *Licenciatura en Administración de Empresas*

En el cuatrimestre Mayo - Agosto 2016 (2-16), se utilizó la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Administración de Empresas. El alcance fue de 5 estudiantes, en 3 trabajos los cuales fueron evaluados por expertos. Cuatro (04) estudiantes obtuvieron una calificación cualitativa de A y Un (01) estudiante con una calificación cualitativa de B.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



**Nomenclatura:** Septiembre – Diciembre 2015 (3-15), Enero-Abril 2016 (1-16), Mayo- Agosto 2016 (2-16)

#### **Planteamiento del Problema:**

En Mayo - Agosto 2016 (2-16), se puede evidenciar estabilidad en la respuesta a los criterios de rigurosidad alcanzando un 50% de excelencia y un 50% de Bueno.

#### **Metodología de la investigación:**

En Mayo - Agosto 2016 (2-16), se puede evidenciar estabilidad en respuesta a los criterios de rigurosidad con el 100% en el rango excelente.

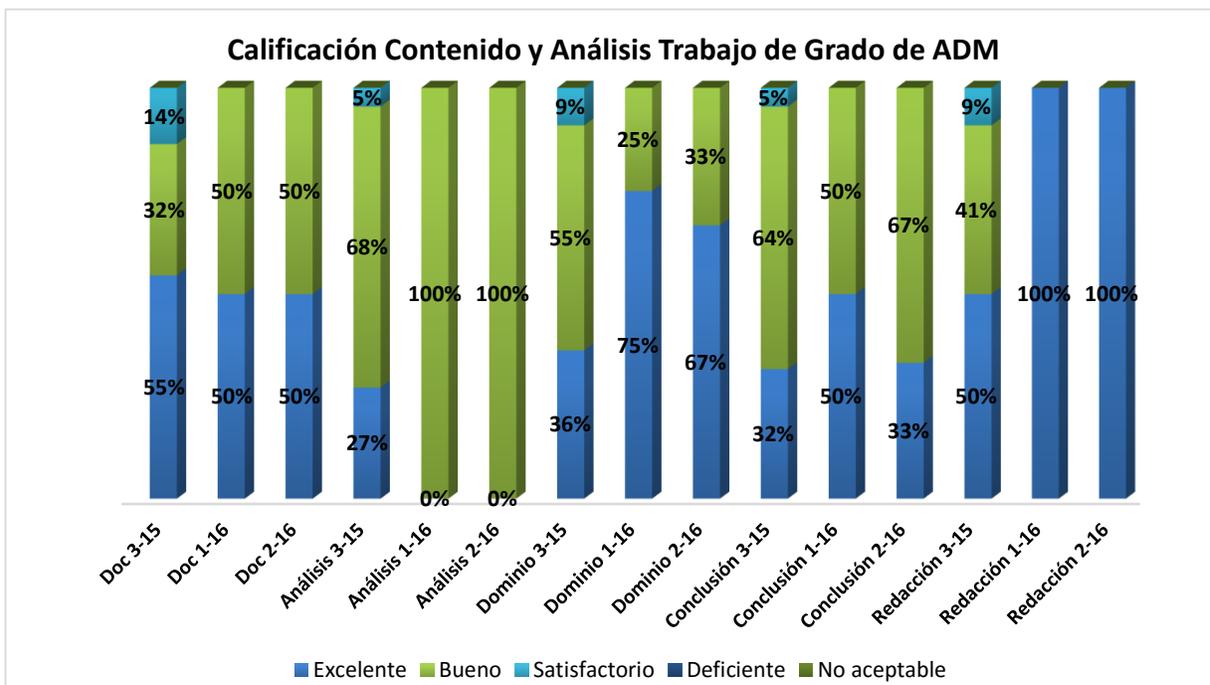
#### **Fuentes de Información:**

En Mayo - Agosto 2016 (2-16), se puede evidenciar un incremento en respuesta a los criterios de rigurosidad alcanzando un 83% de excelencia, 8 puntos por encima del cuatrimestre anterior, y un 17% de Bueno.

#### **Referencias:**

En Mayo - Agosto 2016 (2-16), se puede evidenciar estabilidad en respuesta a los criterios de rigurosidad manteniendo el 100% en el rango excelente.





**Nomenclatura:** Septiembre – Diciembre 2015 (3-15), Enero-Abril 2016 (1-16), Mayo- Agosto 2016 (2-16)

**Documentación:**

En Mayo - Agosto 2016 (2-16) se puede evidenciar estabilidad en la respuesta a los criterios de rigurosidad manteniendo un 50% la excelencia y Bueno con un 50%.

**Análisis:**

En Mayo – Agosto 2016 (2-16) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Bueno.

**Dominio del Contenido:**

En Mayo – Agosto 2016 (2-16) el 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, evidenciando una disminución de 8 puntos en el rango con relación al cuatrimestre anterior, y el 33% alcanzaron el rango de Bueno.

**Conclusión:**

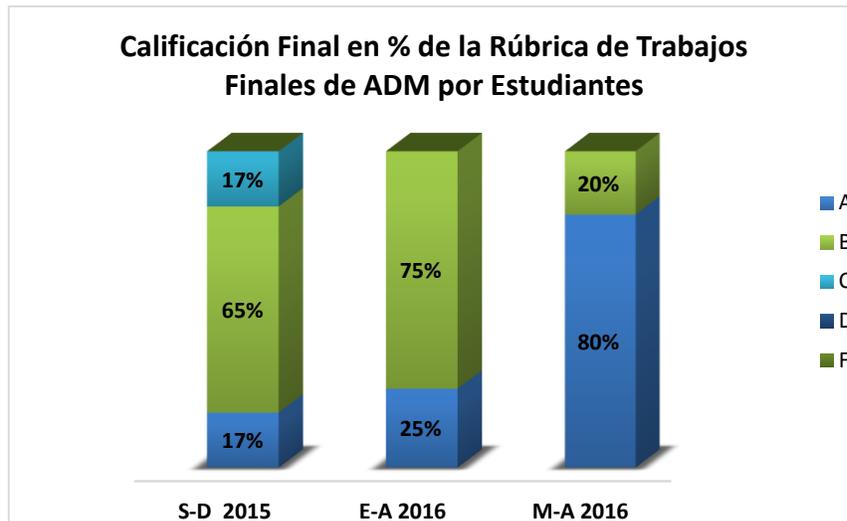
En Mayo - Agosto 2016 (2-16) el 33% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, evidenciando disminución de 17 puntos en el rango con relación al periodo anterior, mientras que el rango Bueno, alcanzó el 67% Bueno.

**Redacción y Estilo:**

En Mayo - Agosto 2016 (2-16) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.



*Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Administración de Empresas*



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

A	B	C	D	F
41%	53%	6%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Administración de Empresas que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes.

El 100% de los estudiantes evaluados aprobaron el trabajo final.

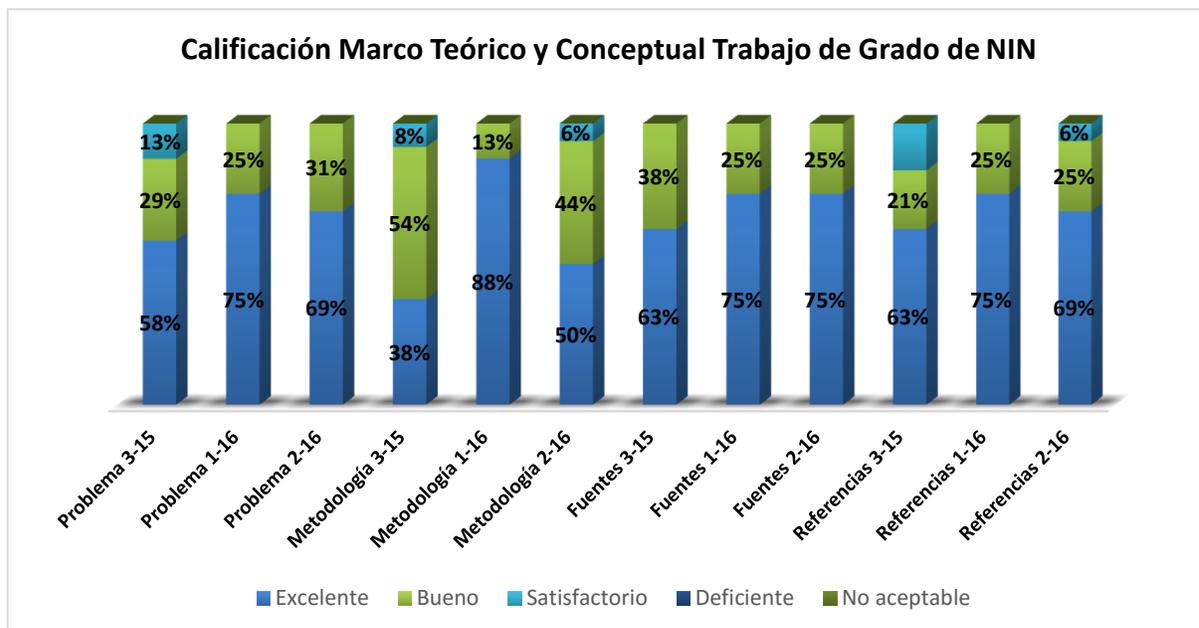
Una proporción que alcanzó el 41% obtuvo una calificación en A, el 53% alcanzó la calificación en B, y un 6% C, ninguno alcanzó D y F.



### e) *Licenciatura en Negocios Internacionales*

En el cuatrimestre Mayo - Agosto 2016 (2-16), se utilizó la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Negocios Internacionales. El alcance fue de 14 estudiantes, en 8 trabajos los cuales fueron evaluados por expertos.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



**Nomenclatura:** Septiembre – Diciembre 2015 (3-15), Enero-Abril 2016 (1-16), Mayo- Agosto 2016 (2-16)

#### **Planteamiento del Problema:**

En Mayo - Agosto 2016 (2-16) se puede evidenciar una disminución en respuesta a los criterios de rigurosidad alcanzando un 69% de excelencia y un 31% de Bueno, aumentando 6 puntos con relación al periodo anterior.

#### **Metodología de la investigación:**

En Mayo - Agosto 2016 (2-16) se puede evidenciar una considerable disminución en respuesta a los criterios de rigurosidad alcanzando un 50% de excelencia, 30 puntos por debajo del periodo anterior y un 12% de Bueno, 31 puntos por encima.

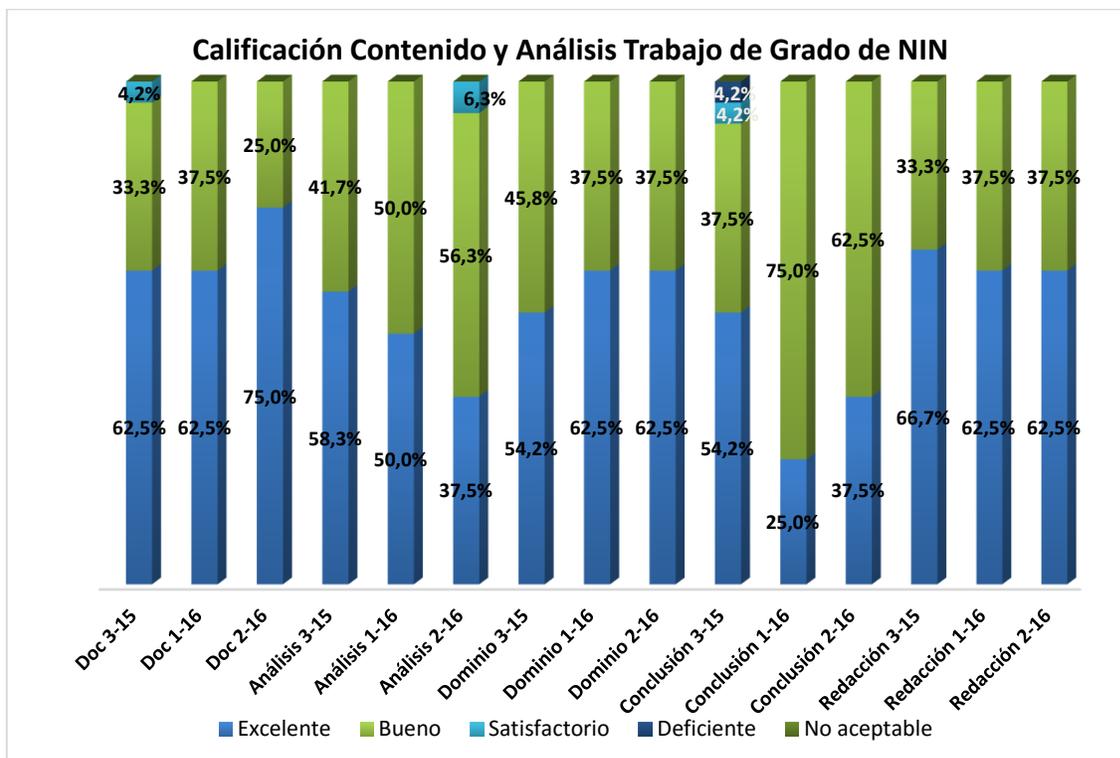
#### **Fuentes de Información:**

En Mayo - Agosto 2016(2-16) se puede evidenciar estabilidad en respuesta a los criterios de rigurosidad manteniendo un 75% de excelencia y un 25% de Bueno.

#### **Referencias:**

En Mayo - Agosto 2016 (2-16) se puede evidenciar una disminución en respuesta a los criterios de rigurosidad con un 69% en el rango de Excelente, 6 puntos menos que el periodo anterior y en el rango de Bueno manteniendo un 25%.





**Nomenclatura:** Septiembre – Diciembre 2015 (3-15), Enero-Abril 2016 (1-16) y Mayo- Agosto 2016 (2-16)

#### Documentación:

En Mayo - Agosto 2016 (2-16) se puede evidenciar un incremento en la respuesta a los criterios de rigurosidad alcanzando un 75% la excelencia, de Bueno un 25%, y eliminando el rango Satisfactorio.

#### Análisis:

En Mayo - Agosto 2016 (2-16) el 50% se puede evidenciar una disminución en la respuesta a los criterios de rigurosidad alcanzando un 38% la excelencia y 56% en el rango Bueno.

#### Dominio del Contenido del perfil del egresado:

En Mayo - Agosto 2016 (2-16) el 63% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y en el rango bueno un 37%.

#### Conclusión:

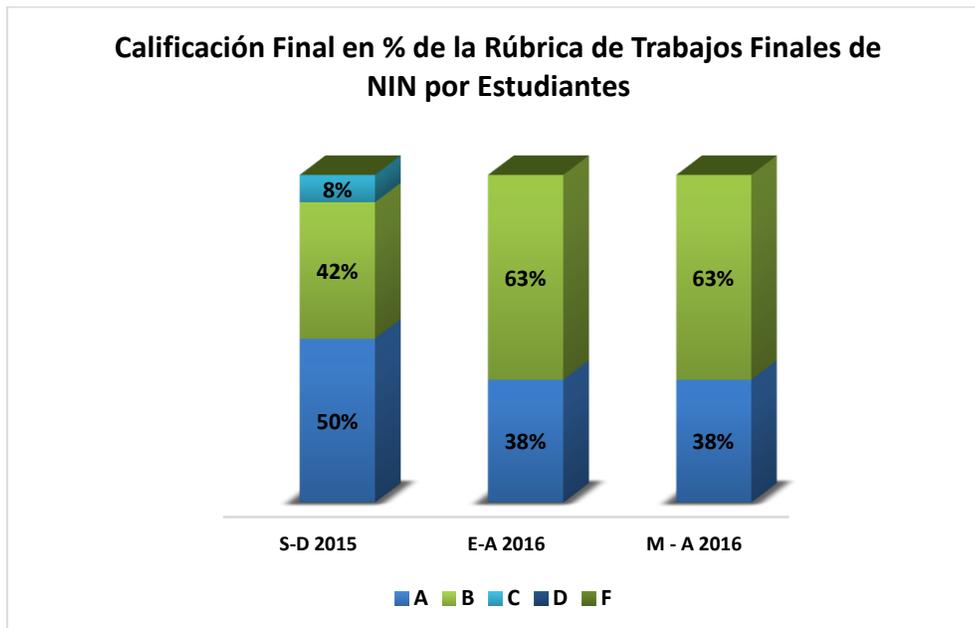
En Mayo - Agosto 2016 (2-16) el 38% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, evidenciando un incremento en el rango, mientras que el rango Bueno, alcanzo el 63% Bueno, evidenciando una disminución en el rango, eliminando así el grado Satisfactorio.

#### Redacción y Estilo:

En Mayo - Agosto 2016 (2-16) el 63% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 37% Bueno, manteniendo la misma puntuación del periodo anterior.



*Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Negocios Internacionales*



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

A	B	C	D	F
42%	56%	3%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Negocios Internacionales que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes.

El 100% de los estudiantes evaluados aprobaron el trabajo final.

Una proporción que alcanzó el 42% obtuvo una calificación en A, el 56% alcanzó la calificación en B, y un 3% C, ninguno alcanzó D y F.



**f) PLAN DE MEJORA por Programa Académico de Grado:**

**Responsable Decano de Turismo y Hotelería Lic. Luis Felipe Aquino**

<b>Acciones</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Socializar con los docentes los resultados de este informe para concientizarlos en su rol de asesores de los Trabajos de Grado, pues hubo un descenso importante el nivel de calificaciones obtenidas.	Socialización de resultados	Septiembre-diciembre 2016
Identificar a través de las opiniones de los docentes tutores, posibles acciones para la mejora, principalmente en aspectos como: fuentes de información, análisis, dominio del contenido y conclusión. Se requiere articular un plan de acción con miras a la presentación de los próximos trabajos de grado.	Identificar oportunidades de mejora	Septiembre-diciembre 2016
Sugerimos articular encuentros y entrenamientos con la unidad de investigaciones y los docentes del decanato que están involucrados en asesoría de tesis para el fortalecimiento de abordajes en aspectos como: análisis, dominio del contenido y conclusión.	Mejorar la calidad de los trabajos	Septiembre-diciembre 2016

**Responsable Directora de Mercadotecnia Lic. Marisela Almanzar**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Se realizará una reunión con los estudiantes de trabajo de grado del próximo cuatrimestre para sugerirle acciones que contribuyen a la mejora de los resultados finales.	Mejorar los resultados y resolver cualquier inquietud	Septiembre-diciembre 2016
Además, se pondrá a disposición de los estudiantes asesoría permanente de los profesores asociados (Emely Concepción y José Tamarez), para resolver cualquier inquietud.	Mejorar los resultados y resolver cualquier inquietud	Septiembre-diciembre 2016



*Responsable Director de Contabilidad Lic. Freddy Brady*

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
La Escuela de Contabilidad logró que los estudiantes elaboraran los anteproyectos con la supervisión de los asesores de los trabajos de grado	esto en procura de hacer más eficientes los trabajos de grados	Septiembre-diciembre 2016
Revisión de los temas que están trabajando	ver sus inquietudes y dificultades	Septiembre-diciembre 2016
Fortalecer los puntos más débiles que puedan tener los estudiantes, tales como: Contenido, documentación, redacción y fuente de información	Mejorar la calidad de los trabajos	Septiembre-diciembre 2016
Que los posibles asesores de trabajos de grado de cada grupo de estudiantes, revisen los temas escogido antes de realizar el anteproyecto	Mejorar la calidad de los trabajos	Septiembre-diciembre 2016

*Responsable Directora de Negocios Internacionales Lic. Marisela Almanzar*

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Se realizará una reunión con los estudiantes de trabajo de grado del próximo cuatrimestre para sugerirle acciones que contribuyen a la mejora de los resultados finales.	Mejorar los resultados y resolver cualquier inquietud	Septiembre-diciembre 2016
Además, se pondrá a disposición de los estudiantes asesoría permanente de los profesores asociados (Emely Concepción y José Tamarez), para resolver cualquier inquietud.	Mejorar los resultados y resolver cualquier inquietud	Septiembre-diciembre 2016



\

***Unidad VI. - INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS MONOGRAFICOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO.***

Dentro la aplicación de avalúos que miden el Aprendizaje Estudiantil se ha creado una Rúbrica para la evaluación de los trabajos finales de grado (monográficos) (FOR-VC-0637.001) este proceso permite determinar las necesidades y requerimientos de los trabajos finales monográficos estableciendo la calificación a través de elementos de valoración que contiene la misma. Este instrumento es llenado por el docente tomando en cuenta los elementos que intervienen para la medición del problema, la metodología, la fuente de información, la documentación, el análisis, el dominio, la conclusión, las referencias y la redacción con el fin de tomar acciones de mejoras en el proceso enseñanza-aprendizaje.

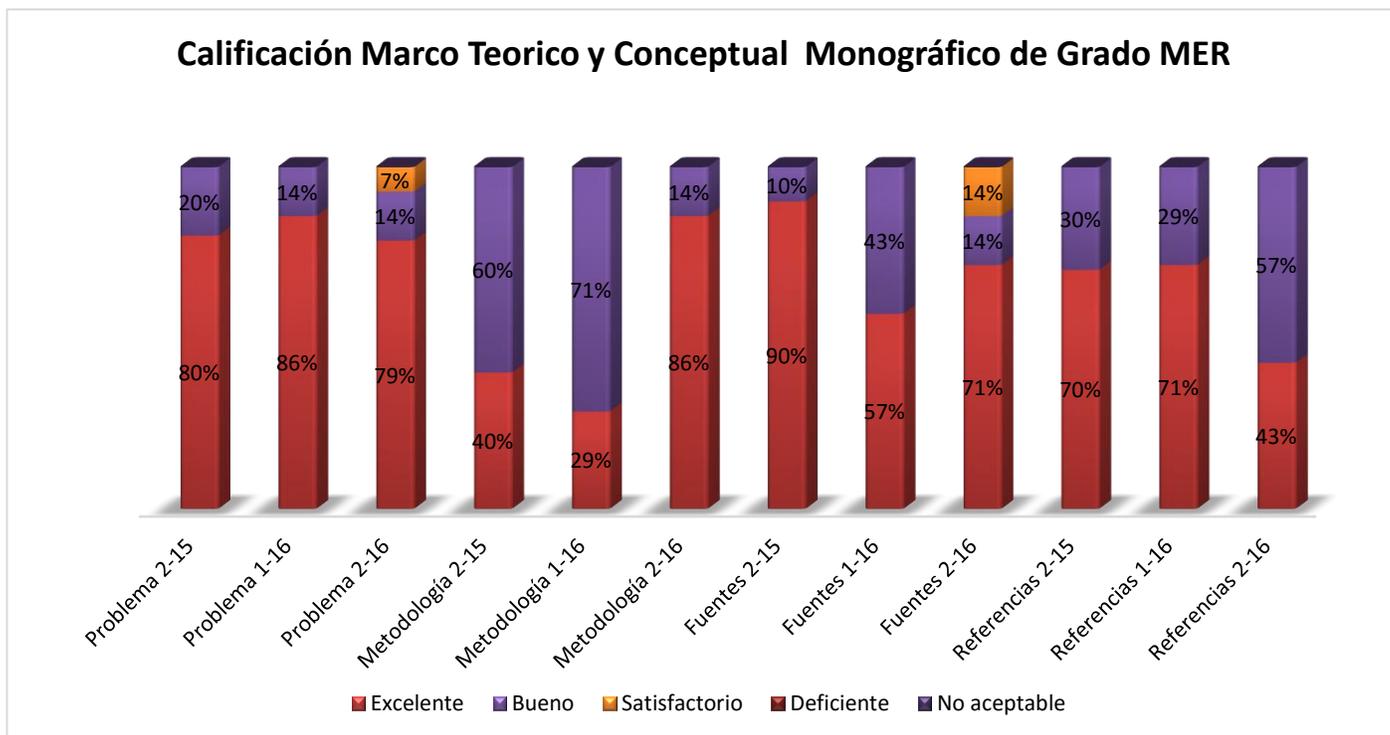
Los elementos y criterios a evaluar son nueve (9): Problema, Metodología de investigación, Fuentes de información, Referencias, Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción. La valoración numérica va desde cuatro (4) hasta uno (1), siendo cuatro (4) el de mayor valoración y 1 el menor. La valoración cualitativa es: 4=Excelente, 3=Bueno, 2=satisfactorio y 1= deficiente.

Para aprobar el trabajo de evaluación final se requiere un mínimo de 75 puntos, es decir una C.



**a) Licenciatura en Mercadotecnia**

En el cuatrimestre Mayo – Agosto 2016 se evaluaron 40 estudiantes para un total de 14 trabajos entregados.



**Nomenclatura:** Mayo – Agosto 2015 (2-2105) Enero-Abril 2016 (1-16) Mayo – Agosto 2016

**Planteamiento del Problema:**

En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 79% de Excelencia, un 14% de Bueno y apareciendo un 7% en el rango Satisfactorio.

**Metodología de la investigación:**

En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando a un 86% de Excelencia, y disminuyendo a un 14% de Bueno.

**Fuentes de Información:**

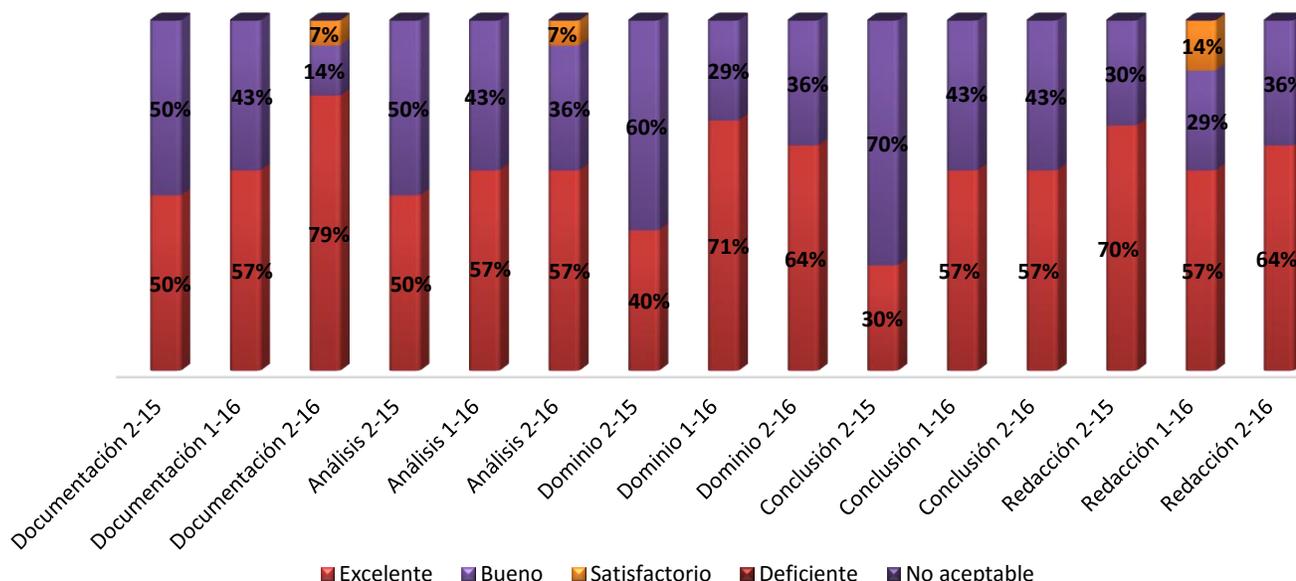
En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando a un 71% de Excelencia, disminuyendo a un 14% de Bueno y apareciendo un 14% en el rango Satisfactorio.

**Referencias:**

En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 43% de Excelencia y con un 57% de Bueno.



### Calificación Contenido y Análisis Monográfico de MER



**Nomenclatura:** Mayo – Agosto 2015 (2-2105) Enero-Abril 2016 (1-16) Mayo – Agosto 2016

**Documentación:**

En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 79% de Excelencia, un 14% de Bueno y apareciendo un 7% Satisfactorio.

**Análisis:**

En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 57% de Excelencia, un 36% de Bueno y apareciendo un 7 % Satisfactorio.

**Dominio del Contenido del perfil del egresado:**

En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad evidenciando una disminución a un 64% de Excelencia, con un 36% de Bueno.

**Conclusión:**

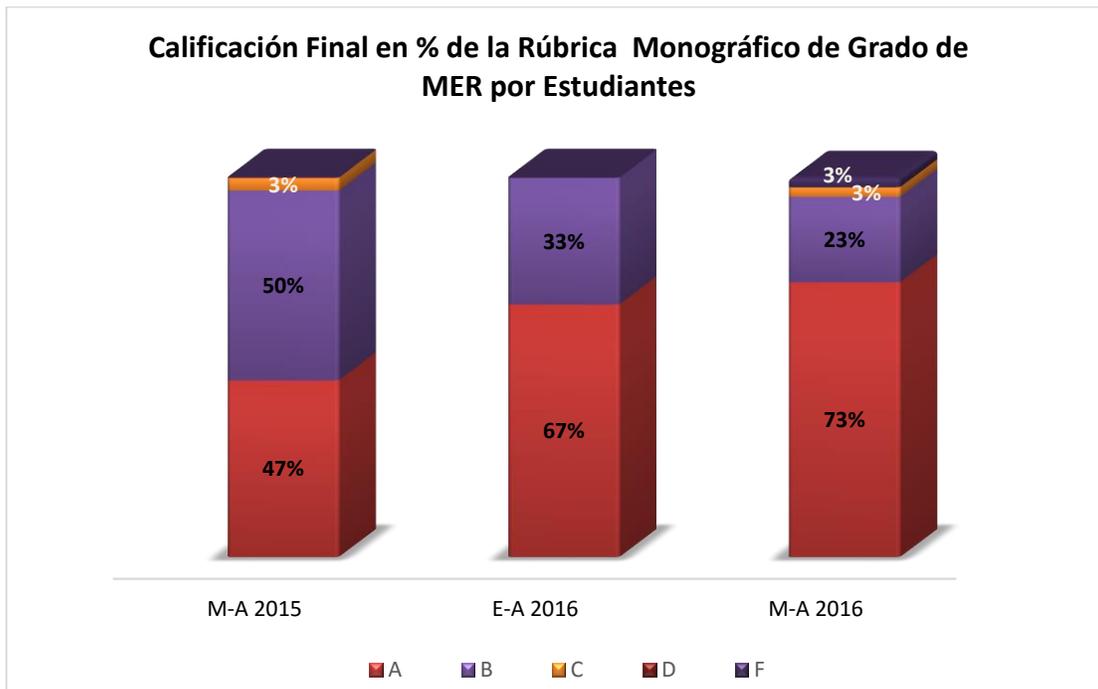
En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad evidenciando un 57% de excelencia, y un 43% de Bueno.

**Redacción y Estilo:**

En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 64 % de Excelencia, un 36% de Bueno.



*Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de monográfico en Mercadotecnia*



<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>F</b>
62%	35%	2%	0%	1%

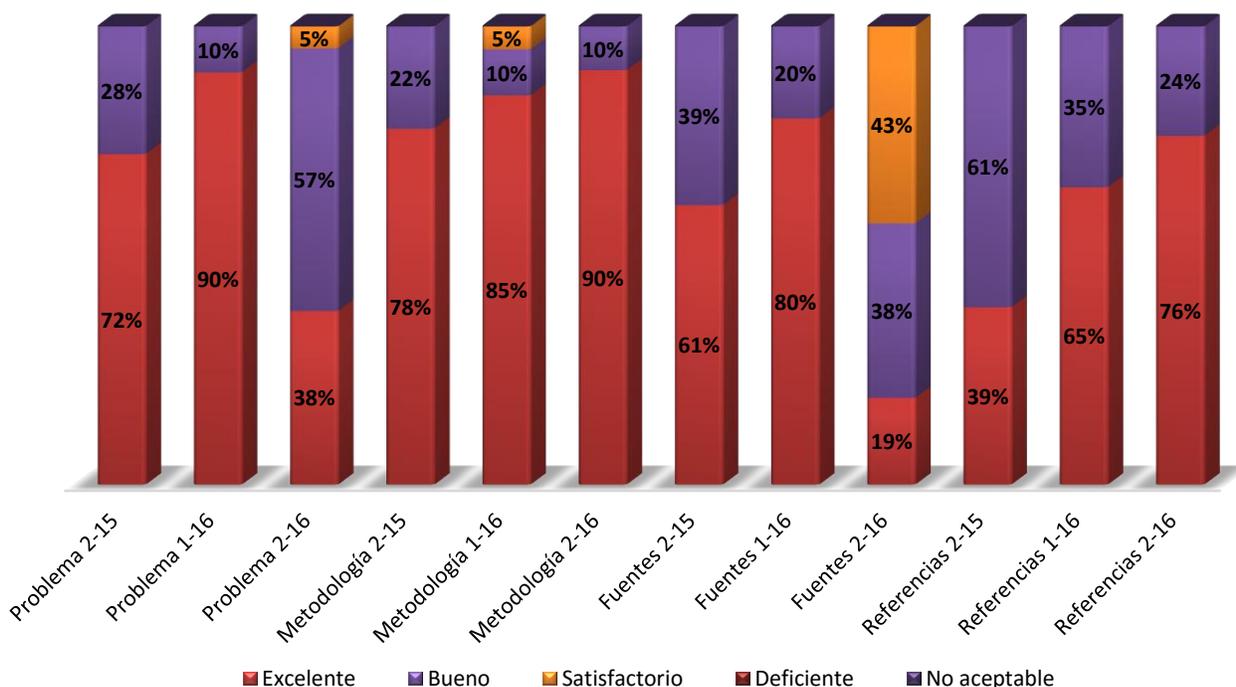
Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Mercadotecnia que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes de los últimos tres cuatrimestres que se ha pasado este instrumento. Una proporción que alcanzó el 62% obtuvo una calificación en A, el 35% alcanzó la calificación en B, el 2% alcanzó la calificación en C, ninguno obtuvo D y un 1% alcanzó la calificación de F. Es relevante que el 99% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



**b) Licenciatura en Administración**

En el cuatrimestre Mayo – Agosto 2016 se evaluaron 56 estudiantes para un total de 21 trabajos entregados.

**Calificación Marco Teorico y Conceptual Monográfico de Grado ADM**



**Nomenclatura:** Mayo – Agosto 2015 (2-2105) Enero-Abril 2016 (1-16) Mayo – Agosto 2016

**Planteamiento del Problema:**

En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo un 38% en Excelencia, aumento a un 57% de Bueno y apareciendo en el rango Satisfactorio un 5%.

**Metodología de la investigación:**

En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando en sus rangos a un 90% en Excelencia, y un 10% de Bueno.

**Fuentes de Información:**

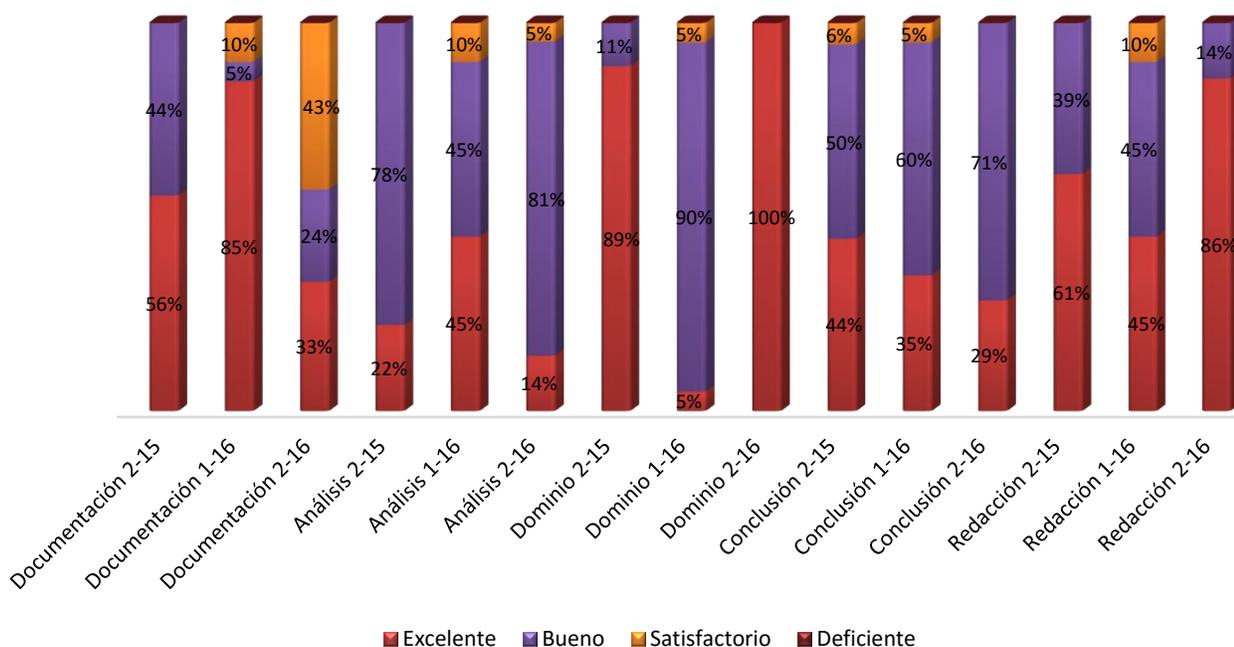
En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo un 19% en el rango de Excelencia, aumentando un 38% de Bueno y apareciendo en el rango Satisfactorio un 43%.

**Referencias:**

En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando en sus rangos un 76% en Excelencia y un 24% de Bueno.



### Calificación Contenido y Análisis Monográfico de ADM



**Nomenclatura:** Mayo – Agosto 2015 (2-2105) Enero-Abril 2016 (1-16) Mayo – Agosto 2016

**Documentación:**

En Mayo - Agosto 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 33% de Excelencia, aumentando a 24% de Bueno y apareciendo el rango Satisfactorio de un 43%.

**Análisis:**

En Mayo - Agosto 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 14% de Excelencia, aumentando a 81% de Bueno y apareciendo en el rango satisfactorio un 5%.

**Dominio del Contenido del perfil del egresado:**

En Mayo - Agosto 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad Satisfactoriamente aumentando a un 100% en todos sus rangos.

**Conclusión:**

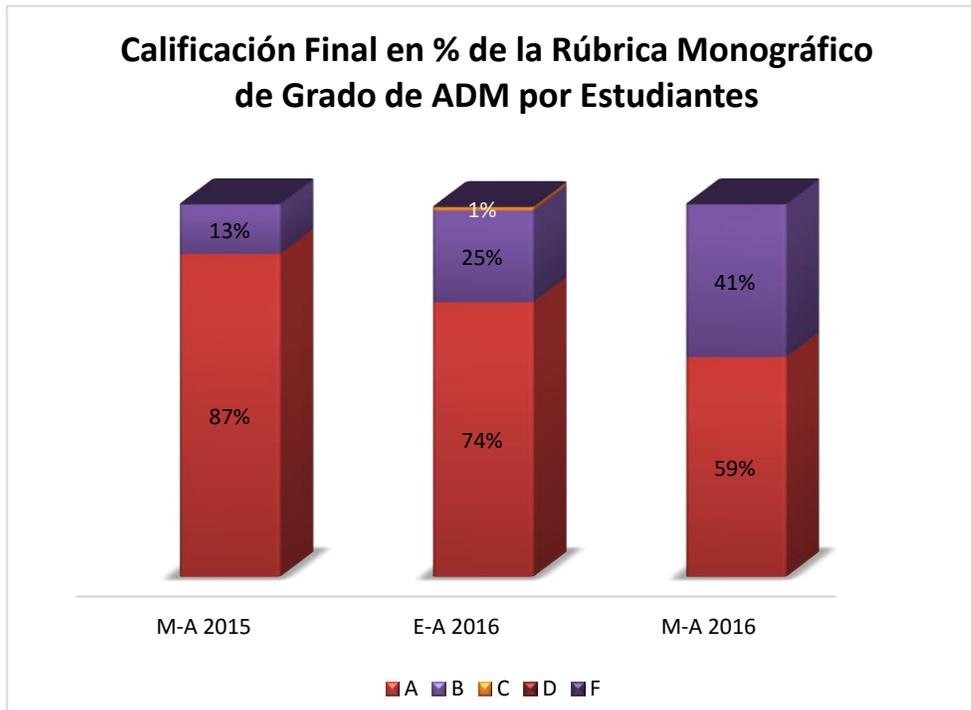
En Mayo - Agosto 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo su rango a un 29% en Excelencia y aumentando a 71% de Bueno.

**Redacción y Estilo:**

En Mayo - Agosto 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 86% de Excelencia y disminuyendo un 45% de Bueno.



*Evaluación cuatrimestral de las rúbricas de la Administración*



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

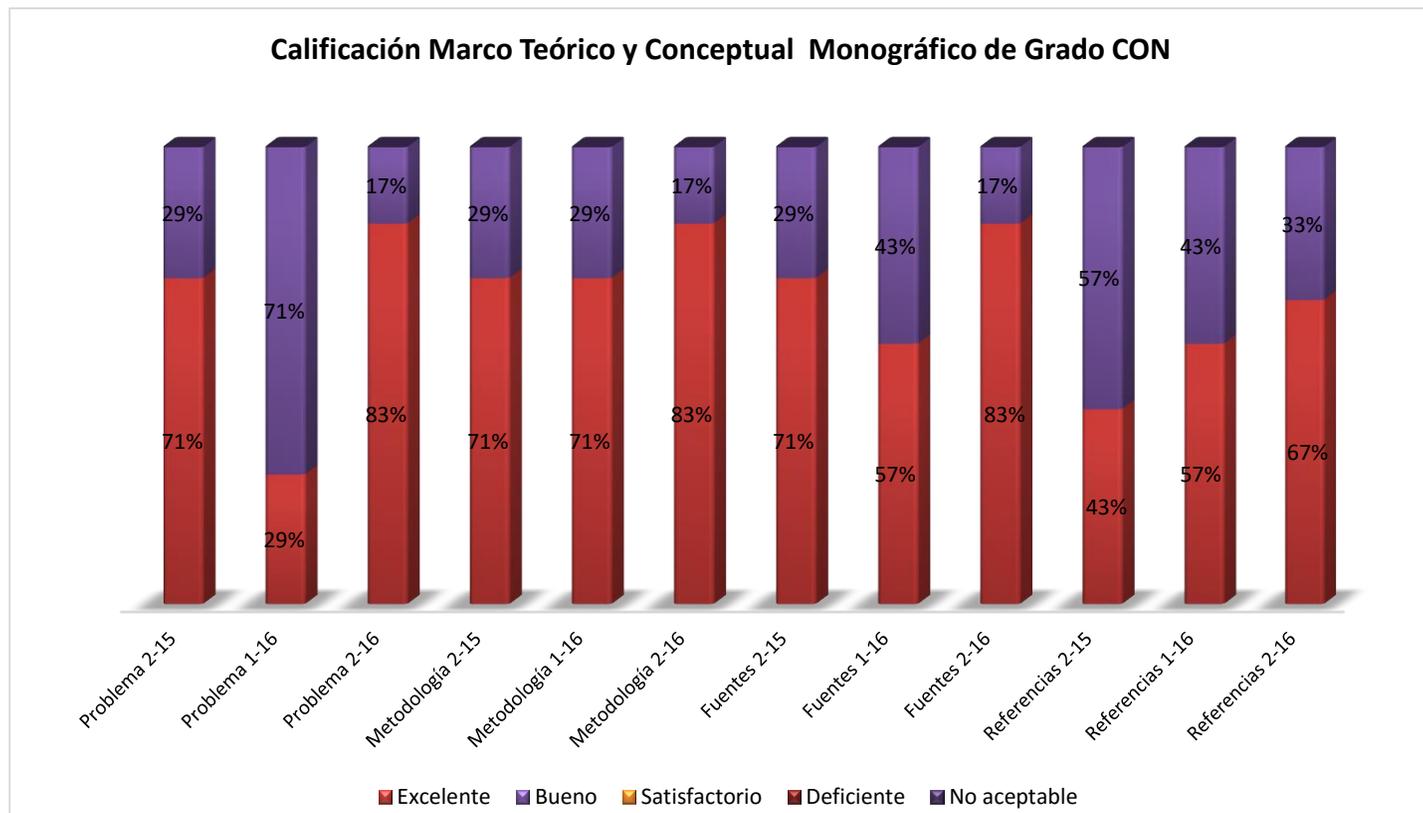
A	B	C	D	F
73%	26%	0%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Administración que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los últimos tres periodos evaluados. Una proporción que alcanzó el 73% obtuvo una calificación en A, el 26% alcanzó la calificación en B, ninguno obtuvo C,D y F. Es significativo que el 99% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



### c) *Licenciatura en Contabilidad*

En el cuatrimestre Mayo - Agosto 2016 se evaluaron 16 estudiantes para un total de 6 trabajos entregados.



**Nomenclatura:** Mayo – Agosto 2015 (2-2105) Enero-Abril 2016 (1-16) Mayo – Agosto 2016

**Planteamiento del Problema:**

En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando drásticamente a un 83% de Excelencia, y disminuyendo a 17% de Bueno.

**Metodología de la investigación:**

En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 83% de Excelencia, y disminuyendo a 17% de Bueno.

**Fuentes de Información:**

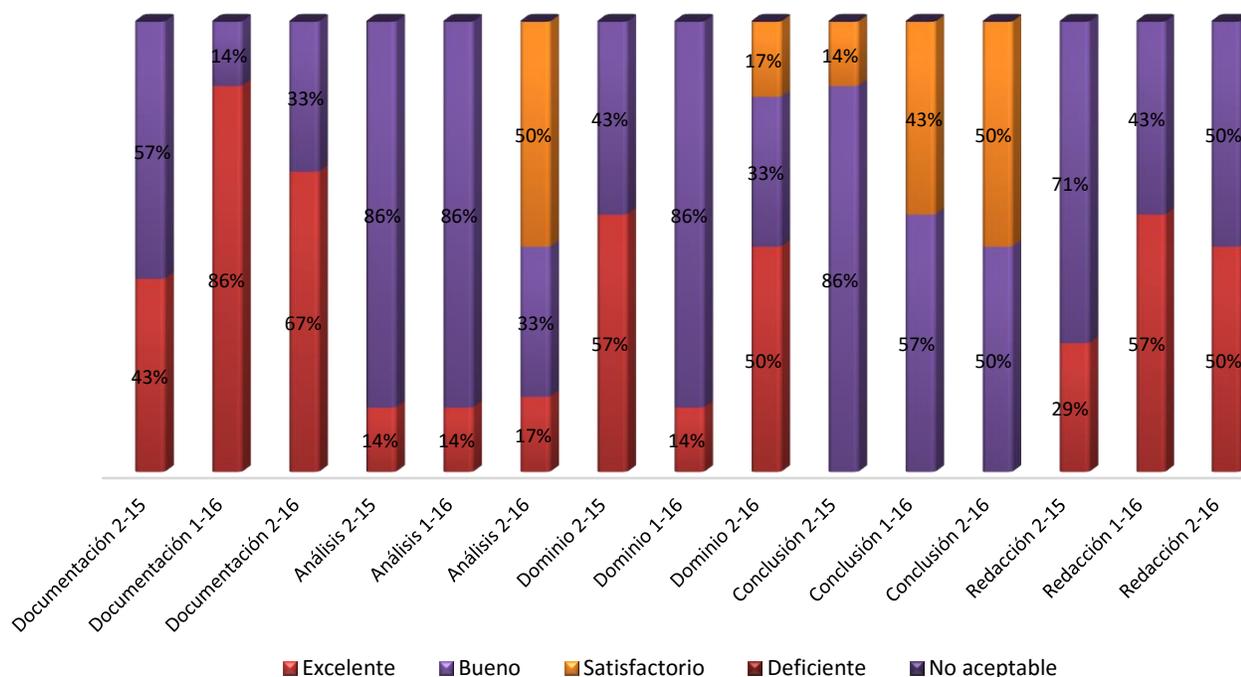
En Mayo - Agosto 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando su rango de Excelencia a un 83%, y disminuyendo a un 17% de Bueno.

**Referencias:**

En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 67% de Excelencia, y disminuyendo a 33% de Bueno.



### Calificación Contenido y Análisis Monografías de Grado Programa CON



**Nomenclatura:** Mayo – Agosto 2015 (2-2105) Enero-Abril 2016 (1-16) Mayo – Agosto 2016

#### Documentación:

En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 67% de Excelencia, y aumentando a 33% de Bueno.

#### Análisis:

En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos, el grado de Excelencia es de un 17%, un 33% de Bueno y apareciendo un 50% en el rango Satisfactorio.

#### Dominio del Contenido del perfil del egresado:

En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando drásticamente a un 50% de Excelencia, disminuyendo a un 33% de Bueno apareciendo un 17% en el rango Satisfactorio.

#### Conclusión:

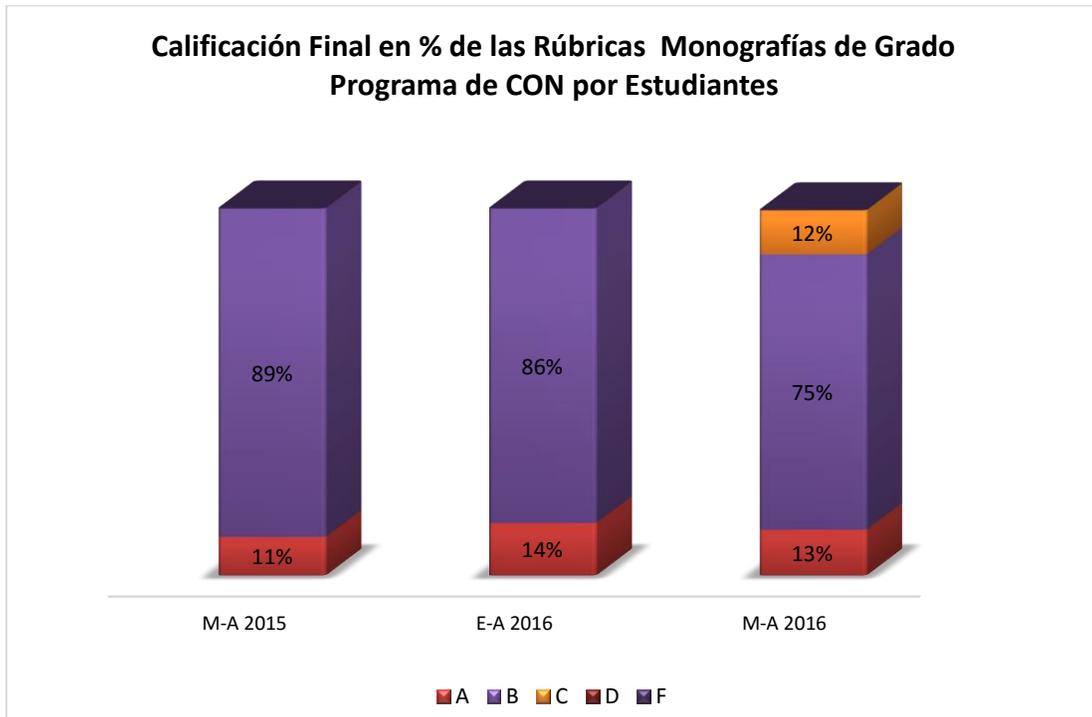
En Mayo - Agosto 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 50% de Bueno y apareciendo un 50% en Satisfactorio, no se visualiza rango de Excelencia.

#### Redacción y Estilo:

En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 50% de Excelencia, y apareciendo un 50% de Bueno.



*Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de Contabilidad*



**Promedio de los últimos tres Cuatrimestres**

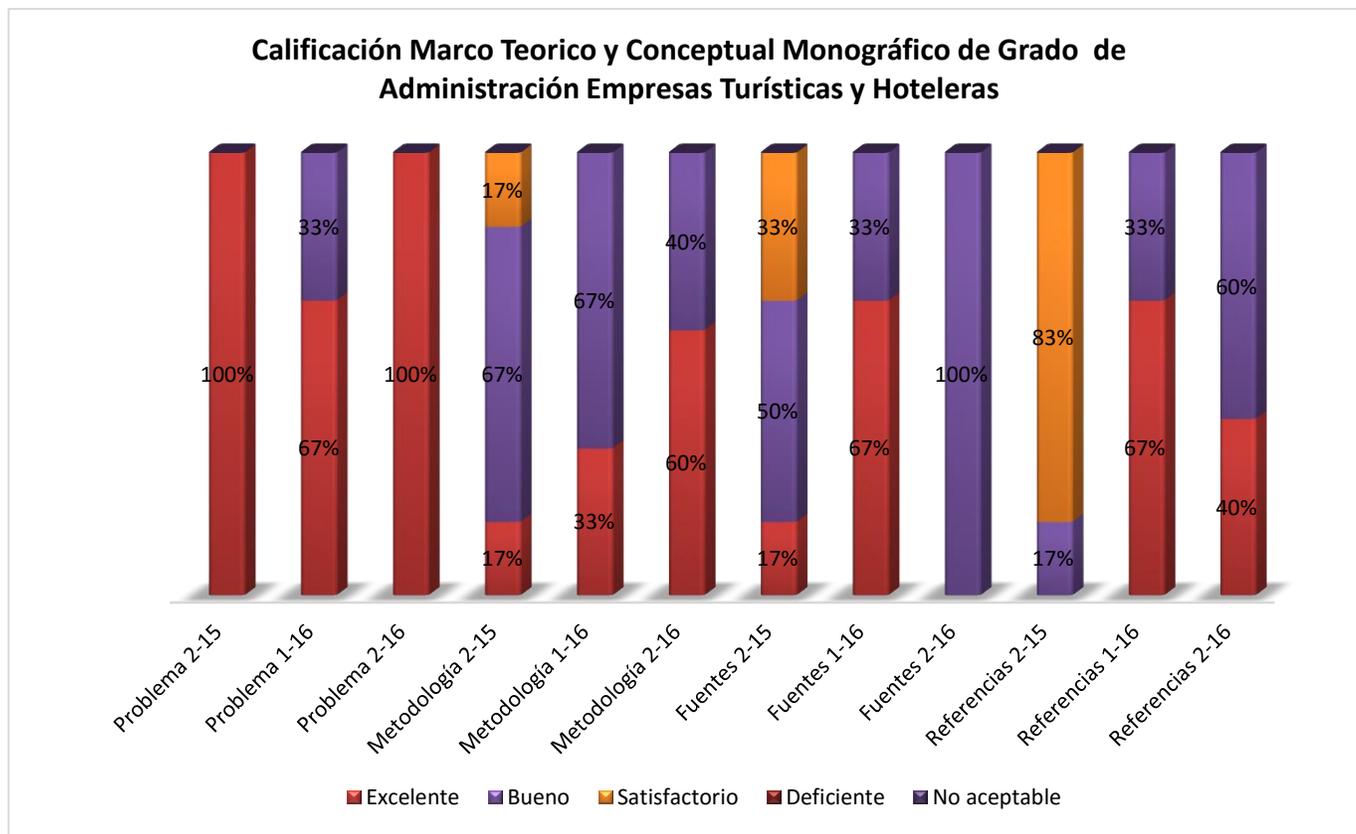
A	B	C	D	F
12%	83%	4%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Contabilidad que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los últimos tres periodos evaluados. Una proporción que alcanza el 12% obtuvo una calificación en A, el 83% alcanzó la calificación en B y un 4% obtuvo C, no hubo calificaciones en D o F. Es significativo que el 100% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



**d) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras**

En el cuatrimestre Mayo - Agosto 2016 se evaluaron 11 estudiantes para un total de 5 trabajos entregados.



**Nomenclatura:** Mayo – Agosto 2015 (2-2105) Enero-Abril 2016 (1-16) Mayo – Agosto 2016

**Planteamiento del Problema:**

En Mayo - Agosto 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 100 % en todos sus rangos.

**Metodología de la investigación:**

En Mayo - Agosto 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 60% de Excelencia, y a un 40% de Bueno, desapareciendo así el rango Satisfactorio.

**Fuentes de Información:**

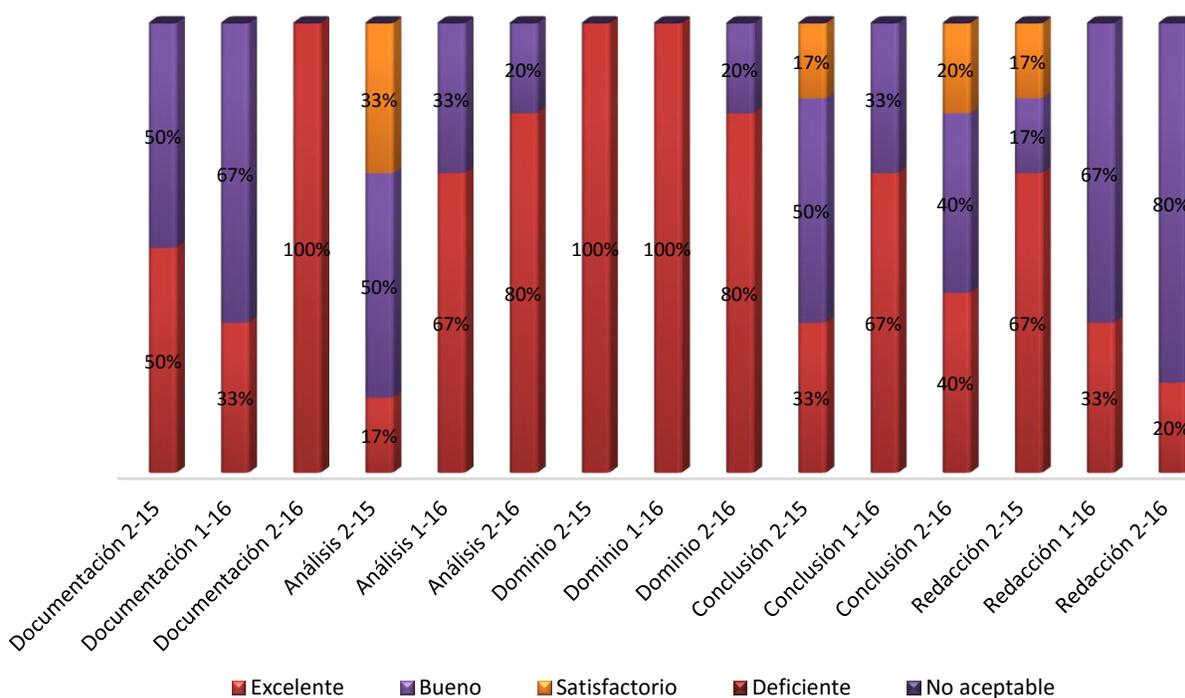
En Mayo - Agosto 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 100 % en todos sus rangos

**Referencias:**

En Mayo - Agosto 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 40% el rango de Excelencia, y aumentando a un 60% de Bueno.



### Calificación Contenido y Análisis Monográfico de Grado de de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras



**Nomenclatura:** Mayo – Agosto 2015 (2-2105) Enero-Abril 2016 (1-16) Mayo – Agosto 2016

#### Documentación:

En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad en un 100 % en todos sus rango.

#### Análisis:

En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 80% de Excelencia, y a 20% de Bueno.

#### Dominio del Contenido del perfil del egresado:

En Mayo – Agosto 2016, los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad, disminuyendo el rango de Excelencia en un 80% y un 20% en Bueno.

#### Conclusión:

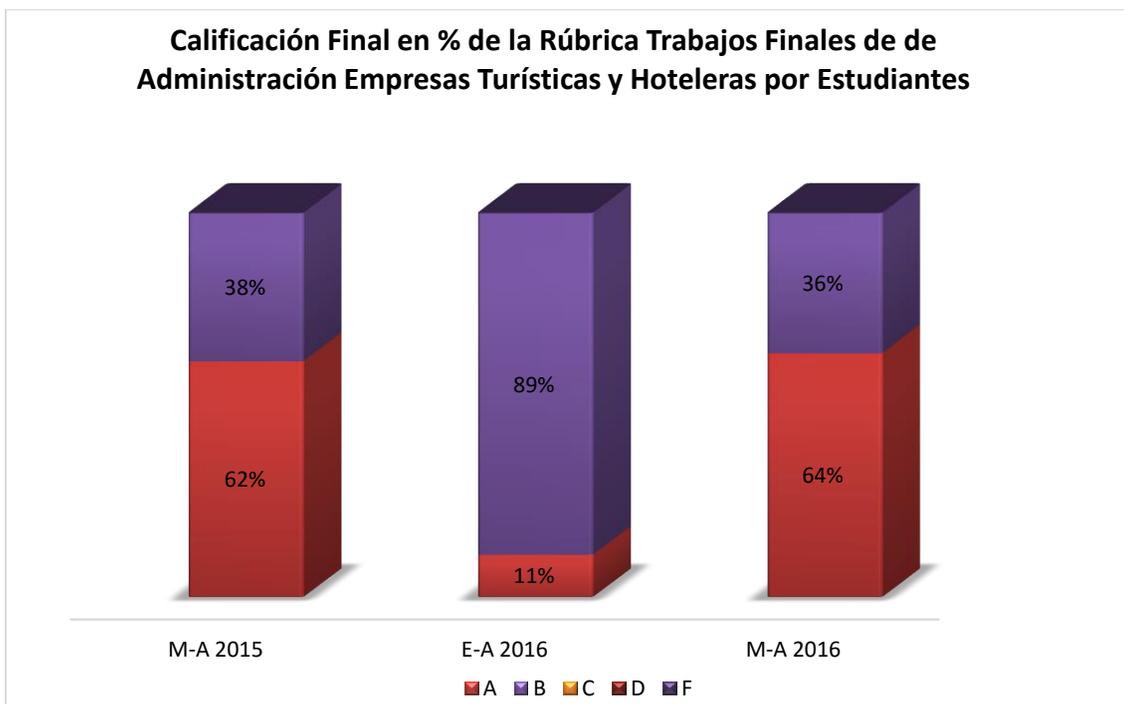
En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 40% de Excelencia, aumentando un 40% de Bueno y apareciendo un 20% en el rango Satisfactorio.

#### Redacción y Estilo:

En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 20% de Excelencia, y aumentando a un 80% de Bueno.



*Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras*



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

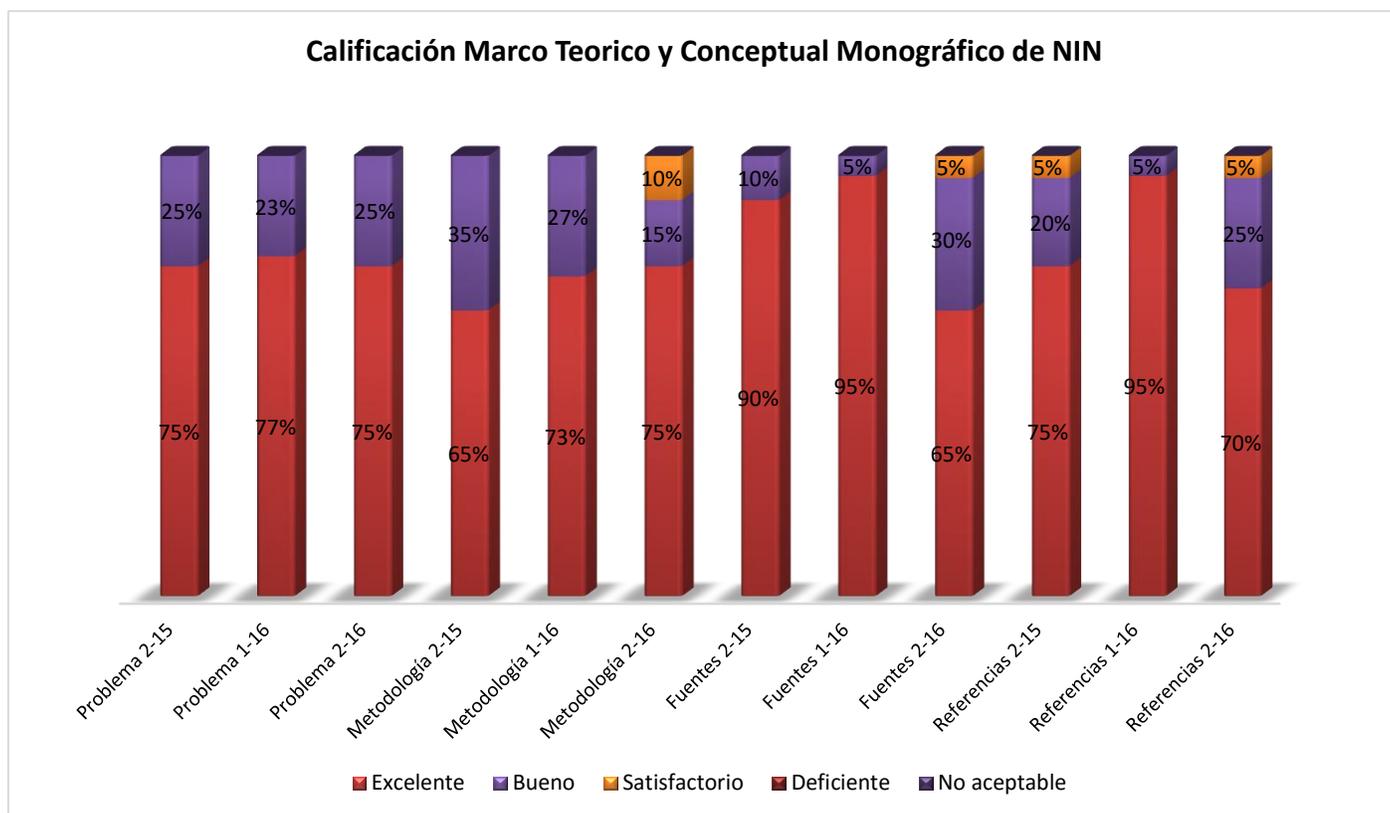
<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>F</b>
45%	55%	0%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los últimos tres periodos evaluados. Una proporción que alcanzó el 45% obtuvo una calificación en A y el 55% alcanzó la calificación en B, ninguno obtuvo C, D o F. Es significativo que el 100% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



### e) *Licenciatura en Negocios Internacionales*

En el cuatrimestre Mayo - Agosto 2016 se evaluaron 50 estudiantes para un total de 20 trabajos entregados.



**Nomenclatura:** Mayo – Agosto 2015 (2-2105) Enero-Abril 2016 (1-16) Mayo – Agosto 2016

**Planteamiento del Problema:**

En Mayo - Agosto 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 75% en el rango de Excelencia, y aumentando un 25% de Bueno.

**Metodología de la investigación:**

En Mayo - Agosto 2016 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 75% de Excelencia, disminuyendo a 15% de Bueno y apareciendo un 10% en su rango Satisfactorio.

**Fuentes de Información:**

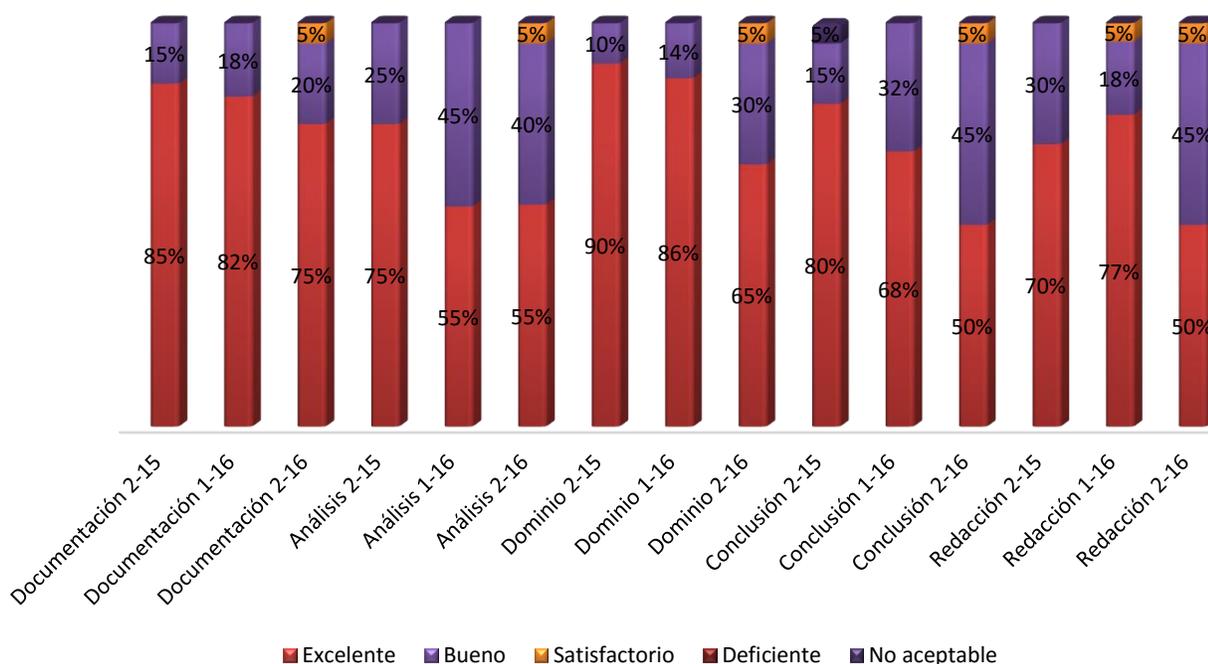
En Mayo - Agosto 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 65% de Excelencia, aumentando un 30% de Bueno y apareciendo un 5% en su rango Satisfactorio.

**Referencias:**

En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 70% de Excelencia, aumentando un 25% de Bueno y apareciendo un 5% en su rango Satisfactorio.



### Calificación Contenido y Análisis Monográfico de NIN



**Nomenclatura:** Mayo – Agosto 2015 (2-2105) Enero-Abril 2016 (1-16) Mayo – Agosto 2016

#### Documentación:

En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 75% de Excelencia, aumentando a un 20% de Bueno y apareciendo un 5% en el rango Satisfactorio.

#### Análisis:

En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes siguen respondiendo a los criterios de rigurosidad con un 55% de Excelencia, un 40% de Bueno y apareciendo un 5% en el rango Satisfactorio.

#### Dominio del Contenido del perfil del egresado:

En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 65% de Excelencia, aumentado a un 30% de Bueno y apareciendo un 5% en el rango Satisfactorio

#### Conclusión:

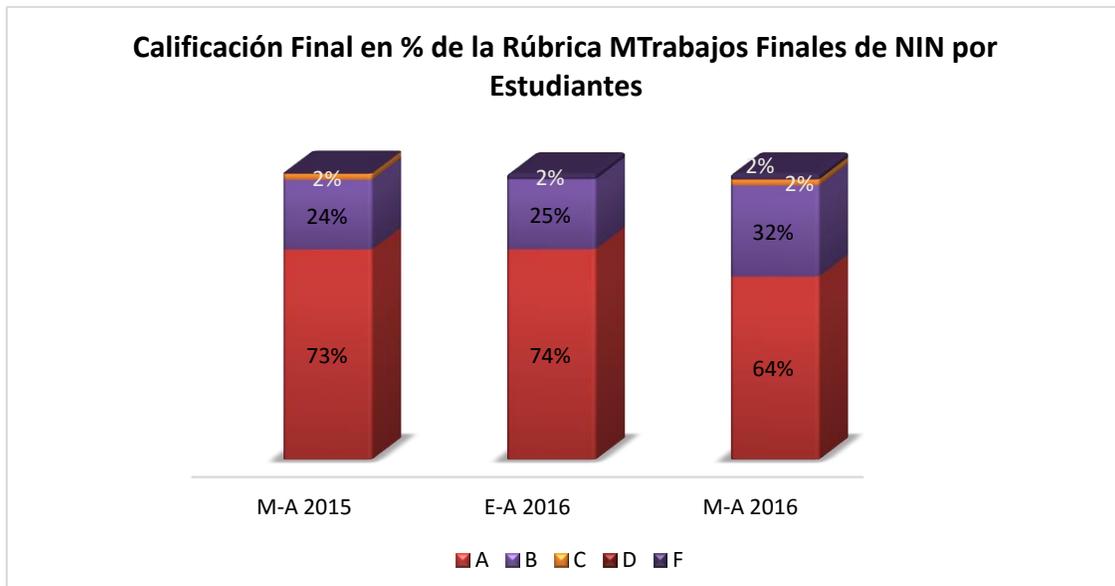
En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 50% de Excelencia, aumentando a un 45% de Bueno y apareciendo un 5% en el rango Satisfactorio.

#### Redacción y Estilo:

En Mayo – Agosto 2016 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyeron a un 50% de Excelencia, aumentaron 45% de Bueno y apareciendo el grado de Satisfactorio con 5%.



*Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de Negocios Internacionales*



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

A	B	C	D	F
70%	27%	1%	0%	1%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Negocios Internacionales que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en el presente periodo. Una proporción que alcanzó el 70% obtuvo una calificación en A y el 27% alcanzó la calificación en B, el 1% obtuvo una calificación en C, ninguno obtuvo D y el 1% obtuvo una calificación en F. Es significativo que el 98% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



**f) PLAN DE MEJORA de Aplicación de Rúbricas en los Monográficos:**

**Responsable Directora de Monografía de Grado Dra. Yvelice Zorob**

Acciones:	Objetivo	Fecha
<p>Reuniones con profesores y estudiantes explicando en que consiste el curso monográfico, la aplicación de la guía investigación acción, y la importancia de tener dominio de los elementos de criterios de la rúbrica de evaluación.</p>	<p>Realizar una reunión informativa y convocar a profesores y estudiantes a talleres de MER, ADM y NIN como prioridad, luego a CON y TUR de cómo deben enfocar el Planteamiento del problema, dominio del contenido perfil del egresado, normas de redacción APA en cuerpo monografía, búsqueda de informaciones en base de datos y otras fuentes.</p>	<p>Diciembre 2016</p>
<p>Coordinar con Directores de Programas Académicos, Biblioteca, Sociales, Letras u otras áreas acciones de mejoras de monografías finales como modalidad de salida TFG (trabajo final de grado)</p>	<p>Socializar la guía metodológica de elaboración anteproyecto y del proyecto final de grado y coordinar talleres de redacción y citas con normas APA, anti plagio, cómo elaborar resumen, conclusiones, y mejorar estilo de TFG modalidad monografía investigativa.</p>	<p>Enero – marzo 2017  Abril- junio 2017</p>
<p>Realizar reuniones por programas académicos, con profesores y estudiantes, directores programas académicos y personal especializado.</p>	<p>Mejorar indicadores de descenso en MER, ADM, CON, TUR y NIN; aplicar los mismos en el resto de los programas académicos.</p>	<p>Dic.2016, enero -marzo 2017 y abril-junio 2017</p>
<p>Solicitar a patrocinadores de empresas, casas editoras, hoteles, Obsequios a reconocimientos de mejores monografías.</p>	<p>Evaluar con un comité de investigaciones las monografías excelentes, dentro del contenido perfiles de egresados y líneas de investigación de los módulos impartidos en los cursos monográficos.</p>	<p>Abril- Mayo2017 Julio-agosto 2017</p>



## ***Unidad VII.- INFORME DE PERCEPCIÓN DEL PERFIL DEL EGRESADO PROGRAMA DE NEGOCIOS DE GRADO.***

El marco de referencia de este informe se fundamenta en los objetivos, perfil del egresado y campo del ejercicio profesional de las carreras vigentes de los Programas de **Mercadotecnia, Administración, Contabilidad, Turismo y Negocios Internacionales**. El contexto institucional es la Oficina de Monográfico de Grado, coordinadora ejecutiva del curso monográfico que caracteriza el contenido que responde a las prioridades del medio profesional, actividad dinámica, participativa y supervisada, en la cual se logra un proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en los estudiantes, basado en temas demandados en el campo laboral que los futuros egresados están interesados en reforzar en su formación terminal hacia el cumplimiento de las metas del perfil del egresado o desarrollar competencias adicionales que surgieron luego de elaborado el plan de estudio de la carrera.

Para el logro de este objetivo se planifican 72 horas de clases modulares, equivalente a un 60% del valor del trabajo final de grado, y una investigación aplicada como monografía, equivalente a un 40% sobre un tema de los módulos impartidos durante el curso monográfico. Los temas permiten reforzar las capacidades de los estudiantes que han sido identificados en su autoevaluación y ratificados generalmente con los resultados de la preferencia de los módulos como una opción de formación al final de la carrera antes de la obtención del título de grado.

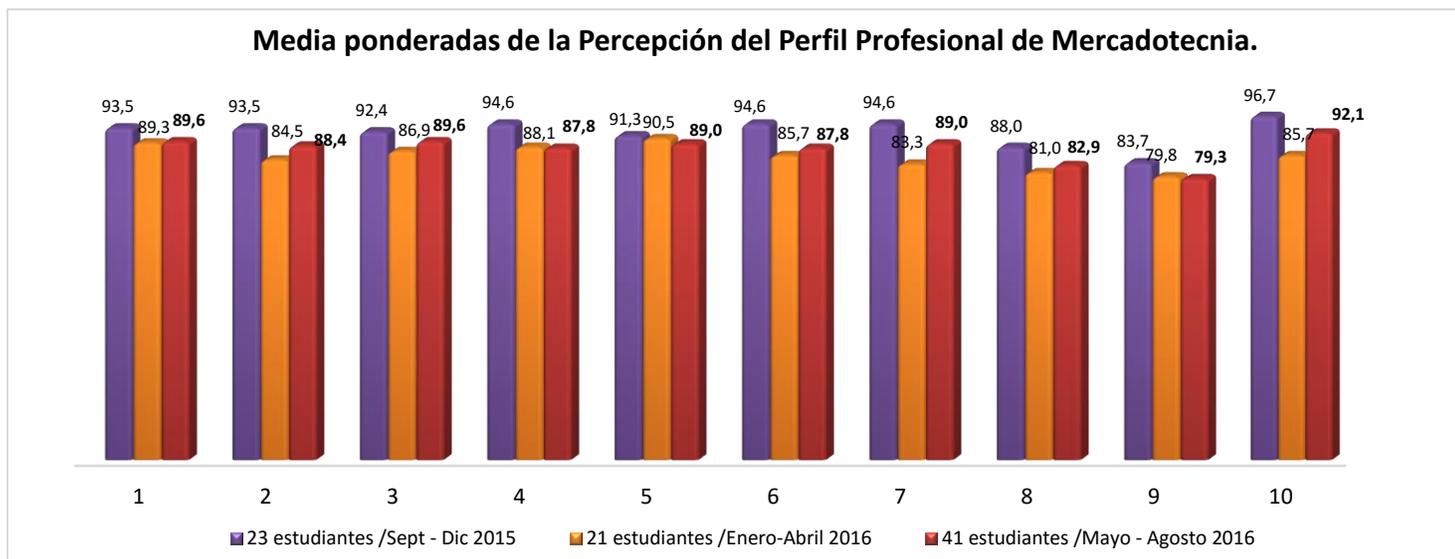
La relación de estudiantes preinscritos fue suministrada por el departamento de Registro en los cuatrimestres Septiembre – Diciembre, Enero -Abril y Mayo-Agosto, en la cual se identifican los potenciales candidatos a realizar el Curso Monográfico de Evaluación Final. Estos estudiantes en el momento de su selección a realizar Monográfico expresan en un cuestionario de autoevaluación su percepción de la satisfacción de sus competencias al finalizar su programa académico, informaciones que permiten la medición de los aprendizajes de los estudiantes en la formación terminal. Este proceso se realiza en la plataforma virtual en los catorce programas académicos de esta Universidad, entre ellos los de Mercadotecnia, Administración, Contabilidad, Turismo y Negocios Internacionales.

La encuesta aplicada fue basada en un cuestionario diseñado a partir de los objetivos específicos, perfil del egresado y campo del ejercicio profesional de la carrera vigente de cada programa académico, realizándoles diez preguntas claves, relacionadas con el dominio del aprendizaje en su formación terminal. El cuestionario de percepción del perfil del egresado y la preferencia de los módulos fueron consensuados con los directores de cada programa y aplicado a los estudiantes, permitiendo los resultados mejorar las tomas de decisiones y de accionar en la oferta académica del curso monográfico.



### a) *Licenciatura en Mercadotecnia*

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de Percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Mercadotecnia:



Leyenda de las diez preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Licenciatura de Mercadotecnia:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Gestionar actividades de mercadotecnia en la empresa.
2	Prever las necesidades del entorno cambiante y competitivo del mundo de los negocios.
3	Identificar oportunidades de nuevas tendencias de mercados.
4	Diseñar e implantar estrategias de comunicación institucional, posicionamiento de productos e imagen corporativa.
5	Realizar campañas publicitarias y actividades promocionales.
6	Investigar, analizar e implantar estrategias competitivas.
7	Desarrollar productos innovadores acordes a las necesidades de los mercados.
8	Desarrollar habilidades de negociación orientada a resultados financieros satisfactorios.
9	Ser asesor o consultor privado en mercadotecnia.
10	Crear su propia empresa como líder emprendedor con apego a los valores éticos.

La comparación de dos ciclos medidos evidencia algunas mejoras en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

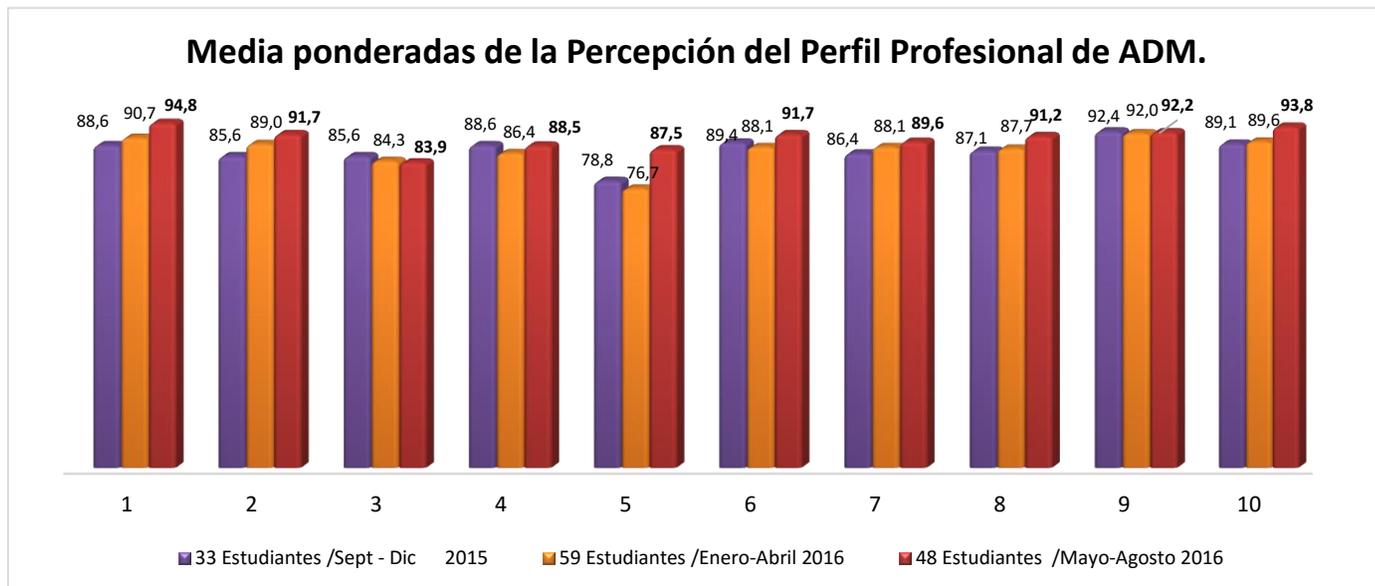
- El indicador No. 5 que corresponde a: Realizar campañas publicitarias y actividades promocionales, en el cuatrimestre Mayo - Agosto 2016 alcanzó un 89.02%, evidenciando descenso de 5.69%.
- El indicador No.7 que corresponde a: Desarrollar productos innovadores acordes a las necesidades de los mercados, en el cuatrimestre Mayo - Agosto 2016 alcanzó 89.02 un evidenciando un considerable aumento de un 5.69%
- El indicador No.10, Crear su propia empresa como líder emprendedor con apego a los valores éticos, en el cuatrimestre en Mayo - Agosto 2016 alcanzó 92.07 un evidenciando una considerable disminución de un 11.03%

En los demás indicadores, han mantenido su promedio sobre los 80.00%. Excepto en el indicador No.9 sobre Ser asesor o consultor privado en mercadotecnia, que tiene una valoración de 79.27%.



## Licenciatura en Administración de Empresas:

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Administración:



Leyenda de las diez preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Administración de Empresas:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Diseñar, crear y gestionar su propio negocio, empresa u organización con una administración eficaz del personal, recursos y materiales.
2	Asumir y desarrollar la función efectiva de gerente general de una empresa.
3	Desempeñar las funciones de gerente de recursos humanos.
4	Asumir y desempeñar funciones de gerencia media en una organización privada o pública.
5	Desempeñar funciones de consultoría administrativa en cualquier negocio, empresa u organización corporativa, pública o privada.
6	Emprender nuevas alternativas de negocios para la mejora constante de la empresa y sus utilidades.
7	Tomar decisiones, manejar Tics, oratoria y redacción de documentos, informes y estudios empresariales.
8	Gestionar de manera eficaz los sistemas de información dentro de las organizaciones.
9	Asumir retos de la globalización y la competitividad con responsabilidad social, integridad, solidaridad, honestidad, ética en su ejercicio profesional.
10	Ser líder creativo y emprendedor en una economía global.



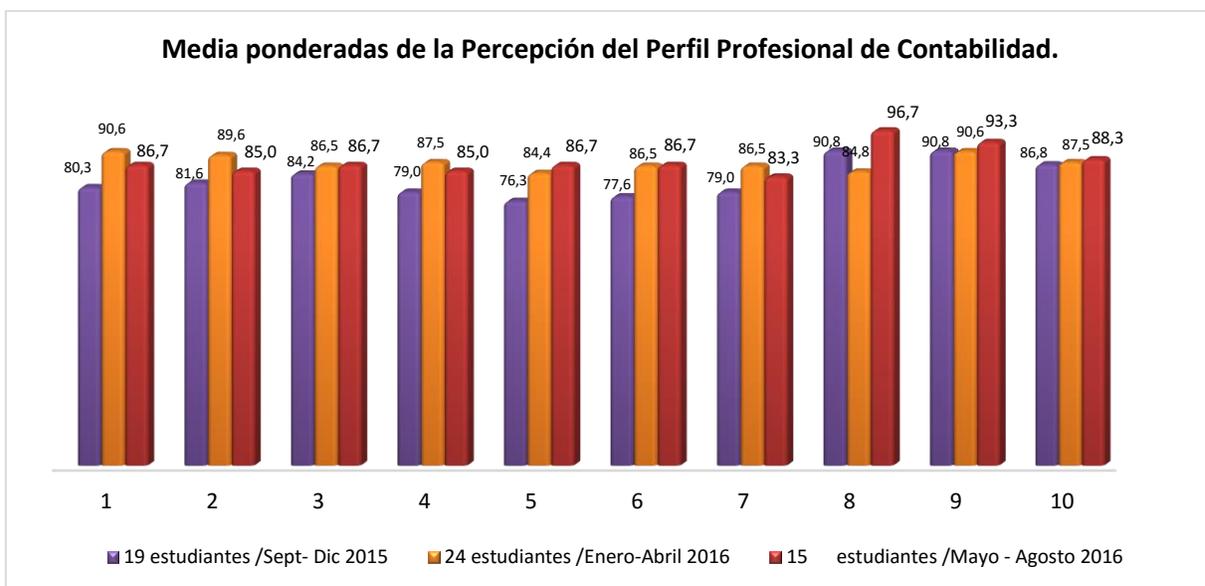
La comparación de dos ciclos medidos evidencia mejoras en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

- El indicador No.1 sobre Diseñar, crear y gestionar su propio negocio, empresa u organización con una administración eficaz del personal, recursos y materiales, en Mayo - Agosto 2016 tuvo una valoración de 94.79% evidenciando un nuevamente un crecimiento de 4.11%
- El indicador No.10 sobre Ser líder creativo y emprendedor en una economía global, en el cuatrimestre Mayo - Agosto 2016 alcanzó 93.75 % evidenciando nuevamente un crecimiento de 4.12%.
- Los indicadores No. 3 y No. 9 sobre: Desempeñar las funciones de gerente de recursos humanos y Asumir retos de la globalización y la competitividad con responsabilidad social, integridad, solidaridad, honestidad, ética en su ejercicio profesional; en el cuatrimestre Mayo - Agosto 2016 alcanzaron puntuaciones de 83.88 % y 92.19%, respectivamente, siendo las únicas en disminuir su puntuación.
- El indicador No. 5 sobre Desempeñar funciones de consultoría administrativa en cualquier negocio, empresa u organización corporativa, pública o privada, en Abril - Mayo 2016 tuvo una valoración de 87.50% evidenciando un notable crecimiento de 10.81 %.
- En los demás indicadores han evidenciado ligeros crecimientos.



**b) Licenciatura en Contabilidad:**

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de Percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Contabilidad:



Leyenda de las diez preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Licenciatura en Contabilidad:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Tener conocimientos amplios sobre los negocios y su importancia en la sociedad.
2	Manejar la tecnología como soporte fundamental en el ejercicio de la profesión.
3	Entendimiento de la influencia del ambiente económico global.
4	Capacidad para proveer información financiera y contable con el uso de la tecnología.
5	Tener la capacidad para revisar las informaciones financieras de las empresas y su presentación de acuerdo a las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF).
6	Ser capaz de impulsar el estudio y aplicación práctica de las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF).
7	Fomentar el desarrollo de la capacidad para la solución de problemas, así como para analizar e interpretar la información financiera, de forma que puedan emitir juicios razonables que faciliten el proceso de toma de decisiones.
8	Poseer la capacidad para el trabajo en equipo dentro de un ambiente interdisciplinario y global.
9	Los aspirantes deberán tener habilidad numérica, capacidad de análisis, disposición para el trabajo en equipo, objetividad y, sobre todo, demostrar deseo de superación, que lo lleve a actuar con perseverancia y de manera en el cumplimiento de todas sus actividades durante el tiempo que dure el programa.
10	Detectar oportunamente las oportunidades de inversión y tomar decisiones.



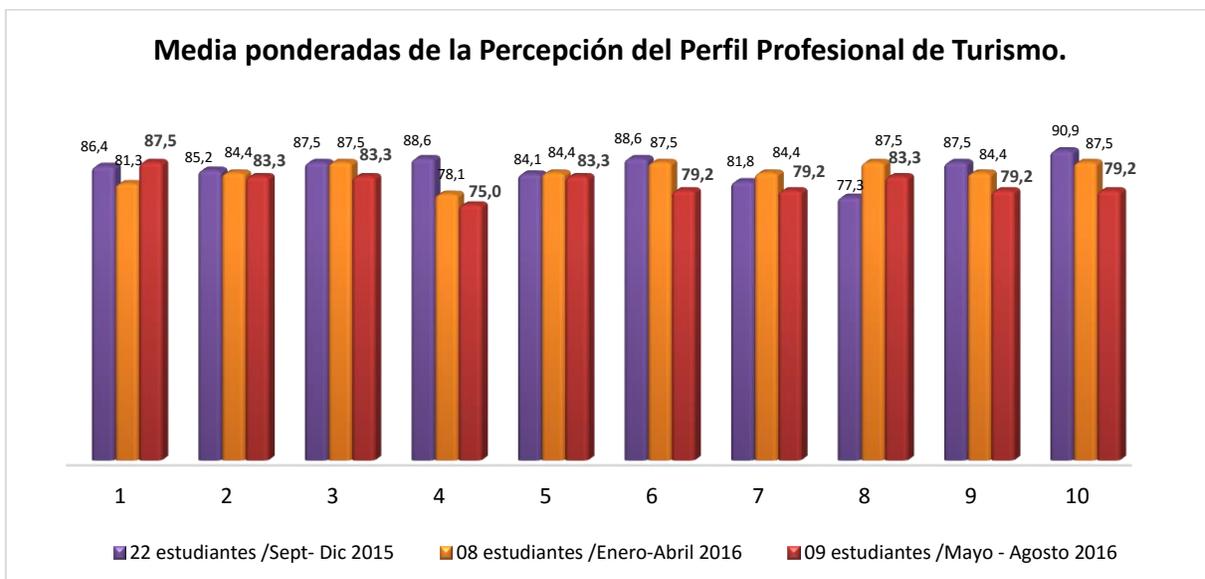
La comparación de dos ciclos medidos evidencia variaciones en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

- El indicador No.1 sobre Tener conocimientos amplios sobre los negocios y su importancia en la sociedad, en Mayo – Agosto 2016 tuvo una valoración de 86.67% evidenciando una disminución de 3.96 %.
- El indicador No.2 sobre Manejar la tecnología como soporte fundamental en el ejercicio de la profesión, en Mayo - Agosto 2016 tuvo una valoración de 85.00% evidenciando una disminución de 4.58%.
- El indicador No. 4 sobre Capacidad para proveer información financiera y contable con el uso de la tecnología, en Mayo - Agosto 2016 tuvo una valoración de 85.00% evidenciando una disminución de 2.50 %.
- El indicador No. 7 Fomentar el desarrollo de la capacidad para la solución de problemas, así como para analizar e interpretar la información financiera, de forma que puedan emitir juicios razonables que faciliten el proceso de toma de decisiones, en Mayo - Agosto 2016 tuvo una valoración de 83.33% evidenciando una disminución de 3.13%.
- El indicador No. 8 Poseer la capacidad para el trabajo en equipo dentro de un ambiente interdisciplinario y global, en Mayo - Agosto 2016 tuvo una valoración de 96.67% evidenciando un notable crecimiento de 11.88%.
- Los demás indicadores han presentado aumentos mínimos en este cuatrimestre, mantenido sus valoraciones sobre el 86.00% en el último periodo evaluado.



**c) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras:**

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de Percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras.



Leyenda de las diez preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Manejar sistemas de información para la gestión en los servicios turísticos.
2	Evaluar los sistemas de gestión y control de calidad de empresas hoteleras, de alimentos y bebidas y del sector turístico.
3	Administrar, gestionar y operar empresas de servicios turísticos de alojamiento, alimentos y bebidas, agencias de viajes, organizadoras de eventos, transporte turístico, educación turística, asesoría en empresas turísticas privadas o públicas.
4	Asumir y desempeñar las funciones de nivel gerencial y técnico en las áreas de habitaciones, reservaciones, compras, relaciones públicas, dirección comercial, ventas, recepción, banquetes, entre otras.
5	Colocar y negociar la oferta de servicios turísticos con las agencias de viajes y los tours operadores.
6	Aplicar técnicas de ventas para la comercialización y promoción de servicios turísticos.
7	Diseñar e integrar programas y procedimientos organizacionales para el funcionamiento y operación de hoteles y restaurantes, agencias de viajes, empresas de transporte turístico, de eventos y otras actividades recreacionales.
8	Formular políticas y programas de desarrollo turístico.
9	Elaborar y organizar banquetes, congresos, paneles, simposios, recepciones, servicios de catering.
10	Crear, administrar y operar su propio negocio turístico.



La comparación de dos ciclos medidos evidencia variaciones en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

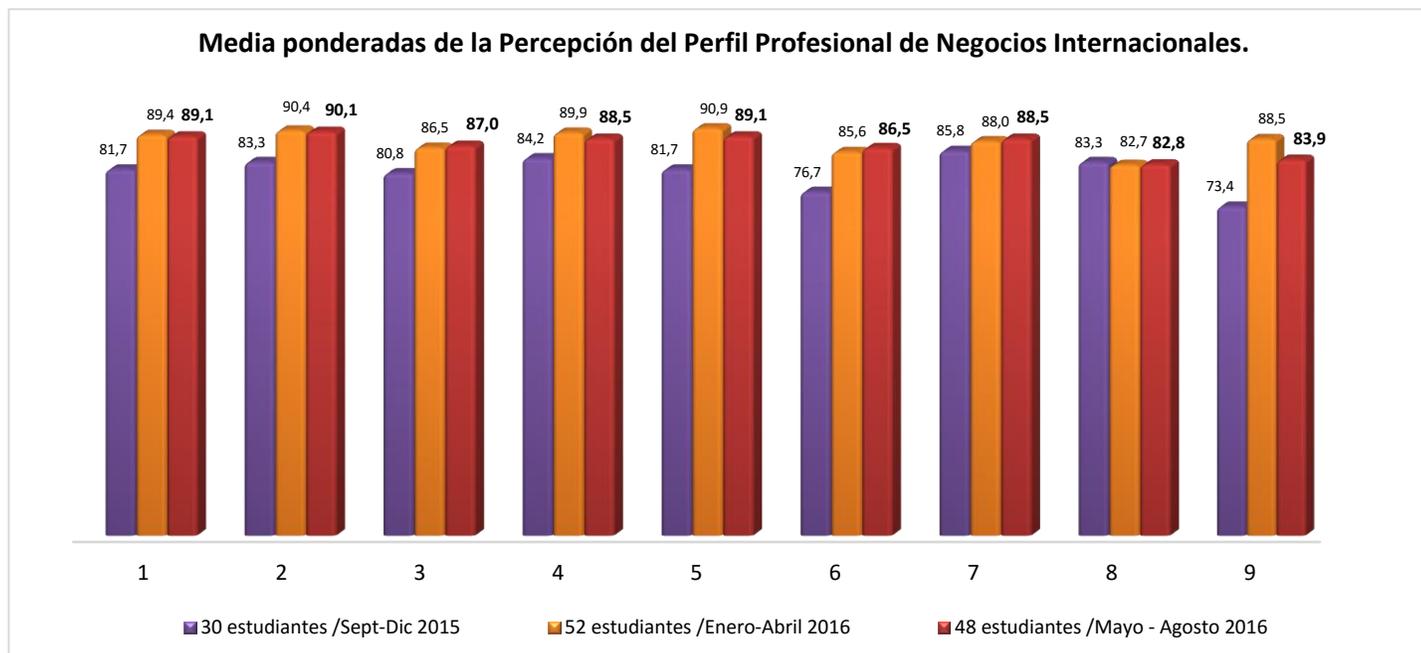
- El indicador No. 1 sobre Manejar sistemas de información para la gestión en los servicios turísticos, en Mayo - Abril 2016 tuvo una valoración de 87.50% evidenciando un ligero crecimiento de 6.25%.
- El indicador No. 6 sobre Aplicar técnicas de ventas para la comercialización y promoción de servicios turísticos, en Mayo - Agosto 2016 tuvo una valoración de 79.17% evidenciando un decrecimiento significativo de 8.33%.
- El indicador No. 10 sobre: Crear, administrar y operar su propio negocio turístico, en Mayo – Agosto 2016 tuvo una valoración de 79.17% evidenciando un decrecimiento significativo de 8.33%.

Los demás indicadores han tenido variaciones, disminuyendo entre 1% y 5% con relación al periodo anterior.



### d) *Licenciatura en Negocios Internacionales*

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de Percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Negocios Internacionales:



Leyenda de las nueve preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Licenciatura de Negocios Internacionales:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Realizar análisis del entorno macro, micro e interno en que el profesional se desenvuelve.
2	Apoyar el diseño y ejecución de los procesos de internacionalización de las organizaciones.
3	Concretar el proceso de internalización de las organizaciones.
4	Servir de apoyo a los procesos administrativos de la organización hacia el ambiente internacional.
5	Investigar, analizar e implementar estrategias competitivas en nuevos mercados, búsqueda de recursos internacionales para la empresa, la negociación y alianzas estratégicas.
6	Desempeñar actividades relativas a la mercadotecnia y gerencia financiera internacional.
7	Conocer y analizar el ambiente económico internacional relacionado con los negocios, así como implementar los niveles de competitividad moderna y los conceptos gerenciales para la organización.
8	Dominar las cuestiones básicas del entorno legal y regulatorio de los negocios internacionales.
9	Mostrar dominio del idioma inglés tanto a nivel técnico- profesional como cotidiano.



La comparación de dos ciclos medidos evidencia mejoras significativas en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

- El indicador No.6 sobre: Desempeñar actividades relativas a la mercadotecnia y gerencia financiera internacional, en Mayo - Agosto 2016 tuvo una valoración de 86.46% evidenciando un crecimiento de 0.88%.
- El indicador No.9 sobre: Mostrar dominio del idioma inglés tanto a nivel técnico- profesional como cotidiano, en Mayo – agosto 2016 tuvo una valoración de 83.85% evidenciando un decrecimiento de 4.61%.
- Los indicadores: No. 3 (Concretar el proceso de internalización de las organizaciones), No. 7 (Conocer y analizar el ambiente económico internacional relacionado con los negocios, así como implementar los niveles de competitividad moderna y los conceptos gerenciales para la organización) y No. 8 (Dominar las cuestiones básicas del entorno legal y regulatorio de los negocios internacionales), en Mayo – agosto 2016 aumentaron ligeramente su valoración entre 0.12% y 0.44%.
- Los demás indicadores presentaron ligeras disminuciones en su valoración entre 0.28% y 1.81%.

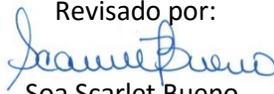
Esta información se puede ver a través de la intranet institucional:  
[http://srvsql01/Reports\\_PRODBSQL/Pages/Report.aspx?ItemPath=%2fReportesEstudiantes%2fMEDIA\\_PONDERADA\\_ENC&SelectedSubTabId=ReportDataSourcePropertiesTab](http://srvsql01/Reports_PRODBSQL/Pages/Report.aspx?ItemPath=%2fReportesEstudiantes%2fMEDIA_PONDERADA_ENC&SelectedSubTabId=ReportDataSourcePropertiesTab)

Realizado por:



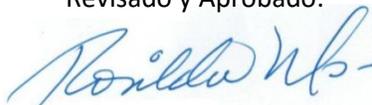
Karina Troncoso Veloz,  
Coordinadora Acreditación Internacional

Revisado por:



Soa Scarlet Bueno,  
Coordinadora de Acreditación Internacional

Revisado y Aprobado:



Rosilda Miranda Directora de Planificación

