

INFORME DE LA MEDICIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE LOS
MAESTRANTES
PROGRAMAS DE NEGOCIOS DE LA
VICERRECTORÍA DE ESTUDIOS DE POSGRADO

SEPTIEMBRE - DICIEMBRE 2016

Elaborado por:

Ms. Alexander Almonte

Dra. Raynelda Pimentel

Dra. Ada Bazil

Ms. Karina Troncoso

Revisión y Seguimiento por:

Ms. Rosilda Miranda

FEBRERO del 2017
Santo Domingo, R.D.



Unidad I.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN LA VICERRECTORÍA DE ESTUDIOS DE POSGRADO. (SEPT – DIC 2016)...	3
a) PROGRAMA DE MAESTRÍA AUDITORIA INTEGRAL Y CONTROL DE GESTIÓN (MAI).....	3
b) PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA (MAF)	3
c) PROGRAMA DE MAESTRÍA GERENCIA DE LOS RECURSOS HUMANOS (MRH).....	3
d) PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GERENCIA Y PRODUCTIVIDAD (MGP)	4
e) PROGRAMA DE MAESTRÍA GERENCIA DE LA COMUNICACIÓN CORPORATIVA (MGC)	4
f) PROGRAMA DE MAESTRÍA DIRECCIÓN COMERCIAL (MDR).....	4
Unidad II.- RESUMEN ESTADÍSTICO Y EVALUACION CUATRIMESTRAL DE LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS DE LA VICERRECTORÍA DE ESTUDIOS DE POSGRADO.....	5
a) Programa de Maestría en Administración Financiera (MAF).	5
b) Programa de Maestría en Recursos Humanos (MRH).....	7
c) Programa de Maestría en Gerencia y Productividad (MGP).....	9
d) Programa de Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC).....	11
e) Programa de Maestría en Dirección Comercial (MDR)	13
f) PLAN DE MEJORA de los programas de Posgrado:	15
Unidad III. INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS MONOGRÁFICOS Y TRABAJOS FINALES PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO DE VICERRECTORÍA DE ESTUDIOS DE POSGRADO. ...	17
a) Maestría en Administración Financiera (MAF).....	18
b) Maestría en Recursos Humanos. (MRH)	21
c) Maestría en Gerencia de Productividad (MGP).....	24
d) Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)	27
e) Maestría en Dirección Comercial (MDR).....	30
f) PLAN DE ACCIÓN Simultáneo para todos los programas.....	33
Unidad IV. INFORME DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO DE POSGRADO.	34
a) Maestría en Administración Financiera.....	35
b) Maestría de Recursos Humanos (MRH)	38
c) Maestría en Gerencia y Productividad (MGP)	41
d) Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)	44
e) Maestría en Dirección Comercial (MDR).....	47
f) PLAN DE MEJORA de cinco programas de Posgrado:.....	50



Unidad I.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN LA VICERRECTORÍA DE ESTUDIOS DE POSGRADO. (SEPT – DIC 2016)

Como parte del proceso de mejora institucional establecido en nuestra planificación estratégica presente en el Eje I Calidad y Efectividad en el logro de aprendizaje, en los *Objetivos Específicos 5 “Fortalecer la efectividad del monitoreo y la evaluación para impulsar la mejora de las practicas académicas”, en el Eje II Competitividad y Posicionamiento de los egresados, tiene como Indicador de Resultados 2: “el incremento porcentual promedio en las pruebas de evaluación de competencias al estudiantado entre el momento de ingreso en 2013-2014-2015 y su egreso desde 2015”.*

En el proceso de mantener la Acreditación de ACBSP y mejorar el cumplimiento de las competencias y habilidades de los egresados se realiza la evaluación de los conocimientos de los estudiantes dentro de 6 programas de posgrado del área de negocios para medir y analizar los aprendizajes de los estudiantes en función a los objetivos de los programas se han aplicado los avalúos en los cuatrimestres, Mayo – Agosto 2015, Septiembre – Diciembre 2015, Enero – Abril 2016 , Mayo – Agosto 2016 y Sept-Dic 2016, cada cuatrimestre se han socializado los hallazgos encontrados.

Tras la implementación de la medición de los aprendizajes de los estudiantes en este cuatrimestre, se podrá observar que se evaluaron un total de **15 asignaturas**, identificando que el **27%** del total de asignaturas evaluadas aumentó su media ponderada en comparación a la evaluación anterior.

a) PROGRAMA DE MAESTRÍA AUDITORIA INTEGRAL Y CONTROL DE GESTIÓN (MAI)

La Maestría de Auditoria Integral y Control de Gestión, NO se impartió en este cuatrimestre Sept-Dic 2016.

b) PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA (MAF)

De las asignaturas que componen la Maestría de Administración Financiera fueron seleccionadas tres (3) asignaturas perfiles para ser evaluadas.

El docente Luis Torres, *PMA519 Gestión Económica Financiera I (1 Grupo)*, no entregó el instrumento de avalúos, aun siendo informado varias veces por correo y de forma presencial.

c) PROGRAMA DE MAESTRÍA GERENCIA DE LOS RECURSOS HUMANOS (MRH)

De las siete (7) asignaturas perfiles que componen la Maestría de Gerencia y Productividad, en este cuatrimestre Sept-Dic 2016 se evaluaron dos (2) asignaturas perfiles. La asignatura PMA-623 Legislación Laboral, NO se impartió en el cuatrimestre Sept. Dic 2016. Los docentes entregaron los avalúos al 100%.



d) PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GERENCIA Y PRODUCTIVIDAD (MGP)

De las siete (7) asignaturas perfiles que componen la Maestría de Gerencia y Productividad, en este cuatrimestre Sept – Dic 2016 se evaluaron seis (6) asignaturas perfiles correspondientes para este cuatrimestre. El 89% de los docentes aplicó el avalúo, ya que el profesor Ariel Espejo no entregó dos grupos de la asignatura Gerencia de Calidad y Proceso.

e) PROGRAMA DE MAESTRÍA GERENCIA DE LA COMUNICACIÓN CORPORATIVA (MGC)

De las cuatro (4) asignaturas perfiles que componen la Maestría de Gerencia y Productividad, en este cuatrimestre Sept-Dic 2016 se evaluaron tres (3) asignaturas perfiles correspondientes para este cuatrimestre. Todos los docentes aplicaron el avalúo en el cuatrimestre.

f) PROGRAMA DE MAESTRÍA DIRECCIÓN COMERCIAL (MDR)

De las cuatro (4) asignaturas perfiles que componen la Maestría de Dirección Comercial, en este cuatrimestre Sept - Dic 2016 solo se evaluó una (1) asignatura perfil correspondiente para este cuatrimestre. El docente David Diaz, *MDR-400 Gerencia de Distribución y Trate Marketing (1 GRUPO)*, no entregó el instrumento de avalúos, aun siendo informado varias veces por correo y de forma presencial.

Las asignaturas MDR-200 Estrategias de Negociación y MDR-500, Gerencia de Negocios Internacionales, no se impartieron en este cuatrimestre.

Alcance del proceso de avalúos en los programas de la Vicerrectoría de Estudios de Posgrado que fueron aplicados:

Programas	Septiembre – Diciembre 2016		Mayo - Agosto 2016		Enero - Abril 2016	
	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes
MAF	6	114	13	312	8	184
MRH	2	57	4	84	4	71
MGP	18	412	11	326	12	330
MGC	3	31	4	78	4	80
MDR	1	26	1	26	3	84
MAI	N/A	N/A	2	46	N/A	N/A
TOTAL	30	640	35	872	31	749



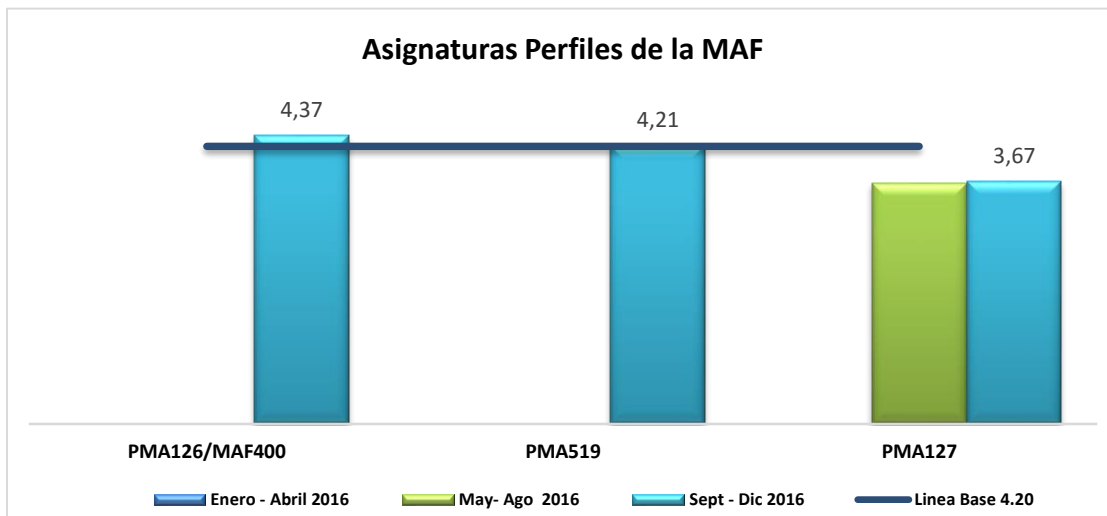
Unidad II.- RESUMEN ESTADÍSTICO Y EVALUACION CUATRIMESTRAL DE LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS DE LA VICERRECTORÍA DE ESTUDIOS DE POSGRADO.

a) Programa de Maestría en Administración Financiera (MAF).

Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Administración Financiera (MAF) que utilizaron correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron tres (3):

- a) **PMA 126/ MAF 400** Gestión Impositiva
- b) **PMA 127** Administración de Portafolios
- c) **PMA 519** Gestión Económica Financiera I

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado



Resultados individuales por asignaturas de los cuatrimestres, Enero – Abril 2016, Mayo – Agosto 2016 y Septiembre – Diciembre 2016

PMA 126/ MAF 400 alcanzó una media ponderada de 4.37 sobrepasando la media establecida de 4.20, pero evidenciando una ligera disminución de 0.35 en su media con relación a su última evaluación

PMA 519 alcanzó una media ponderada de 4.21 sobrepasando la media establecida de 4.20, pero evidenciando una ligera disminución de 0.01 en su media con relación a su última evaluación

PMA 127 alcanzó una media ponderada de 3.67 evidenciando un crecimiento de 0.02 en su media con relación a su última evaluación



Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de la MAF.

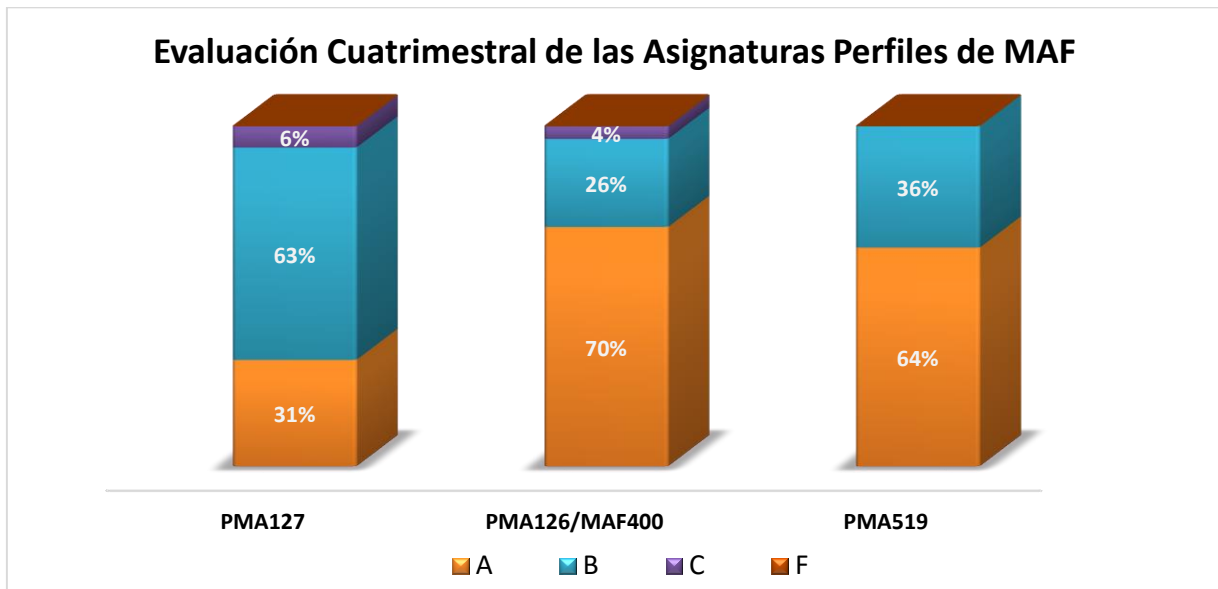


Tabla Resumen General literales

A	B	C	F
55%	41%	3%	0%

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas, y la tabla del resumen general de los avalúos de estas asignaturas perfiles de la MAF representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes evaluados en el periodo.

El 55% obtuvo una calificación en A, un 41% alcanzó la calificación en B, el 3% de los estudiantes alcanzaron calificación en C y ningún estudiante obtuvo F.

La mayor concentración de calificación está representada con el literal A.

El 97% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.

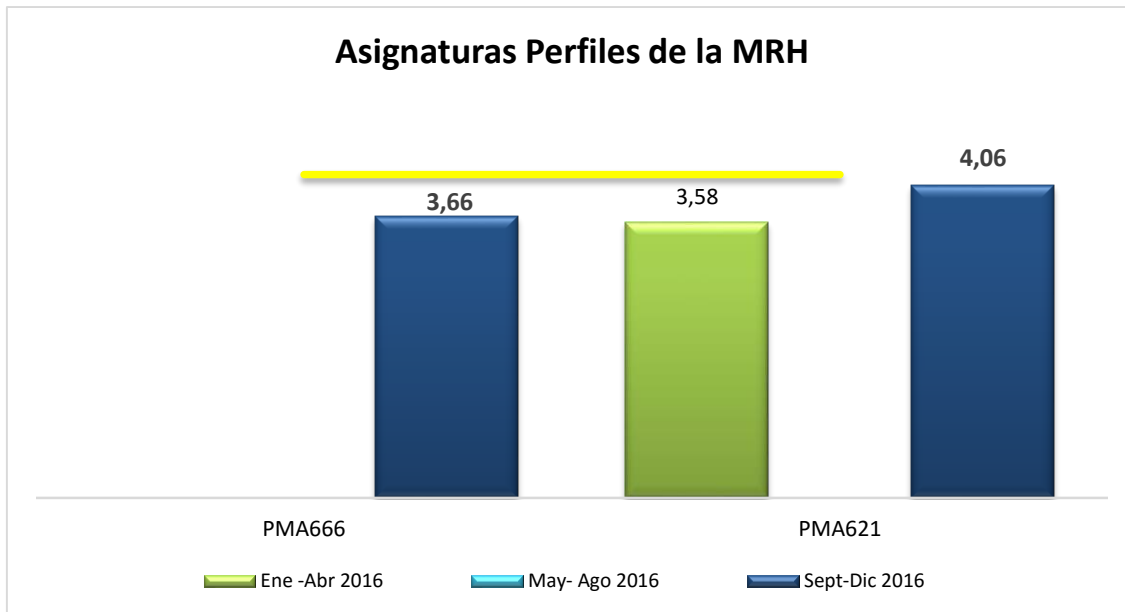


b) Programa de Maestría en Recursos Humanos (MRH)

Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Recursos Humanos (MRH) que utilizaron correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron dos (2):

1. **PMA621** Comportamiento Organizacional
2. **PMA666** Administración de Recursos Humanos

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



Resultados individuales por asignaturas de los cuatrimestres, Enero – Abril 2016, Mayo – Agosto 2016 y Septiembre – Diciembre 2016.

PMA-621 alcanzó una media ponderada de 4.06 evidenciando un crecimiento de 0.48 en su media con relación a su evaluación anterior.

PMA-666 alcanzó una media ponderada de 3.66 evidenciando una disminución de 1.07 en su media con relación a su evaluación anterior.



Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de la MRH

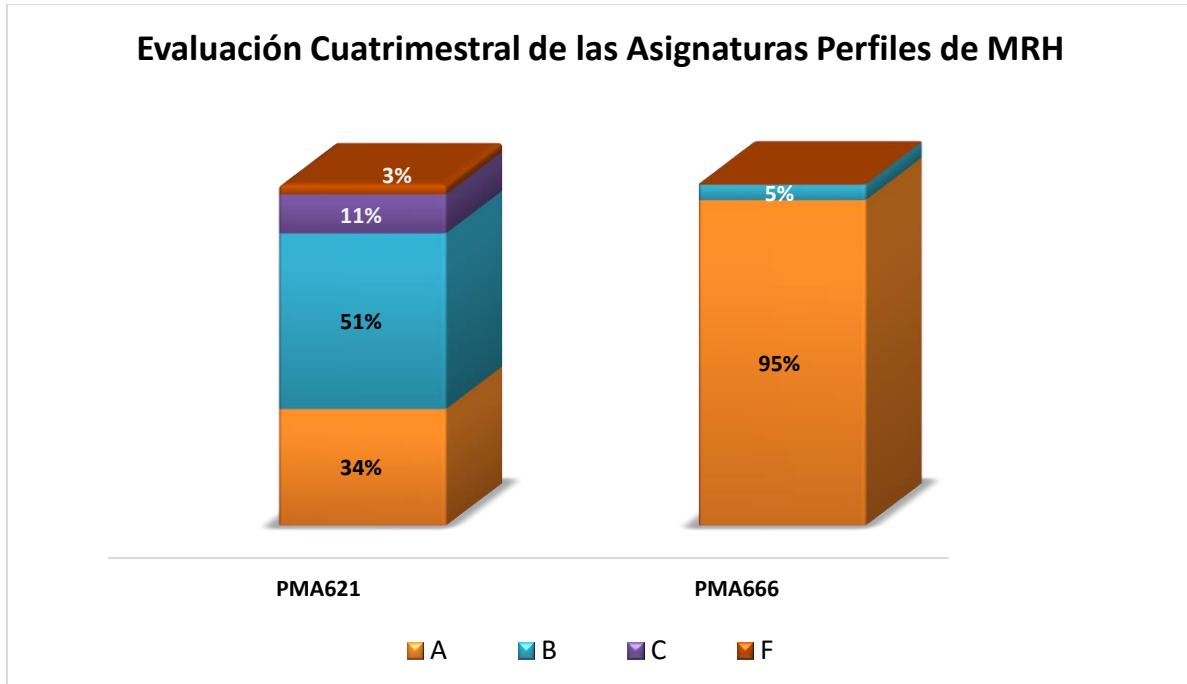


Tabla Resumen General literales

A	B	C	F
65%	28%	6%	1%

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas, y en la tabla de Resumen general de los avalúos de estas asignaturas perfiles de la MRH, presenta las calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes evaluados en el periodo.

El 65% obtuvo una calificación en A, un 28% alcanzó la calificación en B, un 6% obtuvo la calificación C y el 1% obtuvo una F. El 93% de los evaluados aprobó con literales A y B.

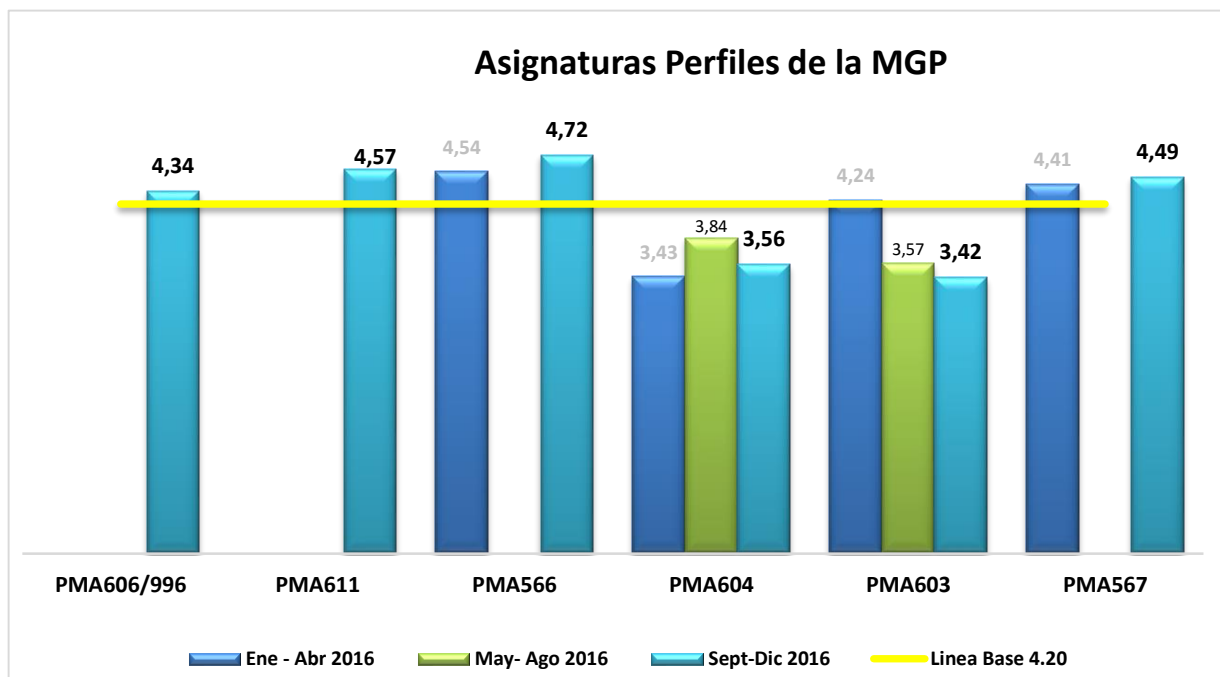


c) Programa de Maestría en Gerencia y Productividad (MGP)

Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Gerencia y Productividad (MGP) que utilizaron correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron seis (6):

1. **PMA604** Gerencia de Operaciones
2. **PMA603** Administración del Cambio
3. **PMA566** Gerencia Estratégica
4. **PMA567** Gerencia Financiera
5. **PMA611** Gerencia De Calidad Y Proceso
6. **PMA606** Administración de Negocios Multinacionales

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



Resultados individuales por asignaturas de los cuatrimestres, Enero – Abril 2016, Mayo – Agosto 2016 y Septiembre – Diciembre 2016

PMA-606/ PMA 611/ PMA 566 y PMA 567 alcanzaron medias ponderadas por encima de la media establecida de 4.20.

PMA-604 alcanzó una media ponderada de 3.56 evidenciando una disminución de 0.28 puntos en su media.

PMA-603 alcanzó una media ponderada de 3.42 evidenciando una disminución de 0.15 puntos en su media.



Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de la MGP

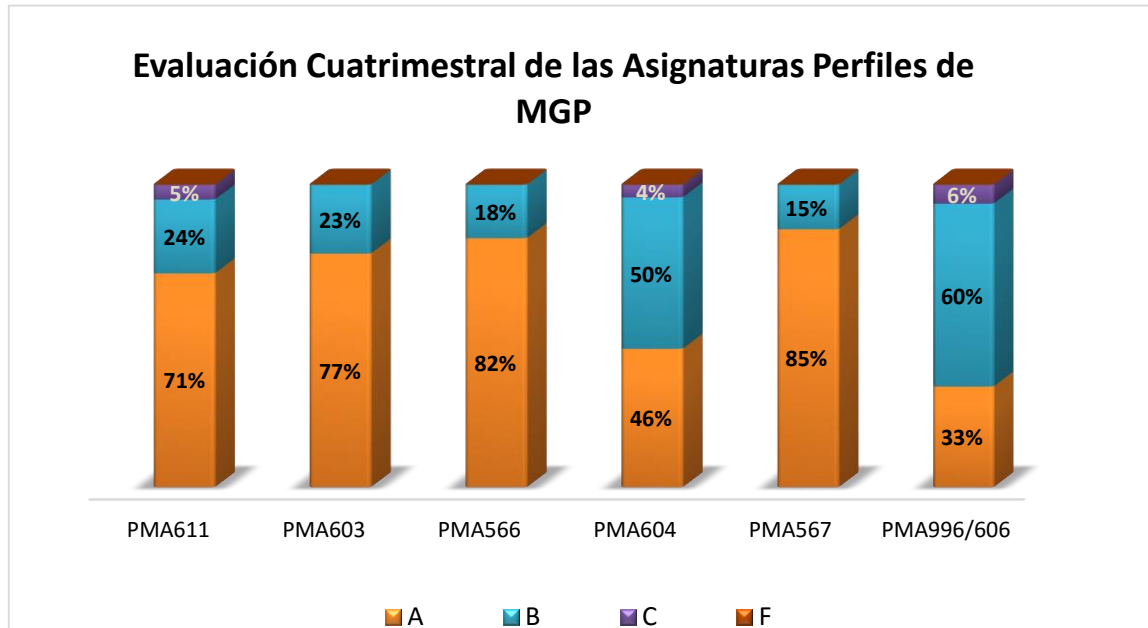


Tabla Resumen General literales

A	B	C	F
66%	32%	3%	0%

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas, y en la tabla de Resumen general de los avalúos de estas asignaturas perfiles de la MGP, presentados en la tabla de las calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes evaluados en el periodo.

El 66% obtuvo una calificación en A, ocupando el rango de mayor concentración, un 32% alcanzo la calificación en B, el 3% de los estudiantes alcanzaron calificación en C.

El 97% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.

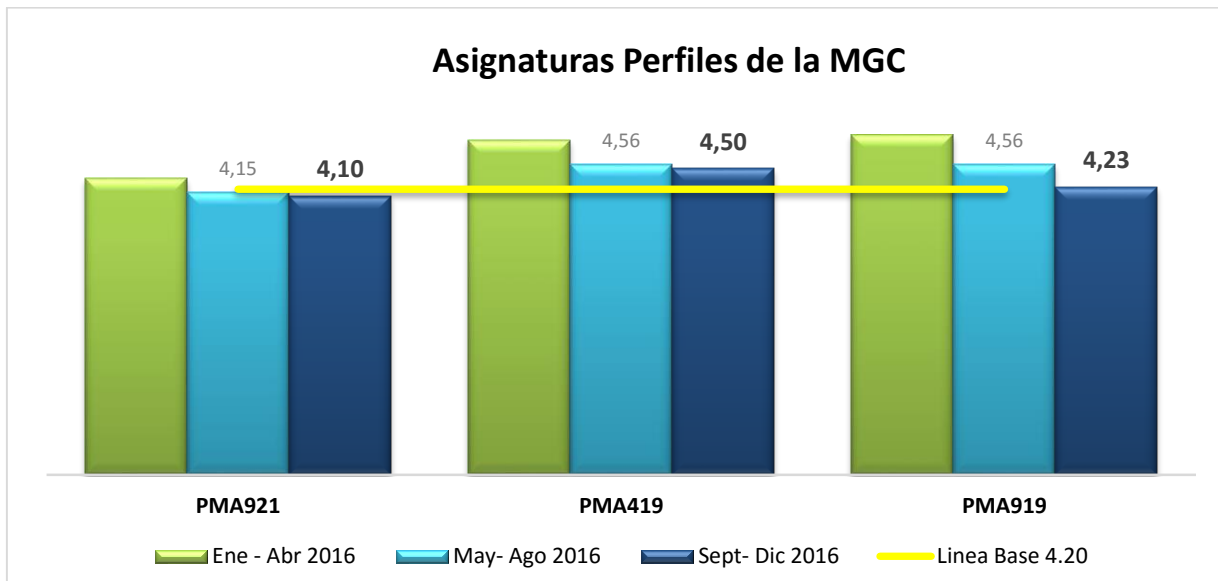


d) Programa de Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)

Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC) que utilizaron correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron tres (3)

1. **PMA-921** Gestión de la Imagen Corporativa
2. **PMA-419** Gerencia de la Comunicación
3. **PMA-919** Gerencia Estratégica

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



Resultados individuales por asignaturas de los cuatrimestres Enero – Abril 2016, Mayo – Agosto 2016 y Septiembre – Diciembre 2016

PMA-921 Alcanzó una media ponderada de 4.10 evidenciando una disminución de 0.05 en su media.

PMA-419 Alcanzó una media ponderada de 4.50 evidenciando una disminución de 0.06 en su media.

PMA-919 Alcanzó una media ponderada de 4.23 evidenciando una disminución de 0.33 en su media.



Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de la MGC

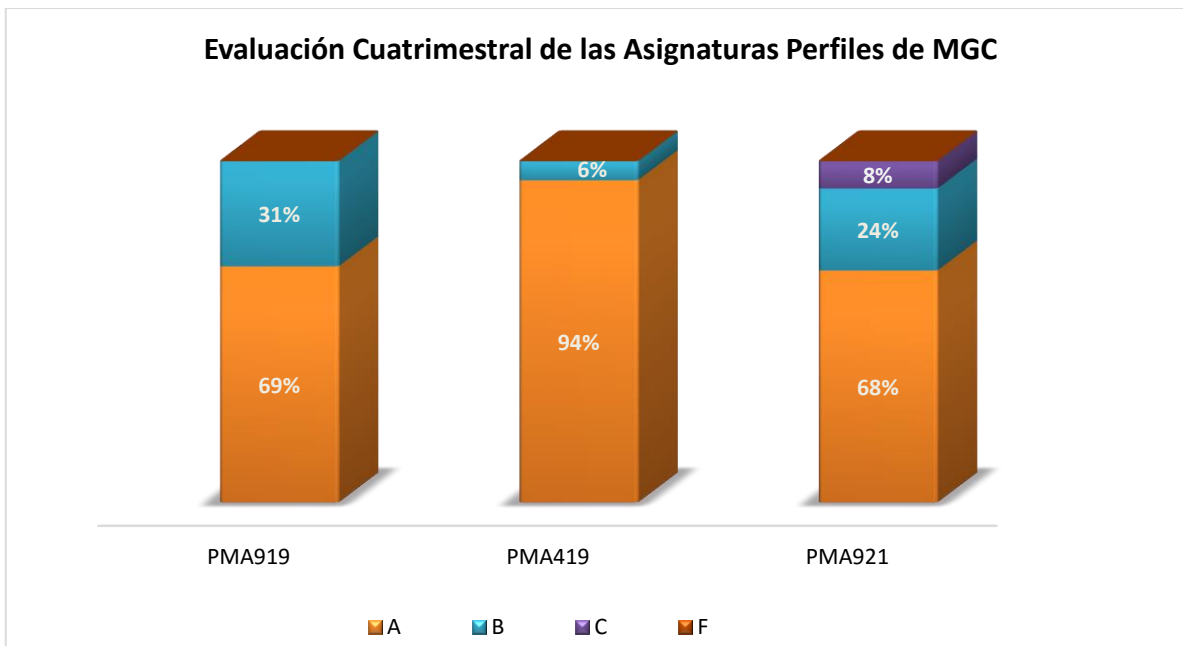


Tabla Resumen General literales

A	B	C	F
77%	20%	3%	0%

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas, y en la tabla de Resumen general de los avalúos de estas asignaturas perfiles de la MGC, presentados en la tabla de las calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes evaluados en el periodo.

El 77% obtuvo una calificación en A ocupando el rango de mayor concentración, un 20% alcanzó la calificación B, un 3% la calificación C.

El 97% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.

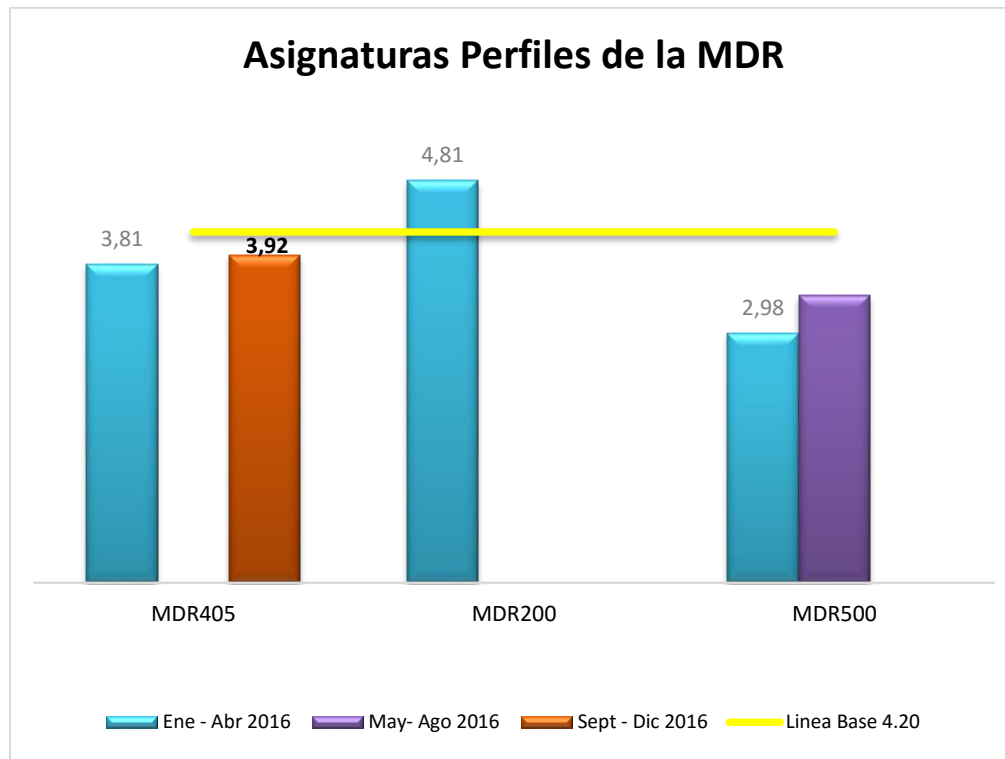


e) Programa de Maestría en Dirección Comercial (MDR)

La asignatura perfil evaluada de la Maestría en Dirección Comercial (MDR) que utilizó correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fue una (1)

1. **MDR 405** Pronostico y Plan de ventas

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



Resultados individuales por asignaturas de los cuatrimestres Enero – Abril 2016, Mayo – Agosto 2016 y Septiembre – Diciembre 2016

MDR 405 alcanzó una media ponderada de 3.92 evidenciando un crecimiento de 0.11 en su media con relación a su última medición.



Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de la MDR

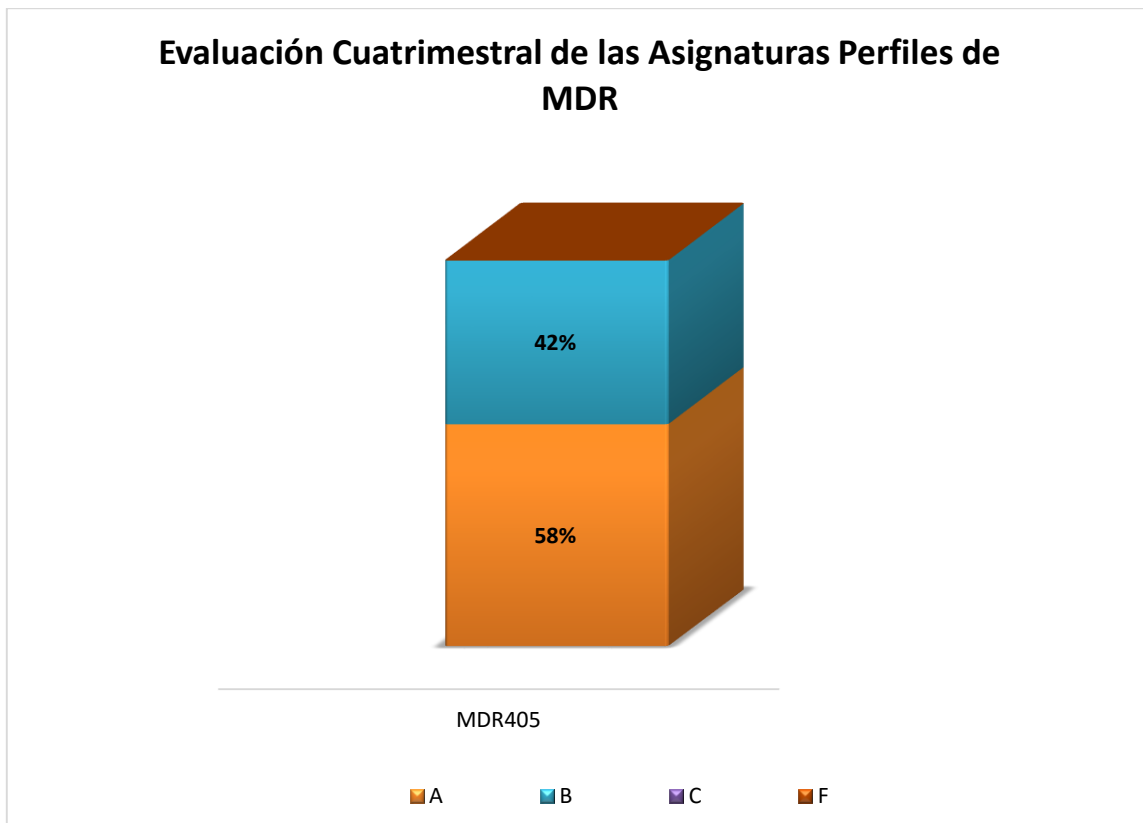


Tabla Resumen General literales

A	B	C	F
58%	42%	0%	0%

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas, y en la tabla de Resumen general de los avalúos de estas asignaturas perfiles de la MDR, presentados en la tabla de las calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes evaluados en el periodo.

El 58% obtuvo una calificación en A, ocupando el rango de mayor concentración y el 42% alcanzo la calificación en B.



f) PLAN DE MEJORA de los programas de Posgrado:

Programa	Acción	Objetivo	Responsable	Fecha
MAI				
MAF	Asegurar la aplicación del instrumento en todos los grupos de las asignaturas para el cuatrimestre enero – abril 2016, se enviará con un mes de antelación a cada correo electrónico institucional de cada docente un aviso recordatorio con el instrumento adjunto donde le solicita confirmar la recepción. De no recibir respuesta se contactará vía telefónica.	aprovechar la realización de comités de asignaturas para trabajar con los profesores involucrados en los resultados de los avalúos y obtener sus comentarios y propuestas de mejoras.	Asistente Académica de la VEP	Ene-Abr 2017.
MRH	Dar seguimiento a los docentes de las asignaturas perfil de MRH, para el cumplimiento al 100% de los avalúos.	Entrega de los avalúos de MRH a un 100%, para el cuatrimestre sept.- dic. 2016.	Coordinador MRH y docente.	Enero-Abril 2017.
	Dar seguimiento a la metodología aplicada de la asignatura PMA666 Inteligencia Organizacional.	Analizar la metodología aplicada de la asignatura PMA666 Inteligencia Organizacional., de forma colaborativa que permita mejores resultados de aprendizaje.	Coordinador de avalúos, coordinador de MRH y el rector en función de la Vicerrectora de Estudios de Posgrado (VEP).	Enero-Abril 2017.
MGP	Enviar en la primera semana de clases un correo electrónico institucional a cada docente un aviso, para motivar a los docentes a que sigan aplicando los instrumentos a fin de mantener una estructura homogénea en la aplicación de los avalúos e incluir el requerimiento de que den respuesta de recibido al correo.	Asegurar la aplicación del instrumento en todos los grupos de las asignaturas para el cuatrimestre enero-abril 2017.	Asistente Académica de la VEP	Enero-abril 2017.
	Dar seguimiento a los docentes, para que se integren en las asignaturas perfil con avalúos, en especial al docente Ariel Espejo, quien ha reincidente por varias ocasiones, sobre la importancia de la entrega de los avalúos consensuados.	Entrega de los avalúos consensuados de MGP a un 100%, para el cuatrimestre enero-abril 2017.	Coordinadora MGP, coordinador de avalúo y docentes	Enero-abril 2017.
	Revisión o modificación de avalúos de la asignatura PMA603 Administración del Cambio	Actualizar o revisar el avalúo para mantener la calidad del proceso, para aplicarlos en el cuatrimestre enero – abril 2017.	Coordinadora MGP, coordinador de avalúo y docentes	Enero-abril 2017.
MGC	Notificar a los docentes, para que el proceso de mejoras continuas se eleve con la calidad y tiempo de respuesta en los avalúos.	Continuar con la calidad y entrega de los avalúos de MGC a un 100%, para el cuatrimestre Enero-Abril 2017.	Coordinadora de la MGC, Coordinador de Avalúo, asistente de la (VEP) y docente	Enero-abril 2017.
MDR	Notificar a los docentes, en especial al profesor David Diaz la importancia de la entrega del avalúo de la asignatura perfil que imparte en MDR.	Optimizar la entrega de los avalúos de MDR a un 100%, para el cuatrimestre enero-abril. 2016.	Vicerrector Académico, Coordinador de Avalúo, asistente de la (VEP) y docente	Enero-Abril 2017



	Notificar a los docentes del proceso de mejoras continuas, sobre la entrega de los formularios y rúbricas al 100%.	Contribuir en el proceso de mejoras continuas en el proceso formativo, tras la entrega de los formularios y rúbricas.	Vicerrector Académico, coordinador de Avalúo y docentes	Enero-Abril 2017
--	--	---	---	------------------

*** En cuanto a las acciones de la VEP con respecto a asegurar la aplicación del instrumento en todos los grupos de las asignaturas para el cuatrimestre Ene- Abr 2017, en la primera semana de clases se enviará vía correo electrónico institucional a cada docente un aviso recordatorio sobre la aplicación del instrumento, al cual el docente debe dar la confirmación de recepción de dicho correo. De no recibir respuesta se contactará vía telefónica.*



Unida d III. INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS MONOGRÁFICOS Y TRABAJOS FINALES PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO DE VICERRECTORÍA DE ESTUDIOS DE POSGRADO.

Dentro la aplicación de avalúos se ha creado como instrumento un instrumento de evaluación llamado **Rúbrica para la evaluación de los trabajos finales de Vicerrectoría de Estudios de posgrado** (FOR-VC-0646) para medir el aprendizaje estudiantil.

Esta rúbrica permite determinar las necesidades y requerimientos de los trabajos finales estableciendo la calificación a través de elementos de valoración que contiene la misma. Este instrumento es llenado por el docente tomando en cuenta los elementos que intervienen para la medición del problema, la metodología, la fuente de información, la documentación, el análisis, el dominio, la conclusión, las referencias y la redacción con el fin de tomar acciones de mejora en el proceso enseñanza-aprendizaje.

El objetivo de este instrumento es analizar y cuantificar la capacidad que tienen los maestrantes de aplicar los conocimientos y su capacidad de análisis al finalizar un programa académico a nivel de maestrías por medio de criterios seleccionados acordes al nivel académico y profesional que deben poseer los trabajos finales para el cumplimiento de las normas de la Universidad APEC.

Los gráficos que se presentan a continuación de la rúbrica es una relación entre la calificación marco teórico y conceptual de los trabajos de monográfico de los cuatrimestres Enero-abril 2016, mayo-agosto 2016 y Sept.-dic. 2015 de cada programa de negocio de la (VEP).

*** En este cuatrimestre Sept-Dic 2016, la VEP no presento el Informe de aplicación de Rubricas en los Monográficos y Trabajos finales para los programas de negocio de esta vicerrectoría.*



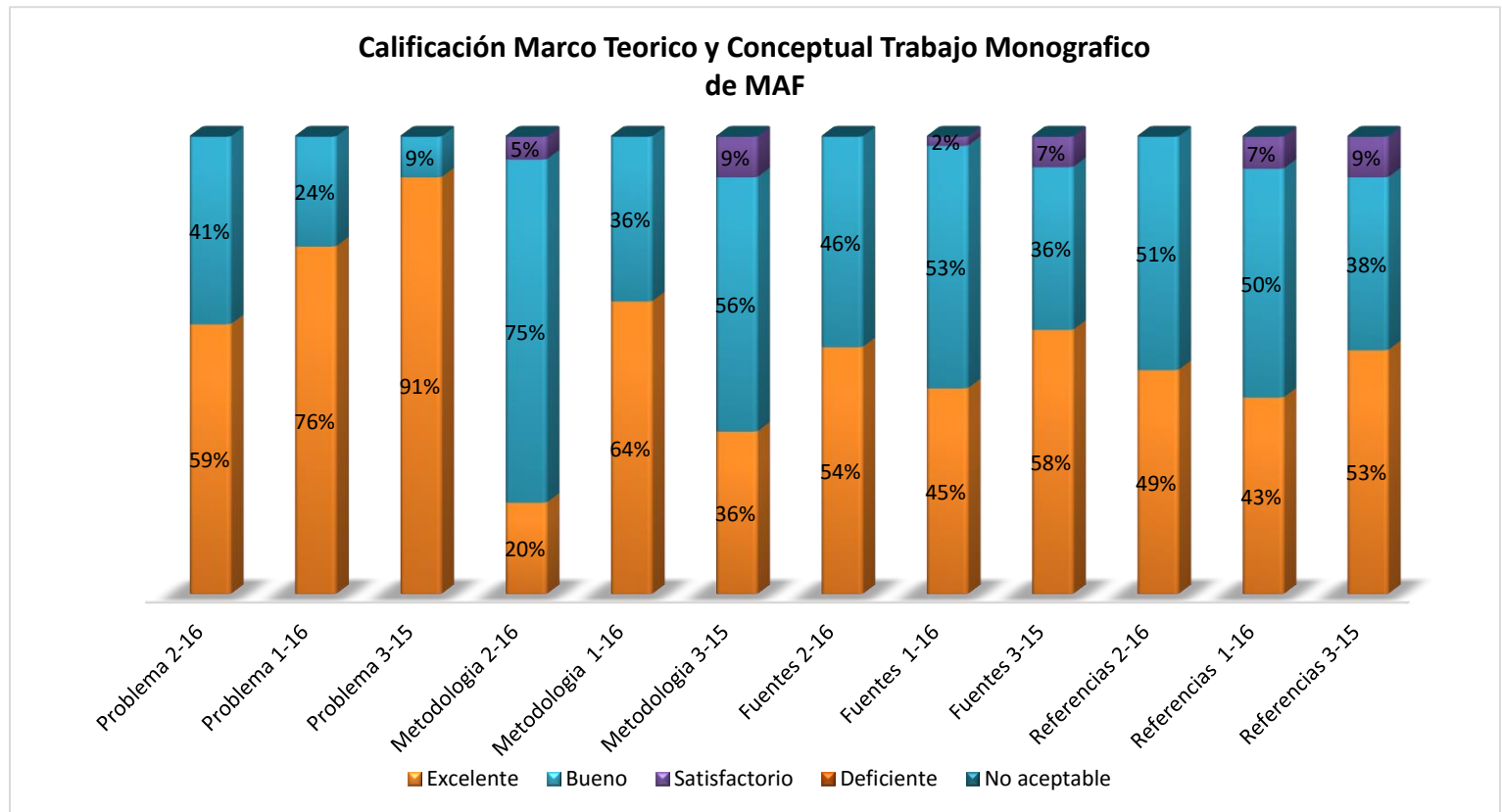
a) Maestría en Administración Financiera (MAF)

En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2016, se evaluaron 59 estudiantes en cuatro grupos.

En el cuatrimestre Enero-Abril 2016, se evaluaron 58 estudiantes en cuatro grupos

En el cuatrimestre Sept.-Dic. 2015, se evaluaron 45 estudiantes en cuatro grupos,

Gráfico 1 MAF



Nomenclatura: Mayo-Agosto 2016 (2-16) Enero-Abril 2016 (1-16) Sept.-Dic. 2015 (3-15)

Las calificaciones del Criterio Planteamiento del Problema:

En Mayo-Agosto 2016 (2-16) Se evidencia una desmejora de un 17% en el nivel de Excelente el cual alcanzó un 59%, el nivel de bueno obtuvo un 41%.

Las calificaciones del Criterio Metodología de la investigación:

En Mayo-Agosto 2016 (2-16) se evidencia una gran mejora de un 18% en el nivel de Excelente al alcanzar un 20%, el nivel de bueno obtuvo un 75% y el nivel de satisfactorio con un 5%.

Las calificaciones del Criterio Fuentes de Información:

En Mayo-Agosto 2016 (2-16) se evidencia un incremento de un 9% en el nivel de Excelente al alcanzar un 54%, y el nivel de bueno es de 46%.

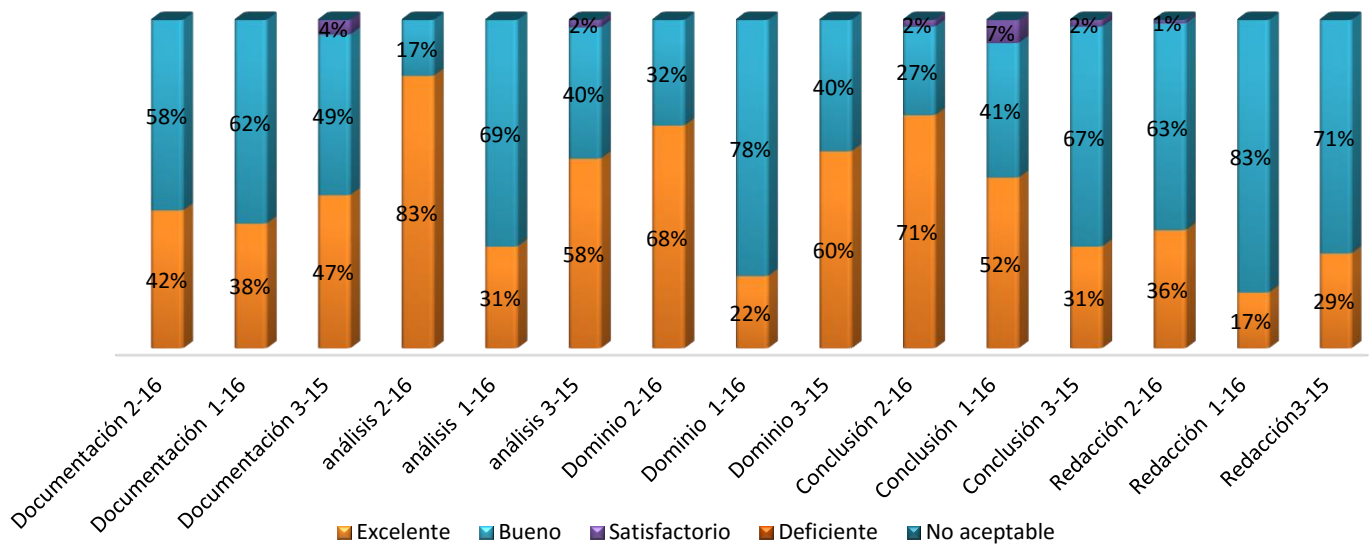
Las calificaciones del Criterio Referencias:

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia un incremento de un 6% en el nivel de Excelente al alcanzar un 49%, y el nivel de bueno es de 51%.



Gráfico 2 MAF

Calificación Contenido y Analisis Trabajos de Monografía de MAF



Nomenclatura: Mayo-Agosto 2016 (2-16) Enero-Abril 2016 (1-16) Sept.-Dic. 2015 (3-15) Mayo-Agosto 2015 (2-15)

Las calificaciones del Criterio Documentación:

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia un incremento de un 4% en el nivel de Excelente al alcanzar un 42%, y el nivel de bueno es de 58%.

Las calificaciones del Criterio Análisis:

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia un gran incremento de un 52% en el nivel de Excelente al alcanzar un 83%, y el nivel de bueno es de 17%.

Las calificaciones del Criterio Dominio del Contenido:

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia un incremento de un 9% en el nivel de Excelente al alcanzar un 68%, y el nivel de bueno es de 32%.

Las calificaciones del Criterio Conclusión:

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia un incremento de un 19% en el nivel de Excelente al alcanzar un 71%, el nivel de bueno es de 27% y el nivel de satisfactorio es de 2%.

Las calificaciones del Criterio Redacción y Estilo:

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia un incremento de un 19% en el nivel de Excelente al alcanzar un 36%, y el nivel de bueno es de 63 y el nivel de satisfactorio es de 1%.



Evaluación cuatrimestral de las rubricas de la MAF

Gráfico 3 MAF

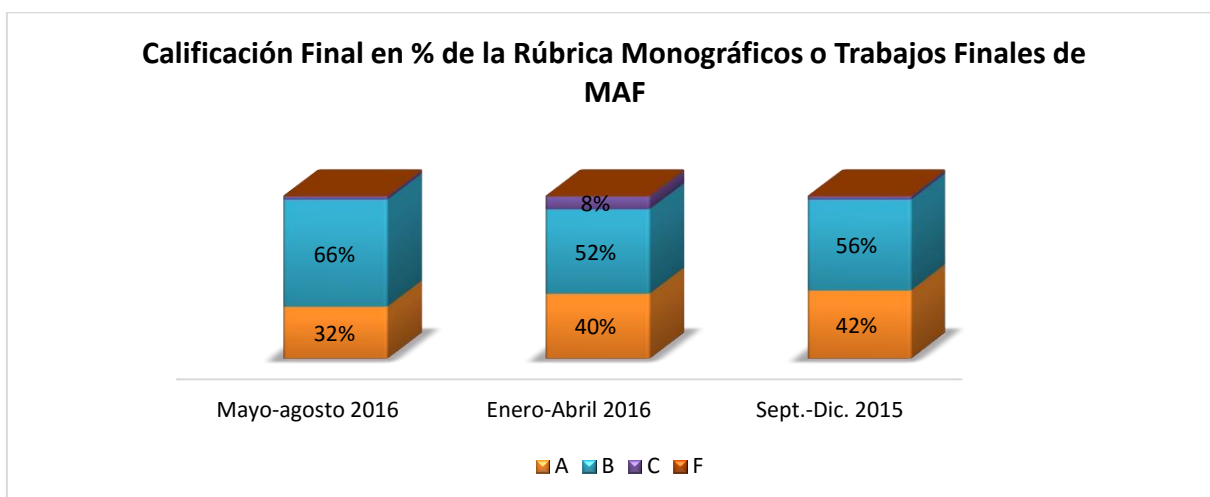


Tabla 1 MAF

A	B	C	F
38%	58%	4%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de MAF que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los tres (3) periodos evaluados, el 38% de los estudiantes obtuvo calificación de A, el 58 alcanzó calificación B y la calificación mínima para completar el curso con un 4% en C, no hubo un alumno reprobado en F



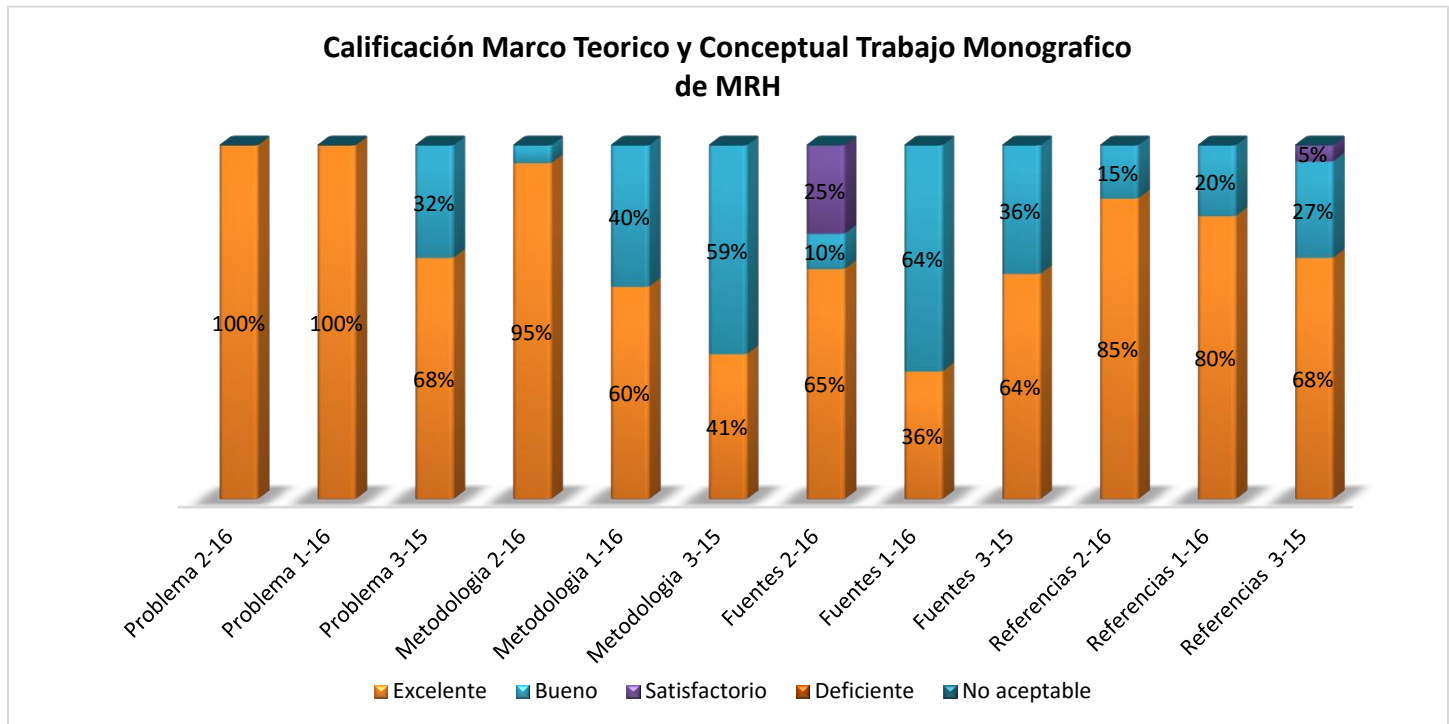
b) Maestría en Recursos Humanos. (MRH)

En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2016 se evaluó dos grupos de 9 y 10 estudiantes, respectivamente.

En el cuatrimestre Enero-Abril 2016 se evaluó tres grupos de 10, 10 y 5 estudiantes, respectivamente.

En el cuatrimestre Sept.-Dic. 2015 se evaluó dos grupos de 9 y 13 estudiantes.

Gráfico 4 MRH



Nomenclatura: Mayo-Agosto 2016 (2-16) Enero-Abril 2016 (1-16) Sept.-Dic. 2015 (3-15)

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia una estática en el incremento para el nivel de Excelente al alcanzar un 100%.

Las calificaciones del Criterio **Metodología de la investigación:**

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia un gran incremento de un 35% en el nivel de Excelente al alcanzar un 95%, y el nivel de bueno es de 5%.

Las calificaciones del Criterio **Fuentes de Información:**

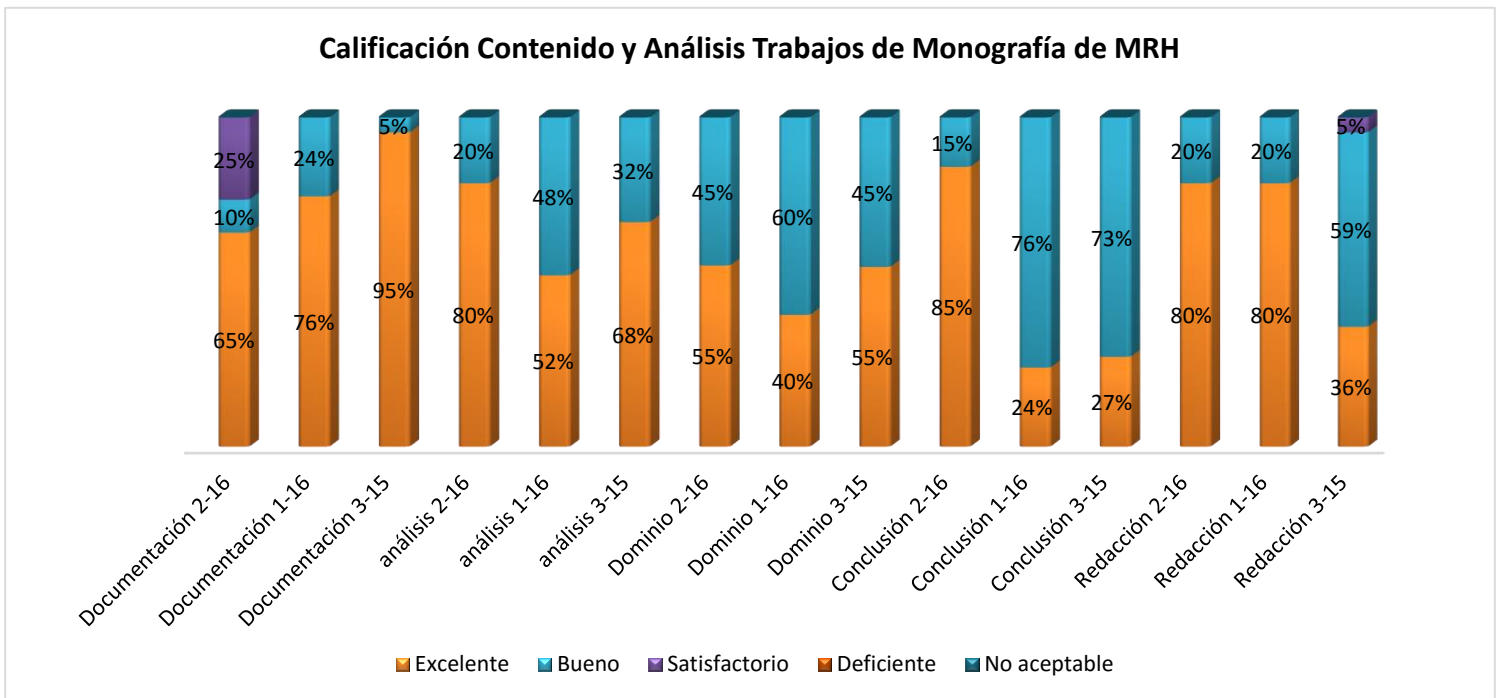
En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia un gran incremento de un 29% en el nivel de Excelente al alcanzar un 65%, y el nivel de bueno es de 10% y el nivel de satisfactorio es de 25%.

Las calificaciones del Criterio **Referencias:**

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia un incremento de un 19% en el nivel de Excelente al alcanzar un 85%, y el nivel de bueno es de 15%.



Gráfico 5 MRH



Nomenclatura: Mayo-Agosto 2016 (2-16) Enero-Abril 2016 (1-16) Sept.-Dic. 2015 (3-15)

Las calificaciones del Criterio Documentación:

En Mayo-Agosto 2016 (2-16) se evidencia un incremento de un 19% en el nivel de Excelente al alcanzar un 65%, y el nivel de bueno es de 10% y el nivel de satisfactorio es de 25%.

Las calificaciones del Criterio Análisis:

En Mayo-Agosto 2016 (2-16) se evidencia un gran incremento de un 28% en el nivel de Excelente al alcanzar un 80%, y el nivel de bueno es de 20%.

Las calificaciones del Criterio Dominio del Contenido:

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia un incremento de un 15% en el nivel de Excelente al alcanzar un 55%, y el nivel de bueno es de 45%.

Las calificaciones del Criterio Conclusión:

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia un gran incremento de un 61% en el nivel de Excelente al alcanzar un 85%, y el nivel de bueno es de 15%.

Las calificaciones del Criterio Redacción y Estilo:

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia un incremento de un 0% en el nivel de Excelente al alcanzar un 80%, y el nivel de bueno es de 20%.



Evaluación cuatrimestral de las rubricas de la MRH

Gráfico 6 MRH

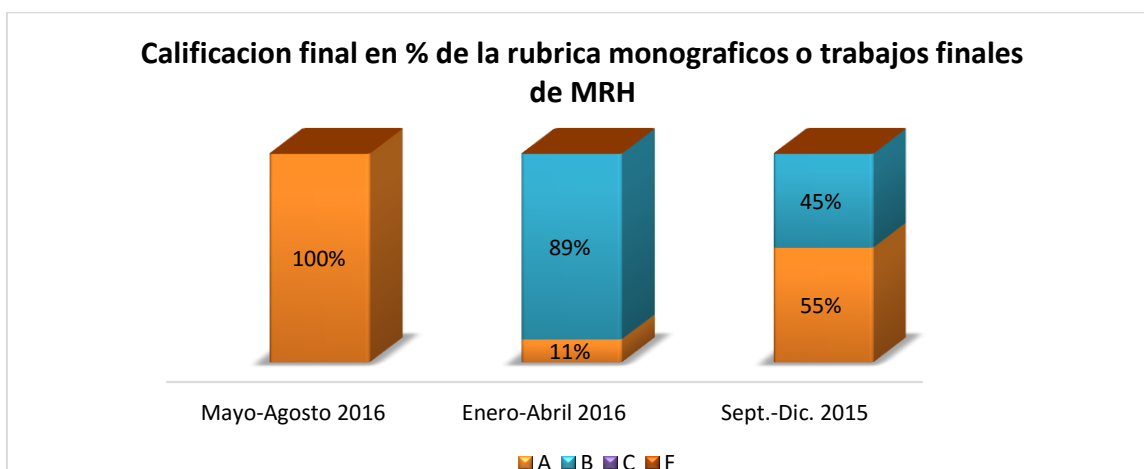


Tabla 2 MRH

A	B	C	F
55%	45%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de MRH que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los tres (3) periodos evaluados, el 55% de los estudiantes obtuvo calificación de A, el 45% alcanzo calificación B, no hubo calificación C ni alumnos reprobados.



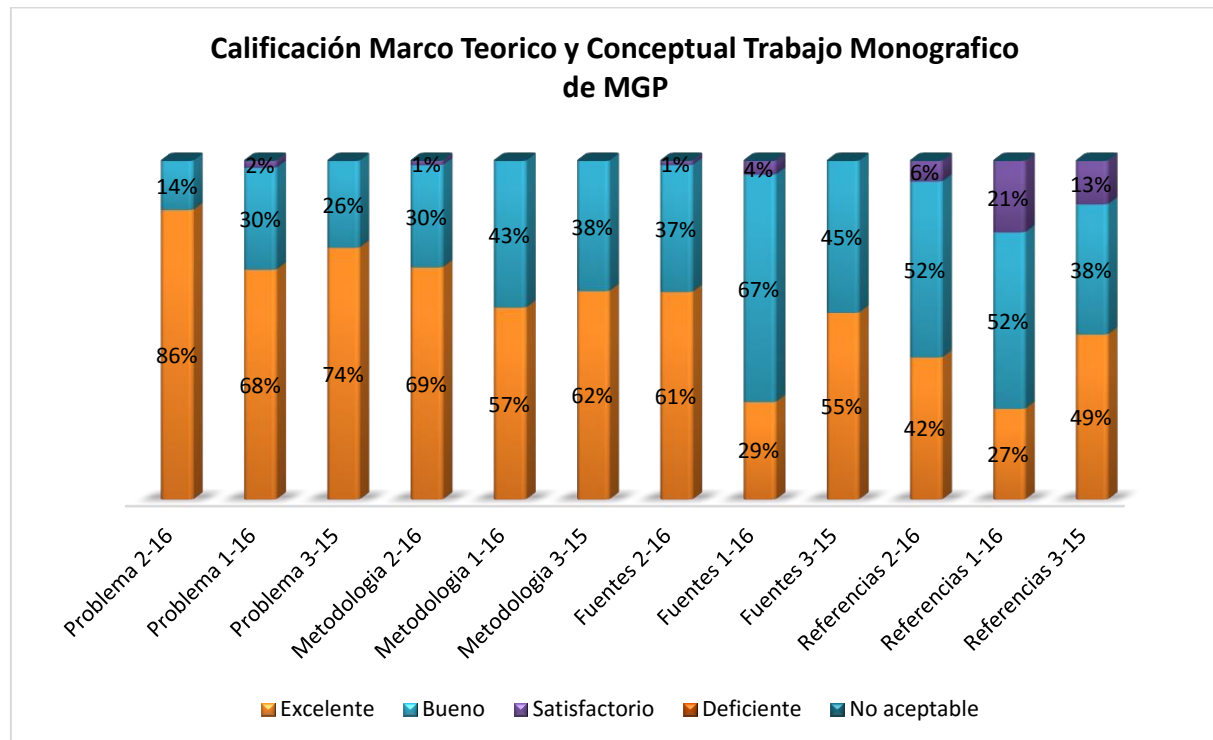
c) Maestría en Gerencia de Productividad (MGP)

En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2016 se evaluaron 83 estudiantes divididos en 5 grupos de 13, 17, 17, 17 y 19 estudiantes respectivamente.

En el cuatrimestre Enero-Abril 2016 se evaluaron 63 estudiantes divididos en 4 grupos de 10, 15, 18 y 20 estudiantes respectivamente.

En el cuatrimestre Sept.-Dic. 2015 se evaluaron 47 estudiantes divididos en 4 grupos de 9,12,12 y 14 estudiantes respectivamente.

Gráfico 7 MGP



Nomenclatura: Mayo-Agosto 2016 (2-16) Enero-Abril 2016 (1-16) Sept.-Dic. 2015 (3-15)

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

En Mayo-Agosto 2016 (2-16) se evidencia una mejora de un 18% en el nivel de Excelente al alcanzar un 86%, el nivel de bueno obtuvo un 14%.

Las calificaciones del Criterio **Metodología de la investigación:**

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia un incremento de un 12% en el nivel de Excelente al alcanzar un 69%, y el nivel de bueno es de 30% y el nivel de satisfactorio es de 1%.

Las calificaciones del Criterio **Fuentes de Información:**

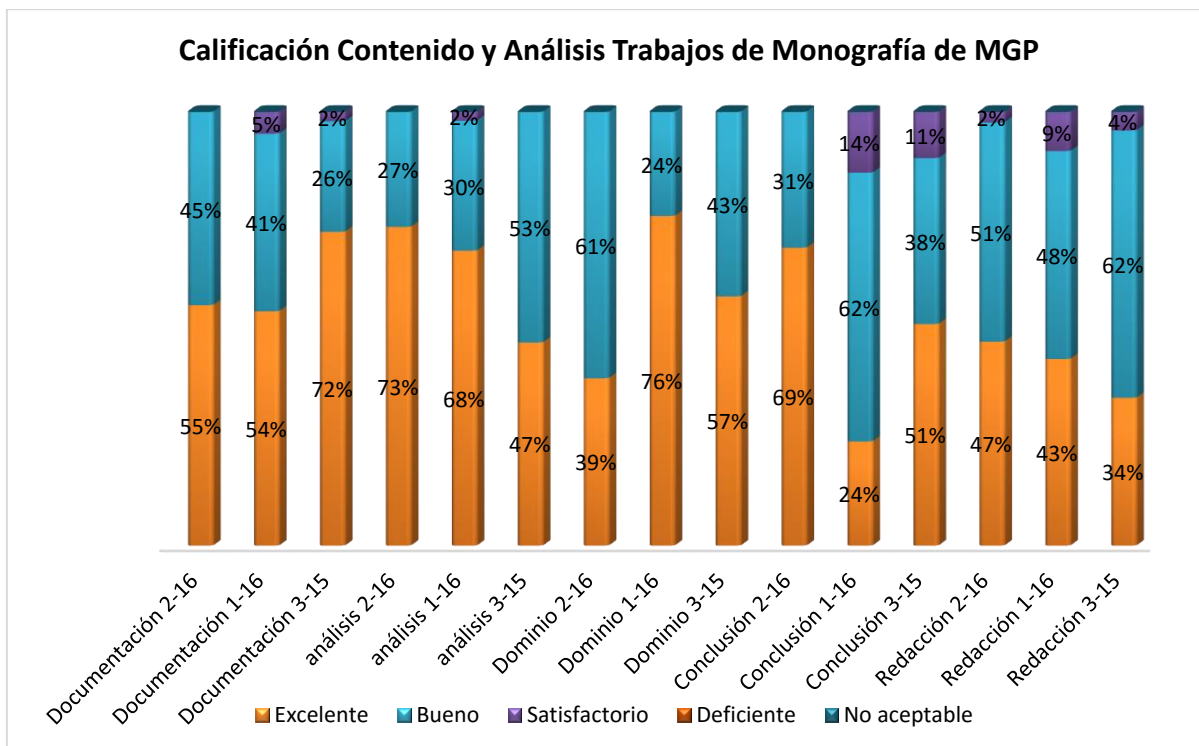
En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia un gran incremento de un 32% en el nivel de Excelente al alcanzar un 61%, y el nivel de bueno es de 37% y el nivel de satisfactorio es de 1%.

Las calificaciones del Criterio **Referencias:**

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia un incremento de un 15% en el nivel de Excelente al alcanzar un 42%, y el nivel de bueno es de 52% y el nivel de satisfactorio es de 6%.



Gráfico 8 MGP



Nomenclatura: Mayo-Agosto 2016 (2-16) Enero-Abril 2016 (1-16) Sept.-Dic. 2015 (3-15)

Las calificaciones del Criterio Documentación:

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia una desmejora de un 1% en el nivel de Excelente al alcanzar un 55%, el nivel de bueno obtuvo un 45%.

Las calificaciones del Criterio Análisis:

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia un incremento de un 5% en el nivel de Excelente al alcanzar un 73%, y el nivel de bueno es de 27%.

Las calificaciones del Criterio Dominio del Contenido:

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia una gran merma de un 37% en el nivel de Excelente al alcanzar un 39%, y el nivel de bueno es de 61%.

Las calificaciones del Criterio Conclusión:

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia un gran incremento de un 45% en el nivel de Excelente al alcanzar un 69%, y el nivel de bueno es de 31%.

Las calificaciones del Criterio Redacción y Estilo:

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia un incremento de un 15% en el nivel de Excelente al alcanzar un 47%, y el nivel de bueno es de 51% y el nivel de satisfactorio es de 2%.



Evaluación cuatrimestral de las rubricas de la MGP

Gráfico 9 MGP

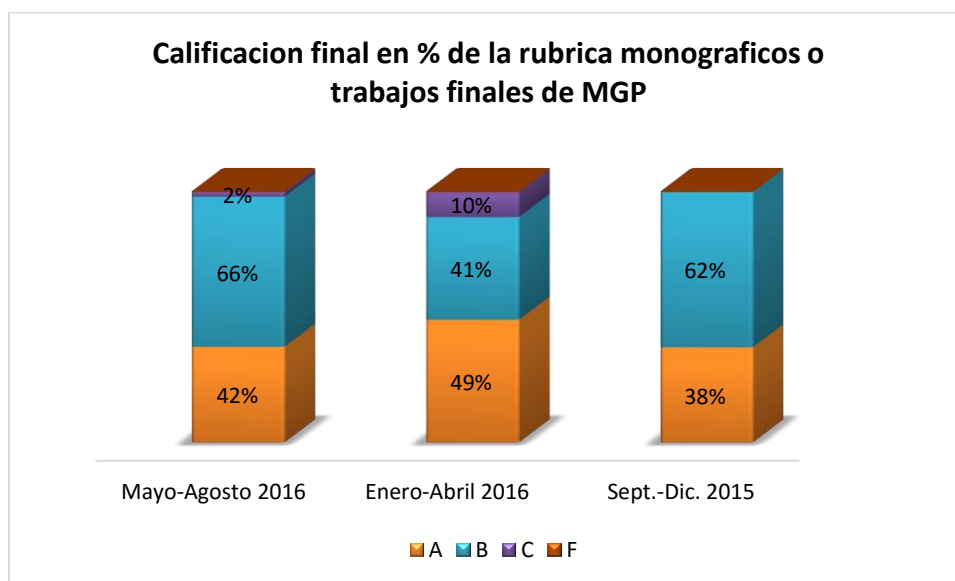


Tabla 3 MGP

A	B	C	F
43%	56%	4%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de la MGP que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los tres (3) periodos evaluados. El 43%, en promedio la tercera parte de los alumnos evaluados, obtuvo la calificación A, un 56% resulto con calificación B y 4% de la calificación C. No hubo alumnos reprobados.



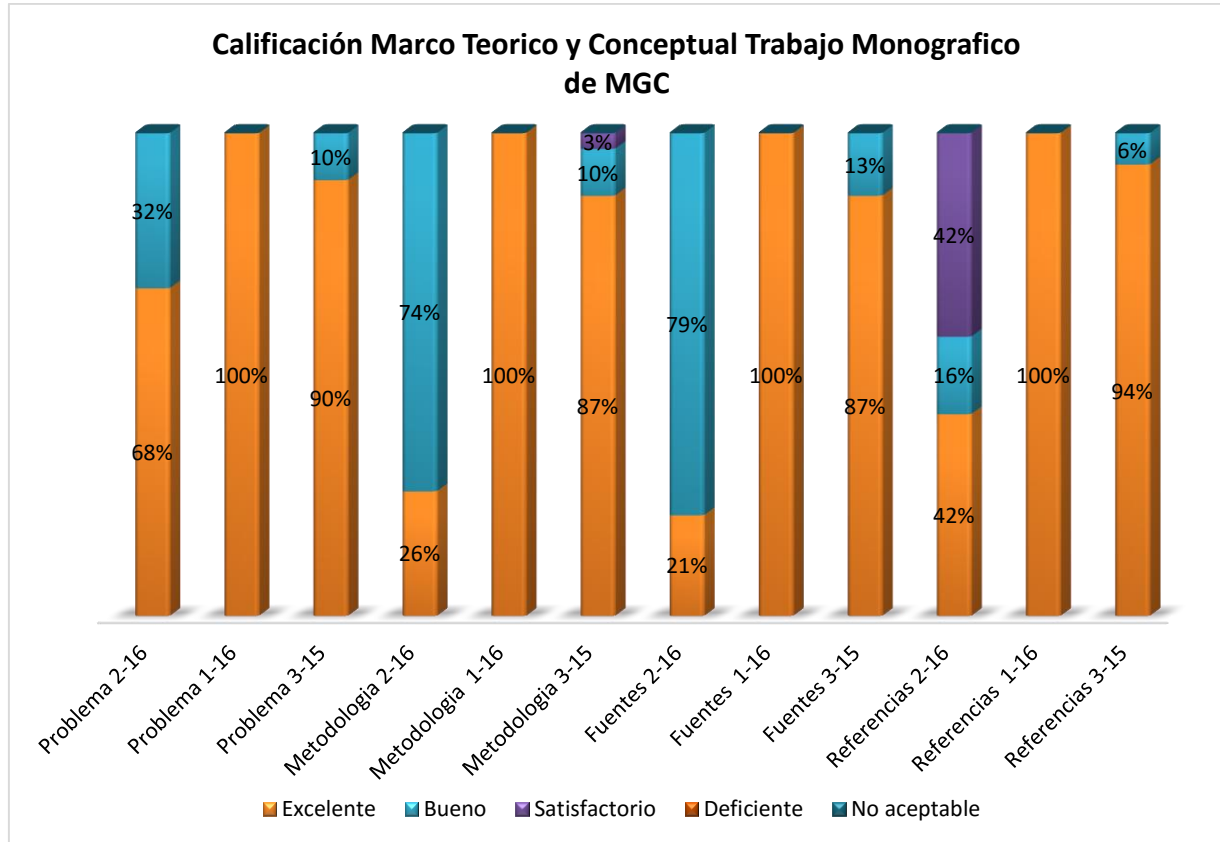
d) Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)

En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2016 se evaluaron 19 estudiantes en dos grupos

En el cuatrimestre Enero-Abril 2015 se evaluaron 25 estudiantes en dos grupos

En el cuatrimestre Sept.-Dic. 2015 se evaluaron 31 estudiantes en tres grupos

Gráfico 10 MGC



Nomenclatura: Mayo-Agosto 2016 (2-16) Enero-Abril 2016 (1-16) Sept.-Dic. 2015 (3-15)

Las calificaciones del Criterio Planteamiento del Problema:

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia una gran merma de un 32% en el nivel de Excelente al alcanzar un 68%, y el nivel de bueno es de 32%.

Las calificaciones del Criterio Metodología de la investigación:

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia una gran merma de un 74% en el nivel de Excelente al alcanzar un 26%, y el nivel de bueno es de 74%.

Las calificaciones del Criterio Fuentes de Información:

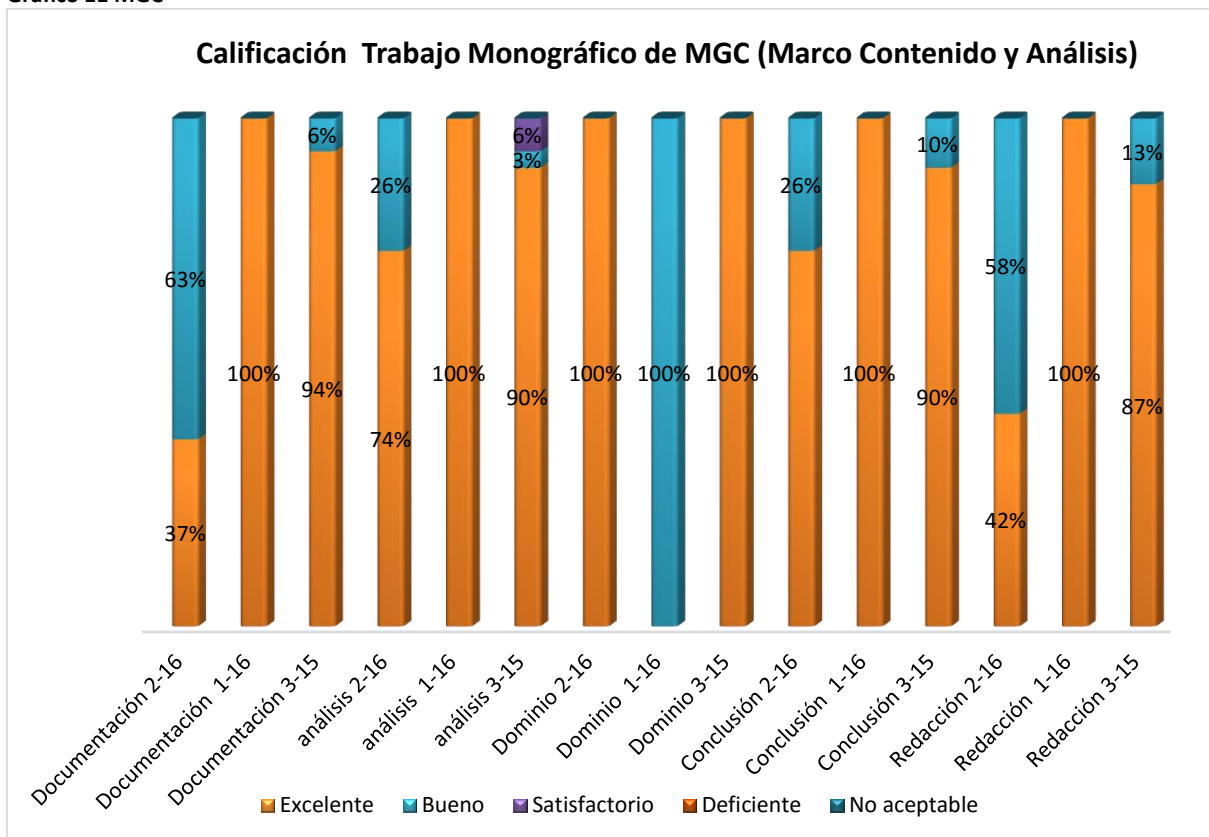
En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia una gran merma de un 74% en el nivel de Excelente al alcanzar un 26%, y el nivel de bueno es de 74%.

Las calificaciones del Criterio Referencias:

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia una gran merma de un 58% en el nivel de Excelente al alcanzar un 42%, y el nivel de bueno es de 16% y el nivel de satisfactorio un 42%.



Gráfico 11 MGC



Nomenclatura: Mayo-Agosto 2016 (2-16) Enero-Abril 2016 (1-16) Sept.-Dic. 2015 (3-15)

Las calificaciones del Criterio Documentación:

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia una gran merma de un 63% en el nivel de Excelente al alcanzar un 37%, y el nivel de bueno es de 63%.

Las calificaciones del Criterio Análisis:

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia una gran merma de un 26% en el nivel de Excelente al alcanzar un 74%, y el nivel de bueno es de 26%.

Las calificaciones del Criterio Dominio del Contenido

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia un incremento total de un 100% en el nivel de Excelente al alcanzar un 100%, y el nivel de bueno es de 0%.

Las calificaciones del Criterio Conclusión:

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia una gran merma de un 26% en el nivel de Excelente al alcanzar un 74%, y el nivel de bueno es de 26%.

Las calificaciones del Criterio Redacción y Estilo:

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia una gran merma de un 58% en el nivel de Excelente al alcanzar un 42%, y el nivel de bueno es de 58%.



Evaluación cuatrimestral de las rubricas de la MGC

Gráfico 12 MGC

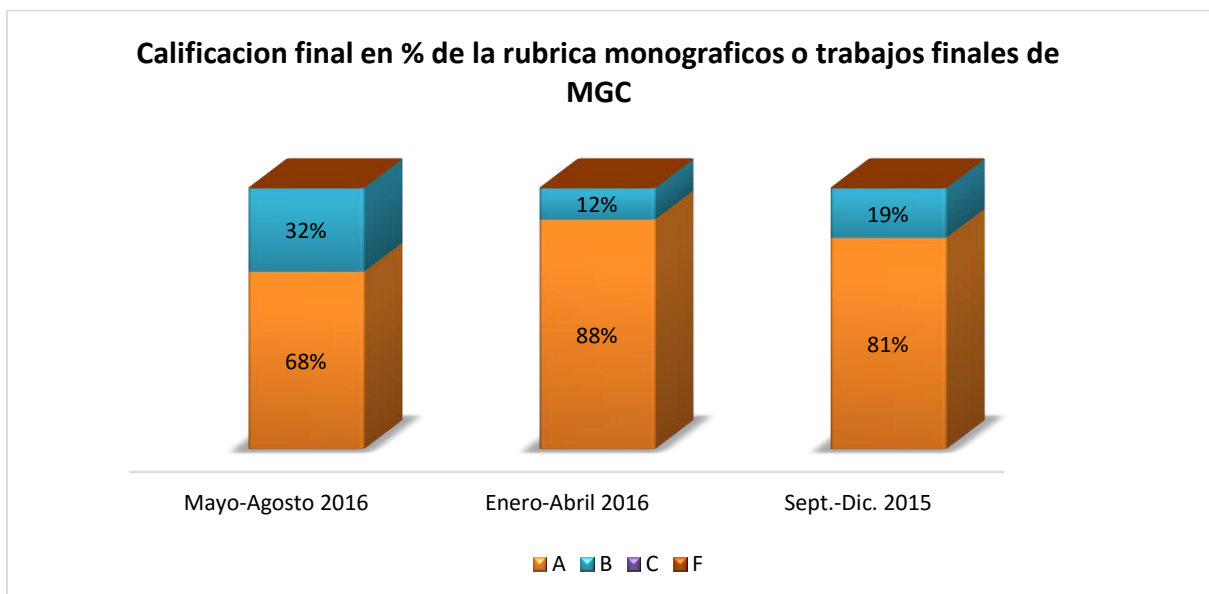


Tabla 4 MGC

A	B	C	F
79%	21%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de la MGC que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes. El 79% de los alumnos evaluados, obtuvo la calificación A, el resto de la cuarta parte el 21% resulto con calificación B, no hubo calificación C, ni alumnos reprobados.



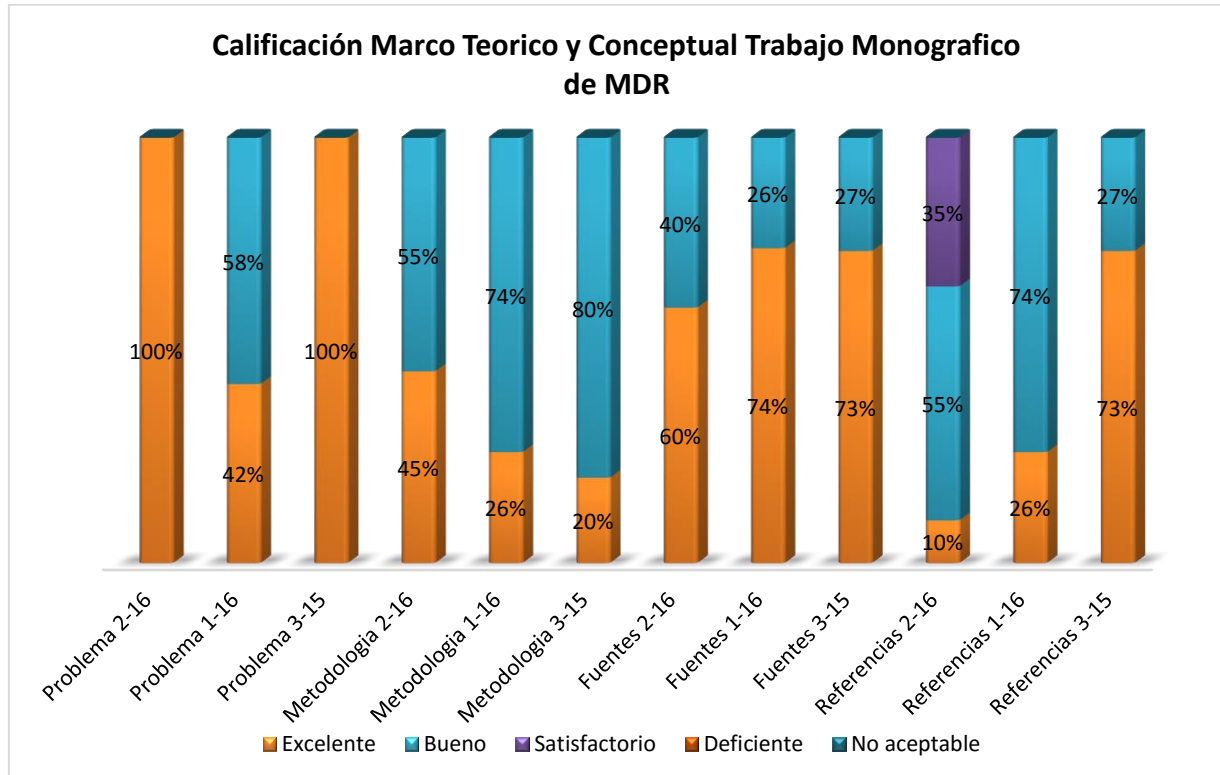
e) Maestría en Dirección Comercial (MDR)

En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2016 se evaluaron 20 estudiantes en dos grupos.

En el cuatrimestre Enero-Abril 2016 se evaluaron 19 estudiantes en un grupo.

En el cuatrimestre Sept. Dic. 2015 se evaluaron 15 estudiantes en un grupo.

Gráfico 13 MDR



Nomenclatura: Mayo-Agosto 2016 (2-16) Enero-Abril 2016 (1-16) Sept.-Dic. 2015 (3-15)

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia un gran incremento de un 58% en el nivel de Excelente al alcanzar un 100%, y el nivel de bueno es de 0%.

Las calificaciones del Criterio **Metodología de la investigación:**

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia un incremento de un 19% en el nivel de Excelente al alcanzar un 45%, y el nivel de bueno es de 55%.

Las calificaciones del Criterio **Fuentes de Información:**

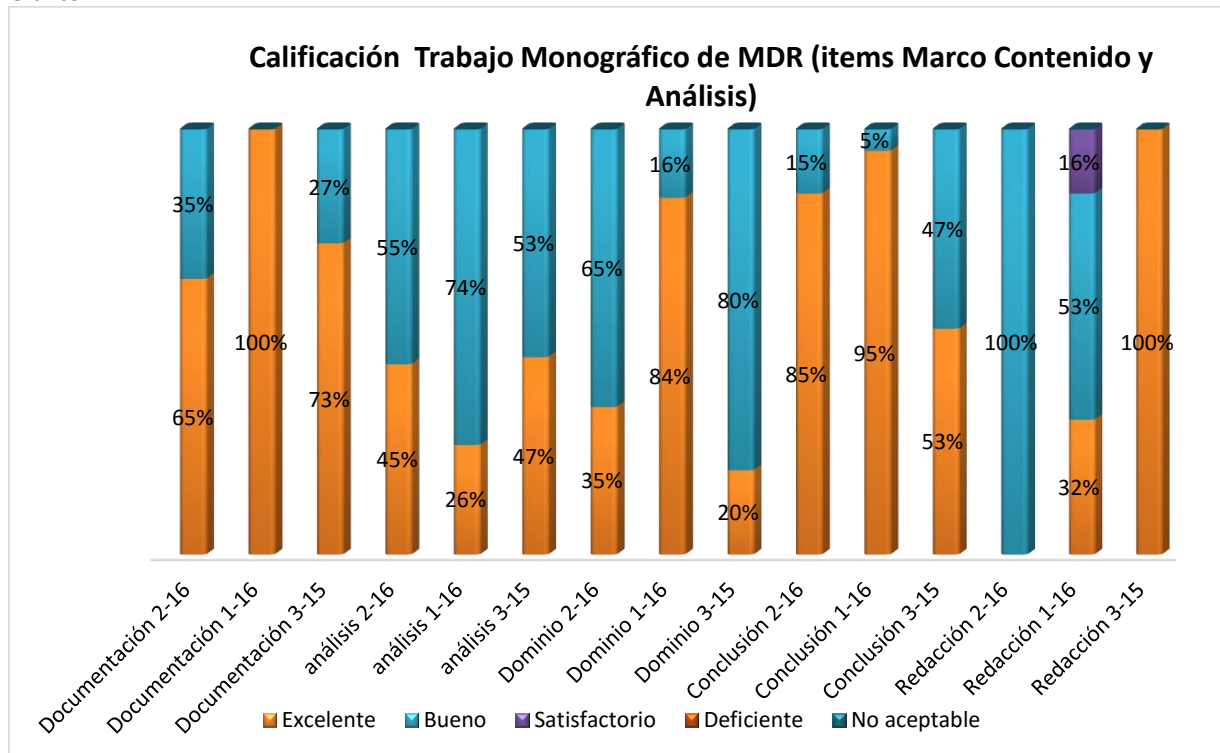
En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia un incremento de un 19% en el nivel de Excelente al alcanzar un 60%, y el nivel de bueno es de 40%.

Las calificaciones del Criterio **Referencias:**

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia una merma de un 16% en el nivel de Excelente al alcanzar un 10%, y el nivel de bueno es de 55% y el nivel de satisfactorio es de 35%.



Gráfico 14 MDR



Nomenclatura: Mayo-Agosto 2016 (2-16) Enero-Abril 2016 (1-16) Sept.-Dic. 2015 (3-15)

Las calificaciones del Criterio Documentación:

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia un incremento de un 19% en el nivel de Excelente al alcanzar un 65%, y el nivel de bueno es de 35%.

Las calificaciones del Criterio Análisis:

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia un incremento de un 19% en el nivel de Excelente al alcanzar un 45%, y el nivel de bueno es de 55%.

Las calificaciones del Criterio Dominio del Contenido:

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia una gran merma de un 49% en el nivel de Excelente al alcanzar un 35%, y el nivel de bueno es de 65%.

Las calificaciones del Criterio Conclusión:

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia una merma de un 10% en el nivel de Excelente al alcanzar un 85%, y el nivel de bueno es de 15%.

Las calificaciones del Criterio Redacción y Estilo:

En Mayo-Agosto 2016(2-16) se evidencia una gran merma de un 32% en el nivel de Excelente al alcanzar un 0%, y el nivel de bueno es de 100%.



Evaluación cuatrimestral de las rubricas de la MDR

Gráfico 15 MDR

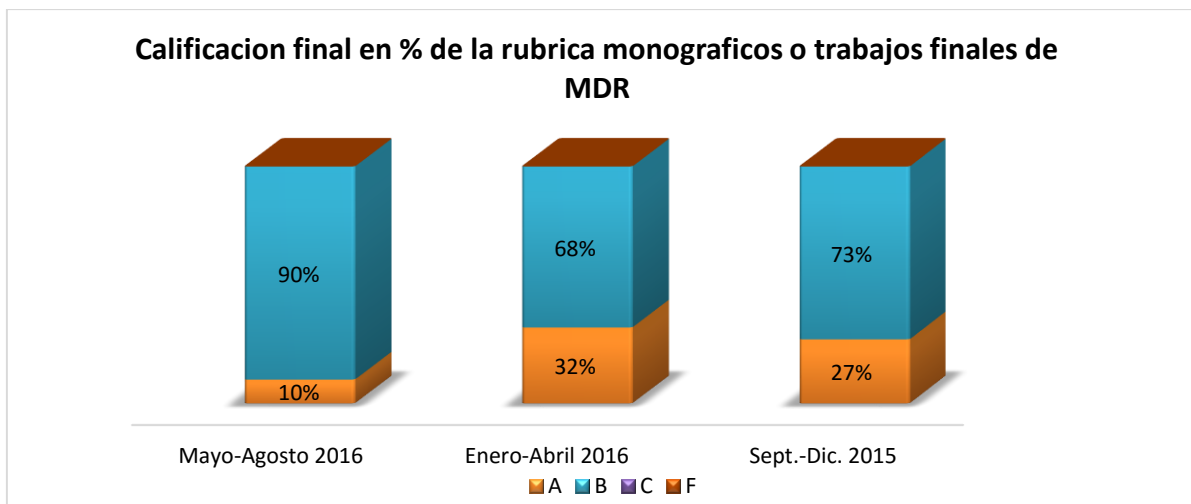


Tabla 5 MDR

A	B	C	F
23%	77%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de la MDR que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes evaluados. El 23% de los alumnos evaluados, obtuvo la calificación A, la otra parte el 77% resulto con calificación B, no hubo calificación C, ni alumnos reprobados.



f) PLAN DE ACCIÓN Simultáneo para todos los programas

Descripción	Responsable	Fecha	Entregable
<p>Proceso continuo de la entrega de las rúbricas a tiempo y al 100% por parte de los docentes que imparten monográficos, con el objeto de la preparación del Excel e informe a tiempo.</p> <p>Inducir a los docentes al uso del Turnitin en un 100%.</p> <p>Trabajar las referencias, por parte del docente a los estudiantes, para el programa de MGC.</p>	<p>Coordinador de MGP, MGC, Coordinador de Avalúos y Vicerrectora de la VEP.</p>	<p>Sept.- Dic. 2016</p>	<p>Los resultados de las rubricas en el cuatrimestre que impartan monográfico.</p>



Unidad IV. INFORME DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO DE POSGRADO.

En el proceso de acreditación que está involucrada la UNAPEC se está llevando a cabo un proceso de avalúo de los programas de negocios, a los estudiantes de término de los diferentes programas de negocios en el área de posgrado se les solicita que completen un cuestionario de auto evaluación, con el señalamiento de la importancia de que sean honestos con su apreciación y los comentarios solicitados en relación a su aprovechamiento de la maestría que cursa. El objetivo de aplicar esta herramienta es lograr que los estudiantes alcancen un nivel de excelencia en el dominio del conocimiento, habilidades y actitudes relacionadas al área profesional y a su desenvolvimiento personal. El presente resumen corresponde al análisis de los cuestionarios de auto evaluación de los estudiantes que cursaban su última asignatura en el cuatrimestre Sept - Dic 2016.

Objetivo de la Auto-Evaluación de competencias Profesionales

Valorar el nivel de cumplimiento con las expectativas de los estudiantes para lograr sobre el 70% de satisfacción general al concluir los estudios de Maestría en Administración Financiera en términos de la declaración del perfil del egresado y de un 75% en las competencias profesionales específicas que debieron desarrollar, como parte de nuestro proceso de continua calidad por los servicios ofrecidos, se busca a través del Cuestionario de Auto-Evaluación de competencias Profesionales.

En la parte A se pregunta: De manera general, favor indicar qué tanto le aportó el programa cursado para desarrollar las competencias necesarias para comprender, dominar y aplicar, apegados a la ética.

En la parte B se solicita: De manera específica, favor marcar qué tanto le aportó la Maestría para desarrollar una serie de competencias específicas. Esta parte solicita indicar en qué nivel se encontraba previo a cursar la Maestría y en qué nivel terminó al concluir la misma.

En las preguntas de la sección C, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde a el porcentaje de mejoría que representa el resultado del nivel de concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = (nivel de concluir – nivel de inicio) / (10 – nivel de inicio). Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje logrado del desarrollo potencial probable a partir de las competencias iniciales.

Escala de rango para valorar el porcentaje de mejoría

80 a 100	Muy satisfactorio
70 a 79	Satisfactorio
60 a 69	Aceptable
59 a 0	Inaceptable



a) Maestría en Administración Financiera

Resultados de la Auto-Evaluación de competencias Profesionales de MAF

A partir de estos resultados, se hace evidente el éxito de modificar el momento de conseguir las retroalimentaciones de los estudiantes, ya que anteriormente se solicitaba a la entrega del trabajo final en las oficinas y a partir de mayo 2012 se les solicita a todos los estudiantes al inicio de su último cuatrimestre que realicen una auto-evaluación de sus competencias profesionales, versus al momento de iniciar su programa de maestría.

Tabla No. 1: Relación de estudiantes encuestados

Cuatrimestre	Cantidad de estudiantes	Estudiantes encuestados	% de aplicación
Sept.-Dic. 2015	51	51	100%
Enero-Abril 2016	49	49	100%
Mayo-Agosto 2016	51	51	100%
Sept.-Dic. 2016	52	52	100%

De manera general, los resultados reflejan que los estudiantes se sienten muy satisfechos con las competencias adquiridas durante la Maestría en Administración Financiera ya que el 58% indica que cumple y excede con lo esperado, por lo que ha mermado en un 34% con base en el cuatrimestre anterior, el cual obtuvo un 92%. El resultado de manera específica se puede apreciar en la Tabla No. 2 mostrada a continuación.

Tabla No. 2: Resumen de cumplimiento con las expectativas

Pregunta A	Excede significativamente con lo esperado	Excede lo esperado	Cumple con lo esperado	Por debajo de lo esperado	No cumple con lo esperado
Cantidad	2	24	4	20	2
Satisfacción	4%	46%	8%	38%	4%
Acumulado	4%	50%	58%	96%	100%

En las preguntas de la sección B, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde a el porcentaje de mejoría que representa el resultado del nivel de concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = (nivel de concluir – nivel de inicio) / (10 – nivel de inicio). Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje logrado del desarrollo potencial probable a partir de las competencias iniciales.

Las preguntas con el menor nivel de porcentaje de mejora del aprendizaje se encuentran ubicadas en el nivel de satisfactorio, por tanto, aun no necesitando de un plan de acción para mejorar el resultado en el aprendizaje de los estudiantes, se mantendrán en observación en los próximos informes:

5. Creación, análisis y administración de los portafolios de inversión.

10. Actitud propositiva en cuanto al análisis, modificaciones y actualizaciones de procesos financieros.



Tabla No.4: Comparativa de los resultados en los cuatrimestres Sept – Dic 2016, Mayo – agosto 2016, Enero – abril 2016 y Septiembre – diciembre 2015

B. Aporte de la Maestría en Administración Financiera para desarrollar las siguientes competencias específicas	Sept- Dic 2016				Mayo – Agosto 2016				Enero – Abril 2016				Septiembre-Diciembre 2015			
	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Análisis y toma de decisiones aplicando las herramientas, técnicas analíticas y modelos económicos financieros para el análisis financiero empresarial.	3.90	7.46	3.56	58%	3.16	8.20	5.04	74%	4.37	8.20	3.84	68%	3.57	7.20	3.63	56%
2. Análisis y evaluación de las variables de las diferentes alternativas de inversión y financiamiento para la toma de decisiones, así como evaluación financiera de los planes de negocios.	3.35	7.33	3.98	60%	2.76	8.33	5.57	77%	3.76	7.90	4.14	66%	3.20	7.10	3.90	57%
3. Identificación de las alternativas de sistemas de gestión de información para el apoyo de la toma de decisiones financieras y desarrolla modelos financieros automatizados.	3.46	6.90	3.44	53%	3.08	7.98	4.90	71%	4.20	8.14	3.94	68%	3.33	7.16	3.82	57%
4. Diseño y creación de instrumentos financieros, así como e identificar los riesgos y rentabilidad de los diferentes títulos-valores de los mercados financieros y valoración del uso de derivados financieros para la mitigación de riesgos.	2.92	7.02	4.10	58%	2.02	7.90	5.88	74%	3.45	7.57	4.12	63%	2.67	7.33	4.67	64%
5. Creación, análisis y administración de los portafolios de inversión.	2.42	6.38	3.96	52%	1.90	7.63	5.73	71%	2.69	7.02	4.33	59%	2.25	6.92	4.67	60%
6. Planificación y presupuesto financiero aplicando las herramientas y técnicas adecuadas que le permitan identificar oportunidades de inversión y financiamiento.	3.71	7.15	3.44	55%	2.94	8.29	5.35	76%	3.98	7.86	3.88	64%	3.12	7.02	3.90	57%
7. Gestión de las finanzas en el contexto internacional en los aspectos de tasa de interés, tipos de cambio y las operaciones de los mercados de crédito, de divisas, de acciones y bonos a nivel internacional.	3.15	7.38	4.23	62%	2.41	8.14	5.73	75%	3.94	8.33	4.39	72%	2.92	7.20	4.27	60%



B. Aporte de la Maestría en Administración Financiera para desarrollar las siguientes competencias específicas	Sept – Dic 2016				Mayo – Agosto 2016				Enero – Abril 2016				Septiembre-Diciembre 2015			
	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
8. Valoración de negocios, fusiones, adquisiciones y escisiones de empresas, así como de la estructuración de su capital.	2.77	7.00	4.23	59%	1.96	7.63	5.67	70%	3.22	7.35	4.12	61%	2.76	7.55	4.78	66%
9. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación en finanzas que promueva su profundización dentro de su propia práctica profesional.	3.62	7.25	3.63	57%	3.12	8.41	5.29	77%	4.10	8.22	4.12	70%	3.08	7.33	4.25	61%
10. Actitud propositiva en cuanto al análisis, modificaciones y actualizaciones de procesos financieros.	3.73	7.02	3.29	52%	2.84	7.86	5.02	70%	4.10	8.02	3.92	66%	3.20	7.20	4.00	59%
11. Actitud confiada en su gestión financiera, dado su fundamento teórico, práctico y metodológico.	3.58	7.04	3.46	54%	2.98	8.39	5.41	77%	4.20	8.18	3.98	69%	2.90	7.02	4.12	58%
12. Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la gestión de las finanzas.	3.71	7.25	3.54	56%	3.33	8.16	4.82	72%	4.43	8.45	4.02	72%	3.20	7.29	4.10	60%
13. Comportamiento flexible, abierto, y consciente, de cara a los cambios que se producen durante el proceso de desarrollo en el que está inmerso el país	4.02	7.44	3.42	57%	3.22	8.35	5.14	76%	4.53	8.33	3.80	69%	3.33	7.59	4.25	64%
14. Actitud proactiva para los trabajos en grupos e incorporación a labores multidisciplinarias.	5.02	8.15	3.13	63%	4.55	9.12	4.57	84%	5.29	8.98	3.69	78%	4.71	8.27	3.57	67%
15. Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apeándose a las normas financieras nacionales e internacionales.	5.94	8.75	2.81	69%	5.69	9.24	3.55	82%	6.61	9.37	2.76	81%	5.51	8.41	2.90	65%
Promedio	3.69	7.30	3.62	57%	3.06	8.24	5.18	75%	4.19	8.13	3.94	68%	3.32	7.37	4.06	61%

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un 57%, ha disminuido 18% con relación al informe anterior.



b) Maestría de Recursos Humanos (MRH)

Las respuestas en un 70% respondieron que la MRH en general cumplió sus expectativas, un 5% de excedió y un 20% de llenó plenamente expectativas hacen un total de 95% por lo que es muy satisfactorio. Se obtuvo un 0% de la respuesta de “No cumplió mis expectativas” y de cumplió poco mis expectativas se obtuvo un 5%. Esto evidencia un nivel de satisfacción adecuado en relación a la generación de conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

Tabla 1: Esquema de expectativa pregunta A

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
1	4	14	1	0	20
5%	20%	70%	5%	0%	←Porcentaje

Las respuestas en un 25% respondieron que la MRH llenó plenamente sus expectativas, más el 65% en general cumplió las expectativas, lo cual hace un total de 90% por lo que es muy satisfactorio. Se obtuvieron resultados de la respuesta de: No cumplió mis expectativas en un 1% y de cumplió poco mis expectativas se obtuvo un 5%. Esto evidencia un nivel de satisfacción adecuado en relación a la generación de conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

Tabla 2: Esquema de expectativa pregunta B

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
1	4	9	5	1	20
5%	20%	45%	25%	5%	←Porcentaje

La pregunta No: 7 tiene el menor nivel de porcentaje de mejora del aprendizaje se encuentra ubicada en el nivel de inaceptable, por lo que necesitan de un plan de acción para mejorar el resultado en el aprendizaje de los estudiantes.

7 Capacidad para diseñar un sistema de compensación y beneficios, así como su implicación en el entorno laboral.



Tabla No. 7: Comparativa de los resultados en los cuatrimestres Septiembre – Diciembre 2016, Mayo – Agosto 2016, Enero – Abril 2016 y Septiembre – Diciembre 2015.

C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Sept- Dic 2016				Mayo – Agosto 2016				Enero – Abril 2016				Septiembre – Diciembre 2015			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Capacidad para analizar las principales teorías y prácticas gerenciales, con el fin de identificar modelos y situaciones aplicables para el desarrollo de ventajas competitivas.	3.30	8.35	5.05	75%	4.30	8.35	4.05	71%	4.42	7.92	3.50	63%	4.38	7.81	3.44	61%
2. Aplicar los conceptos y enfoques teóricos para el análisis y comprensión del comportamiento humano en el ámbito de las organizaciones.	3.95	8.55	4.60	76%	4.80	8.80	4.00	77%	4.92	8.29	3.38	66%	5.13	8.69	3.56	73%
3 Conocimiento de las normas jurídicas en materia de trabajo, que le permiten establecer políticas laborales en sus empresas con equidad para todas las partes.	3.40	7.90	4.50	68%	4.85	8.85	4.00	78%	3.75	7.75	4.00	64%	5.31	7.88	2.56	55%
4 Dominio de los procesos de reclutamiento y selección de persona, así como del procedimiento de inducción (integración u orientación) del nuevo empleado de la organización.	4.35	8.65	4.30	76%	5.70	9.10	3.40	79%	5.00	8.25	3.25	65%	5.81	8.69	2.88	69%
5 Análisis de los conceptos, herramientas e instrumentos que les permiten identificar las características de los recursos humanos, así como reconocer los diferentes subsistemas que integran el sistema de administración de recursos humanos.	3.75	8.60	4.85	78%	5.25	8.95	3.70	78%	5.13	8.46	3.33	68%	5.13	8.06	2.94	60%
6 Análisis del impacto del entorno externo e interno en el sistema de la administración de recursos humanos y del enlace del puesto entre la organización y el individuo.	3.60	8.20	4.60	72%	4.90	8.90	4.00	78%	4.33	8.33	4.00	71%	5.00	8.25	3.25	65%
7 Capacidad para diseñar un sistema de compensación y beneficios, así como su implicación en el entorno laboral.	2.65	7.30	4.65	63%	3.80	7.10	3.30	53%	3.29	7.29	4.00	60%	4.69	8.00	3.31	62%
8 Capacidad para desarrollar planes e incentivos que contribuyan al desarrollo de los recursos humanos	3.20	7.60	4.40	65%	4.20	8.10	3.90	67%	3.75	7.83	4.08	65%	4.69	7.75	3.06	58%
9 Habilidad para manejar y planificar de manera efectiva el cambio en sus organizaciones aplicando las nuevas tendencias de integración del personal de la organización en los mismos.	3.35	8.25	4.90	74%	4.45	8.65	4.20	76%	3.50	7.71	4.21	65%	4.88	7.75	2.88	56%



C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Sept – Dic 2016				Mayo – Agosto 2016				Enero – Abril 2016				Septiembre – Diciembre 2014			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
10 Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apegándose a los valores éticos y principios morales.	4.35	9.30	4.95	88%	5.50	9.50	4.00	89%	5.17	8.96	3.79	78%	5.25	8.50	3.25	68%
11 Capacidad para identificar la problemática del aprendizaje en la generación de competencias colectivas y la aplicación de los procesos de aprendizajes colectivos: experiencias, tipos de conocimientos, variación, selección y retención.	3.00	8.35	5.35	76%	4.75	8.75	4.00	76%	4.13	8.04	3.92	67%	5.31	8.31	3.00	64%
12 Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la gestión.	3.40	8.10	4.70	71%	4.85	8.75	3.90	76%	4.46	8.13	3.67	66%	5.00	8.00	3.00	60%
13. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los cambios que se producen durante el proceso de desarrollo de las organizaciones.	3.85	8.30	4.45	72%	5.05	8.70	3.65	74%	4.25	8.13	3.88	67%	5.69	8.56	2.88	67%
14. Actitud proactiva para los trabajos en equipo.	3.80	9.00	5.20	84%	5.95	9.20	3.25	80%	5.96	9.25	3.29	81%	5.75	8.31	2.56	60%
15. Manejo de conceptos y conocimiento de sistemas especializados para la selección de las automatizaciones y optimización de los trabajos de recursos humanos a través de los sistemas informáticos.	3.30	8.00	4.70	70%	4.35	8.45	4.10	73%	4.33	8.17	3.83	68%	5.25	8.00	2.75	58%
16. Capacidad para diseñar y dirigir procesos de cambio en su organización.	3.10	8.60	5.50	80%	4.45	8.35	3.90	70%	3.92	7.71	3.79	62%	5.31	8.19	2.88	61%
17. Conocer los aspectos esenciales del uso efectivo de la inteligencia emocional en el trabajo que le permita manejar situaciones difíciles y estresantes que muchas veces podrían afectar su éxito y motivación en el trabajo.	4.00	9.05	5.05	84%	5.95	9.35	3.40	84%	4.58	9.08	4.50	83%	5.50	8.31	2.81	63%
18. Capacidad para implementar y administrar los aspectos asociados al mejoramiento continuo de los procesos en su organización.	3.70	8.35	4.65	74%	5.35	8.80	3.45	74%	4.67	8.00	3.33	63%	5.56	8.44	2.88	65%
19. Manejo asertivo y efectivo de situaciones conflictivas que se presentan.	4.05	8.95	4.90	82%	5.60	9.05	3.45	78%	4.67	8.46	3.79	71%	5.56	8.44	2.88	65%
Promedio	3.55	8.30	4.75	74%	4.85	8.68	3.83	74%	4.43	8.17	3.74	67%	5.22	8.21	2.99	62%

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un 74%, igual que el cuatrimestre anterior. Se encuentra en un nivel aceptable.



c) Maestría en Gerencia y Productividad (MGP)

En las respuestas un 14% respondió que la MGP llenó plenamente las expectativas, pero en conjunto con el 2% de excedió y el 59% de cumplió hace un total de 75%, por lo que se considera satisfactorio. En cuanto a la respuesta de: Cumplió poco mis expectativas, los resultados fueron de un 18% y no cumplió está en 7%, lo que se puede notar que los resultados generales de satisfacción están por encima del promedio de los niveles de las expectativas de los ingresantes en la MGP.

El programa de la Maestría Gerencia y Productividad muestra una aceptación en el mercado empresarial con relación a las otras ofertas de las instituciones de educación superior, por lo que es de preferencia en el mercado empresarial, con esto se evidencia el nivel de satisfacción conducente a generar conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

Tabla No. 1: Esquema de expectativa pregunta A

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
1	8	33	10	4	56
2%	14%	59%	18%	7%	←Porcentaje

En la pregunta B: De forma general este programa contribuyó para el desarrollo de habilidades en las áreas de la investigación, conducente a generar conocimientos en el área de los negocios, con una visión estratégica de los negocios nacionales y multinacionales.

Tabla No. 2: Esquema de expectativa pregunta B

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
2	8	33	11	2	56
4%	14%	59%	20%	4%	←Porcentaje

Las respuestas en un 14% respondieron que la MGP llenó plenamente las expectativas, pero en conjunto con el 59% de cumplió y el 4% de excedió hacen un total de 76%, por lo que se considera satisfactorio. En cuanto a la respuesta de: Cumplió poco mis expectativas, los resultados fueron un 20% y no cumplió está en 4%, lo que se puede notar que los resultados generales de satisfacción están por encima del promedio de los niveles de las expectativas de los ingresantes en la MGP.



Tabla No. 11: Comparativa de los resultados en los cuatrimestres Septiembre – diciembre 2016, Mayo – agosto 2016, Enero – abril 2016 y Septiembre – diciembre 2015

C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia y Productividad para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas señalando con una “X” en qué nivel usted se encontraba previo a cursar la Maestría y en qué nivel terminó al concluir la misma:	Septiembre – Diciembre 2016				Mayo – Agosto 2016				Enero – Abril 2016				Septiembre – Diciembre 2015			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Capacidad para definir con pertinencia la filosofía institucional (misión, visión, etc.) y los objetivos estratégicos organizacionales.	5.23	8.68	3.45	72%	5.09	8.82	3.73	76%	4.95	8.83	3.88	77%	5.56	8.48	2.93	66%
2. Análisis del entorno y análisis interno y externo a través de la matriz DAFO/FODA.	5.80	9.16	3.36	80%	5.50	9.13	3.63	81%	5.50	9.10	3.60	80%	5.48	8.89	3.41	75%
3. Identificación de los elementos técnicos que intervienen en la planeación estratégica.	4.55	8.64	4.09	75%	4.71	8.64	3.93	74%	4.71	8.74	4.02	76%	4.78	8.67	3.89	74%
4. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias a nivel global.	4.29	8.52	4.23	74%	4.34	8.50	4.16	74%	4.74	8.74	4.00	76%	4.41	8.59	4.19	75%
5. Análisis de variables que inciden en la formulación de los planes de las empresas.	4.52	8.54	4.02	73%	4.66	8.71	4.05	76%	4.69	8.74	4.05	76%	4.96	8.89	3.93	78%
6. Aplicación del modelo costo - volumen – utilidad y el estudios y análisis de los costos y su medición.	4.16	8.18	4.02	69%	4.30	8.18	3.88	68%	4.29	8.43	4.14	73%	5.04	8.41	3.37	68%
7. Evaluación de la relación entre las decisiones de inversión, financiamiento y dividendos al objeto de maximizar el valor de la empresa	4.43	8.32	3.89	70%	4.43	8.29	3.86	69%	4.38	8.43	4.05	72%	4.19	8.19	4.00	69%
8. Análisis para la toma de decisiones sobre las diferentes fuentes de financiamiento y evaluación de las diferentes alternativas de inversión.	4.38	8.41	4.04	72%	4.36	8.36	4.00	71%	4.55	8.62	4.07	75%	4.33	8.41	4.07	72%
9. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación aplicada de problemas organizacionales que promueva su profundización dentro de su propia práctica profesional.	4.82	8.38	3.55	69%	4.71	8.55	3.84	73%	4.88	8.74	3.86	75%	5.07	8.59	3.52	71%
10. Conocimiento de los fundamentos teóricos, psicológicos y sociológicos del liderazgo.	5.16	9.07	3.91	81%	5.25	9.21	3.96	83%	4.83	9.02	4.19	81%	5.37	8.96	3.59	78%
11. Capacidad para identificar los rasgos y personalidad de un líder a partir de los estilos de liderazgo.	5.34	9.20	3.86	83%	5.61	9.32	3.71	85%	5.29	9.29	4.00	85%	5.81	9.26	3.44	82%
12. Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la gestión.	5.68	9.09	3.41	79%	5.75	9.11	3.36	79%	5.26	9.10	3.83	81%	5.89	8.96	3.07	75%



C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia y Productividad para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas señalando con una "X" en qué nivel usted se encontraba previo a cursar la Maestría y en qué nivel terminó al concluir la misma:	Septiembre – Diciembre 2016				Mayo – Agosto 2016				Enero – Abril 2016				Septiembre – Diciembre 2015			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
13. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los cambios que se producen durante el proceso de desarrollo de las organizaciones.	5.11	8.79	3.68	75%	5.36	9.05	3.70	80%	5.33	9.14	3.81	82%	6.04	8.93	2.89	73%
14. Actitud proactiva para los trabajos en grupos e incorporación a las labores multidisciplinarias.	5.84	9.02	3.18	76%	5.84	9.16	3.32	80%	5.64	9.38	3.74	86%	6.56	9.41	2.85	83%
15. Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apegándose a los valores éticos y principios morales.	6.45	9.41	2.96	83%	6.54	9.38	2.84	82%	6.17	9.55	3.38	88%	6.85	9.33	2.48	79%
16. Capacidad para diseñar y dirigir procesos de cambio en su organización.	5.04	8.96	3.93	79%	5.45	9.14	3.70	81%	5.19	9.33	4.14	86%	5.52	8.89	3.37	75%
17. Habilidad para analizar los mercados y los servicios a nivel nacional e internacional con el objetivo de satisfacer a los clientes.	4.89	8.73	3.84	75%	4.98	8.77	3.79	75%	4.93	8.98	4.05	80%	5.26	8.63	3.37	71%
18. Capacidad para implementar y administrar los aspectos asociados al mejoramiento continuo de los procesos en su organización.	5.05	8.88	3.82	77%	5.21	9.07	3.86	81%	5.21	9.38	4.17	87%	5.89	9.11	3.22	78%
19. Habilidad para generar conocimientos (nuevas formas o know how) en el área de los negocios, con una visión estratégica de los negocios nacionales y multinacionales	4.80	8.59	3.79	73%	4.89	8.73	3.84	75%	4.88	8.93	4.05	79%	5.07	8.63	3.56	72%
20. Capacidad para planificar las estrategias y ejercer el liderazgo en su vida profesional y en las empresas personales.	5.21	8.96	3.75	78%	5.36	9.13	3.77	81%	5.33	9.50	4.17	89%	5.74	9.15	3.41	80%
Promedio	5.03	8.78	3.75	75%	5.12	8.86	3.75	77%	5.04	9.01	3.96	80%	5.39	8.82	3.43	74%

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un 75%, con una desmejora de un 2% con relación al cuatrimestre anterior.



d) Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)

Las respuestas en un 15% respondieron que la MGC llenó plenamente sus expectativas más el 54% de en general cumplió y un 0% de excedió hacen un total de 69% redondeado a 70% por lo que es satisfactorio. Se obtuvo un 8% de la respuesta de “No cumplió mis expectativas” y de “cumplió poco mis expectativas” se obtuvo un 23%. Con esto se evidencia un nivel de satisfacción elevado en relación a la generación de conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

Tabla 1: Esquema de expectativa pregunta A

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
0	2	7	3	1	13
0%	15%	54%	23%	8%	←Porcentaje

La pregunta con el menor nivel de porcentaje de mejora del aprendizaje se encuentra ubicada en el nivel de aceptable, por lo que no necesitan de un plan de acción específico, aun así, se continuara con las mejoras en el resultado del proceso formativo de los estudiantes, las cuales son las No: 2 y la 13, con un 68% cada una.

2. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias a nivel global.

13. Diagnostica y diseña estrategias de comunicación eficiente para la construcción de una imagen positiva de la organización para los clientes y el entorno.



Tabla No. 12: Comparativa de los resultados en los cuatrimestres Septiembre – Diciembre 2016, Mayo – Agosto 2016, Enero – Abril 2016 y Septiembre – Diciembre 2015

B. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia Corporativa para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Septiembre – Diciembre 2016				Mayo – Agosto 2016				Enero – Abril 2016				Septiembre – Diciembre 2015			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Identificación de los elementos técnicos que intervienen en la planeación estratégica.	2.92	7.92	5.00	71%	4.41	8.53	4.12	74%	4.64	8.64	4.00	75%	3.72	8.22	4.50	72%
2. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias a nivel global.	2.31	7.54	5.23	68%	4.29	8.76	4.47	78%	4.57	8.64	4.07	75%	3.56	8.22	4.67	72%
3. Desarrollo en las relaciones públicas, para un mercado en crecimiento.	2.38	7.85	5.46	72%	5.06	9.18	4.12	83%	5.57	9.07	3.50	79%	4.33	8.72	4.39	77%
4. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias integrales de la comunicación.	3.08	8.00	4.92	71%	4.88	8.94	4.06	79%	5.36	8.93	3.57	77%	3.50	8.44	4.94	76%
5. Diseño y evaluación de programas del marketing social.	3.15	7.85	4.69	69%	4.06	8.53	4.47	75%	5.43	8.93	3.50	77%	4.11	8.44	4.33	74%
6. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación aplicada de problemas organizacionales.	3.08	7.85	4.77	69%	4.82	9.00	4.18	81%	5.21	8.71	3.50	73%	3.94	8.78	4.83	80%
7. Análisis y aplicación de los fundamentos teóricos de la comunicación.	3.31	8.08	4.77	71%	5.94	8.82	2.88	71%	5.43	9.07	3.64	80%	4.00	8.78	4.78	80%
8. Diagnóstico y diseño de estrategias de identidad corporativa.	2.92	8.54	5.62	79%	5.06	9.29	4.24	86%	5.07	9.00	3.93	80%	4.06	8.94	4.89	82%
9. Actitud analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos orientados a la WEB en los modelos de negocios corporativos.	2.85	7.92	5.08	71%	4.94	8.65	3.71	73%	5.07	8.43	3.36	68%	3.50	8.17	4.67	72%



B. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia Corporativa para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Septiembre – Diciembre 2016				Mayo – Agosto 2016				Enero – Abril 2016				Septiembre – Diciembre 2015			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
10. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los negocios que se producen durante el desarrollo de la comunicación corporativa.	3.00	8.46	5.46	78%	5.24	9.00	3.76	79%	5.14	9.07	3.93	81%	4.39	8.56	4.17	74%
11. Habilidad de negocios en la aplicación de tácticas del marketing estratégico.	3.38	7.92	4.54	69%	5.12	8.82	3.71	76%	4.36	8.71	4.36	77%	4.11	8.50	4.39	75%
12. Capacidad para diseñar una planeación estratégica de negocio electrónico.	3.08	8.15	5.08	73%	4.35	8.94	4.59	81%	3.50	8.57	5.07	78%	3.28	8.22	4.94	74%
13. Diagnostica y diseña estrategias de comunicación eficiente para la construcción de una imagen positiva de la organización para los clientes y el entorno.	3.46	7.92	4.46	68%	5.24	9.18	3.94	83%	5.50	9.29	3.79	84%	4.06	8.50	4.44	75%
14. Implementa y administra los aspectos asociados al protocolo y al ceremonial para la organización de eventos.	3.46	8.46	5.00	76%	5.41	9.82	4.41	96%	4.79	9.07	4.29	82%	4.61	9.44	4.83	90%
15. Aplicación de las estructuras del proceso de investigación, sus principales métodos, técnicas y procesamientos investigativos para la realización de diagnósticos y auditorías de imagen.	4.00	8.38	4.38	73%	4.82	9.24	4.41	85%	4.64	8.93	4.29	80%	4.11	8.28	4.17	71%
Promedio	3.09	8.06	4.96	72%	4.91	8.98	4.07	80%	4.95	8.87	3.92	78%	3.95	8.55	4.60	76%

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un 72%, con 8% de merma con relación al cuatrimestre anterior, en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de satisfactorio.



e) Maestría en Dirección Comercial (MDR)

En las respuestas un 0% respondió que la MDR llenó plenamente sus expectativas, pero el 72% de en general cumplió y un 6% de excedió hacen un total del 78% por lo que es satisfactorio. Se obtuvo un 0% de resultados de las respuestas de “No cumplió mis expectativas” y de “cumplió poco mis expectativas” se obtuvo un 22%. Se evidencia un nivel de satisfacción adecuado en relación a la generación de conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

Tabla 1: Esquema de expectativa pregunta A

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
1	0	13	4	0	18
6%	0%	72%	22%	0%	← Porcentaje

En las respuestas un 11% respondió que la MDR llenó plenamente sus expectativas, pero el 67% de en general cumplió y un 6% de excedió hacen un total del 84% por lo que es muy satisfactorio. Se obtuvo un 0% de resultados de las respuestas de “No cumplió mis expectativas” y de “cumplió poco mis expectativas” se obtuvo un 16%. Se evidencia un nivel de satisfacción adecuado en relación a la generación de conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

Tabla 2: Esquema de expectativa pregunta B

Excedió las expectativas	Lleno plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
1	2	12	3	0	18
6%	11%	67%	16%	0%	← Porcentaje

La pregunta con el menor nivel de porcentaje de mejora del aprendizaje se encuentra ubicada en el nivel de inaceptable, por lo que se necesita un plan de acción para mejorar el resultado del aprendizaje de los estudiantes, la cual es la No:

1. Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la dirección

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un 66%, en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de aceptable, incrementando en un 5% con relación al cuatrimestre anterior.



Tabla No. 12: Comparativa de los resultados en los cuatrimestres Septiembre – diciembre 2016, Mayo – agosto 2016, Enero – abril 2016 y Septiembre – diciembre 2015

C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Dirección Comercial para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Septiembre – Diciembre 2016				Mayo – Agosto 2016				Enero – Abril 2016				Septiembre – Diciembre 2015			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Desarrollo Logístico y Operaciones de Ventas para un mercado en crecimiento.	4.83	7.89	3.06	59%	3.93	6.93	3.00	49%	4.23	7.38	3.15	55%	4.78	8.56	3.78	72%
2. Identificación de los elementos del derecho empresarial que intervienen en las normas jurídicas de las instituciones.	4.56	8.06	3.50	64%	3.36	7.07	3.71	56%	3.00	7.54	4.54	65%	3.11	7.56	4.44	65%
3. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias de negociación.	5.06	8.44	3.39	69%	4.71	7.71	3.00	57%	4.38	7.77	3.38	60%	4.56	8.89	4.33	80%
4. Análisis de variables que inciden en el comportamiento del consumidor.	4.94	8.78	3.83	76%	4.93	8.79	3.86	76%	4.62	8.54	3.92	73%	4.33	8.44	4.11	73%
5. Evaluación de la relación entre el pronóstico de ventas y la investigación del mercado.	4.78	8.11	3.33	64%	4.43	8.21	3.79	68%	4.31	8.23	3.92	69%	3.89	7.22	3.33	55%
6. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación aplicada de problemas organizacionales que promueva su profundización dentro de su propia práctica profesional.	5.33	8.28	2.94	63%	5.07	7.93	2.86	58%	4.62	7.62	3.00	56%	4.44	8.33	3.89	70%
7. Conocimiento de los fundamentos teóricos y sociológicos del liderazgo.	5.67	8.72	3.06	71%	5.07	7.64	2.57	52%	4.92	8.23	3.31	65%	5.67	9.11	3.44	79%
8. Capacidad para identificar los rasgos y personalidad de un líder a partir de los estilos de liderazgo.	5.72	8.83	3.11	73%	5.14	8.36	3.21	66%	4.92	8.38	3.46	68%	4.89	8.78	3.89	76%
9. Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la dirección.	5.61	8.11	2.50	57%	5.21	7.93	2.71	57%	4.77	7.62	2.85	54%	5.11	8.00	2.89	59%
10. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los negocios que se producen durante el desarrollo de gerencia de servicios.	5.33	8.44	3.11	67%	5.43	8.21	2.79	61%	5.54	8.08	2.54	57%	5.11	9.11	4.00	82%



C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Dirección Comercial para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Septiembre – Diciembre 2016				Mayo – Agosto 2016				Enero – Abril 2016				Septiembre – Diciembre 2015			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
11. Actitud proactiva para los trabajos en grupos e incorporación a las labores multidisciplinarias.	6.22	8.89	2.67	71%	6.14	9.07	2.93	76%	5.54	8.46	2.92	66%	5.44	8.56	3.11	68%
12. Capacidad para diseñar y dirigir procesos de ventas en su organización.	5.50	8.44	2.94	65%	5.21	7.93	2.71	57%	5.23	8.08	2.85	60%	5.22	8.67	3.44	72%
13. Habilidad para analizar los mercados y los servicios a nivel nacional e internacional con el objetivo de satisfacer a los clientes.	5.56	8.33	2.78	63%	5.50	8.64	3.14	70%	4.69	7.85	3.15	59%	4.56	8.78	4.22	78%
14. Capacidad para implementar y administrar los aspectos asociados al mejoramiento continuo de los procesos en su organización.	5.72	8.56	2.83	66%	5.57	8.07	2.50	56%	5.15	8.15	3.00	62%	4.56	8.56	4.00	73%
15. Habilidad para generar conocimientos (nuevas formas o know how) en el área de los negocios, con una visión estratégica de los negocios nacionales y multinacionales.	5.39	8.11	2.72	59%	5.21	8.29	3.07	64%	5.23	8.08	2.85	60%	4.33	8.22	3.89	69%
16. Capacidad para planificar las estrategias y ejercer el liderazgo en su vida profesional y en las empresas personales.	5.67	8.83	3.17	73%	5.43	8.14	2.71	59%	5.85	8.62	2.77	67%	4.78	8.89	4.11	79%
Promedio	5.37	8.43	3.06	66%	5.02	8.06	3.04	61%	4.81	8.04	3.23	62%	4.67	8.48	3.81	71%



f) **PLAN DE MEJORA de cinco programas de Posgrado:**

Maestría en Administración Financiera

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
A	Revisión de líneas de investigación para que trabajos finales tributen a la solución de problemas reales que enfatizen la relación universidad-empresa.	Coordinadores y Docentes	Cuatrimstral (continuo)
B	Mantener en observación los resultado en el aprendizaje de los estudiantes en los próximos informes de los cuestionarios de autoevaluación, ya que los resultados han sido muy satisfactorios, de esta forma se contribuye al proceso de mejora continua.	Coordinador de avalúos y coordinador de Finanzas (VEP)	Enero/abril 2016

Maestría de Recursos Humanos

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
C	Evaluación de las expectativas de los estudiantes con respecto a la asignatura y revisión y mejora del contenido, de la metodología y de la guía didáctica de la PMA-627 Remuneración y beneficios, identificada como materia con oportunidades de mejora.	Coordinador de avalúos y docentes.	Enero/abril 2016

Maestría en Gerencia y Productividad

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
A,B y C	De acuerdo a los resultados obtenidos con rangos muy satisfactorios en general, se debe mantener el nivel de competencias adquiridas por los estudiantes, en el proceso de mejoras continuas.	Coordinador de MGP, profesores y Coordinador de Avalúos.	Enero/abril 2016
C	Revisión del avalúo en la asignatura perfil PMA-567 Gerencia Financiera, como plan de mejoras continuas.	Coordinador de MGP, profesores y Coordinador de Avalúos.	Enero/abril 2016

Maestría en Gerencia de la Comunicación

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
General	Continuar el proceso de conformar las carpetas de las asignaturas perfiles del programa.	Asistente VEP	Enero/abril 2016
General	Revisión de la eficacia de los avalúos en las asignaturas perfiles.	Coordinador de Avalúos	Enero/abril 2016

Maestría en Dirección Comercial

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
C	Concientizar al maestrante de la importancia del cuestionario de auto-evaluación siendo honestos en completar en el nivel de satisfacción y los conocimientos de entrada y salida y socializar resultados y metodología de la asignatura MDR-405 Pronostico y Plan de Ventas.	Docente y Coordinadores	Enero 2016
General	Actualizar las carpetas de las asignaturas perfiles del programa.	Asistente VEP	Continuo
General	Actualizar las carpetas de docentes del programa.	Asistente VEP	Continuo
General	Contratar un(a) coordinador (a) en la maestría de Dirección comercial, para representar y suplir las necesidades de los maestrantes.	Vicerrector Académico	Enero/abril 2016



Realizado por:



Karina Troncoso,
Coordinadora de Acreditación Internacional

Revisado y Aprobado:



Rosilda Miranda
Directora de Planificación

