

**INFORME DE LA MEDICIÓN DE LOS  
APRENDIZAJES DE LOS MAESTRANTES**

**PROGRAMAS DE NEGOCIOS DE LA DIRECCIÓN DE POSGRADO**

**MAYO – AGOSTO 2017**

**Elaborado por:**

Ms. Alexander Almonte

Dra. Raynelda Pimentel

Dra. Ada Bazil

Ms. Isabel Carvajal

Ms. Karina Troncoso

**Revisión y Seguimiento por:**

Ms. Rosilda Miranda

**OCTUBRE 2017**

**Santo Domingo, R.D.**



<b>Unidad I.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN LA DIRECCIÓN DE POSGRADO. (Mayo – Agosto 2017)</b> .....	<b>3</b>
a) <b>PROGRAMA DE MAESTRÍA AUDITORIA INTEGRAL Y CONTROL DE GESTIÓN (MAI)</b> .....	3
b) <b>PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA (MAF)</b> .....	3
c) <b>PROGRAMA DE MAESTRÍA GERENCIA DE LOS RECURSOS HUMANOS (MRH)</b> .....	3
d) <b>PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GERENCIA Y PRODUCTIVIDAD (MGP)</b> .....	3
e) <b>PROGRAMA DE MAESTRÍA GERENCIA DE LA COMUNICACIÓN CORPORATIVA (MGC)</b> .....	3
f) <b>PROGRAMA DE MAESTRÍA DIRECCIÓN COMERCIAL (MDR)</b> .....	3
<b>Unidad II.- RESUMEN ESTADÍSTICO Y EVALUACIÓN CUATRIMESTRAL DE LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS DE LA DIRECCION DE POSGRADO.</b> .....	<b>5</b>
a) <b>Programa de Maestría en Administración Financiera (MAF).</b> .....	5
b) <b>Programa de Maestría en Recursos Humanos (MRH)</b> .....	8
c) <b>Programa de Maestría en Gerencia y Productividad (MGP)</b> .....	10
d) <b>Programa de Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)</b> .....	12
e) <b>Programa de Maestría en Dirección Comercial (MDR)</b> .....	14
f) <b>PLAN DE MEJORA de los programas de Posgrado:</b> .....	16
<b>Unidad III. INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS MONOGRÁFICOS Y TRABAJOS FINALES PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO DE VICERRECTORÍA DE ESTUDIOS DE POSGRADO.</b> .....	<b>18</b>
a) <b>Maestría en Administración Financiera (MAF)</b> .....	19
b) <b>Maestría en Recursos Humanos. (MRH)</b> .....	22
c) <b>Maestría en Gerencia de Productividad (MGP)</b> .....	25
d) <b>Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)</b> .....	28
e) <b>Maestría en Dirección Comercial (MDR)</b> .....	31
f) <b>Maestría en Dirección Comercial (MAI)</b> .....	34
g) <b>PLAN DE ACCIÓN - Simultáneo para todos los programas</b> .....	37
<b>Unidad IV. INFORME DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO DE POSGRADO</b> .....	<b>38</b>
a) <b>Maestría en Administración Financiera</b> .....	39
b) <b>Maestría de Recursos Humanos (MRH)</b> .....	43
c) <b>Maestría en Gerencia y Productividad (MGP)</b> .....	47
d) <b>Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)</b> .....	51
e) <b>Maestría en Dirección Comercial (MDR)</b> .....	55
f) <b>PORCENTAJE DE MEJORA DEL APRENDIZAJE POR PROGRAMA DE ESTUDIOS</b> .....	59
g) <b>PLAN DE MEJORA DE CINCO PROGRAMAS DE POSGRADO:</b> .....	60



**Unidad I.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN LA DIRECCIÓN DE POSGRADO. (Mayo – Agosto 2017)**

En el proceso de mantener la Acreditación de ACBSP en los programas de negocios y mejorar el cumplimiento de las competencias y habilidades de los egresados, se realiza la evaluación de los conocimientos de los estudiantes dentro de seis (6) programas de posgrado del área de negocios para medir y analizar los aprendizajes de los estudiantes en función a los objetivos de los programas, a la fecha se han realizado siete (7) mediciones, desde el cuatrimestre Mayo – Agosto 2015 hasta el cuatrimestre Mayo – Agosto 2017, de manera consecutiva. En cada cuatrimestre se han socializado los hallazgos encontrados con la Dirección de Posgrado.

Tras la implementación de la medición de los aprendizajes de los estudiantes en este cuatrimestre, se podrá observar que se evaluaron un total de **23 asignaturas**, identificando que el **54%** del total de asignaturas evaluadas aumentó su media ponderada en comparación a la evaluación anterior.

**a) PROGRAMA DE MAESTRÍA AUDITORIA INTEGRAL Y CONTROL DE GESTIÓN (MAI)**

En la Maestría de Auditoria Integral y Control de Gestión no fue evaluada ninguna asignatura, ya que no se ofertaron.

**b) PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA (MAF)**

De las ocho (8) asignaturas perfiles que componen la Maestría de Administración Financiera fueron seleccionadas y evaluadas siete (7) en este cuatrimestre.

**c) PROGRAMA DE MAESTRÍA GERENCIA DE LOS RECURSOS HUMANOS (MRH)**

De las siete (7) asignaturas perfiles que componen la Maestría de Gerencia y Productividad, en este cuatrimestre Mayo – Agosto 2017 se evaluaron cinco (5) asignaturas perfiles correspondientes para este cuatrimestre.

**d) PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GERENCIA Y PRODUCTIVIDAD (MGP)**

De las siete (7) asignaturas perfiles que componen la Maestría de Gerencia y Productividad, en este cuatrimestre Mayo – Agosto 2017 fueron evaluadas cuatro (4).

**e) PROGRAMA DE MAESTRÍA GERENCIA DE LA COMUNICACIÓN CORPORATIVA (MGC)**

De las cuatro (4) asignaturas perfiles que componen la Maestría de Gerencia y Productividad, en este cuatrimestre Mayo – Agosto 2017 se evaluó una asignatura perfil correspondiente para este cuatrimestre.

**f) PROGRAMA DE MAESTRÍA DIRECCIÓN COMERCIAL (MDR)**

De las cuatro (4) asignaturas perfiles que componen la Maestría de Dirección Comercial, en este cuatrimestre Mayo – Agosto 2017 se evaluó una asignatura perfil correspondiente para este cuatrimestre.



En el transcurso del proceso se identificaron una serie hallazgos, entre ellos los siguientes:

Programa de Maestría	Hallazgos
<b>Auditoría Integral y Control de Gestión (MAI)</b>	En la Maestría de Auditoría Integral y Control de Gestión no fue evaluada ninguna asignatura, ya que no se ofertaron.
<b>Administración Financiera (MAF)</b>	Los docentes Manuel Santana y Saulo Sierra no entregaron los avalúos con varias notificaciones electrónicas y físicas. El profesor Manuel Santana solo entrego los formularios sin las evidencias físicas las cuales fueron pedidas varias veces.
<b>Gerencia de los recursos humanos (MRH)</b>	Los docentes entregaron los avalúos al 100%.
<b>Gerencia y productividad (MGP)</b>	Los docentes Manuel Molina y Ariel Espejo no entregaron los avalúos con varias notificaciones electrónicas y físicas. El profesor Manuel dio excusa de que no pudo extraer a tiempo los avalúos de la plataforma EVA y el docente Ariel Espejo es reincidente en la no entrega del avalúo.
<b>Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)</b>	De las citadas asignaturas perfiles que componen la Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa, en el cuatrimestre Mayo-Agosto 2017 en el informe se circunscribe a analizar los resultados que arrojó la asignatura PMA919 GERENCIA ESTRATÉGICA, ya que las demás no se impartieron en la Dirección de Posgrado (DP).
<b>Dirección Comercial (MDR)</b>	De las asignaturas que componen la Maestría de Dirección Comercial se trabajó MDR500 Gerencia de Negociaciones Internacionales, ya que se tomaron dos asignaturas perfil para evaluar, pero solo se abrió Gerencia de Negocios Internacionales, de este informe se excluye la PMA602 que se reporta en el informe de la Maestría en Gerencia y Productividad (MGP). En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2017 la docente Ivelisse Compres no entrego las Rúbrica para la evaluación de los trabajos finales de Dirección de Posgrado, ya que tuvo perdida de la misma, quien se excusó y es la primera vez que le sucede.

**Alcance del proceso de avalúos en los programas de la Dirección de Posgrado que fueron aplicados:**

Programas	Mayo- Agosto 2017		Enero –Abril 2017		Sept - Dic 2016		Mayo- Agosto 2016	
	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes
MAF	12	311	13	221	6	114	13	312
MRH	6	107	3	62	2	57	4	84
MGP	12	252	18	412	18	412	11	326
MGC	1	25	2	49	2	31	4	78
MDR	1	11	3	71	1	26	1	26
MAI	N/A	N/A	1	23	N/A	N/A	2	46
<b>TOTAL</b>	<b>32</b>	<b>706</b>	<b>40</b>	<b>838</b>	<b>29</b>	<b>640</b>	<b>35</b>	<b>872</b>



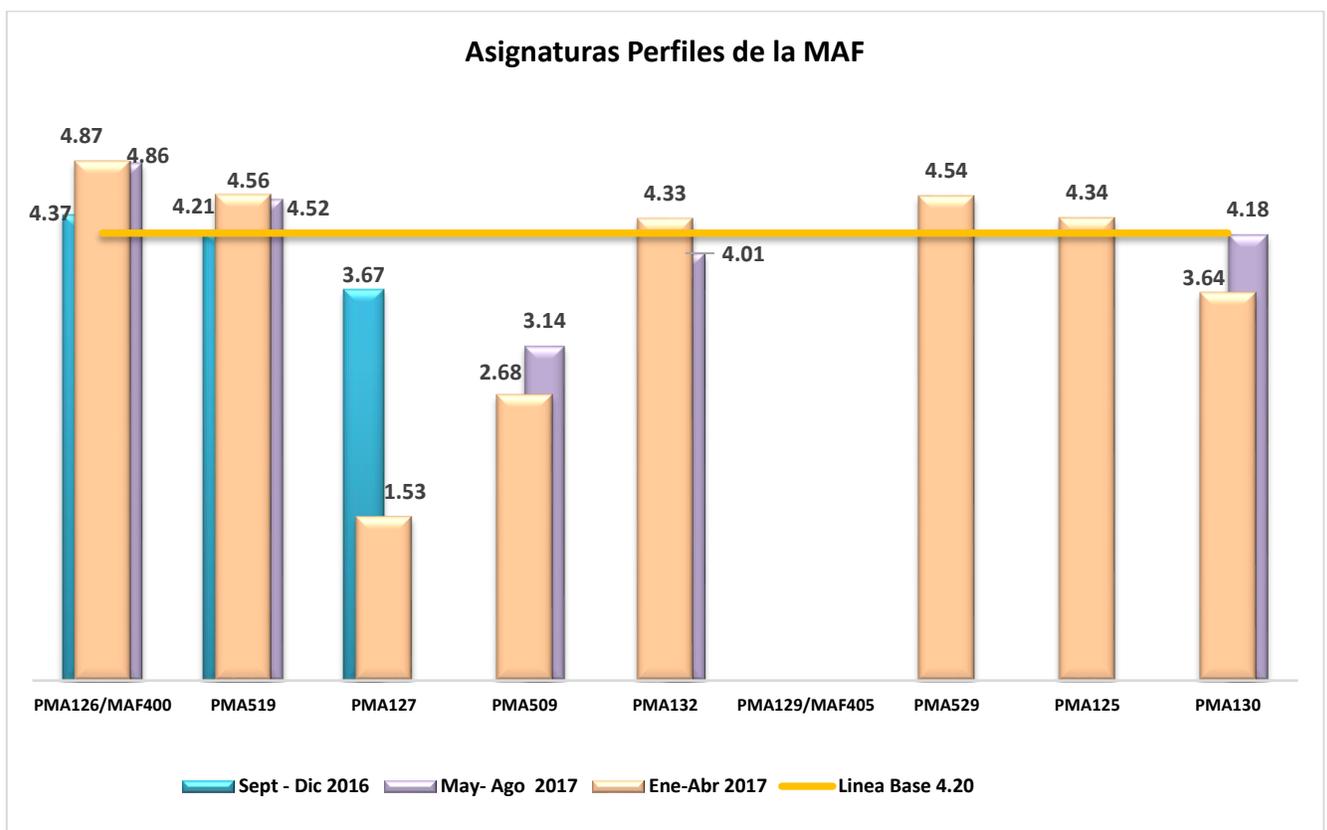
**Unidad II.- RESUMEN ESTADÍSTICO Y EVALUACIÓN CUATRIMESTRAL DE LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS DE LA DIRECCION DE POSGRADO.**

**a) Programa de Maestría en Administración Financiera (MAF).**

Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Administración Financiera (MAF) que utilizaron correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron cinco (5):

- a) **PMA 132** Valoración Empresas, Fusiones y Adquisiciones
- b) **MAF 400** Gestión Impositiva
- c) **PMA 130** Banca y Mercados Financieros
- d) **PMA 509** Inversión
- e) **PMA 519** Gestión Económica Financiera I

**Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado**



Resultados individuales por asignaturas de los cuatrimestres, Septiembre – diciembre 2016, Enero – abril 2017 y Mayo – agosto 2017.



**PMA132 Valoración Empresas, Fusiones y Adquisiciones** alcanzó una media general ponderada de 4.01 presentando un ligero decrecimiento de 0.19 en comparación con la media de establecida de 4.20, evidencia un crecimiento de 0.32 con relación a la última medición.

**MAF400 Gestión Impositiva** alcanzo una la media general ponderada fue de 4.86 excediendo la media establecida de 4.20, igualando la media ponderada obtenida en la última medición.

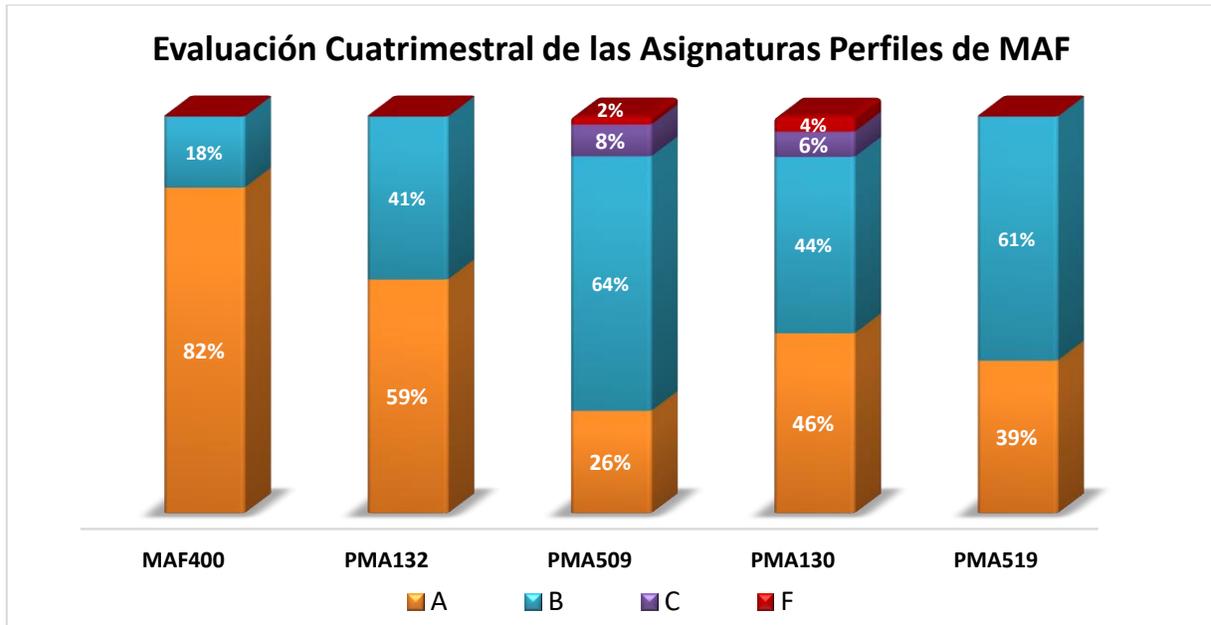
**PMA130 Banca y Mercados Financieros** alcanzó una media general ponderada de 4.18 quedando por debajo con 0.02 de la media establecida de 4.20; evidencia un crecimiento de 0.54 con relación a la última medición.

**PMA509 Inversión** alcanzó una media general ponderada de 3.14 quedando por debajo con una notable diferencia 1.06 de la media establecida de 4.20; evidencia un crecimiento de 0.46 con relación a la última medición.

**PMA519 Gestión Económica Financiera I** alcanzó una media general ponderada de 4.52 excediendo la media establecida de 4.20, evidencia un ligero decrecimiento de 0.04 con relación a la última medición



**Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de la MAF.**



**Tabla Resumen General literales**

A	B	C	F
<b>50%</b>	<b>46%</b>	<b>3%</b>	<b>1%</b>

La gráfica anterior presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas, y la tabla del resumen general de los avalúos de estas asignaturas perfiles de la MAF, se puede observar el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los estudiantes evaluados en el periodo.

El 50% obtuvo una calificación en A, un 46% alcanzó la calificación en B, el 3% de los estudiantes alcanzaron calificación en C y el 1% de los estudiantes obtuvieron F.

La mayor concentración de calificación está representada con el literal A.

El 96% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.

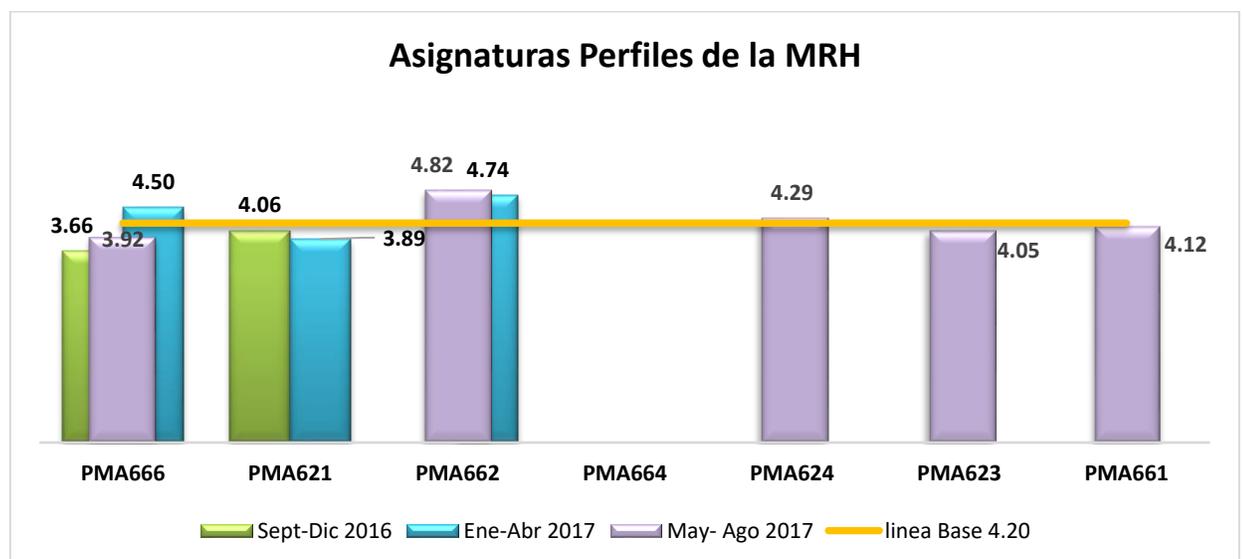


### **b) Programa de Maestría en Recursos Humanos (MRH)**

Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Recursos Humanos (MRH) que utilizaron correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron cinco (5):

1. **PMA666** Administración de Recursos Humanos
2. **PMA662** Ética en la Gestión de Recursos Humanos
3. **PMA623** Legislación laboral
4. **PMA624** Administración de Recursos Humanos
5. **PMA661** Estrategia y Desarrollo de los Recursos Humanos

#### **Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.**



Resultados individuales por asignaturas de los cuatrimestres, Septiembre – diciembre 2016, Enero – Abril 2017 y Mayo – Agosto 2017.

**PMA666 Inteligencia Organizacional** alcanzó la media general ponderada de 3.92 quedando por debajo de la media establecida y evidenciando un decrecimiento de 0.58 con relación a la medición anterior.

**PMA662 Ética en la Gestión de Recursos Humanos** obtuvo la media general ponderada de 4.82 quedando por encima de la media establecida y evidenciando un ligero crecimientos de 0.08 con relación a la medición anterior.

**PMA623 Legislación laboral** alcanzó una media general ponderada de 4.05 quedando por debajo de la media establecida de 4.20 y esta medición muestra un aumento de 0.12 con relación a su evaluación anterior.



**PMA624 Administración de Recursos Humanos** alcanzó una media general ponderada de 4.29 quedando por encima de la media establecida de 4.20 y un aumento de 0.8 con relación a su evaluación anterior.

**PMA661 Estrategia y Desarrollo de los Recursos Humanos** alcanzó una media general ponderada de 4.12 evidenciando una ligera disminución de 0.08 con relación a la media establecida de 4.20 y un descenso de 0.14 con relación a su evaluación anterior.

**Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de la MRH**

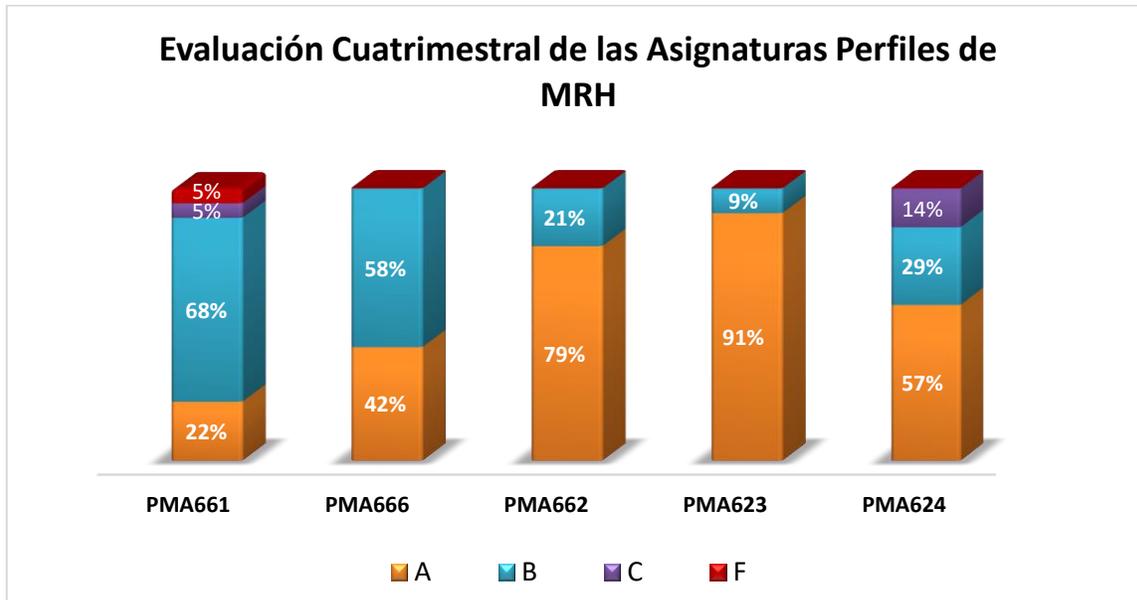


Tabla Resumen General literales

A	B	C	F
58%	37%	4%	1%

La gráfica anterior despliega los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas, y en la tabla de resumen general de los avalúos de estas asignaturas perfiles de la MRH, presenta las calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes evaluados en el periodo.

El 58% obtuvo una calificación en A, un 37% alcanzó la calificación en B, un 4% obtuvo la calificación F.

El 95% de los evaluados aprobó con literales A y B.

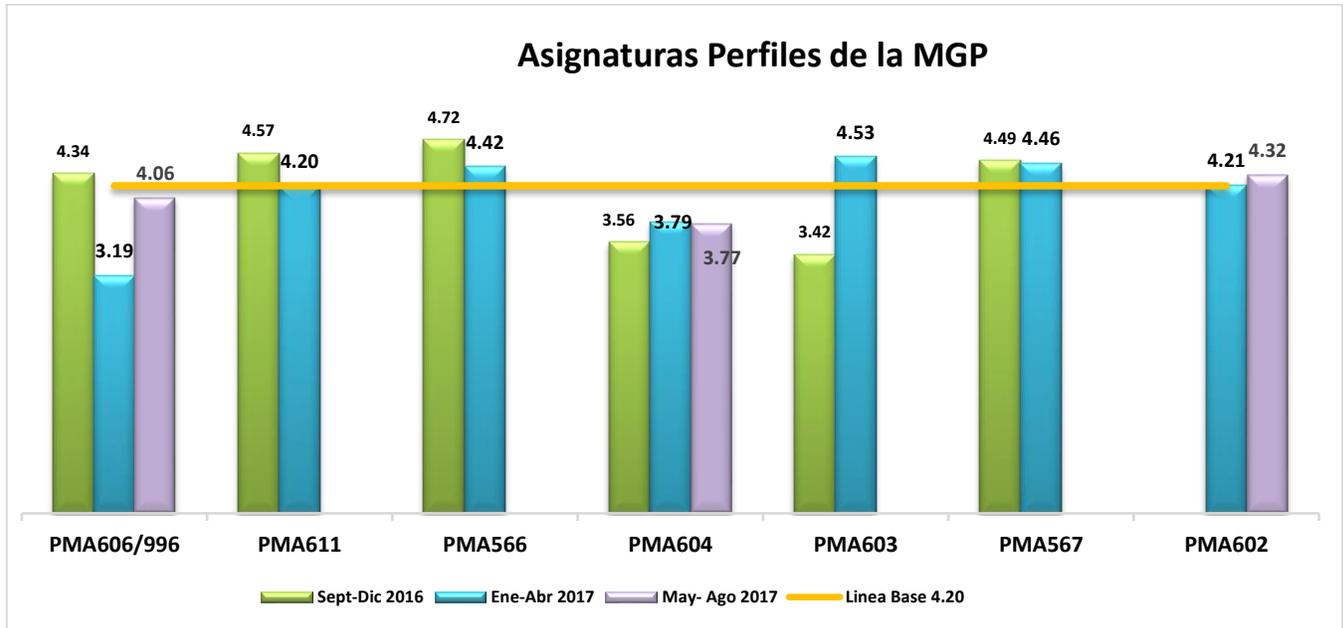


### c) Programa de Maestría en Gerencia y Productividad (MGP)

Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Gerencia y Productividad (MGP) que utilizaron correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron tres (3):

1. **PMA606/996** Administración de Negocios Multinacionales
2. **PMA604** Gerencia de Operaciones
3. **PMA602** Gerencia y Liderazgo

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



Resultados individuales por asignaturas de los cuatrimestres Septiembre – diciembre 2016, Enero – abril 2017 y Mayo – agosto 2017.

**PMA996/606 Administración De Negocios Multinacionales** alcanzó la media general ponderada de 4.06, quedando por debajo de la media establecida con 0.14 y mostrando un crecimiento de 0.87 con relación a la última medición.

**PMA604 Gerencia de Operaciones** alcanzó la media general ponderada de 3.77, quedando por debajo de la media establecida de 4.20, presenta una ligera disminución de 0.02 con relación a la evaluación anterior

**PMA 602 Gerencia y Liderazgo** alcanzó la media general ponderada fue de 4.32, quedando ligeramente por encima de la media establecida y evidenciando un aumento de 0.11 de la medición anterior.



**Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de la MGP**

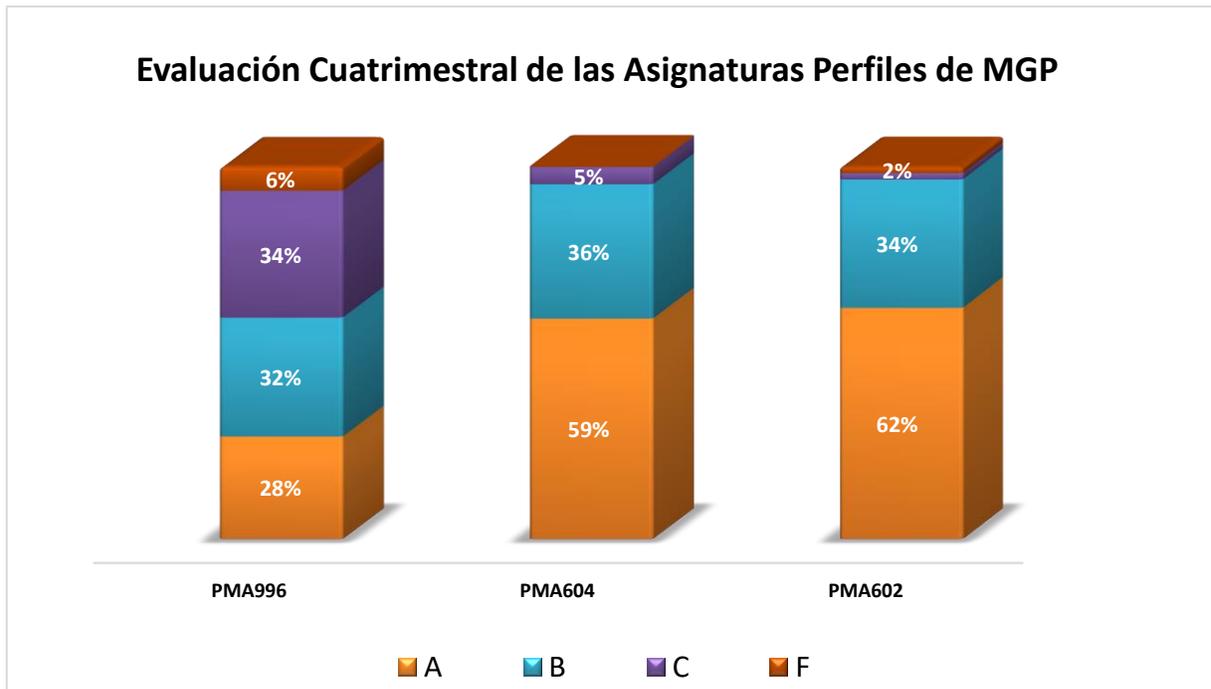


Tabla Resumen General literales

A	B	C	F
50%	34%	13%	3%

La gráfica anterior presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas, y en la tabla de Resumen general de los avalúos de estas asignaturas perfiles de la MGP, presentados en la tabla de las calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes evaluados en el periodo.

El 50% obtuvo una calificación en A, ocupando el rango de mayor concentración, un 34% alcanzó la calificación en B, el 13% de los estudiantes alcanzaron calificación en C y el 3% obtuvo calificación en F.

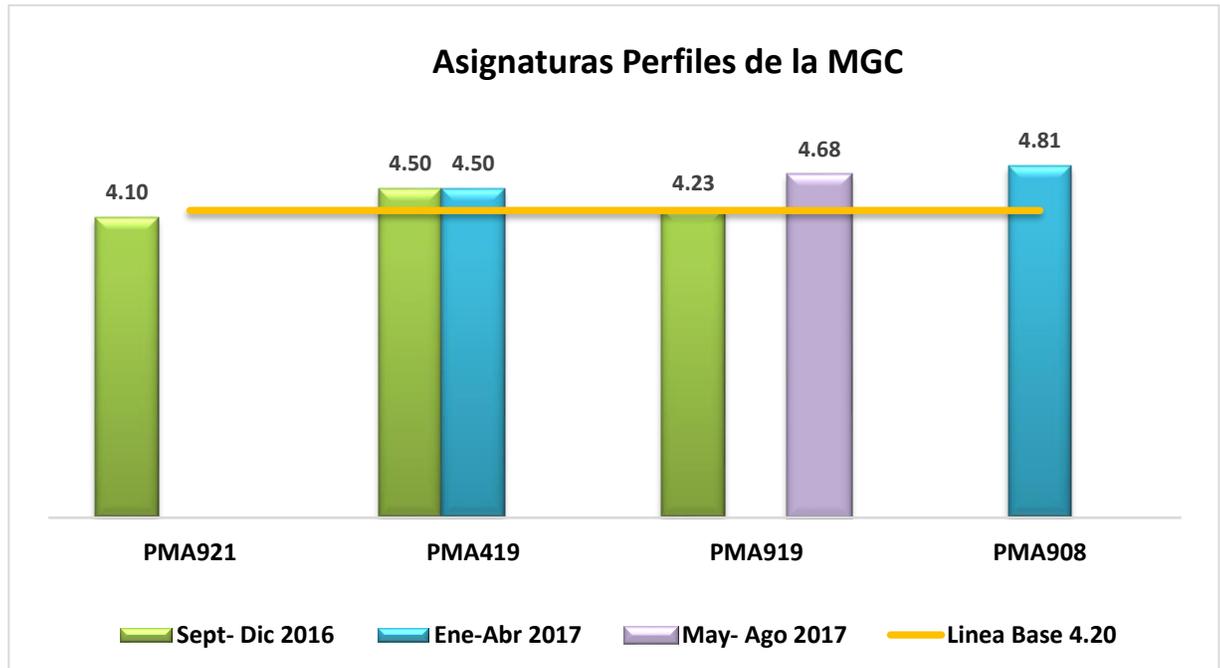
El 84% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.



**d) Programa de Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)**

En este cuatrimestre solo fue evaluada la asignatura perfil **PMA919** GERENCIA ESTRATEGICA de la Maestría Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC) utilizó correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo.

**Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.**



Resultados individuales por asignaturas de los cuatrimestres Septiembre – diciembre 2016, Enero – Abril 2017 y Mayo – agosto 2017.

**PMA919 GERENCIA ESTRATEGICA** alcanzó media general ponderada fue de 4.68, colocándose por encima de la media establecida, presentando un crecimiento de 0.45 en comparación con la medición anterior.



**Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de la MGC**

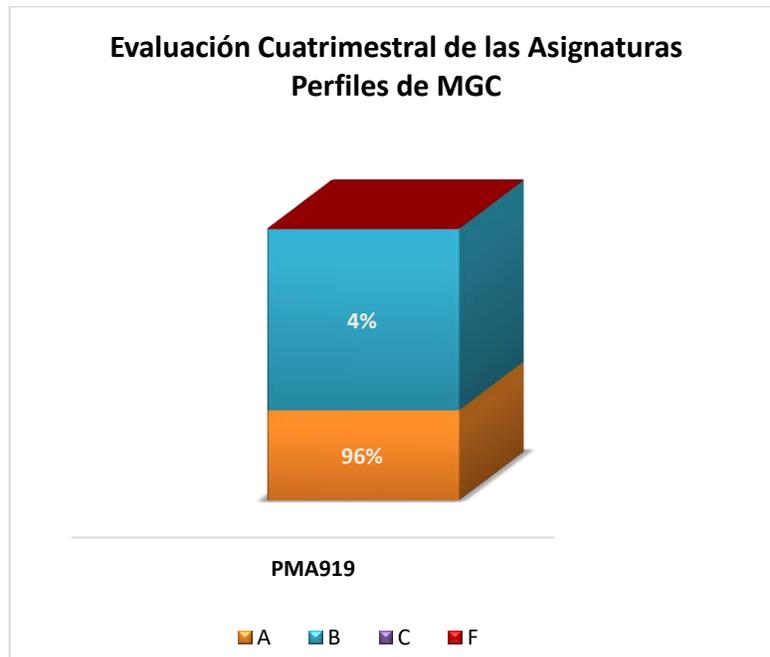


Tabla Resumen General literales

A	B	C	F
96%	4%	0%	0%

La grafica anterior presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas, y en la tabla de Resumen general de los avalúos de estas asignaturas perfiles de la MGC, presentados en la tabla de las calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes evaluados en el periodo.

El 96% obtuvo una calificación en A ocupando el rango de mayor concentración, mientras que un 4% alcanzó la calificación B, ninguno de los estudiantes obtuvo calificaciones en las literales C y F.

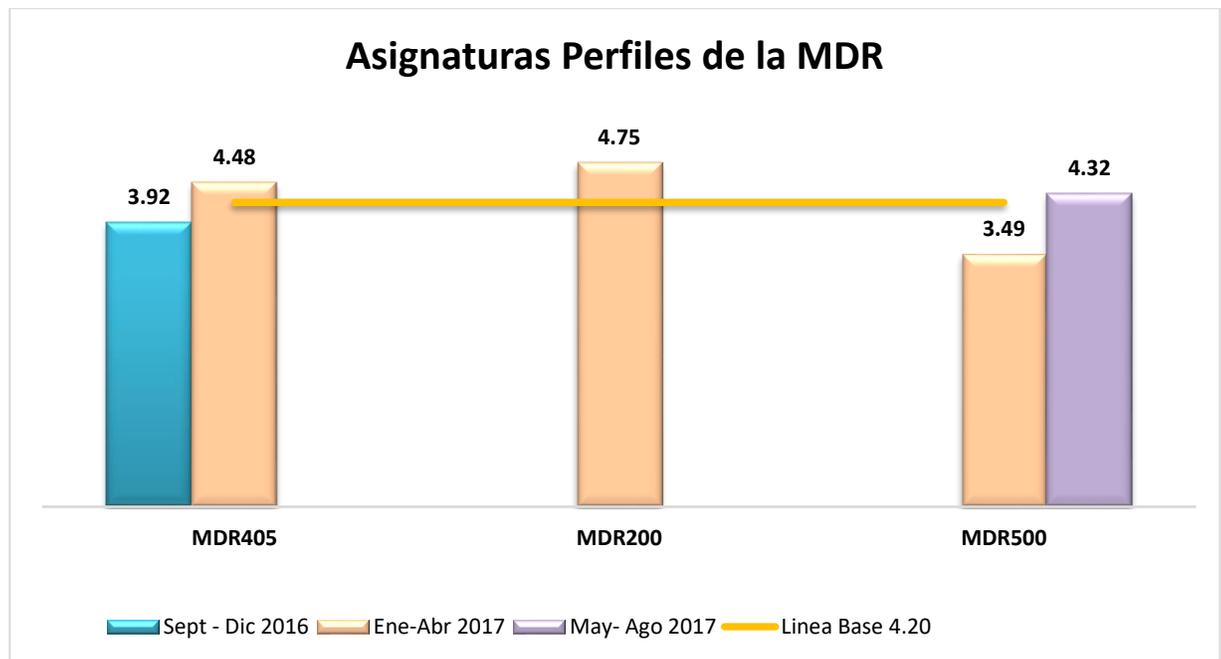
El 100% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.



**e) Programa de Maestría en Dirección Comercial (MDR)**

En este cuatrimestre solo fue evaluada la asignatura perfil **MDR 500** Gerencia Negocios Multinacionales de la Maestría en Dirección Comercial (MDR) la cual utilizó correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo.

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



Resultados individuales por asignaturas de los cuatrimestres Septiembre – Diciembre 2016, Enero – Abril 2017 y Mayo – Agosto 2017.

**MDR500 GERENCIA NEGOCIOS MULTINACIONALES** alcanzó una media ponderada de 4.32, quedando por encima de la media establecida, mostrando un crecimiento de 0.83 respecto a la última medición.



**Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de la MDR**

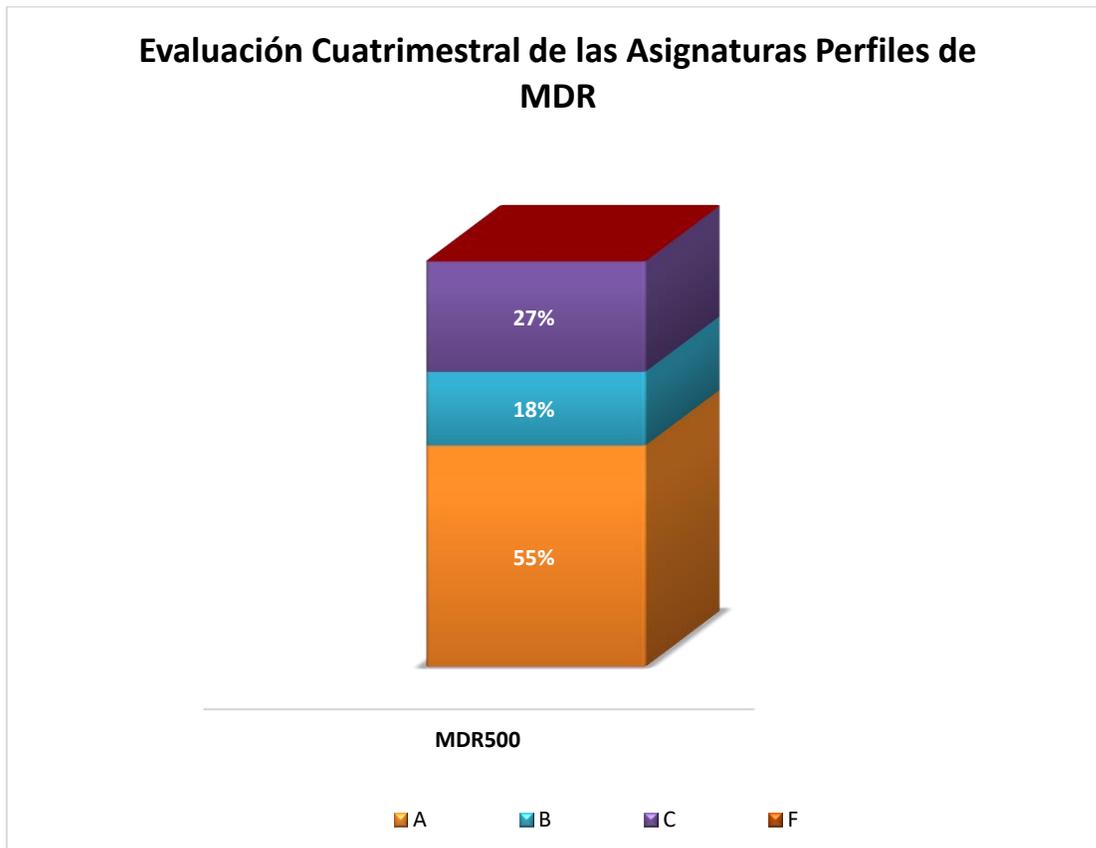


Tabla Resumen General literales

A	B	C	F
55%	18%	27%	0%

La grafica anterior presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas, y en la tabla de Resumen general de los avalúos de estas asignaturas perfiles de la MDR, presentados en la tabla de las calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes evaluados en el periodo.

El 55% obtuvo una calificación en A, ocupando el rango de mayor concentración, el 18% alcanzo la calificación en B y un 27% en C.

El 73% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.



**f) PLAN DE MEJORA de los programas de Posgrado:**

Programa	Acción	Objetivo	Responsable	Fecha
<b>MAI</b>				
<b>MAF</b>	Enviar en la primera semana de clases un correo electrónico institucional a cada docente un aviso, para motivar a los docentes a que sigan aplicando los instrumentos a fin de mantener una estructura homogénea en la aplicación de los avalúos e incluir el requerimiento de que den respuesta de recibido al correo.	Asegurar la aplicación del instrumento en todos los grupos de las asignaturas.	Asistente Académica de la DP	Sept.-Dic. 2017.
	Dar seguimiento a los docentes, para que se integren en las asignaturas perfil con avalúos, sobre la importancia de la entrega de los avalúos consensuados.	Entrega de los avalúos consensuados de MAF a un 100%,	Asistente Académica de la DP	Sept.-Dic. 2017.
	Seguimiento a los procesos de mejoras continuas con revisiones del sílabo de la asignatura perfil PMA509 Inversión	Actualizar o revisar el sílabo para mantener la calidad del proceso,	Coordinador de Avalúos, Docentes y Vicerrector Académico	Sept.-Dic. 2017.
<b>MRH</b>	Dar seguimiento a los docentes de las asignaturas perfil de MRH, para el cumplimiento al 100% de los avalúos.	Entrega de los avalúos de MRH a un 100%,	Coordinador de avalúos, Coordinador MRH, asistente y docente.	Sept.-Dic. 2017.
	Dar seguimiento a la metodología aplicada de la asignatura PMA666 Inteligencia Organizacional	Analizar la metodología aplicada de la asignatura PMA666 Inteligencia Organizacional de forma colaborativa que permita mejores resultados de aprendizaje.	Coordinador de avalúos, coordinador de MRH y el Vicerrector Académico.	Sept.-Dic. 2017.
<b>MGP</b>	Seguimiento a los procesos de mejoras continuas con revisiones del sílabo de la asignatura perfil PMA-604 Gerencia de Operaciones	Mejorar los resultados obtenidos para el cuatrimestre Sept. –Dic. 2017.	Coordinadora MGP, coordinador de avalúo y docentes	Sept. – Dic. 2017.
	En cuanto a las acciones de la DP con respecto en el aseguramiento de la aplicación del instrumento en todos los		Coordinadora MGP, coordinador de avalúo y docentes	Sept. – Dic. 2017.



	grupos de las asignaturas para el cuatrimestre Sept. – Dic. 2017, en la primera semana de clases se enviará vía correo electrónico institucional a cada docente un aviso recordatorio sobre la aplicación del instrumento, al cual el docente debe dar la confirmación de recepción de dicho correo, de no recibir respuesta se contactará vía telefónica.			
<b>MGC</b>	Notificar a los docentes, para que el proceso de mejoras continuas se eleve con la calidad y tiempo de respuesta en los avalúos.	Continuar con la calidad y entrega de los avalúos de MGC a un 100%,	Coordinadora de la MGC, Coordinador de Avalúo, asistente de la (DP) y docente	Sept. –Dic. 2017
<b>MDR</b>	Enviar en la primera semana de clases un correo electrónico institucional a cada docente un aviso, para motivar a los docentes a que sigan aplicando los instrumentos a fin de mantener una estructura homogénea en la aplicación de los avalúos e incluir el requerimiento de que den respuesta de recibido al correo.	Asegurar la aplicación del instrumento en todos los grupos de las asignaturas.	Asistente de la (DP) y docente	Sept. –Dic. 2017
	Notificar a los docentes sobre el proceso de mejoras continuas, sobre la entrega de los formularios y rúbricas al 100%.	Contribuir en el proceso de mejoras continuas en el proceso formativo, tras la entrega de los formularios y rúbricas.	Asistente de la (DP) y docente	Sept. –Dic. 2017
	Seguimiento a los procesos de mejoras continuas con revisiones del sílabo de la asignatura perfil MDR-500 Gerencia Negocios Multinacionales.	Mantener la excelencia en los resultados obtenidos.	Vicerrector Académico, coordinador de Avalúo y docentes	Sept. –Dic. 2017



***Unidad III. INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS MONOGRÁFICOS Y TRABAJOS FINALES PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO DE VICERRECTORÍA DE ESTUDIOS DE POSGRADO.***

Dentro la aplicación de avalúos se ha creado como instrumento un instrumento de evaluación llamado **Rúbrica para la evaluación de los trabajos finales de Dirección de Posgrado (DP)** (FOR-VC-0646) para medir el aprendizaje estudiantil. Esta permite determinar las necesidades y requerimientos de los trabajos finales estableciendo la calificación a través de elementos de valoración que contiene la misma. Este instrumento es llenado por el docente tomando en cuenta los elementos que intervienen para la medición del problema, la metodología, la fuente de información, la documentación, el análisis, el dominio, la conclusión, las referencias y la redacción con el fin de tomar acciones de mejora en el proceso enseñanza-aprendizaje.

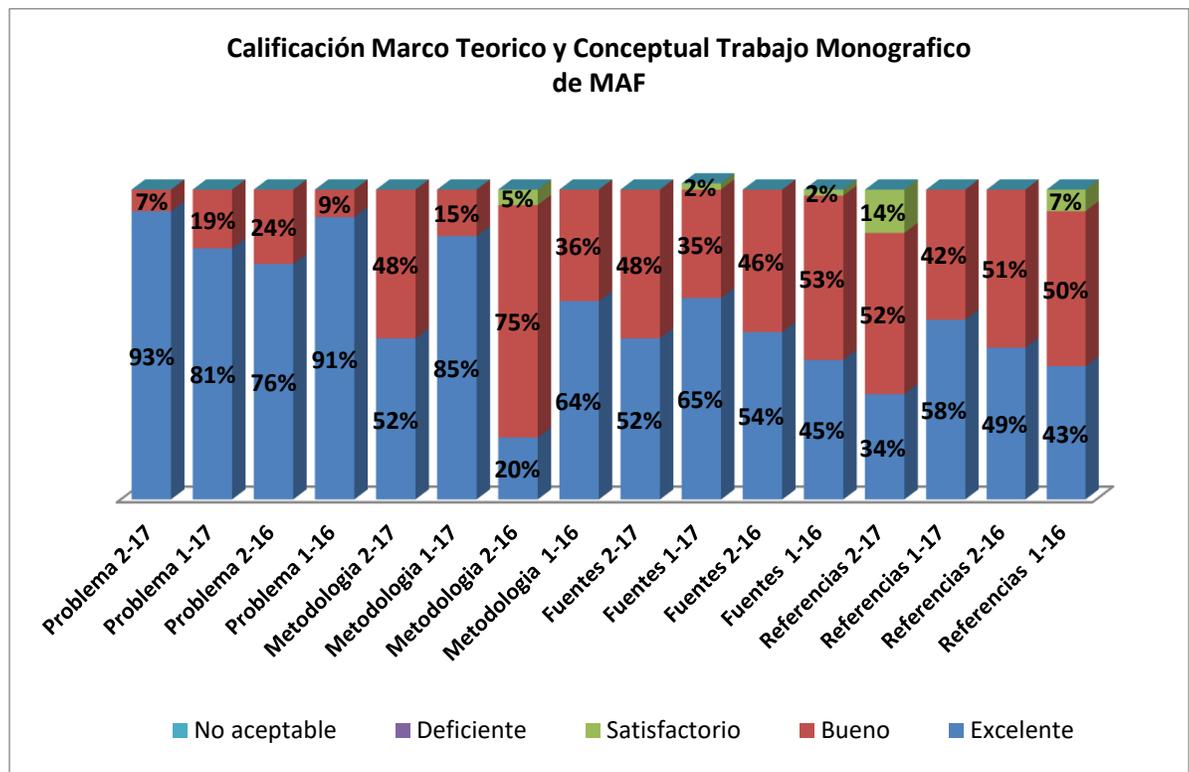
El objetivo del instrumento de rúbrica es analizar y cuantificar la capacidad que tienen los maestrantes de aplicar los conocimientos y su capacidad de análisis al finalizar un programa académico a nivel de maestrías por medio de criterios seleccionados acordes al nivel académico y profesional que deben poseer los trabajos finales para el cumplimiento de las normas de la Universidad APEC.

Los gráficos que se presentan a continuación de la rúbrica es una relación entre la calificación marco teórico y conceptual de los trabajos de monográfico de los cuatrimestres Mayo-Agosto 2017, Enero-Abril 2017, Mayo-Agosto 2016 y Enero-Abril 2016 de cada programa de negocio acreditado de la (DP).



**a) Maestría en Administración Financiera (MAF)**

- En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2017, se evaluaron 44 estudiantes en cuatro grupos
- En el cuatrimestre Enero-Abril 2017, se evaluaron 26 estudiantes en dos grupos.
- En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2016, se evaluaron 59 estudiantes en cuatro grupos.
- En el cuatrimestre Enero-Abril 2016, se evaluaron 58 estudiantes en cuatro grupos.



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2017 (2-17) Enero-Abril 2017 (1-17) Mayo-Agosto 2016 (2-16) Enero-Abril 2016 (1-16)

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia un incremento de 12% en el nivel de excelencia quedando en un 93% y en bueno 7%.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia una disminución de un 40% en el nivel de excelencia quedando en un 52% y en bueno 48%.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

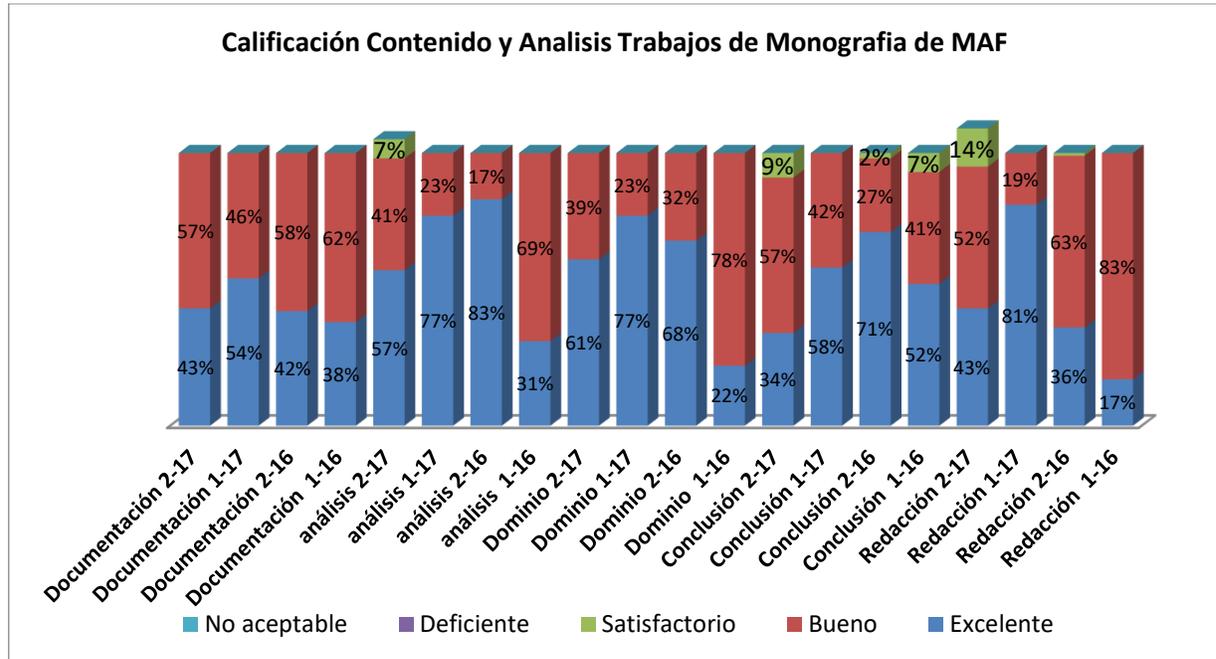
- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia un decrecimiento de un 13% en el nivel de excelencia quedando en un 52% y en bueno 48%.



En el Criterio de las **Referencias:**

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia una desmejora de un 24% en el nivel de excelencia quedando en un 34% y en bueno 52 %.

Gráfico 2 MAF



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2017 (2-17) Enero-Abril 2017 (1-17) Mayo-Agosto 2016 (2-16) Enero-Abril 2016 (1-16)

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia una desmejora de un 11% en el nivel de excelencia quedando en un 43% y en bueno 57 %.

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia un incremento de un 20 % en el nivel de excelencia quedando en un 57%, bueno 41% y en satisfactorio 7 %.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia una desmejora de un 16 % en el nivel de excelencia quedando en un 61 %, y en bueno 39 %.

En cuanto al Criterio de **Conclusión:**

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia una desmejora de un 24 % en el nivel de excelencia quedando en un 34%, bueno 57 % y en satisfactorio 9 %.



En el Criterio de **Redacción y Estilo**:

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia una gran desmejora de un 38% en el nivel de excelencia quedando en un 43%, bueno 52% y en satisfactorio 14 %.

**Evaluación cuatrimestral de las rúbricas de la MAF**

Gráfico 3 MAF

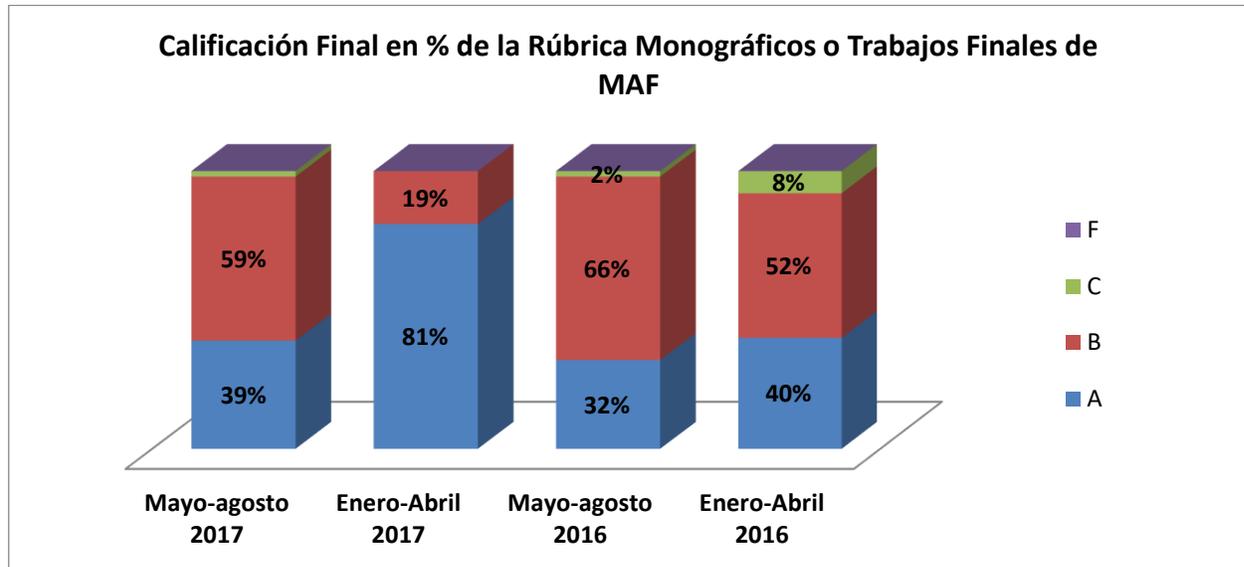


Tabla 1 MAF

A	B	C	F
48%	49%	3%	0%

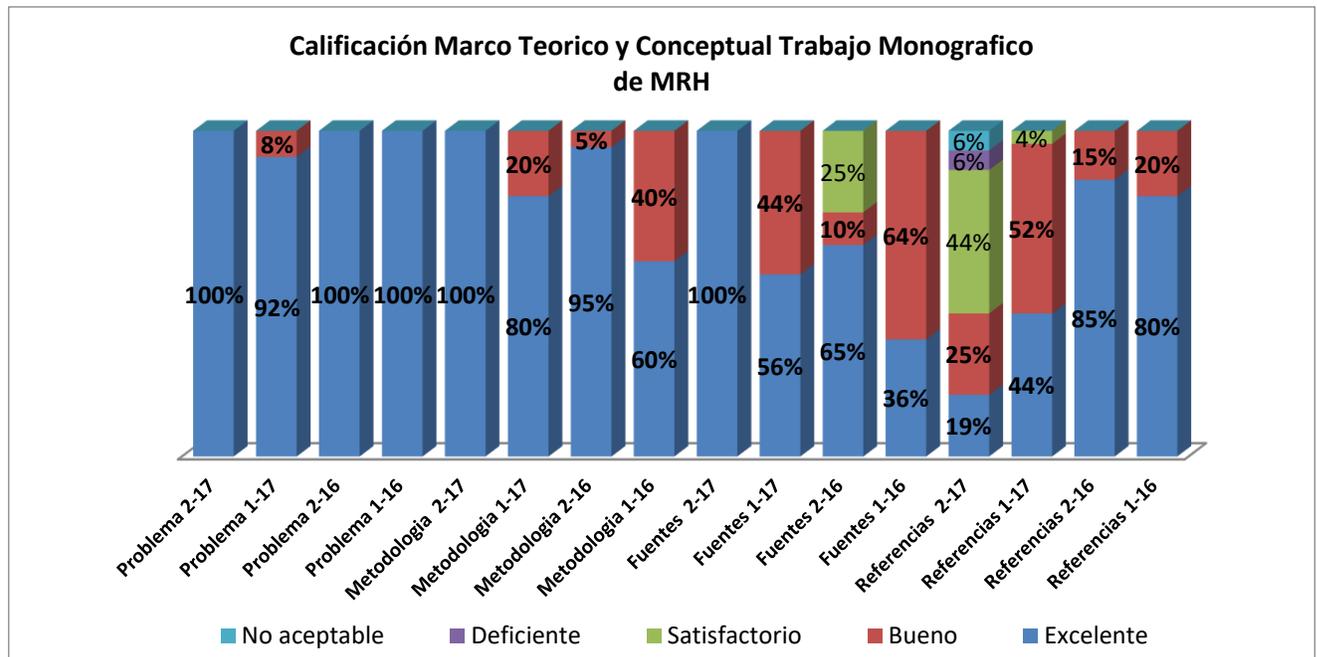
Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de MAF que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los tres (4) periodos evaluados, el 48% de los estudiantes obtuvo calificación de A, el 49% alcanzó calificación B y la calificación mínima para completar el curso con un 3% en C, no hubo un alumno reprobado en F.



**b) Maestría en Recursos Humanos. (MRH)**

- En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2017 se evaluaron 16 estudiantes en un grupo.
- En el cuatrimestre Enero-Abril 2017 se evaluaron 25 estudiantes en dos grupos.
- En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2016 se evaluaron 19 estudiantes en dos grupos.
- En el cuatrimestre Enero-Abril 2016 se evaluaron 25 estudiantes en tres grupos.

Gráfico 4 MRH



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2017 (2-17) Enero-Abril 2017 (1-17) Mayo-Agosto 2016 (2-16) Enero-Abril 2016 (1-16)

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia una incremento de un 8% en el nivel de excelencia quedando en un 100%.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia una incremento de un 20% en el nivel de excelencia quedando en un 100%.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

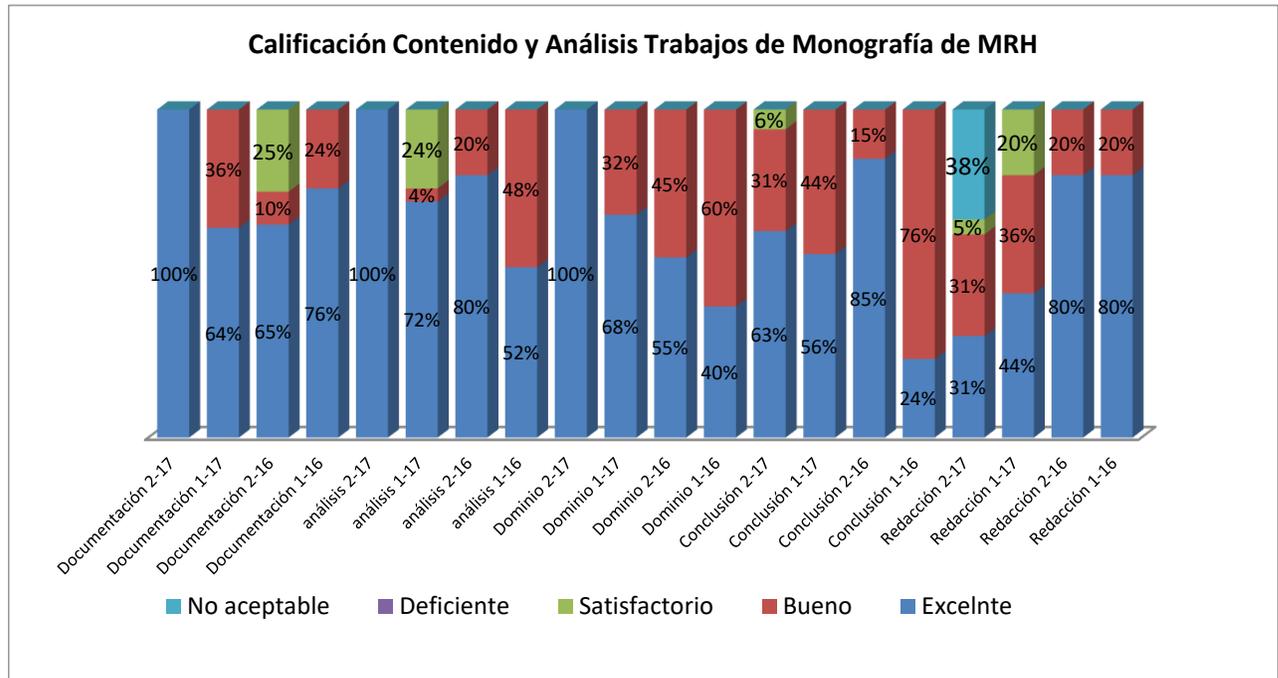
- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia un gran incremento de un 44% en el nivel de excelencia quedando en un 100%.



En el Criterio de las **Referencias:**

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia un desmejoro de un 25% en el nivel de excelencia quedando en un 19% y en bueno 25%.

Gráfico 5 MRH



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2017 (2-17) Enero-Abril 2017 (1-17) Mayo-Agosto 2016 (2-16) Enero-Abril 2016 (1-16)

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia un incremento de un 36% en el nivel de excelencia quedando en un 100%.

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia un incremento de un 28% en el nivel de excelencia quedando en un 100%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia un incremento de un 32% en el nivel de excelencia quedando en un 100%.



En cuanto al Criterio de **Conclusión:**

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia un incremento de un 7% en el nivel de excelencia quedando en un 63%, bueno 31% y en satisfactorio 6%.

En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia una desmejora de un 13% en el nivel de excelencia quedando en un 31%, bueno 31% y en satisfactorio 5%.

### **Evaluación cuatrimestral de las rubricas de la MRH**

Gráfico 6 MRH

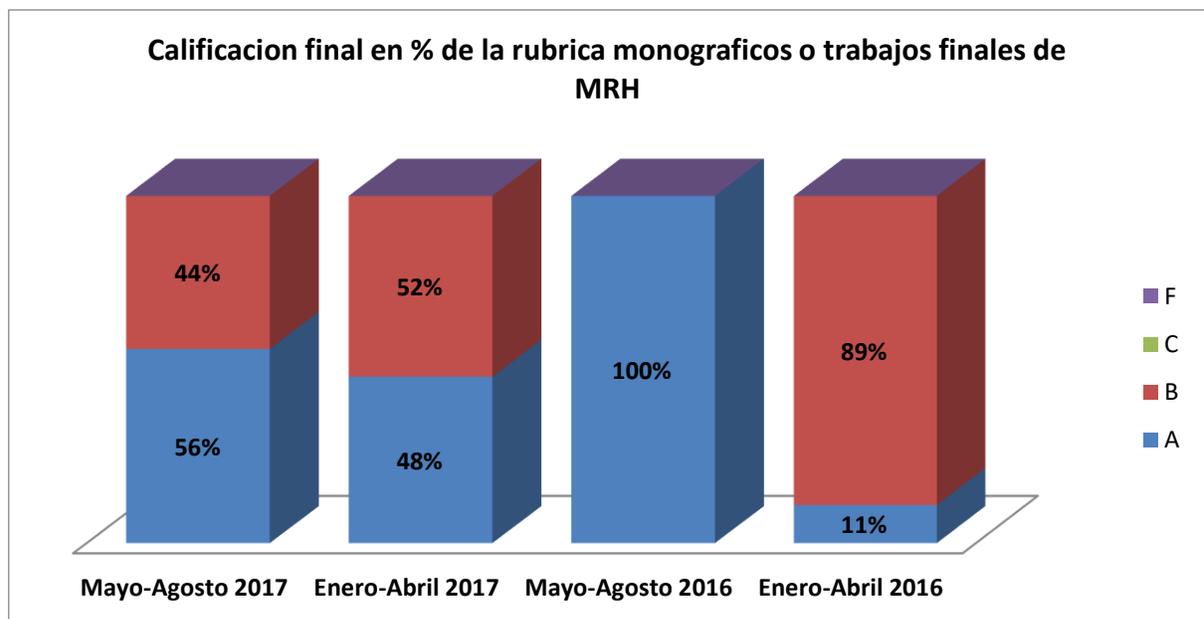


Tabla 2 MRH

A	B	C	F
54%	46%	0%	0%

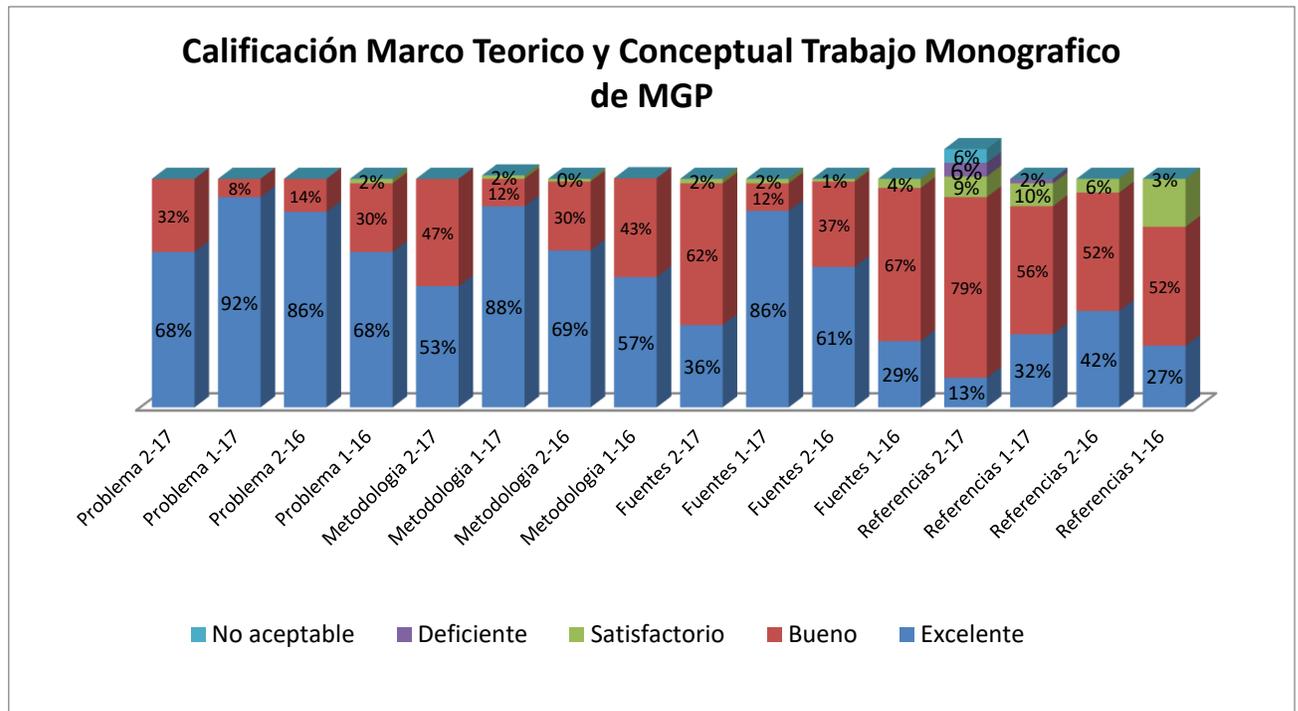
Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de MRH que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los cuatro (4) periodos evaluados, el 54% de los estudiantes obtuvo calificación de A, el 46% alcanzó calificación B, no hubo calificación C ni alumnos reprobados.



**c) Maestría en Gerencia de Productividad (MGP)**

- En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2017 se evaluaron 47 estudiantes en cuatro grupos.
- En el cuatrimestre Enero-Abril 2017 se evaluaron 50 estudiantes en tres grupos.
- En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2016 se evaluaron 83 estudiantes en cinco grupos.
- En el cuatrimestre Enero-Abril 2016 se evaluaron 63 estudiantes en cuatro grupos.

Gráfico 7 MGP



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2017 (2-17) Enero-Abril 2017 (1-17) Mayo-Agosto 2016 (2-16) Enero-Abril 2016 (1-16)

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia una desmejora de un 24% en el nivel de excelencia quedando en un 68%, y en bueno 32%.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia una gran desmejora de un 35% en el nivel de excelencia quedando en un 53%, y en bueno 47%.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

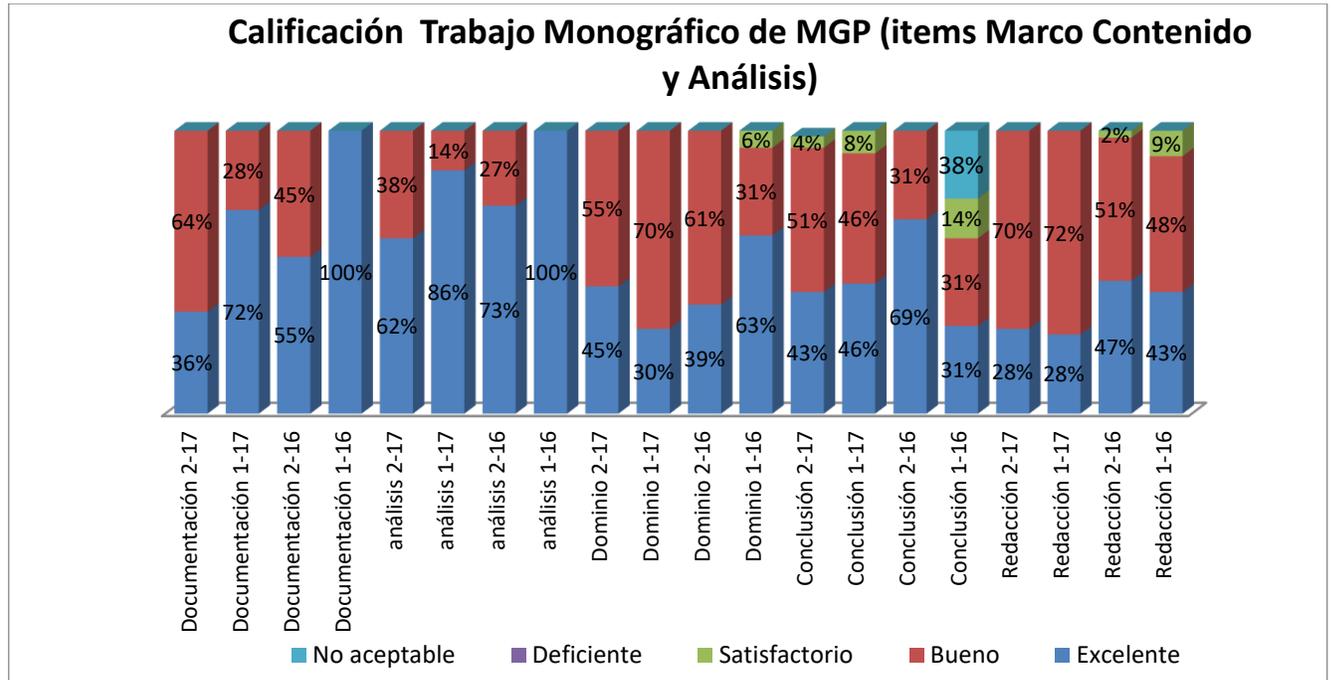
- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia una gran desmejora de un 60% en el nivel de excelencia quedando en un 36%, bueno 62% y en satisfactorio 2%.



En el Criterio de las **Referencias:**

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia una desmejora de un 19% en el nivel de excelencia quedando en un 13%, bueno 79% y en satisfactorio 9%.

Gráfico 8 MGP



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2017 (2-17) Enero-Abril 2017 (1-17) Mayo-Agosto 2016 (2-16) Enero-Abril 2016 (1-16)

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia una gran desmejora de un 36% en el nivel de excelencia quedando en un 36%, y en bueno 64%.

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia una desmejora de un 24% en el nivel de excelencia quedando en un 62 %, y en bueno 38%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia una incremento de un 15% en el nivel de excelencia quedando en un 45%, y en bueno 55%.

En cuanto al Criterio de **Conclusión:**

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia una desmejora de un 3% en el nivel de excelencia quedando en un 43%, bueno 51% y en satisfactorio 4%.



En el Criterio de **Redacción y Estilo**:

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia una igualdad en el nivel de excelencia quedando en un 28%, y en bueno 70%.

### **Evaluación cuatrimestral de las rubricas de la MGP**

Gráfico 9 MGP

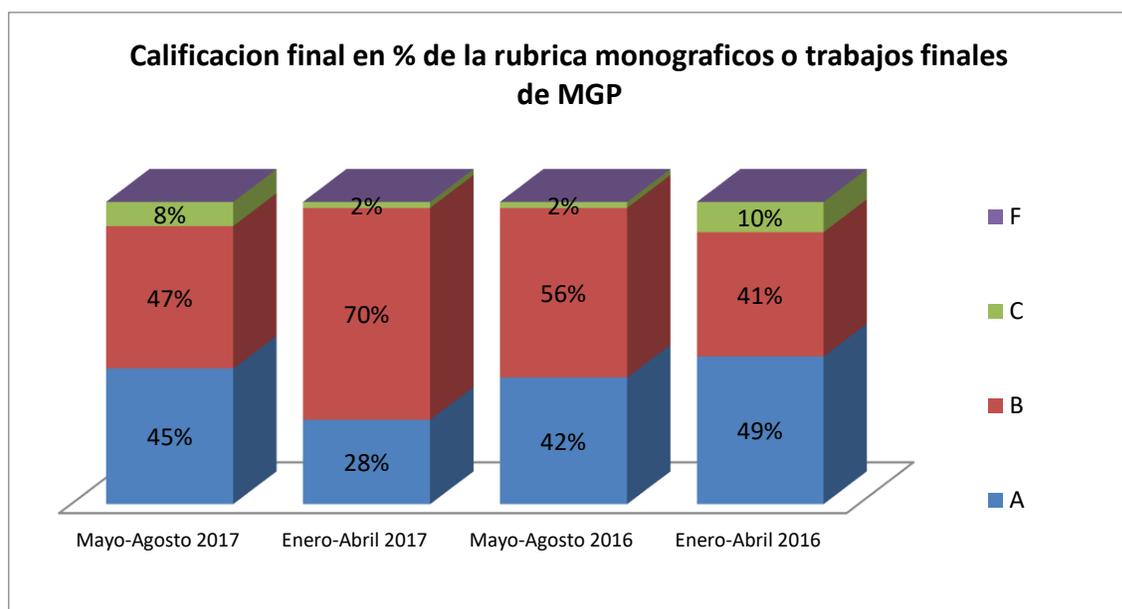


Tabla 3 MGP

A	B	C	F
41%	54%	6%	0%

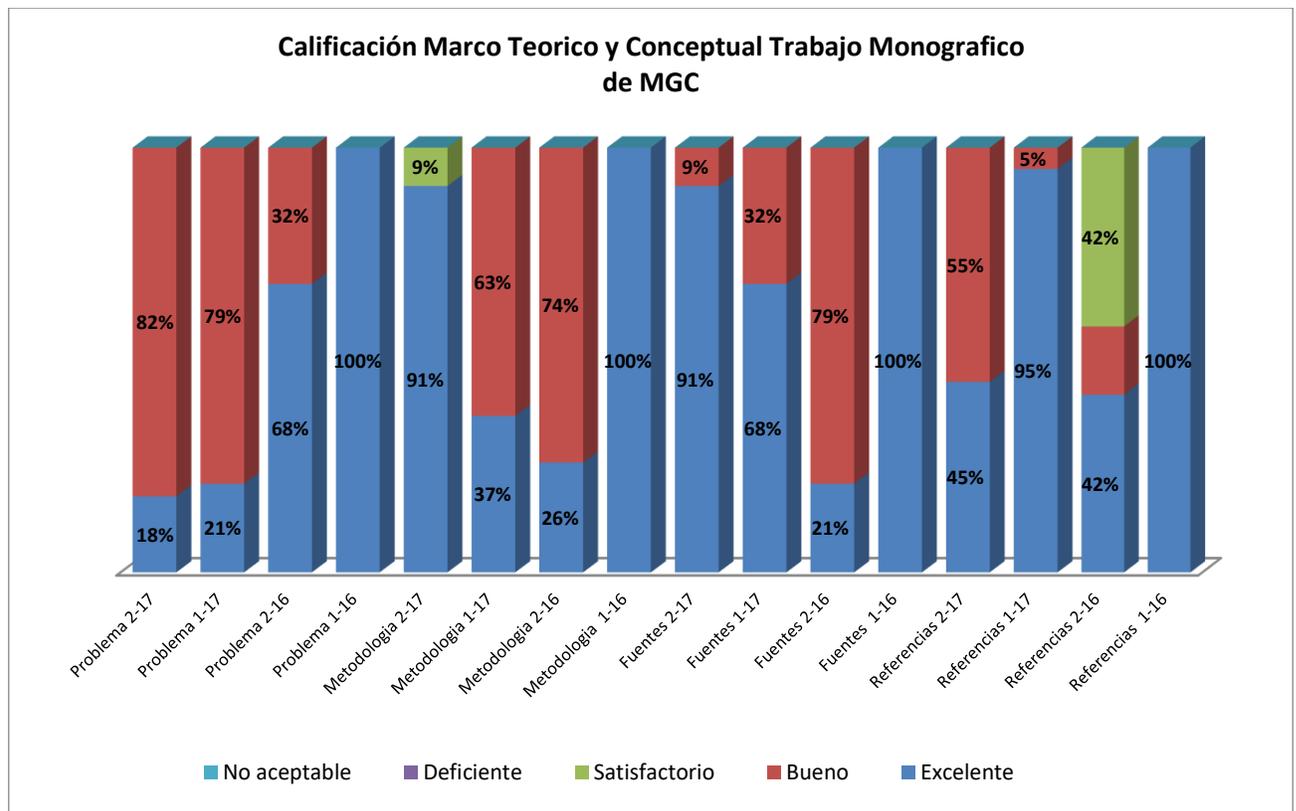
Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de la MGP que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los cuatro (4) periodos evaluados. El 41%, en promedio la tercera parte de los alumnos evaluados, obtuvo la calificación A, un 54% resulto con calificación B y 6% de la calificación C. No hubo alumnos reprobados.



**d) Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)**

- En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2017 se evaluaron 11 estudiantes en un grupo
- En el cuatrimestre Enero-Abril 2017 se evaluaron 19 estudiantes en dos grupos
- En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2016 se evaluaron 19 estudiantes en dos grupos
- En el cuatrimestre Enero-Abril 2015 se evaluaron 25 estudiantes en dos grupos

Gráfico 10 MGC



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2017 (2-17) Enero-Abril 2017 (1-17) Mayo-Agosto 2016 (2-16) Enero-Abril 2016 (1-16)

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia una desmejora de un 3% en el nivel de excelencia quedando en un 18%, y en bueno 82%.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia un gran incremento de un 54% en el nivel de excelencia quedando en un 91 %, bueno 0% y en satisfactorio 9%.



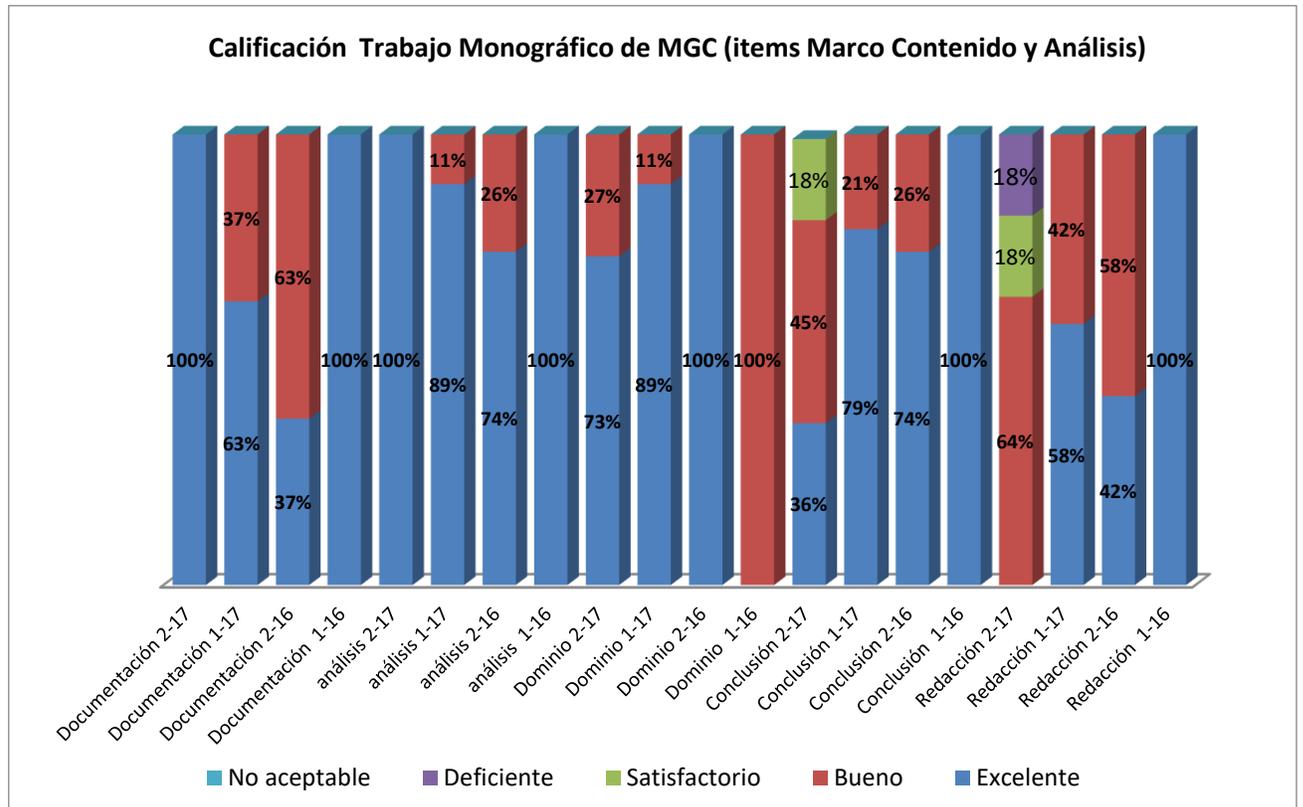
En el Criterio las **Fuentes de Información**:

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia un incremento de un 23% en el nivel de excelencia quedando en un 91 %, y en bueno 9%

En el Criterio de las **Referencias**:

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia un gran incremento de un 50% en el nivel de excelencia quedando en un 45 %, y en bueno 55%.

Gráfico 11 MGC



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2017 (2-17) Enero-Abril 2017 (1-17) Mayo-Agosto 2016 (2-16) Enero-Abril 2016 (1-16)

En cuanto al Criterio de **Documentación**:

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia una gran incremento de un 37% en el nivel de excelencia quedando en un 100%.

En cuanto al Criterio de **Análisis**:

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia una incremento de un 11% en el nivel de excelencia quedando en un 100%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia una incremento de un 11% en el nivel de excelencia quedando en un 100%.



En cuanto al Criterio de **Conclusión**:

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia una desmejora de un 5% en el nivel de excelencia quedando en un 74 %, y en bueno 26%.

En el Criterio de **Redacción y Estilo**:

- En Mayo-Agosto 2017 (2-17) se evidencia una incremento de un 6% en el nivel de excelencia quedando en un 64%, bueno 18% y en satisfactorio 18%.

### **Evaluación cuatrimestral de las rubricas de la MGC**

Gráfico 12 MGC

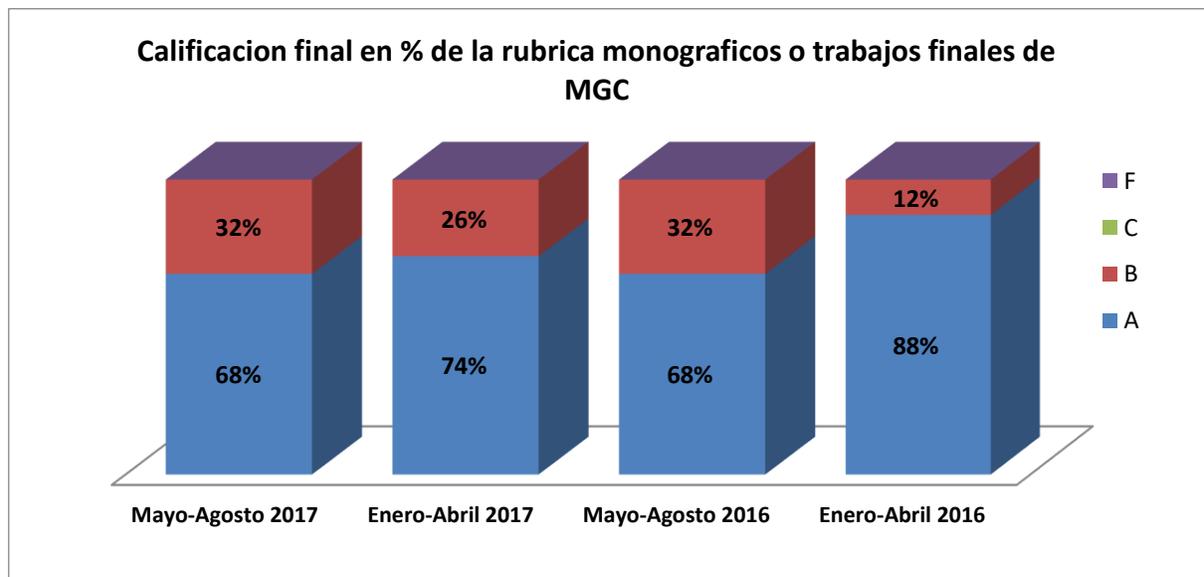


Tabla 4 MGC

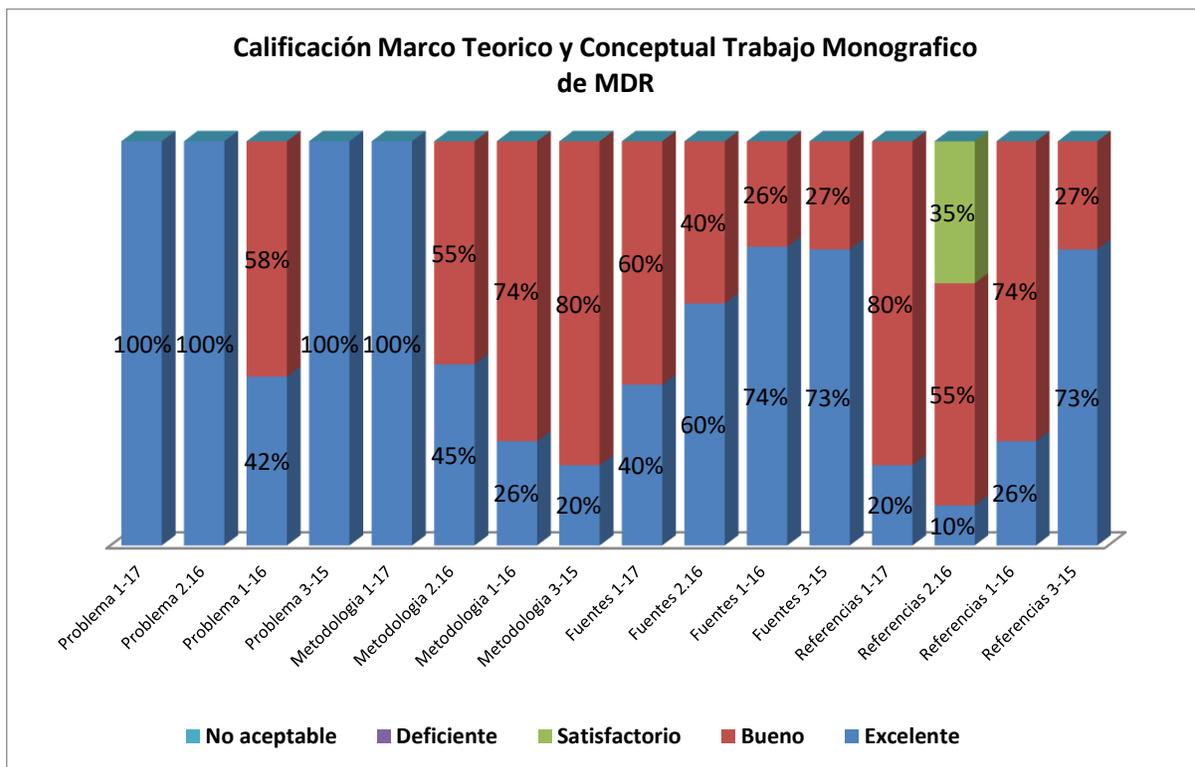
A	B	C	F
75%	25%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de la MGC que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en el primer periodo evaluado. El 75% de los alumnos evaluados, obtuvo la calificación A, el resto de la cuarta parte el 25% resulto con calificación B, no hubo calificación C, ni alumnos reprobados.



**e) Maestría en Dirección Comercial (MDR)**

- En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2017 la docente Ivelisse Compres no entregó la información requerida, ya que tuvo pérdida de la misma, quien se excusó y es la primera vez que le sucede.
- En el cuatrimestre Enero-Abril 2017 se evaluaron 5 estudiantes en un grupo.
- En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2016 se evaluaron 20 estudiantes en dos grupos.
- En el cuatrimestre Enero-Abril 2016 se evaluaron 19 estudiantes en un grupo.



**Gráfico 13 MDR**

**Nomenclatura:** Enero-Abril 2017 (1-17) Mayo-Agosto 2016 (2-16) Enero-Abril 2016 (1-16) Sept.-Dic. 2015 (3-15).

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En Enero-Abril 2017 (1-17) se evidencia una igualdad en el nivel de excelencia quedando en un 100%.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Enero-Abril 2017 (1-17) se evidencia una gran mejora de 55% en el nivel de excelencia quedando en un 100%.



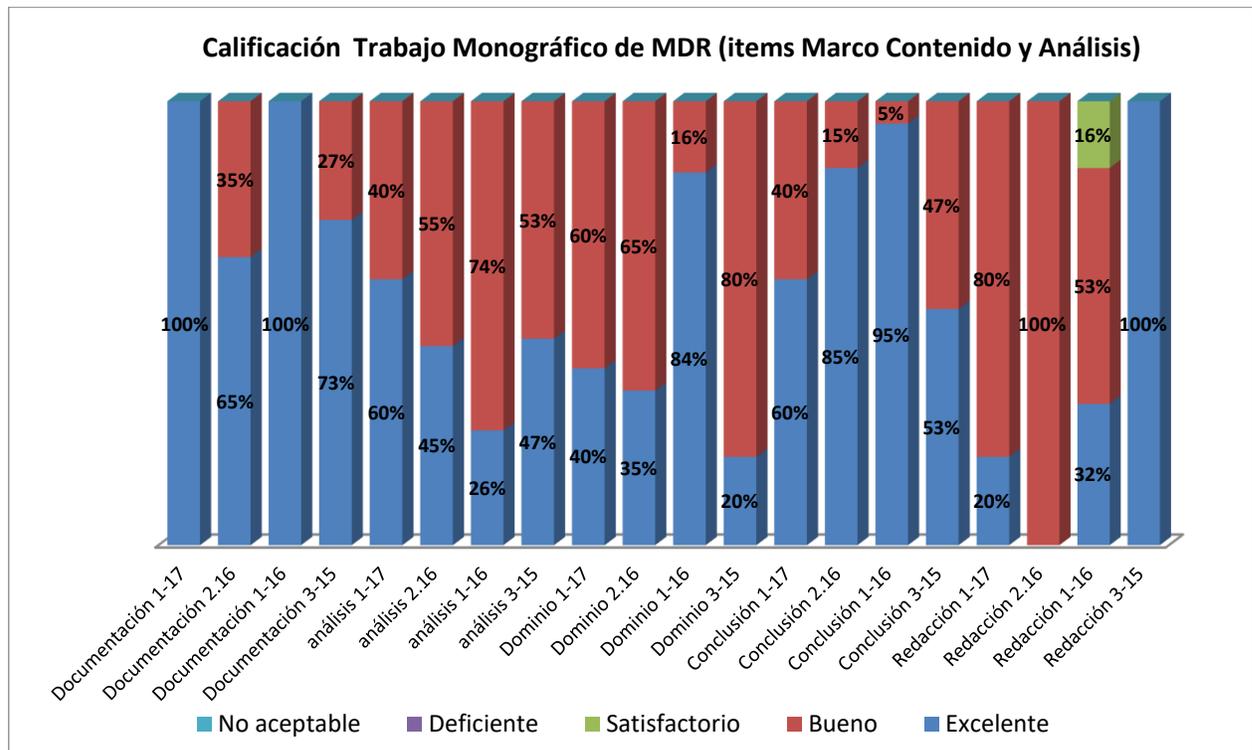
En el Criterio las **Fuentes de Información**:

- En Enero-Abril 2017 (1-17) se evidencia una merma de 20% en el nivel de excelencia quedando en un 40%, y en bueno 60%.

En el Criterio de las **Referencias**:

- En Enero-Abril 2017 (1-17) se evidencia una mejora de 10% en el nivel de excelencia quedando en un 20%, y en bueno 80%.

**Gráfico 14 MDR**



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2017 (1-17) Mayo-Agosto 2016 (2-16) Enero-Abril 2016 (1-16) Sept.-Dic. 2015 (3-15).

En cuanto al Criterio de **Documentación**:

- En Enero-Abril 2017 (1-17) se evidencia una gran mejora de 35% en el nivel de excelencia quedando en un 100%.

En cuanto al Criterio de **Análisis**:

- En Enero-Abril 2017 (1-17) se evidencia una mejora de 15% en el nivel de excelencia quedando en un 60%, y en bueno 40%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Enero-Abril 2017 (1-17) se evidencia una mejora de 5% en el nivel de excelencia quedando en un 40%, y en bueno 60%.



En cuanto al Criterio de **Conclusión:**

- En Enero-Abril 2017 (1-17) se evidencia una gran merma de 25% en el nivel de excelencia quedando en un 60%, y en bueno 40%.
- En Sept.-Dic. 2015(3-15) el nivel de Excelente alcanzó un 53%, el nivel de bueno obtuvo un 47%.

En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En Enero-Abril 2017 (1-17) se evidencia una mejora de 20% en el nivel de excelencia quedando en un 20%, y en bueno 80%.

### **Evaluación cuatrimestral de las rubricas de la MDR**

Gráfico 15 MDR

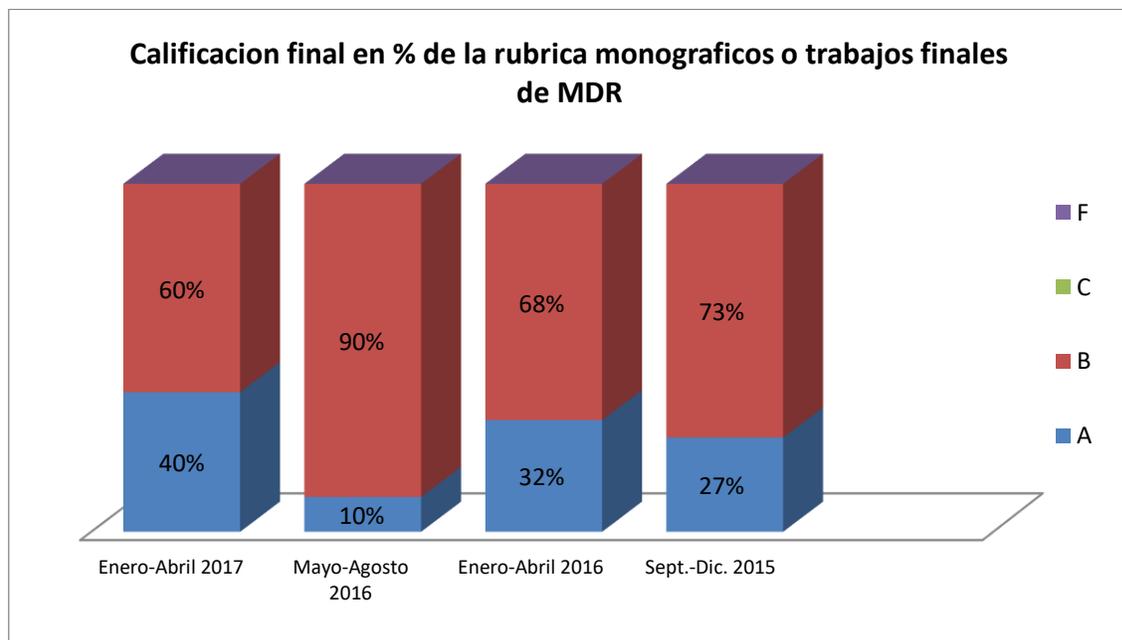


Tabla 5 MDR

A	B	C	F
27%	73%	0%	0%

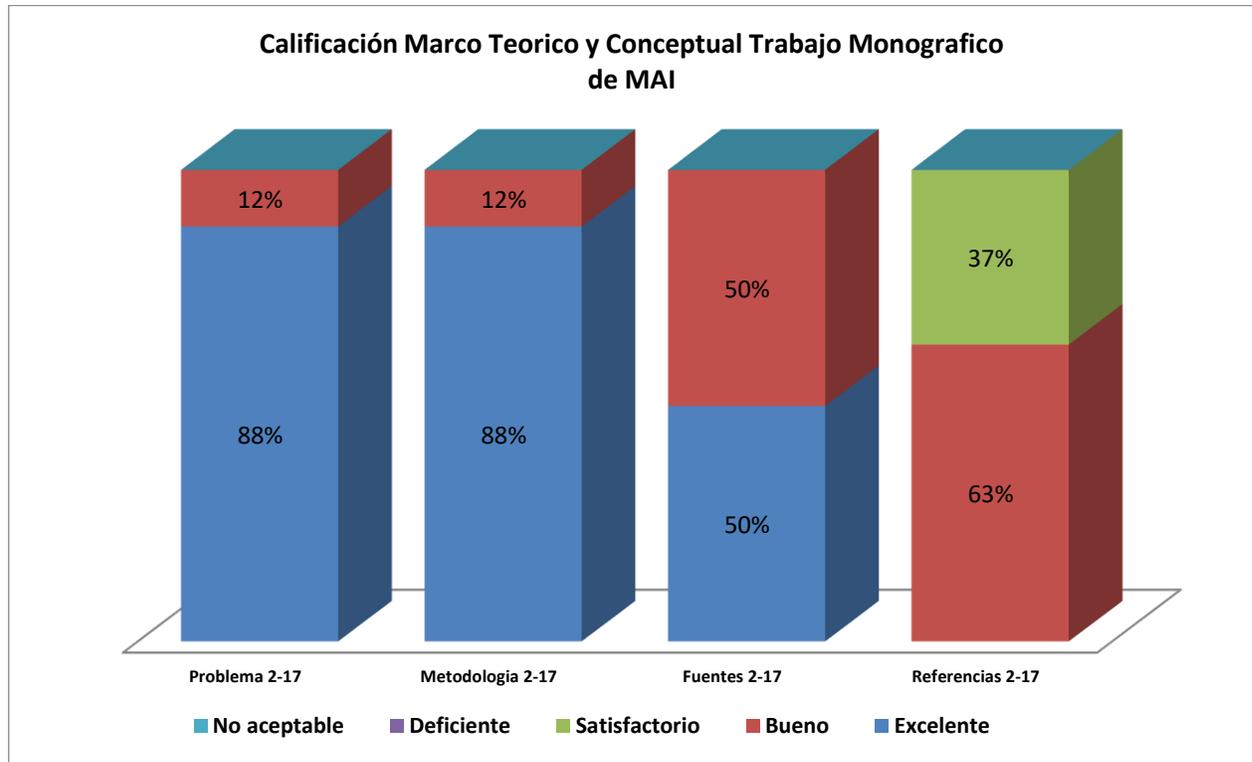
Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de la MDR que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en el primer periodo evaluado. El 27% de los alumnos evaluados, obtuvo la calificación A, la otra parte el 73% resulto con calificación B, no hubo calificación C, ni alumnos reprobados.



**f) Maestría en Dirección Comercial (MAI)**

En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2017 se evaluaron 8 estudiantes en un grupo.

**Gráfico 16 MAI**



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2017 (2-17)

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En Mayo-Agosto 2017(2-17) el nivel de Excelente alcanzó un 88%, y el nivel de bueno es de 12%.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Mayo-Agosto 2017(2-17) el nivel de Excelente alcanzó un 88%, y el nivel de bueno es de 12%.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

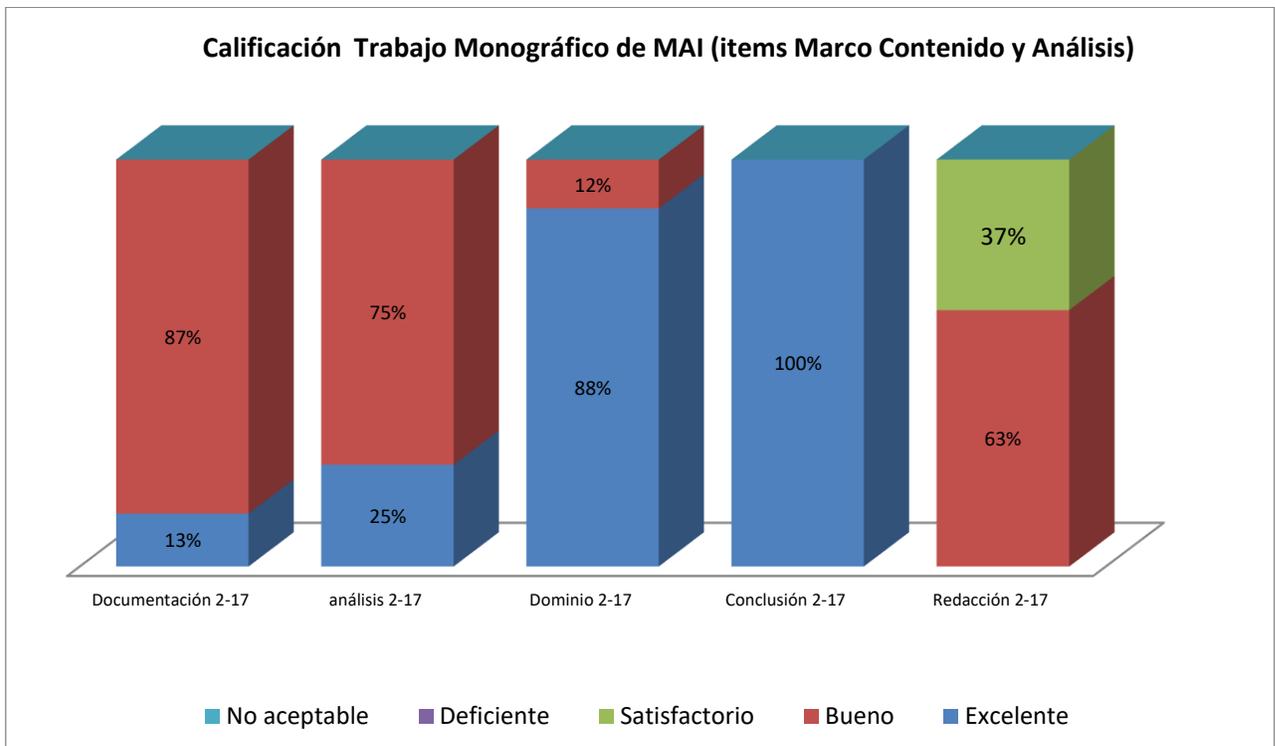
- En Mayo-Agosto 2017(2-17) el nivel de Excelente alcanzó un 50%, y el nivel de bueno es de 50%.

En el Criterio de las **Referencias:**

- En Mayo-Agosto 2017(2-17) el nivel de Excelente alcanzó un 63%, y el nivel de bueno es de 37%.



Gráfico 17 MAI



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2017 (2-17)

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En Mayo-Agosto 2017(2-17) el nivel de Excelente alcanzó un 13%, y el nivel de bueno es de 87%.

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En Mayo-Agosto 2017(2-17) el nivel de Excelente alcanzó un 25%, y el nivel de bueno es de 75%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Mayo-Agosto 2017(2-17) el nivel de Excelente alcanzó un 88%, y el nivel de bueno es de 12%.

En cuanto al Criterio de **Conclusión:**

- En Mayo-Agosto 2017(2-17) el nivel de Excelente alcanzó un 100%.

En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En Mayo-Agosto 2017(2-17) el nivel de Excelente alcanzó un 63%, y el nivel de bueno es de 37%.



**Evaluación cuatrimestral de las rubricas de la MAI**

Gráfico 18 MAI

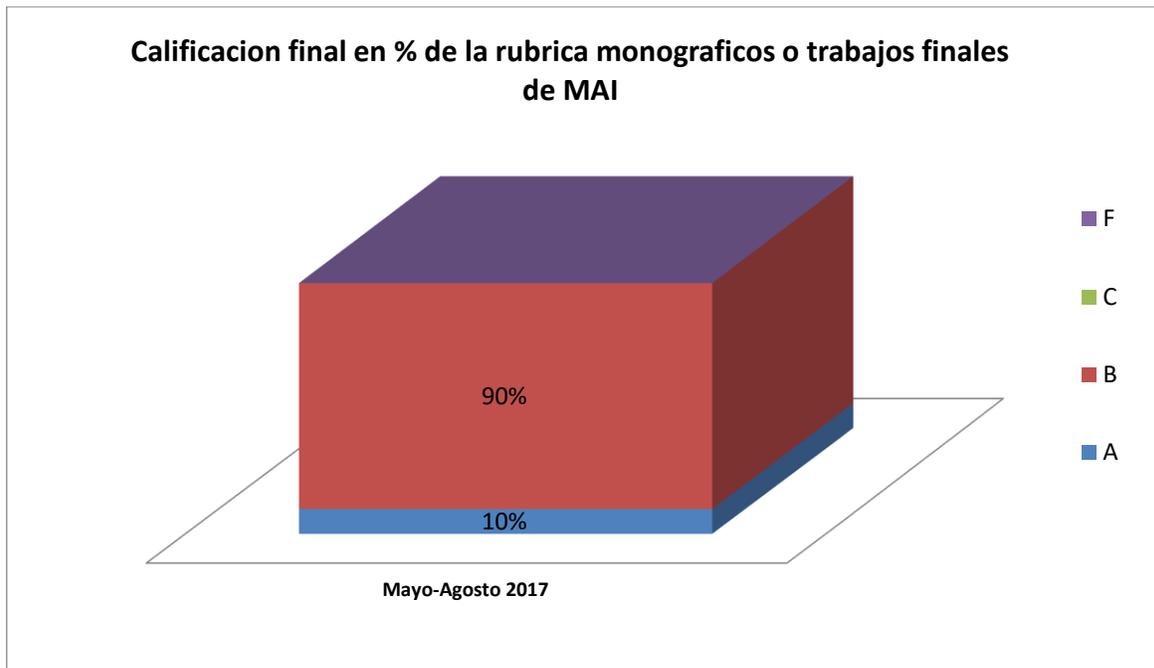


Tabla 5 MAI

A	B	C	F
10%	90%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de la MAI que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en el primer periodo evaluado.

El 10% de los alumnos evaluados, obtuvo la calificación A, la otra parte el 90% resulto con calificación B, no hubo calificación C, ni alumnos reprobados.



**g) PLAN DE ACCIÓN - Simultáneo para todos los programas**

Descripción	Responsable	Fecha	Entregable
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proceso continuo de la entrega de las rúbricas a tiempo y al 100% por parte de los docentes que imparten monográficos, con el objeto de la preparación del Excel e informe a tiempo.</li> <li>• Inducir a los docentes al uso del turnitin en un 100%.</li> <li>• Enviar correo de felicitaciones a los docentes por el incremento de cada elemento evaluado en la rúbrica de cada programa de posgrado, por mantener la excelencia del proceso formativo de enseñanza aprendizaje.</li> <li>• Notificar a la profesora Ivelisse Compres sobre la responsabilidad de entrega de las rúbricas de MDR, quien ha cumplido siempre, pero esta vez no las pudo tener a tiempo ya que se les extraviaron.</li> </ul>	Coordinador de MGP, MGC, Coordinador de Avalúos y Vicerrector Académico.	Sept.-Dic. 2017	Los resultados de las rúbricas en el cuatrimestre que imparten monográfico.



**Unidad IV. INFORME DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO DE POSGRADO.**

En el proceso de acreditación que está involucrada la UNAPEC, se está llevando a cabo un proceso de avalúo de los programas de negocios, a los estudiantes de término de los diferentes programas de negocios en el área de posgrado; se les solicita que completen un cuestionario de auto evaluación, con el señalamiento de la importancia de que sean honestos con su apreciación y los comentarios solicitados en relación a su aprovechamiento de la maestría que cursa.

El objetivo de aplicar esta herramienta es lograr que los estudiantes alcancen un nivel de excelencia en el dominio del conocimiento, habilidades y actitudes relacionadas al área profesional y a su desenvolvimiento personal. El presente resumen corresponde al análisis de los cuestionarios de auto evaluación de los estudiantes que cursaban su última asignatura en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2017.

**Estructura del cuestionario:**

- **En la parte A se pregunta:** De manera general, favor indicar qué tanto le aportó el programa cursado para desarrollar las competencias necesarias para comprender, dominar y aplicar, apegados a la ética.
- **En la parte B se solicita:** De manera específica, favor marcar qué tanto le aportó la Maestría para desarrollar una serie de competencias específicas. Esta parte solicita indicar en qué nivel se encontraba previo a cursar la Maestría y en qué nivel terminó al concluir la misma.
- **En las preguntas de la sección C,** se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde a el porcentaje de mejoría que representa el resultado del nivel de concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio =  $(\text{nivel de concluir} - \text{nivel de inicio}) / (10 - \text{nivel de inicio})$ . Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje logrado del desarrollo potencial probable a partir de las competencias iniciales.

Escala de rango para valorar el porcentaje de mejoría

<b>80 a 100</b>	Muy satisfactorio
<b>70 a 79</b>	Satisfactorio
<b>60 a 69</b>	Aceptable
<b>59 a 0</b>	Inaceptable

A continuación se detallan los resultados de las autoevaluaciones para el cuatrimestre Mayo – Agosto 2017 de los estudiantes de los diferentes programas de negocios acreditados en la DP.



### **a) Maestría en Administración Financiera**

#### **Objetivo de la Auto-Evaluación de competencias Profesionales**

Valorar el nivel de cumplimiento con las expectativas de los estudiantes para lograr sobre el 70% de satisfacción general al concluir los estudios de Maestría en Administración Financiera en términos de la declaración del perfil del egresado y de un 75% en las competencias profesionales específicas que debieron desarrollar, como parte de nuestro proceso de calidad continua por los servicios ofrecidos, se busca a través del Cuestionario de Auto-Evaluación de competencias Profesionales.

#### **Resultados de la Auto-Evaluación de competencias Profesionales de MAF**

**Tabla No. 1: Relación de estudiantes encuestados**

Cuatrimestre	Cantidad de estudiantes	Estudiantes encuestados	% de aplicación
Mayo-Agosto 2016	51	51	100%
Sept.-Dic. 2016	52	52	100%
Enero-Abril 2017	39	39	100%
Mayo-Agosto 2017	37	37	100%

A partir de estos resultados, se hace evidente el éxito de modificar el momento de conseguir las retroalimentaciones de los estudiantes, ya que anteriormente se solicitaba a la entrega del trabajo final en las oficinas y a partir de mayo 2012 se les solicitó a todos los estudiantes al inicio de su último cuatrimestre.

De manera general, los resultados reflejan que los estudiantes se sienten en el nivel de aceptación con las competencias adquiridas durante la Maestría en Administración Financiera ya que el 62% indica que cumple y excede con lo esperado, por lo que ha mermado en un 28% con base en el cuatrimestre anterior, el cual obtuvo un 90%. El resultado de manera específica se puede apreciar en la Tabla No. 2 mostrada a continuación.



**Tabla No. 2: Resumen de cumplimiento con las expectativas**

<b>Pregunta A</b>	<b>Excede significativamente con lo esperado</b>	<b>Excede lo esperado</b>	<b>Cumple con lo esperado</b>	<b>Por debajo de lo esperado</b>	<b>No cumple con lo esperado</b>
Cantidad	2	5	16	14	0
Satisfacción	5%	14%	43%	38%	0%
Acumulado	5%	19%	<b>62%</b>	100%	100%

En las preguntas de la sección B, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde al porcentaje de mejoría que representa el resultado del nivel al concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio =  $(\text{nivel de concluir} - \text{nivel de inicio}) / (10 - \text{nivel de inicio})$ . Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje logrado del desarrollo potencial probable a partir de las competencias iniciales.



**Tabla No.4: Comparativa de los resultados en los cuatrimestres Mayo – Agosto 2017, Enero – abril 2017, Sept – Dic 2016, Mayo – agosto 2016.**

B. Aporte de la Maestría en Administración Financiera para desarrollar las siguientes competencias específicas	Mayo – Agosto 2017				Enero – Abril 2017				Sept- Dic 2016				Mayo – Agosto 2016			
	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Análisis y toma de decisiones aplicando las herramientas, técnicas analíticas y modelos económicos financieros para el análisis financiero empresarial.	4.14	7.57	3.43	59%	3.56	8.03	4.46	69%	3.90	7.46	3.56	58%	3.16	8.20	5.04	74%
2. Análisis y evaluación de las variables de las diferentes alternativas de inversión y financiamiento para la toma de decisiones, así como evaluación financiera de los planes de negocios.	3.68	7.57	3.89	62%	3.00	7.87	4.87	70%	3.35	7.33	3.98	60%	2.76	8.33	5.57	77%
3. Identificación de las alternativas de sistemas de gestión de información para el apoyo de la toma de decisiones financieras y desarrolla modelos financieros automatizados.	3.84	7.35	3.51	57%	3.31	7.85	4.54	68%	3.46	6.90	3.44	53%	3.08	7.98	4.90	71%
4. Diseño y creación de instrumentos financieros, así como e identificar los riesgos y rentabilidad de los diferentes títulos-valores de los mercados financieros y valoración del uso de derivados financieros para la mitigación de riesgos.	2.54	6.86	4.32	58%	2.69	7.77	5.08	69%	2.92	7.02	4.10	58%	2.02	7.90	5.88	74%
5. Creación, análisis y administración de los portafolios de inversión.	2.14	6.54	4.41	56%	2.36	7.08	4.72	62%	2.42	6.38	3.96	52%	1.90	7.63	5.73	71%
6. Planificación y presupuesto financiero aplicando las herramientas y técnicas adecuadas que le permitan identificar oportunidades de inversión y financiamiento.	3.54	7.27	3.73	58%	2.92	7.92	5.00	71%	3.71	7.15	3.44	55%	2.94	8.29	5.35	76%
7. Gestión de las finanzas en el contexto internacional en los aspectos de tasa de interés, tipos de cambio y las operaciones de los mercados de crédito, de divisas, de acciones y bonos a nivel internacional.	3.24	7.54	4.30	64%	2.79	8.03	5.23	73%	3.15	7.38	4.23	62%	2.41	8.14	5.73	75%



B. Aporte de la Maestría en Administración Financiera para desarrollar las siguientes competencias específicas	Mayo – Agosto 2017				Enero – Abril 2017				Sept – Dic 2016				Mayo – Agosto 2016			
	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
8. Valoración de negocios, fusiones, adquisiciones y escisiones de empresas, así como de la estructuración de su capital.	2.84	7.35	4.51	63%	2.46	7.92	5.46	72%	2.77	7.00	4.23	59%	1.96	7.63	5.67	70%
9. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación en finanzas que promueva su profundización dentro de su propia práctica profesional.	3.81	7.54	3.73	60%	3.44	8.05	4.62	70%	3.62	7.25	3.63	57%	3.12	8.41	5.29	77%
10. Actitud propositiva en cuanto al análisis, modificaciones y actualizaciones de procesos financieros.	3.81	7.51	3.70	60%	3.33	8.03	4.69	70%	3.73	7.02	3.29	52%	2.84	7.86	5.02	70%
11. Actitud confiada en su gestión financiera, dado su fundamento teórico, práctico y metodológico.	3.62	7.41	3.78	59%	3.23	8.23	5.00	74%	3.58	7.04	3.46	54%	2.98	8.39	5.41	77%
12. Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la gestión de las finanzas.	3.92	7.49	3.57	59%	3.67	8.49	4.82	76%	3.71	7.25	3.54	56%	3.33	8.16	4.82	72%
13. Comportamiento flexible, abierto, y consciente, de cara a los cambios que se producen durante el proceso de desarrollo en el que está inmerso el país	4.08	7.76	3.68	62%	3.69	8.13	4.44	70%	4.02	7.44	3.42	57%	3.22	8.35	5.14	76%
14. Actitud proactiva para los trabajos en grupos e incorporación a labores multidisciplinarias.	4.76	8.08	3.32	63%	4.46	8.62	4.15	75%	5.02	8.15	3.13	63%	4.55	9.12	4.57	84%
15. Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apegándose a las normas financieras nacionales e internacionales.	5.30	8.92	3.62	77%	4.82	8.85	4.03	78%	5.94	8.75	2.81	69%	5.69	9.24	3.55	82%
<b>Promedio</b>	<b>3.68</b>	<b>7.52</b>	<b>3.83</b>	<b>61%</b>	<b>3.32</b>	<b>8.06</b>	<b>4.74</b>	<b>71%</b>	<b>3.69</b>	<b>7.30</b>	<b>3.62</b>	<b>57%</b>	<b>3.06</b>	<b>8.24</b>	<b>5.18</b>	<b>75%</b>

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un **61%**, en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de aceptable y ha mermado en un 10% con relación al informe anterior que estaba en **71%**.



### **b) Maestría de Recursos Humanos (MRH)**

Las respuestas en un 46% respondieron que la MRH en general cumplió sus expectativas, un 0% de excedió y un 15% de llenó plenamente expectativas hacen un total de 61% por lo que es aceptable. Se obtuvo un 0% de la respuesta de “No cumplió mis expectativas” y de cumplió poco mis expectativas se obtuvo un 38%. Esto evidencia un nivel de satisfacción adecuado en relación a la generación de conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

**Tabla 1: Esquema de expectativa pregunta A**

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
0	2	6	5	0	13
0%	15%	46%	38%	0%	← Porcentaje

En la pregunta B: En general señale cómo este programa le aportó para el desarrollo de habilidades y actitudes para la mejora continua de los sistemas gerenciales de los recursos humanos, enfocados a los valores individuales, comportamiento organizacional, competencia y equidad en el logro de las metas institucionales.

**Tabla 2: Esquema de expectativa pregunta B**

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
2	4	3	4	0	13
15%	31%	23%	31%	0%	← Porcentaje

Las respuestas en un 31% respondieron que la MRH llenó plenamente sus expectativas, más el 23% en general cumplió las expectativas y un 15% de excedió las expectativas lo cual hace un total de 69% por lo que es aceptable llegando casi a satisfactorio. Se obtuvieron resultados de la respuesta de: No cumplió mis expectativas en un 0% y de cumplió poco mis expectativas se obtuvo un 31%. Esto evidencia un nivel de satisfacción adecuado en relación a la generación de conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.



En las preguntas de la sección C, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde a el porcentaje de mejoría que representa el resultado del nivel de concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio =  $(\text{nivel de concluir} - \text{nivel de inicio}) / (10 - \text{nivel de inicio})$ . Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje logrado del desarrollo potencial probable a partir de las competencias iniciales.



**Tabla No. 7: Comparativa de los resultados en los cuatrimestres Mayo – Agosto 2016, Enero – Abril 2017, Septiembre – Diciembre 2016, Mayo – Agosto 2016**

C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Mayo – Agosto 2017				Enero – Abril 2017				Sept- Dic 2016				Mayo – Agosto 2016			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Capacidad para analizar las principales teorías y prácticas gerenciales, con el fin de identificar modelos y situaciones aplicables para el desarrollo de ventajas competitivas.	5.31	8.08	2.77	59%	4.09	8.41	4.32	73%	3.30	8.35	5.05	75%	4.30	8.35	4.05	71%
2. Aplicar los conceptos y enfoques teóricos para el análisis y comprensión del comportamiento humano en el ámbito de las organizaciones.	5.46	8.00	2.54	56%	4.55	8.59	4.05	74%	3.95	8.55	4.60	76%	4.80	8.80	4.00	77%
3 Conocimiento de las normas jurídicas en materia de trabajo, que le permiten establecer políticas laborales en sus empresas con equidad para todas las partes.	5.31	8.08	2.77	59%	4.50	8.36	3.86	70%	3.40	7.90	4.50	68%	4.85	8.85	4.00	78%
4 Dominio de los procesos de reclutamiento y selección de persona, así como del procedimiento de inducción (integración u orientación) del nuevo empleado de la organización.	6.00	8.54	2.54	63%	5.14	9.05	3.91	80%	4.35	8.65	4.30	76%	5.70	9.10	3.40	79%
5 Análisis de los conceptos, herramientas e instrumentos que les permiten identificar las características de los recursos humanos, así como reconocer los diferentes subsistemas que integran el sistema de administración de recursos humanos.	5.92	8.23	2.31	57%	5.18	9.23	4.05	84%	3.75	8.60	4.85	78%	5.25	8.95	3.70	78%
6 Análisis del impacto del entorno externo e interno en el sistema de la administración de recursos humanos y del enlace del puesto entre la organización y el individuo.	5.92	8.08	2.15	53%	4.77	9.00	4.23	81%	3.60	8.20	4.60	72%	4.90	8.90	4.00	78%
7 Capacidad para diseñar un sistema de compensación y beneficios, así como su implicación en el entorno laboral.	4.00	7.38	3.38	56%	3.82	7.91	4.09	66%	2.65	7.30	4.65	63%	3.80	7.10	3.30	53%
8 Capacidad para desarrollar planes e incentivos que contribuyan al desarrollo de los recursos humanos	4.69	7.31	2.62	49%	4.36	8.64	4.27	76%	3.20	7.60	4.40	65%	4.20	8.10	3.90	67%
9 Habilidad para manejar y planificar de manera efectiva el cambio en sus organizaciones aplicando las nuevas tendencias de integración del personal de la organización en los mismos.	4.85	7.62	2.77	54%	4.50	8.36	3.86	70%	3.35	8.25	4.90	74%	4.45	8.65	4.20	76%



C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Mayo – Agosto 2017				Enero – Abril 2017				Sept- Dic 2016				Mayo – Agosto 2016			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
10 Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apegándose a los valores éticos y principios morales.	6.62	9.38	2.77	82%	5.36	9.73	4.36	94%	4.35	9.30	4.95	88%	5.50	9.50	4.00	89%
11 Capacidad para identificar la problemática del aprendizaje en la generación de competencias colectivas y la aplicación de los procesos de aprendizajes colectivos: experiencias, tipos de conocimientos, variación, selección y retención.	6.31	8.62	2.31	63%	4.32	8.77	4.45	78%	3.00	8.35	5.35	76%	4.75	8.75	4.00	76%
12 Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la gestión.	5.54	8.77	3.23	72%	4.86	9.09	4.23	82%	3.40	8.10	4.70	71%	4.85	8.75	3.90	76%
13. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los cambios que se producen durante el proceso de desarrollo de las organizaciones.	6.00	8.46	2.46	62%	4.50	8.95	4.45	81%	3.85	8.30	4.45	72%	5.05	8.70	3.65	74%
14. Actitud proactiva para los trabajos en equipo.	7.23	9.15	1.92	69%	5.18	9.45	4.27	89%	3.80	9.00	5.20	84%	5.95	9.20	3.25	80%
15. Manejo de conceptos y conocimiento de sistemas especializados para la selección de las automatizaciones y optimización de los trabajos de recursos humanos a través de los sistemas informáticos.	6.23	8.62	2.38	63%	4.82	8.91	4.09	79%	3.30	8.00	4.70	70%	4.35	8.45	4.10	73%
16. Capacidad para diseñar y dirigir procesos de cambio en su organización.	5.77	8.15	2.38	56%	3.91	8.50	4.59	75%	3.10	8.60	5.50	80%	4.45	8.35	3.90	70%
17. Conocer los aspectos esenciales del uso efectivo de la inteligencia emocional en el trabajo que le permita manejar situaciones difíciles y estresantes que muchas veces podrían afectar su éxito y motivación en el trabajo.	6.54	9.08	2.54	73%	4.91	9.45	4.55	89%	4.00	9.05	5.05	84%	5.95	9.35	3.40	84%
18. Capacidad para implementar y administrar los aspectos asociados al mejoramiento continuo de los procesos en su organización.	5.77	8.00	2.23	53%	5.05	8.95	3.91	79%	3.70	8.35	4.65	74%	5.35	8.80	3.45	74%
19. Manejo asertivo y efectivo de situaciones conflictivas que se presentan.	6.15	8.69	2.54	66%	5.55	9.45	3.91	88%	4.05	8.95	4.90	82%	5.60	9.05	3.45	78%
<b>Promedio</b>	<b>5.69</b>	<b>8.29</b>	<b>2.59</b>	<b>60%</b>	<b>4.66</b>	<b>8.83</b>	<b>4.17</b>	<b>78%</b>	<b>3.55</b>	<b>8.30</b>	<b>4.75</b>	<b>74%</b>	<b>4.85</b>	<b>8.68</b>	<b>3.83</b>	<b>74%</b>

En general, el nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un 60%, con una desmejora de 18% con relación al cuatrimestre anterior en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de aceptable.



**c) Maestría en Gerencia y Productividad (MGP)**

En las respuestas un 6% respondió que la MGP llenó plenamente las expectativas, pero en conjunto con el 4% de excedió y el 64% de cumplió hace un total de 74%, por lo que se considera satisfactorio. En cuanto a la respuesta de: Cumplió poco mis expectativas, los resultados fueron de un 22% y no cumplió está en 4%, lo que se puede notar que los resultados generales de satisfacción están por encima del promedio de los niveles de las expectativas de los ingresantes en la MGP.

El programa de la Maestría Gerencia y Productividad muestra una demanda de aceptación del mercado empresarial con relación a las otras ofertas de las instituciones de educación superior, por lo que es de preferencia en el mercado empresarial, con esto se evidencia el nivel de satisfacción conducente a generar conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

**Tabla No. 1: Esquema de expectativa**

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
2	3	32	11	2	50
4%	6%	64%	22%	4%	←Porcentaje

En la pregunta B: De forma general este programa contribuyó para el desarrollo de habilidades en las áreas de la investigación, conducente a generar conocimientos en el área de los negocios, con una visión estratégica de los negocios nacionales y multinacionales.

**Tabla No. 2: Esquema de expectativa**

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
2	6	33	7	2	50
4%	12%	66%	14%	4%	←Porcentaje

Las respuestas en un 12% respondieron que la MGP llenó plenamente las expectativas, pero en conjunto con el 66% de cumplió y el 4% de excedió hacen un total de 82%, por lo que se considera muy satisfactorio.

En cuanto a la respuesta de: Cumplió poco mis expectativas, los resultados fueron un 14% y no cumplió está en 4%, lo que se puede notar que los resultados generales de satisfacción están por encima del promedio de los niveles de las expectativas de los ingresantes en la MGP.



En las preguntas de la sección C, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde a el porcentaje de mejoría que representa el resultado del nivel de concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio =  $(\text{nivel de concluir} - \text{nivel de inicio}) / (10 - \text{nivel de inicio})$ . Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje logrado del desarrollo potencial probable a partir de las competencias iniciales.

Escala de rango para valorar el porcentaje de mejoría

80 a 100 Muy satisfactorio

70 a 79 Satisfactorio

60 a 69 Aceptable

59 a 0 Inaceptable



**Tabla No. 11: Comparativa de los resultados en los cuatrimestres Mayo – Agosto 2017, Enero – abril 2017, Septiembre – diciembre 2016, Mayo – Agosto 2016**

C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia y Productividad para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas señalando con una “X” en qué nivel usted se encontraba previo a cursar la Maestría y en qué nivel terminó al concluir la misma:	Mayo – Agosto 2017				Enero – Abril 2017				Septiembre – Diciembre 2016				Mayo – Agosto 2016			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Capacidad para definir con pertinencia la filosofía institucional (misión, visión, etc.) y los objetivos estratégicos organizacionales.	5.16	8.38	3.22	67%	5.38	8.75	3.37	73%	5.23	8.68	3.45	72%	5.09	8.82	3.73	76%
2. Análisis del entorno y análisis interno y externo a través de la matriz DAFO/FODA.	5.78	8.98	3.20	76%	5.58	8.94	3.37	76%	5.80	9.16	3.36	80%	5.50	9.13	3.63	81%
3. Identificación de los elementos técnicos que intervienen en la planeación estratégica.	4.82	8.28	3.46	67%	4.73	8.23	3.49	66%	4.55	8.64	4.09	75%	4.71	8.64	3.93	74%
4. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias a nivel global.	4.42	8.10	3.68	66%	4.55	8.04	3.49	64%	4.29	8.52	4.23	74%	4.34	8.50	4.16	74%
5. Análisis de variables que inciden en la formulación de los planes de las empresas.	4.90	8.42	3.52	69%	4.93	8.41	3.48	69%	4.52	8.54	4.02	73%	4.66	8.71	4.05	76%
6. Aplicación del modelo costo - volumen – utilidad y el estudios y análisis de los costos y su medición.	4.72	7.88	3.16	60%	4.46	8.11	3.65	66%	4.16	8.18	4.02	69%	4.30	8.18	3.88	68%
7. Evaluación de la relación entre las decisiones de inversión, financiamiento y dividendos al objeto de maximizar el valor de la empresa	4.44	7.82	3.38	61%	4.70	8.03	3.32	63%	4.43	8.32	3.89	70%	4.43	8.29	3.86	69%
8. Análisis para la toma de decisiones sobre las diferentes fuentes de financiamiento y evaluación de las diferentes alternativas de inversión.	4.54	8.16	3.62	66%	4.70	8.18	3.48	66%	4.38	8.41	4.04	72%	4.36	8.36	4.00	71%
9. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación aplicada de problemas organizacionales que promueva su profundización dentro de su propia práctica profesional.	4.74	7.92	3.18	60%	4.97	8.44	3.46	69%	4.82	8.38	3.55	69%	4.71	8.55	3.84	73%
10. Conocimiento de los fundamentos teóricos, psicológicos y sociológicos del liderazgo.	5.24	8.48	3.24	68%	5.38	8.90	3.52	76%	5.16	9.07	3.91	81%	5.25	9.21	3.96	83%
11. Capacidad para identificar los rasgos y personalidad de un líder a partir de los estilos de liderazgo.	5.52	8.88	3.36	75%	5.63	9.10	3.46	79%	5.34	9.20	3.86	83%	5.61	9.32	3.71	85%
12. Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la gestión.	5.38	8.70	3.32	72%	5.48	8.63	3.15	70%	5.68	9.09	3.41	79%	5.75	9.11	3.36	79%



C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia y Productividad para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas señalando con una "X" en qué nivel usted se encontraba previo a cursar la Maestría y en qué nivel terminó al concluir la misma:	Mayo – Agosto 2017				Enero – Abril 2017				Septiembre – Diciembre 2016				Mayo – Agosto 2016			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
13. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los cambios que se producen durante el proceso de desarrollo de las organizaciones.	5.52	8.72	3.20	71%	5.38	8.89	3.51	76%	5.11	8.79	3.68	75%	5.36	9.05	3.70	80%
14. Actitud proactiva para los trabajos en grupos e incorporación a las labores multidisciplinarias.	5.86	9.04	3.18	77%	5.70	8.93	3.23	75%	5.84	9.02	3.18	76%	5.84	9.16	3.32	80%
15. Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apegándose a los valores éticos y principios morales.	6.04	9.12	3.08	78%	6.41	9.07	2.66	74%	6.45	9.41	2.96	83%	6.54	9.38	2.84	82%
16. Capacidad para diseñar y dirigir procesos de cambio en su organización.	5.56	8.78	3.22	73%	5.42	8.77	3.35	73%	5.04	8.96	3.93	79%	5.45	9.14	3.70	81%
17. Habilidad para analizar los mercados y los servicios a nivel nacional e internacional con el objetivo de satisfacer a los clientes.	5.02	8.56	3.54	71%	5.07	8.54	3.46	70%	4.89	8.73	3.84	75%	4.98	8.77	3.79	75%
18. Capacidad para implementar y administrar los aspectos asociados al mejoramiento continuo de los procesos en su organización.	5.54	8.70	3.16	71%	5.68	8.94	3.27	76%	5.05	8.88	3.82	77%	5.21	9.07	3.86	81%
19. Habilidad para generar conocimientos (nuevas formas o know how) en el área de los negocios, con una visión estratégica de los negocios nacionales y multinacionales	4.84	8.22	3.38	66%	4.85	8.28	3.44	67%	4.80	8.59	3.79	73%	4.89	8.73	3.84	75%
20. Capacidad para planificar las estrategias y ejercer el liderazgo en su vida profesional y en las empresas personales.	5.52	8.76	3.24	72%	5.30	8.80	3.51	75%	5.21	8.96	3.75	78%	5.36	9.13	3.77	81%
<b>Promedio</b>	<b>5.18</b>	<b>8.50</b>	<b>3.32</b>	<b>69%</b>	<b>5.21</b>	<b>8.59</b>	<b>3.38</b>	<b>71%</b>	<b>5.03</b>	<b>8.78</b>	<b>3.75</b>	<b>75%</b>	<b>5.12</b>	<b>8.86</b>	<b>3.75</b>	<b>77%</b>

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un 69% redondeado a 70 con una desmejora de un 2% con relación al cuatrimestre anterior en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de satisfactorio.



**d) Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)**

Las respuestas en un 13% respondieron que la MGC llenó plenamente sus expectativas más el 47% de en general cumplió y un 0% de excedió hacen un total de 60% por lo que es aceptable. Se obtuvo un 0% de la respuesta de “No cumplió mis expectativas” y de “cumplió poco mis expectativas” se obtuvo un 40%. Con esto se evidencia un nivel de satisfacción elevado en relación a la generación de conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

**Tabla 1: Esquema de expectativa pregunta A**

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
0	2	7	6	0	15
0%	13%	47%	40%	0%	← Porcentaje



En las preguntas de la sección B, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde a el porcentaje de mejoría que representa el resultado del nivel de concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio =  $(\text{nivel de concluir} - \text{nivel de inicio}) / (10 - \text{nivel de inicio})$ . Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje logrado del desarrollo potencial probable a partir de las competencias iniciales.

Escala de rango para valorar el porcentaje de mejoría

80 a 100 Muy satisfactorio

70 a 79 Satisfactorio

60 a 69 Aceptable

59 a 0 Inaceptable



**Tabla No. 12: Comparativa de los resultados en los cuatrimestres Mayo – Agosto 2017, Enero – Abril 2017, Septiembre – Diciembre 2016, Mayo – Agosto 2016.**

B. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia Corporativa para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Mayo – Agosto 2017				Enero – Abril 2017				Septiembre – Diciembre 2016				Mayo – Agosto 2016			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Identificación de los elementos técnicos que intervienen en la planeación estratégica.	3.73	7.53	3.80	61%	3.15	8.08	4.92	72%	2.92	7.92	5.00	71%	4.41	8.53	4.12	74%
2. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias a nivel global.	3.33	7.53	4.20	63%	3.00	8.23	5.23	75%	2.31	7.54	5.23	68%	4.29	8.76	4.47	78%
3. Desarrollo en las relaciones públicas, para un mercado en crecimiento.	4.07	8.20	4.13	70%	3.46	8.00	4.54	69%	2.38	7.85	5.46	72%	5.06	9.18	4.12	83%
4. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias integrales de la comunicación.	3.53	7.60	4.07	63%	3.23	8.23	5.00	74%	3.08	8.00	4.92	71%	4.88	8.94	4.06	79%
5. Diseño y evaluación de programas del marketing social.	2.53	7.27	4.73	63%	2.92	7.77	4.85	68%	3.15	7.85	4.69	69%	4.06	8.53	4.47	75%
6. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación aplicada de problemas organizacionales.	3.73	7.87	4.13	66%	2.69	7.92	5.23	72%	3.08	7.85	4.77	69%	4.82	9.00	4.18	81%
7. Análisis y aplicación de los fundamentos teóricos de la comunicación.	4.40	7.40	3.00	54%	3.62	8.15	4.54	71%	3.31	8.08	4.77	71%	5.94	8.82	2.88	71%
8. Diagnóstico y diseño de estrategias de identidad corporativa.	3.87	8.40	4.53	74%	3.46	8.54	5.08	78%	2.92	8.54	5.62	79%	5.06	9.29	4.24	86%
9. Actitud analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos orientados a la WEB en los modelos de negocios corporativos.	4.53	7.87	3.33	61%	3.54	7.92	4.38	68%	2.85	7.92	5.08	71%	4.94	8.65	3.71	73%



B. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia Corporativa para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Mayo – Agosto 2017				Enero – Abril 2017				Septiembre – Diciembre 2016				Mayo – Agosto 2016			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
10. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los negocios que se producen durante el desarrollo de la comunicación corporativa.	4.00	7.47	3.47	58%	3.69	8.23	4.54	72%	3.00	8.46	5.46	78%	5.24	9.00	3.76	79%
11. Habilidad de negocios en la aplicación de tácticas del marketing estratégico.	3.80	8.00	4.20	68%	3.46	8.23	4.77	73%	3.38	7.92	4.54	69%	5.12	8.82	3.71	76%
12. Capacidad para diseñar una planeación estratégica de negocio electrónico.	4.07	8.07	4.00	67%	2.69	7.85	5.15	71%	3.08	8.15	5.08	73%	4.35	8.94	4.59	81%
13. Diagnostica y diseña estrategias de comunicación eficiente para la construcción de una imagen positiva de la organización para los clientes y el entorno.	4.80	8.20	3.40	65%	3.31	8.46	5.15	77%	3.46	7.92	4.46	68%	5.24	9.18	3.94	83%
14. Implementa y administra los aspectos asociados al protocolo y al ceremonial para la organización de eventos.	4.93	8.47	3.53	70%	2.92	8.46	5.54	78%	3.46	8.46	5.00	76%	5.41	9.82	4.41	96%
15. Aplicación de las estructuras del proceso de investigación, sus principales métodos, técnicas y procesamientos investigativos para la realización de diagnósticos y auditorías de imagen.	4.40	7.80	3.40	61%	3.23	8.08	4.85	72%	4.00	8.38	4.38	73%	4.82	9.24	4.41	85%
<b>Promedio</b>	<b>3.98</b>	<b>7.84</b>	<b>3.86</b>	<b>64%</b>	<b>3.23</b>	<b>8.14</b>	<b>4.92</b>	<b>73%</b>	<b>3.09</b>	<b>8.06</b>	<b>4.96</b>	<b>72%</b>	<b>4.91</b>	<b>8.98</b>	<b>4.07</b>	<b>80%</b>

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un 64%, con una merma de 9% con relación al cuatrimestre anterior, en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de aceptable.



**e) Maestría en Dirección Comercial (MDR)**

En las respuestas un 10% respondió que la MDR llenó plenamente sus expectativas, pero el 66% de en general cumplió y un 0% de excedió hacen un total del 76% por lo que es satisfactorio. Se obtuvo un 3% de resultados de las respuestas de “No cumplió mis expectativas” y de “cumplió poco mis expectativas” se obtuvo un 21%. Se evidencia un buen nivel de satisfacción adecuado en relación a la generación de conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

**Tabla 1: Esquema de expectativa pregunta A**

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
0	3	19	6	1	29
0%	10%	66%	21%	3%	←Porcentaje

En la pregunta B: En general señale cómo este programa contribuyó para la aplicación de herramienta de gestión en el punto de ventas que permitan incrementar a un alto nivel de profesionalidad las decisiones de negocios referentes al manejo de las relaciones con los clientes, la administración de la fuerza de ventas y crecimiento sostenible.

**Tabla 12: Esquema de expectativa pregunta B**

Excedió las expectativas	Lleno plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
0	2	20	7	0	29
0%	7%	69%	24%	0%	←Porcentaje

En las respuestas un 7% respondió que la MDR llenó plenamente sus expectativas, pero el 69% de en general cumplió y un 0% de excedió hacen un total del 76% por lo que es satisfactorio. Se obtuvo un 0% de resultados de las respuestas de “No cumplió mis expectativas” y de “cumplió poco mis expectativas” se obtuvo un 24%. Se evidencia un buen nivel de satisfacción adecuado en relación a la generación de conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.



En las preguntas de la sección C, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde a el porcentaje de mejoría que representa el resultado del nivel de concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio =  $(\text{nivel de concluir} - \text{nivel de inicio}) / (10 - \text{nivel de inicio})$ . Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje logrado del desarrollo potencial probable a partir de las competencias iniciales.

Escala de rango para valorar el porcentaje de mejoría

80 a 100 Muy satisfactorio

70 a 79 Satisfactorio

60 a 69 Aceptable

59 a 0 Inaceptable



**Tabla No. 12: Comparativa de los resultados en los cuatrimestres Mayo – Agosto 2017, Enero – Abril 2017, Mayo – Agosto 2016, Enero – Abril 2016**

C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Dirección Comercial para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Mayo – Agosto 2017				Enero – Abril 2017				Mayo – Agosto 2016				Enero – Abril 2016			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Desarrollo Logístico y Operaciones de Ventas para un mercado en crecimiento.	4.21	7.07	2.86	49%	2.60	5.80	3.20	43%	3.93	6.93	3.00	49%	4.23	7.38	3.15	55%
2. Identificación de los elementos del derecho empresarial que intervienen en las normas jurídicas de las instituciones.	2.90	7.17	4.28	60%	4.80	8.00	3.20	62%	3.36	7.07	3.71	56%	3.00	7.54	4.54	65%
3. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias de negociación.	4.72	7.93	3.21	61%	4.00	8.20	4.20	70%	4.71	7.71	3.00	57%	4.38	7.77	3.38	60%
4. Análisis de variables que inciden en el comportamiento del consumidor.	4.66	8.59	3.93	74%	4.60	8.80	4.20	78%	4.93	8.79	3.86	76%	4.62	8.54	3.92	73%
5. Evaluación de la relación entre el pronóstico de ventas y la investigación del mercado.	4.41	7.59	3.17	57%	3.60	6.40	2.80	44%	4.43	8.21	3.79	68%	4.31	8.23	3.92	69%
6. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación aplicada de problemas organizacionales que promueva su profundización dentro de su propia práctica profesional.	3.93	6.97	3.03	50%	3.00	6.00	3.00	43%	5.07	7.93	2.86	58%	4.62	7.62	3.00	56%
7. Conocimiento de los fundamentos teóricos y sociológicos del liderazgo.	4.76	8.00	3.24	62%	5.00	7.60	2.60	52%	5.07	7.64	2.57	52%	4.92	8.23	3.31	65%
8. Capacidad para identificar los rasgos y personalidad de un líder a partir de los estilos de liderazgo.	4.76	8.28	3.52	67%	4.20	8.20	4.00	69%	5.14	8.36	3.21	66%	4.92	8.38	3.46	68%
9. Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la dirección.	4.31	7.31	3.00	53%	4.80	7.80	3.00	58%	5.21	7.93	2.71	57%	4.77	7.62	2.85	54%
10. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los negocios que se producen durante el desarrollo de gerencia de servicios.	5.28	8.10	2.83	60%	4.60	8.80	4.20	78%	5.43	8.21	2.79	61%	5.54	8.08	2.54	57%



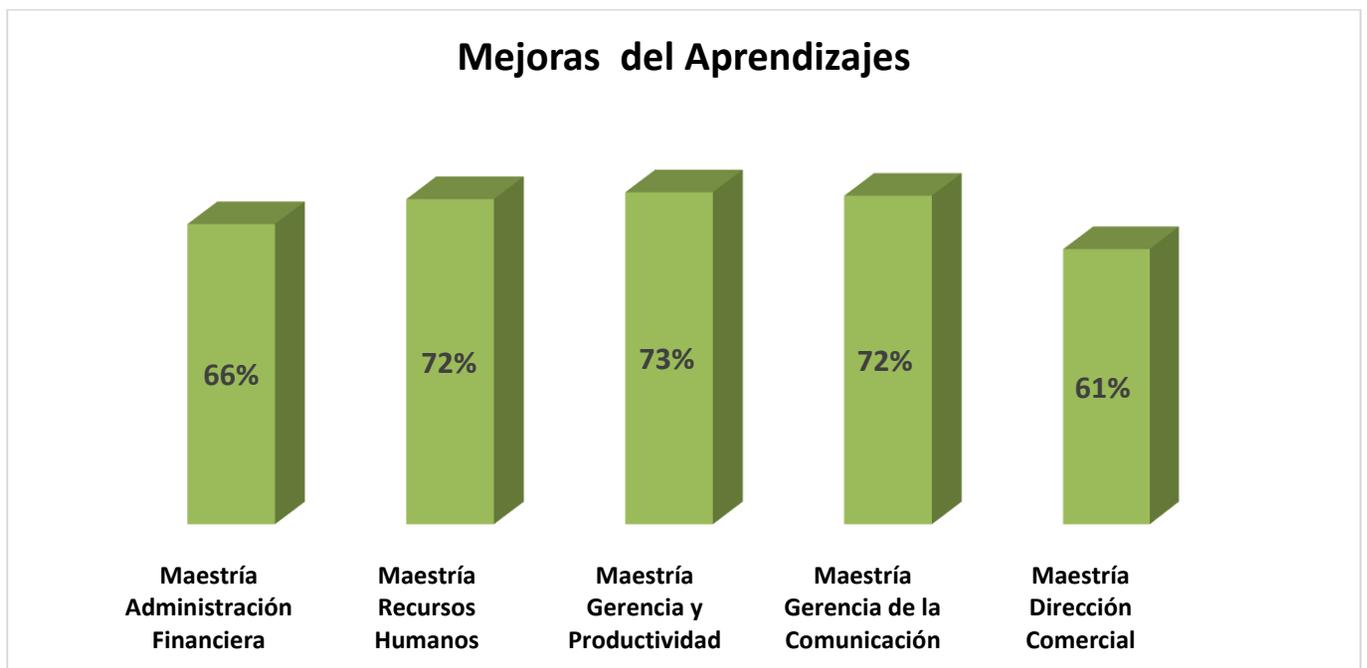
C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Dirección Comercial para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Mayo – Agosto 2017				Enero – Abril 2017				Mayo – Agosto 2016				Enero – Abril 2016			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
11. Actitud proactiva para los trabajos en grupos e incorporación a las labores multidisciplinarias.	5.72	8.66	2.93	69%	4.40	7.40	3.00	54%	6.14	9.07	2.93	76%	5.54	8.46	2.92	66%
12. Capacidad para diseñar y dirigir procesos de ventas en su organización.	4.76	7.83	3.07	59%	4.40	6.80	2.40	43%	5.21	7.93	2.71	57%	5.23	8.08	2.85	60%
13. Habilidad para analizar los mercados y los servicios a nivel nacional e internacional con el objetivo de satisfacer a los clientes.	4.48	7.66	3.17	58%	4.40	7.40	3.00	54%	5.50	8.64	3.14	70%	4.69	7.85	3.15	59%
14. Capacidad para implementar y administrar los aspectos asociados al mejoramiento continuo de los procesos en su organización.	4.59	9.45	4.86	90%	4.40	7.00	2.60	46%	5.57	8.07	2.50	56%	5.15	8.15	3.00	62%
15. Habilidad para generar conocimientos (nuevas formas o know how) en el área de los negocios, con una visión estratégica de los negocios nacionales y multinacionales.	4.45	7.90	3.45	62%	4.40	7.80	3.40	61%	5.21	8.29	3.07	64%	5.23	8.08	2.85	60%
16. Capacidad para planificar las estrategias y ejercer el liderazgo en su vida profesional y en las empresas personales.	4.55	8.28	3.72	68%	4.40	8.00	3.60	64%	5.43	8.14	2.71	59%	5.85	8.62	2.77	67%
<b>Promedio</b>	<b>4.53</b>	<b>7.92</b>	<b>3.39</b>	<b>62%</b>	<b>4.23</b>	<b>7.50</b>	<b>3.28</b>	<b>57%</b>	<b>5.02</b>	<b>8.06</b>	<b>3.04</b>	<b>61%</b>	<b>4.81</b>	<b>8.04</b>	<b>3.23</b>	<b>62%</b>

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un 62%, en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de aceptable, incrementando un 5% con relación al cuatrimestre anterior.



**f) PORCENTAJE DE MEJORA DEL APRENDIZAJE POR PROGRAMA DE ESTUDIOS**

Programa de Estudios DP	Mayo – Agosto 2017	Enero – Abril 2017	Mayo – Agosto 2016	Enero – Abril 2016	Promedio
Maestría Administración Financiera	61%	71%	57%	75%	66%
Maestría Recursos Humanos	60%	78%	74%	74%	72%
Maestría Gerencia y Productividad	69%	71%	75%	77%	73%
Maestría Gerencia de la Comunicación	64%	73%	72%	80%	72%
Maestría Dirección Comercial	62%	57%	61%	62%	61%



De acuerdo al grafico anterior, la maestría en Gerencia y Productividad obtuvo 73%, siendo el mayor promedio cuatrimestral de mejoras del aprendizaje, presentando la menor puntuación de 61% la maestría en Dirección Comercial.



**g) PLAN DE MEJORA DE CINCO PROGRAMAS DE POSGRADO:**

***Maestría en Administración Financiera***

Acápites	Descripción	Responsable	Fecha
A	Revisión de líneas de investigación para que trabajos finales tributen a la solución de problemas reales que enfatizen la relación universidad-empresa.	Vicerrector académico, coordinador de Finanzas (VEP) y Docentes	Cuatrimstral <i>(continuo)</i>
B	Mantener en observación los resultado en el aprendizaje de los estudiantes en los próximos informes de los cuestionarios de autoevaluación, ya que los resultados han sido aceptable, de esta forma se contribuye al proceso de mejora continua:	Coordinador de avalúos y coordinador de Finanzas (VEP)	Sept. – Dic. 2017
General	Utilizar de forma ineludible el turnitin en la aplicación de los trabajos de monográficos con el objeto de mantener la calidad total en el proceso formativo de enseñanza aprendizaje.	Docentes, coordinador de avalúos y coordinador de Finanzas (VEP) y asistente.	Cuatrimstral <i>(continuo)</i>
General	Concientizar al maestrante de la importancia del cuestionario de auto-evaluación siendo honestos en completar en el nivel de satisfacción y los conocimientos de entrada y salida.	Coordinadores	Cuatrimstral <i>(continuo)</i>



### **Maestría de Recursos Humanos**

<b>Pregunta</b>	<b>Descripción</b>	<b>Responsable</b>	<b>Fecha</b>
C	Evaluación de los sílabos y metodología de las asignaturas PMA-621 Comportamiento Organizacional y PMA-624 Administración de los Recursos Humanos, en el contexto de revisión y mejora del contenido, para continuar con la calidad del proceso formativo de enseñanza aprendizaje.	Coordinador de avalúos, Vicerrector académico y docentes.	Sept.-Dic. 2017
General	Utilizar de forma ineludible el turnitin en la aplicación de los trabajos de monográficos con el objeto de mantener la calidad total en el proceso formativo de enseñanza aprendizaje.	Docentes, coordinador de avalúos y coordinador de Finanzas (VEP) y asistente.	Cuatrimestral <i>(continuo)</i>
General	Concientizar al maestrante de la importancia del cuestionario de auto-evaluación, siendo honestos en completar en el nivel de satisfacción y los conocimientos de entrada y salida.	Coordinadores	Cuatrimestral <i>(continuo)</i>



### ***Maestría en Gerencia y Productividad***

<b>Pregunta</b>	<b>Descripción</b>	<b>Responsable</b>	<b>Fecha</b>
A,B y C	De acuerdo a los resultados obtenidos con rangos muy satisfactorios en general, se debe mantener el nivel de competencias adquiridas por los estudiantes, en el proceso de mejoras continuas.	Coordinador de MGP, profesores y Coordinador de Avalúos.	Sept.-Dic. 2017
C	Revisión de los programas de la asignatura perfil PMA-567 Gerencia Financiera y de PMA-994 Metodología de la Investigación.	Coordinador de MGP, profesores y Coordinador de Avalúos.	Sept.-Dic. 2017
General	Utilizar de forma ineludible el turnitin en la aplicación de los trabajos de monográficos con el objeto de mantener la calidad total en el proceso formativo de enseñanza aprendizaje.	Docentes, coordinador de avalúos y coordinador de Finanzas (VEP) y asistente.	Cuatrimestral <i>(continuo)</i>
General	Concientizar al maestrante de la importancia del cuestionario de auto-evaluación, siendo honestos en completar en el nivel de satisfacción y los conocimientos de entrada y salida.	Coordinadores	Cuatrimestral <i>(continuo)</i>



**Maestría en Gerencia de la Comunicación**

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
General	Continuar el proceso de conformar las carpetas de las asignaturas perfiles del programa.	Asistente VEP	Sept.-Dic. 2017
General	Revisión de la eficacia de los avalúos en las asignaturas perfiles.	Coordinadora del programa y coordinador de Avalúos	Sept.-Dic. 2017
B	Discutir los resultados de las preguntas 7 y 10 con los docentes responsables de las asignaturas a las cuales corresponden estas capacidades, con el fin de reforzar y mejorar las mismas en los estudiantes que cursarán estas asignaturas el cuatrimestre que viene. Por otra parte, contemplar la posibilidad de suplir y complementar los conocimientos en los cuales se enfoca la pregunta 10, sobre comportamiento y actitud de cara a los negocios, ya sea con un evento o con contenidos más enfocados a esta capacidad.	Coordinadora del programa	Sept.-Dic. 2017
General	Utilizar de forma ineludible el turnitin en la aplicación de los trabajos de monográficos con el objeto de mantener la calidad total en el proceso formativo de enseñanza aprendizaje.	Docentes, coordinador de avalúos y coordinador de Finanzas (VEP) y asistente.	Cuatrimestral (continuo)
General	Concientizar al maestrante de la importancia del cuestionario de auto-evaluación, siendo honestos en completar en el nivel de satisfacción y los conocimientos de entrada y salida.	Coordinadores	Cuatrimestral (continuo)



**Maestría en Dirección Comercial**

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
C	Dialogar con el docente de la asignatura MDR405 Pronostico y Plan de Ventas acerca de la metodología empleada en el curso.	Docente, Coordinador de Avalúos y Vicerrector Académico	Sept.-Dic. 2017
General	Actualizar las carpetas de las asignaturas perfiles del programa.	Asistente VEP	Cuatrimstral <i>(continuo)</i>
General	Actualizar las carpetas de docentes del programa.	Asistente VEP	Cuatrimstral <i>(continuo)</i>
General	Contratar un(a) coordinador (a) en la maestría de Dirección comercial, para representar y suplir las necesidades de los maestrantes.	Vicerrector Académico	Sept.-Dic. 2017
General	Utilizar de forma ineludible el turnitin en la aplicación de los trabajos de monográficos con el objeto de mantener la calidad total en el proceso formativo de enseñanza aprendizaje.	Docentes, coordinador de avalúos y coordinador de Finanzas (VEP) y asistente.	Cuatrimstral <i>(continuo)</i>
General	Concientizar al maestrante de la importancia del cuestionario de auto-evaluación siendo honestos en completar en el nivel de satisfacción y los conocimientos de entrada y salida.	Coordinadores	Cuatrimstral <i>(continuo)</i>



Realizado por:



Isabel Carvajal

Coordinadora de Acreditación Internacional

Revisado por:



Karina Troncoso

Coordinadora de Acreditación Internacional

Revisado y Aprobado por:



Rosilda Miranda

Directora de Planificación

