

**Informe de la Medición de los  
Aprendizajes de los Estudiantes**

**Programas de Negocios GRADO  
Proceso de Acreditación con ACBSP**

**Cuatrimestre Mayo – Agosto 2015**

**Elaborado por:  
Ing. Glennys Castro**

**Revisado por:  
Lic. Soa Bueno**

**Revisado y aprobado por:  
Lic. Rosilda Miranda**

**Noviembre 2015  
Santo Domingo, R.D.**



<i>Unidad I.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN GRADO. (MAYO – AGOSTO 2015)</i> .....	4
<i>Unidad II.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS DEL CPC COMÚN QUE SIRVEN LOS DECANATOS Y ESCUELAS</i> .....	8
<b>1. Decanato de Estudios Generales</b> .....	8
a) <i>Departamento de Matemáticas</i> .....	8
b) <i>Departamento de Sociales</i> .....	10
d) <i>Decanato De Derecho</i> .....	12
e) <i>Decanato de Ingeniería</i> .....	13
<b>2. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales</b> .....	14
a) <i>Escuela de Mercadotecnia</i> .....	14
b) <i>Escuela de Administración</i> .....	15
c) <i>Escuela de Contabilidad</i> .....	16
<i>Unidad III.- ANÁLISIS POR GRUPO DE ASIGNATURAS PERFIL POR PROGRAMA ACADÉMICO DE GRADO.</i> .....	17
<b>1. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales</b> .....	17
a) <i>Licenciatura en Mercadotecnia</i> .....	17
b) <i>Licenciatura en Administración</i> .....	19
c) <i>Licenciatura en Contabilidad</i> .....	22
d) <i>Licenciatura en Negocios Internacionales</i> .....	24
<b>2. Decanato de Turismo: Licenciatura de Administración Turística y Hotelera</b> .....	27
<i>Comparación Avalúos indirecto las asignaturas Perfil de TURISMO MAYO-AGOSTO 2015</i> .....	29
<i>Unidad IV.- PLAN DE MEJORA por Programas Académico de Grado y Decanatos:</i> .....	32
a) <i>Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras</i> .....	38
b) <i>Licenciatura en Mercadotecnia</i> .....	41
c) <i>Licenciatura en Contabilidad</i> .....	44
d) <i>Licenciatura en Administración de Empresas</i> .....	47
e) <b>PLAN DE MEJORA por Programa Académico de Grado:</b> .....	50
<i>Unidad VI. - INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS MONOGRAFICOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO.</i> .....	52
a) <i>Licenciatura en Mercadotecnia</i> .....	53
b) <i>Licenciatura en Administración</i> .....	56



<i>c) Licenciatura en Contabilidad .....</i>	<i>59</i>
<i>d) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras .....</i>	<i>62</i>
<i>e) Licenciatura en Negocios Internacionales.....</i>	<i>65</i>
<i>f) PLAN DE MEJORA de Aplicación de Rúbricas en los Monográficos: .....</i>	<i>68</i>
<i>Unidad VII.- INFORME DE PERCEPCIÓN DEL PERFIL DEL EGRESADO PROGRAMA DE NEGOCIOS DE GRADO. ....</i>	<i>69</i>
<i>a) Licenciatura en Mercadotecnia .....</i>	<i>70</i>
<i>b) Licenciatura en Administración de Empresas: .....</i>	<i>72</i>
<i>c) Licenciatura en Contabilidad: .....</i>	<i>74</i>
<i>d) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras:.....</i>	<i>76</i>
<i>e) Licenciatura en Negocios Internacionales.....</i>	<i>78</i>



***Unidad I.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN GRADO. (MAYO – AGOSTO 2015)***

Como parte del proceso de mejora institucional establecido en nuestra planificación estratégica presente en el Eje I Calidad y Efectividad en el logro de aprendizaje, en los *Objetivos Específicos 5 “Fortalecer la efectividad del monitoreo y la evaluación para impulsar la mejora de las practicas académicas”*, en el Eje II Competitividad y Posicionamiento de los egresados, *tiene como Indicador de Resultados 2: “el incremento porcentual promedio en las pruebas de evaluación de competencias al estudiantado entre el momento de ingreso en 2013-2014 y su egreso en 2018”*.

En el proceso de mantener la Acreditación de ACBSP y mejorar el cumplimiento de las competencias y habilidades de los egresados se realiza la evaluación de los conocimientos de los estudiantes dentro de 6 programas de grado de las áreas de negocios para medir y analizar los aprendizajes de los estudiantes en función a los objetivos de los programas se han aplicado los avalúos en los cuatrimestres Mayo – Agosto 2014, Septiembre – Diciembre 2014, Enero – Abril 2015 y Mayo – Agosto 2015, cada cuatrimestre se han socializado los hallazgos encontrados.

Tras la implementación de la medición de los aprendizajes de los estudiantes en este cuatrimestre, se podrá observar que se evaluaron un total de 61 asignaturas, identificando que alrededor del 41% del total de asignaturas evaluadas aumentó su media ponderada en comparación a la evaluación anterior.

La Oficina de Acreditación se reunió para analizar los resultados de las mismas y enfocarse en aquellas asignaturas que tengan sus medias ponderadas por debajo del rango de 4.20 puntos, para realizar mejoras en los procesos de enseñanza – aprendizaje en el aula, y subir la calidad de las prácticas educativas establecidas y diseñar instrumentos con mayor grado de rigurosidad.

*En el transcurso del proceso aparecieron una serie hallazgos entre ellos los siguientes:*

**Programa de Mercadotecnia:**

En la **Escuela de Mercadotecnia** tuvo un alcance de 808 estudiantes, en 8 asignaturas, impartidas en 36 grupos o secciones.

Los avalúos se aplicaron al 100 % de los grupos de las asignaturas que integran el CPC y al 81% de los grupos de las asignaturas del perfil profesional. Esto se debió a que no se pasaron avalúos en las sesiones de la asignatura:

**Programa de Negocios Internacionales:**

En la **Licenciatura de Negocios Internacionales** las asignaturas del perfil profesional presentaron un alcance de 593 estudiantes, en 8 asignaturas, impartidas por 13 profesores en 22 grupos o secciones.

**Programa de Administración:**



En la Escuela de Administración: en este periodo se evaluaron 1,238 estudiantes en 53 secciones o grupos de las 10 asignaturas. Todos los docentes de las asignaturas indicadas, aplicaron el instrumento a sus estudiantes.

#### **Programa de Contabilidad:**

En la **Escuela de Contabilidad** todos los docentes cuyas asignaturas estaban en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes. Se evaluaron 179 estudiantes en 13 secciones o grupos en 7 asignaturas.

#### **Programa Administración Empresas Turísticas y Hoteleras:**

En la **Escuela de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras** todos los docentes cuyas asignaturas estaban en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes. Se evaluaron 260 estudiantes en 16 secciones o grupos en 11 asignaturas.

#### **Alcance del proceso de avalúos en los programas de negocios que fueron aplicados en este periodo:**

	Mayo - Agosto 2015		Enero - Abril 2015		Sept-Dic 2014		Mayo - Agosto 2014	
Programas	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes
<b>Turismo</b>	16	254	6	114	16	271	13	254
<b>Mercadotecnia</b>	36	806	32	690	38	980	36	887
<b>Administración</b>	62	1419	67	1479	44	984	46	1076
<b>Contabilidad</b>	46	983	43	985	53	1160	42	893
<b>Negocios Int.</b>	22	593	23	624	20	516	17	417
<b>TOTAL</b>	<b>182</b>	<b>4055</b>	<b>171</b>	<b>3892</b>	<b>171</b>	<b>3911</b>	<b>154</b>	<b>3527</b>

En el **Departamento de Matemáticas**, en las seis (6) asignaturas se pasaron los avalúos correspondientes y todos los docentes respondieron a sus entregas.

En la **Escuela de informática** que tiene una asignatura del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado, se pasaron los avalúos correspondientes a este cuatrimestre y todos los docentes respondieron a sus entregas.

En el **Decanato de Derecho** que tiene dos (2) asignaturas del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado, en esta ocasión solo se le aplicó el avalúo a una (1) de estas, todos los docentes cuya asignatura estaba en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes y entregaron dentro del plazo establecido.

En el **Departamento de Sociales** que tiene una asignatura del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado, no se entregaron a la Oficina de Acreditación.



En el **Departamento de Español** que tiene dos (2) asignaturas del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado se pasaron todos los avalúos correspondientes a este cuatrimestre y todos los docentes respondieron a sus entregas.

**Alcance de la cobertura del proceso de avalúos en las Asignaturas CPC que fueron aplicados en este periodo:**

Departamento de	Mayo - Agosto 2015		Enero - Abril 2015		Sept-Dic 2014		Mayo - Agosto 2014	
	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes
Matemática	76	1333	80	1321	77	1474	79	1485
Informática	2	29	3	42	3	53	4	47
Derecho	11	251	11	244	11	260	11	252
Sociales			9	236	11	230	14	320
Español	44	1127	49	1191	42	946	49	1186
<b>TOTAL</b>	<b>133</b>	<b>2740</b>	<b>152</b>	<b>3034</b>	<b>144</b>	<b>2963</b>	<b>157</b>	<b>3290</b>

Finalmente, se analizaron todos los resultados obtenidos en los avalúos a través de un Formulario Resumen de Avalúos y cada área elaboro su Informe Final para la oficina de Acreditación.

En el **programa de Mercadotecnia** en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2015 con un total de (1) asignatura del componente profesional común MER-101 la cual presentó aumento en su media ponderada. De las nueve (9) asignaturas profesionalizantes, en este cuatrimestre se evaluaron siete (7) de estas asignaturas, las cuales muestran el siguiente resultado: se observa que cuatro (4) asignaturas aumentaron su media ponderada con relación al cuatrimestre Enero - Abril 2015 y tres (3) de ellas no fueron evaluadas en los dos (2) últimos cuatrimestres.

En el **programa de Administración** en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2015 con un total de (6) seis asignaturas del componente profesional común, en este cuatrimestre se evaluaron tres (3) asignaturas, las cuales muestran el siguiente resultado; Dos (2) de las asignaturas presentaron aumento en su media ponderada y en una (1) disminuyó. En cuanto a las asignaturas profesionalizantes, fueron evaluadas siete (7) de las ocho (8) asignaturas, donde se observa que en dos (2) de las asignaturas aumentaron su media ponderada, en cuatro (4) disminuyó y en una (1) de ellas no fue evaluada en los últimos 4 cuatrimestres, con relación al cuatrimestre Mayo –Agosto 2015.

En el **programa de Contabilidad** en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2015 con un total de (4) cuatro asignaturas del componente profesional común evaluadas, dos (2) asignaturas presentaron un aumento de su media ponderada, una (1) disminuyó y una (1) de ellas no fue evaluada. En cuanto a las asignaturas profesionalizantes que son (7) siete, donde se evaluaron todas las asignaturas, las cuales muestran el siguiente resultado: se observa que tres (3) asignaturas aumentaron su media ponderada, una (1) de las asignaturas disminuyó y tres (3) no fueron evaluadas en el cuatrimestre Enero - Abril 2015.

En el **programa de Administración de Turística y Hotelera**, en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2015 se evaluaron un total de ocho (8) asignaturas perfil común en ambas menciones, de las cuales una (1)



asignatura aumentó su media ponderada, dos (2) asignaturas disminuyeron en su media con relación al cuatrimestre Enero –Abril 2015 y cinco (5) no fueron evaluadas en el cuatrimestre Enero – Abril 2015.

En el **programa de Negocios Internacionales** en el cuatrimestre en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2015 con un total de (8) ocho asignaturas profesionalizantes, de las cuales (6) seis de las asignaturas disminuyeron su media ponderada; y dos (2) asignaturas presentaron aumento en su media ponderada



## **Unidad II.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS DEL CPC COMÚN QUE SIRVEN LOS DECANATOS Y ESCUELAS**

### **1. Decanato de Estudios Generales**

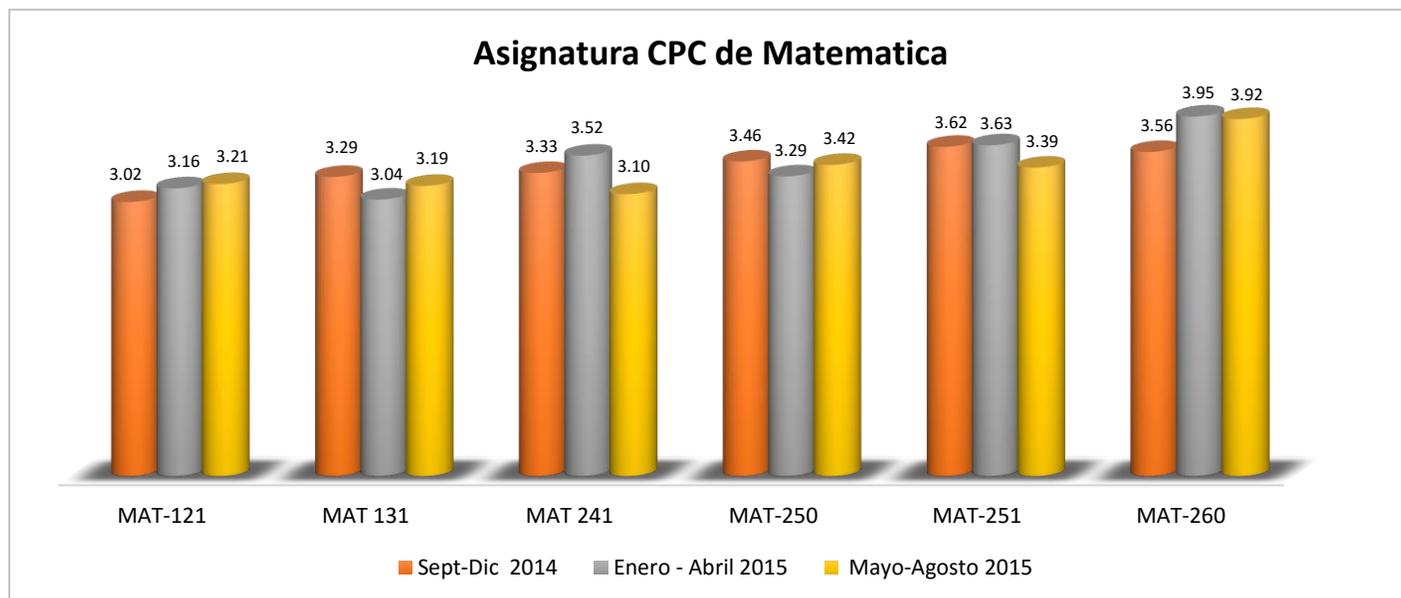
*Este decanato está compuesto por tres departamentos que sirven asignaturas a los 14 programas académicos de la universidad, y actualmente están realizando medición de los aprendizajes en los departamentos de matemáticas, sociales y español.*

#### **a) Departamento de Matemáticas**

El departamento de Matemática sirve seis (6) asignaturas parte del Componente Profesional Común (CPC) de empresariales que corresponden al departamento de matemáticas que son:

- MAT-250 (Estadística I),
- MAT-121 (Álgebra Universitaria),
- MAT-131 (Cálculo y Geometría Analítica I)
- MAT-241 (Matemática Financiera I)
- MAT-251 (Estadística II)
- MAT-260 (Matemática Aplicada).

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



En general se puede observar que de las seis asignaturas, tres (3) de ellas disminuyeron su valoración y (3) tres aumentaron su media ponderada. Estos son los resultados por asignaturas comparando tres (3) periodos: (Septiembre – Diciembre 2014, Enero – Abril 2015 y Mayo – Agosto 2015).

MAT-121 en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.21 en su media, evidenciando un aumento de 0.05. Si comparamos sus extremos, esta asignatura ha obtenido una mejora de 0.19 puntos.



MAT-131 en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.19 en su media, evidenciando un aumento de 0.15 Si comparamos sus extremos, esta asignatura tiene una desmejora de 0.10 puntos.

MAT-241 en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.10 en su media, evidenciando una disminución de 0.42 Si comparamos sus extremos, esta asignatura ha obtenido una desmejora de 0.23 puntos.

MAT-250 en Mayo - Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.42 en su media, evidenciando un aumento de 0.13 Si comparamos sus extremos, esta asignatura tiene una desmejora de 0.04 puntos.

MAT-251 en Mayo- Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.39 en su media, evidenciando una disminución de 0.24 Si comparamos sus extremos, esta asignatura tiene una desmejora de 0.23 puntos.

MAT-260 en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.92 en su media, evidenciando una disminución de 0.03 Si comparamos sus extremos, esta asignatura ha obtenido una mejora de 0.36 puntos.

En ninguno de los casos se alcanzó la media ponderada esperada entre 4 a 5 puntos.

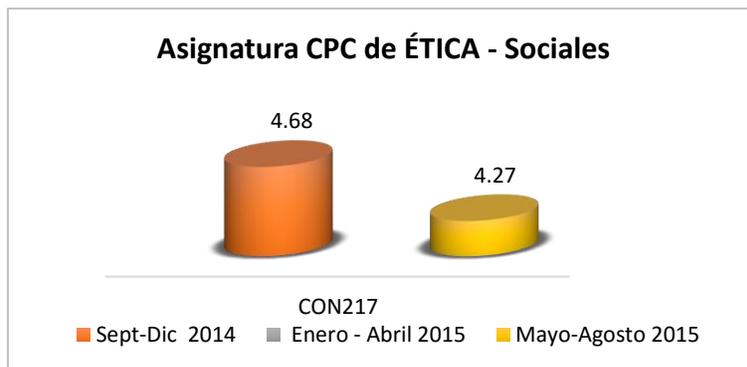


**b) Departamento de Sociales**

A partir del cuatrimestre Enero – Abril 2014, las asignaturas de Economía (SOC-290, SOC-291 y SOC-292) pararon a la Escuela de Contabilidad, por lo que en lo adelante, el departamento de Sociales sirve una (1) asignatura como parte del CPC de empresariales para medir los aprendizajes de los estudiantes en:

- SOC-031 (Ética Profesional).
- CON-217 (Ética del Contador)

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



La asignatura CON-217 en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.27, evidenciando una disminución de 0.41 puntos en su media con relación a Septiembre – Diciembre 2014

**La asignatura SOC-031 (Ética Profesional)** no le correspondía en Mayo – Agosto 2015 la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura.

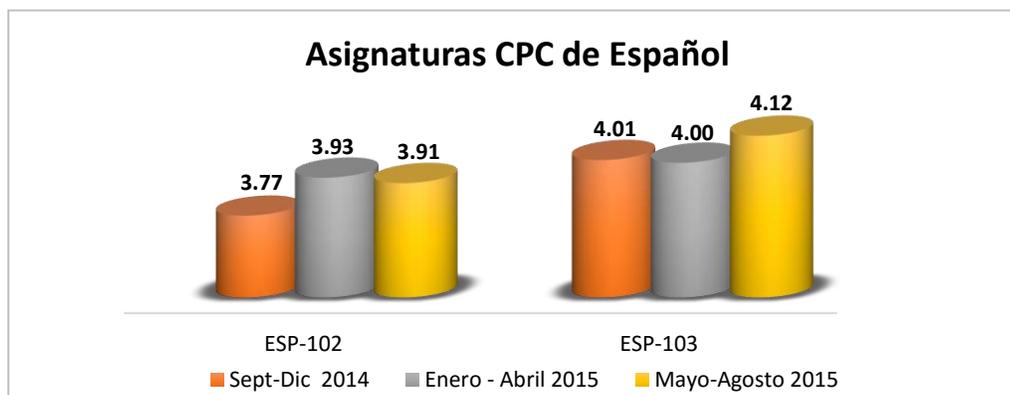


*c) Departamento de Español*

El departamento de español sirve dos (2) asignaturas parte del CPC de empresariales para medir los aprendizajes de los estudiantes, fueron incluidas en el proceso de evaluación en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2013:

- ESP-102 (Redacción de textos Discursivos I)
- EPS-103 (Redacción de textos Discursivos II).

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



ESP-102, en Mayo - Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.91, evidenciando una disminución de 0.02, Si comparamos los extremos podemos observar un crecimiento de 0.14 puntos.

ESP-103 en Mayo - Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.12, evidenciando un aumento de 0.12 Si comparamos los extremos podemos observar un crecimiento de 0.11 puntos.



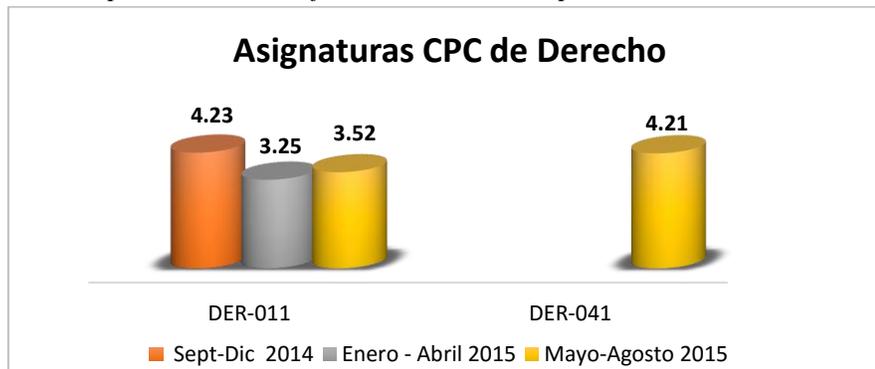
**d) Decanato De Derecho**

El Decanato de Derecho sirve dos asignaturas parte del CPC de empresariales asignaturas evaluadas para la medición de los aprendizajes de los estudiantes fueron:

DER-011(Derecho comercial)

DER-041 (Legislación Turística)

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



La asignatura DER-011 recibida por los estudiantes de los programas Administración, Contabilidad y Mercadotecnia, en Mayo - Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.52, evidenciando un aumento de 0.27 Si comparamos los extremos podemos observar un decrecimiento de 0.71 puntos.

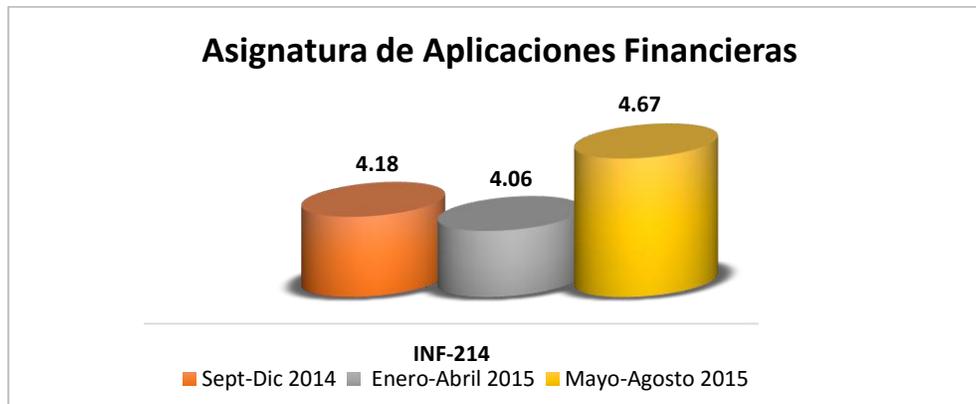
DER-041 es la asignatura equivalente para el programa de Administración Turísticas y Hotelera, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.21, evidenciando una disminución de 0.39 en comparación con su última evaluación.



e) *Decanato de Ingeniería*

*Escuela de Informática*

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



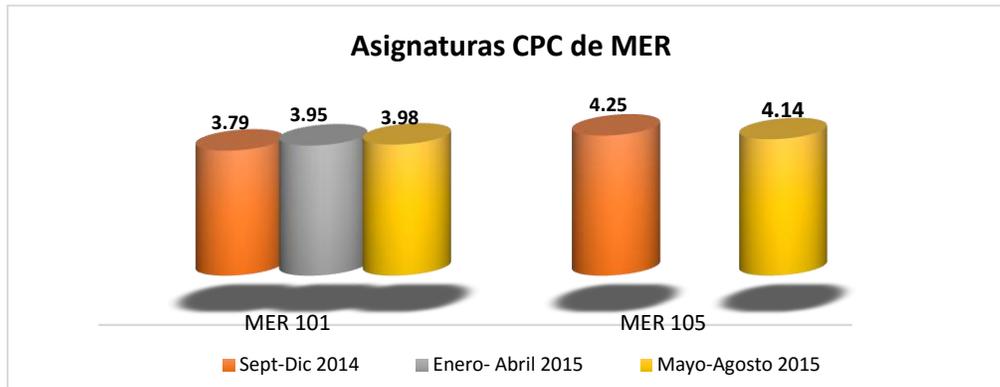
La Escuela de Informática sirve una asignatura parte del CPC de empresariales llamada INF-214 (Aplicaciones Financieras), en Mayo - Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.67, evidenciando un incremento de 0.61. Si comparamos los extremos podemos observar un incremento de 0.49 puntos, manteniéndose en el rango de 4 a 5 puntos.



## 2. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales

### a) Escuela de Mercadotecnia

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



Dentro del programa de Mercadotecnia hay dos asignaturas que forman parte del CPC común a los programas de empresariales, las cuales son administradas por la Escuela Mercadotecnia, estas asignaturas son:

- Mercadotecnia I (MER101) y
- Mercadotecnia Turística I (MER-105).

Resultados individuales por asignaturas:

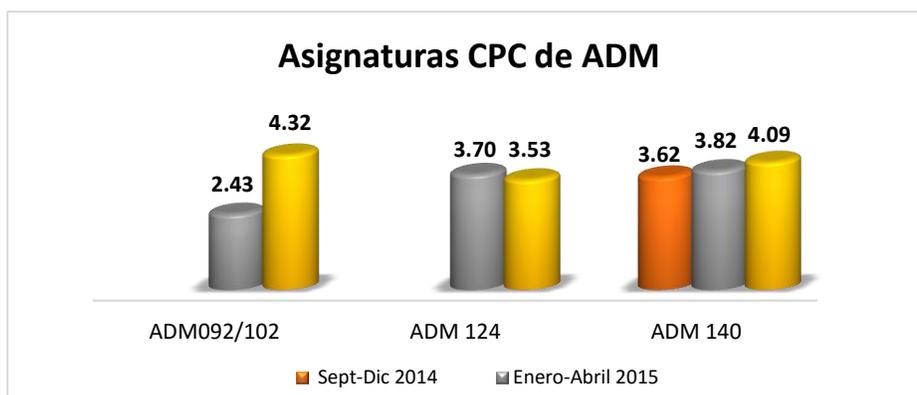
MER-101, en Mayo-Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.98, evidenciando un crecimiento de 0.03. Si comparamos los extremos podemos observar un crecimiento de 0.19 puntos.

MER-105, en Mayo-Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.14, evidenciando un decrecimiento de 0.11 con relación a su última medición, sin embargo, se mantiene en los 4.00 puntos.



b) *Escuela de Administración*

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



Dentro del programa de **Administración** hay (6) seis asignaturas que forman parte del CPC común a los programas de empresariales, en este cuatrimestre solo se evaluaron tres (3) de ellas y son:

- ADM 092/102 Administración de Empresas II
- ADM 124 Gestión del Talento Humano
- ADM 140 Administración Financiera I

En general se puede notar que dos (2) de las asignaturas aumentaron su media ponderada y una (1) tuvo una disminución.

Resultados individuales por asignaturas:

ADM-092/101 en Mayo-Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.32, evidenciando un crecimiento de 1.89 puntos con respecto al cuatrimestres anterior.

ADM-124 en Mayo-Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.53, evidenciando un crecimiento de 0.17 puntos con respecto al cuatrimestre anterior.

ADM-140 Mayo-Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.09, evidenciando un crecimiento de 0.27 Si comparamos los extremos podemos observar un incremento de 0.47 puntos. La asignatura ya alcanzó la media de 4.00 en esta última evaluación.

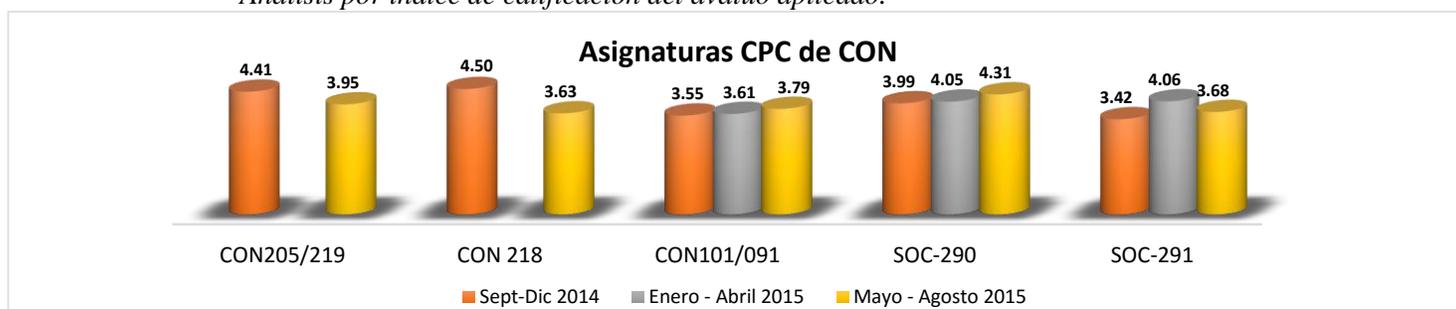
**Las siguientes asignaturas no les correspondía en Mayo – Agosto 2015 la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:**

- ADM-111 Administración de Personal I
- ADM-112 Administración de Personal II
- ADM-120 Liderazgo y Técnicas de Supervisión.



c) *Escuela de Contabilidad*

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



Dentro del programa de Contabilidad hay seis (6) asignaturas que forman parte del CPC común a los programas de empresariales, son administradas por la Escuela de Contabilidad, en este cuatrimestre Mayo –Agosto 2015 se evaluaron cinco (5) asignaturas, estas asignaturas son:

- CON205/219 Costo productos y Servicios I
- CON218. Contabilidad de Costo Hotelero
- CON091/101 Contabilidad I
- SOC290 Economía General
- SOC291 Economía I

En general se puede notar que de las cinco (5) asignaturas evaluadas, dos (2) tuvieron incremento en su media ponderada y tres sufrieron disminución en su media ponderada.

Resultados individuales por asignaturas:

CON-205/219 en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.95, evidenciando un decrecimiento de 0.46 puntos en su media con respecto a su última medición.

CON-218, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.63, evidenciando un decrecimiento de 0.87 en su media con respecto a su última medición.

CON-091/101 en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.79, evidenciando un decrecimiento de 0.18 puntos en su media. Si comparamos los extremos podemos observar un decrecimiento de 0.24 puntos.

SOC-290, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.31, evidenciando un crecimiento de 0.26 puntos en su media. Si comparamos los extremos podemos observar un crecimiento de 0.26 puntos.

SOC-291, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.68, evidenciando un decrecimiento de 0.38 puntos en su media. Si comparamos los extremos podemos observar un crecimiento de 0.26 puntos.

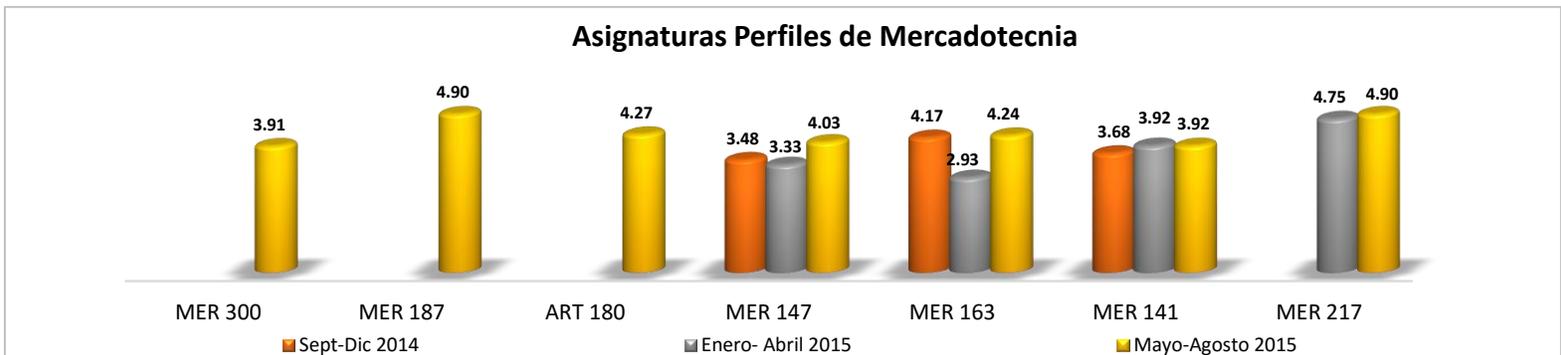
**La asignatura SOC-292 Economía II no le correspondía en Mayo - Agosto la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura.**



**Unidad III.- ANÁLISIS POR GRUPO DE ASIGNATURAS PERFIL POR PROGRAMA ACADÉMICO DE GRADO.**

**1. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales  
a) Licenciatura en Mercadotecnia**

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



En el programa de MERCADOTECNIA fueron seleccionadas nueve (9) asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, en este cuatrimestre se evaluaron siete (7) asignaturas, siendo estas asignaturas:

- MER-300 (Gerencia de Marca)
- MER-180/187 (Promoción de ventas)
- ART-180 (Creatividad II)
- MER-147/120(Mercadotecnia Internacional),
- MER-163 (Investigación de Mercado II),
- MER-141(Administración de Ventas II)
- MER-217 (Seminario de desarrollo y Lanzamiento de producto)

En este cuatrimestre Mayo-Agosto 2015 en general se puede notar que dos (2) asignaturas disminuyeron, cuatro (4) asignaturas aumentaron en sus medias ponderadas y una permaneció con iguales resultados.

Resultados individuales por asignaturas:

MER-300 en Mayo - Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.91, evidenciando un decrecimiento de 0.72 puntos de su media con respecto a su última medición.

MER-187, en Mayo - Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.90, evidenciando un crecimiento de 0.64 puntos de su media con respecto a su última medición.

ART-180, en Mayo - Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.27, evidenciando un decrecimiento de 0.30 puntos de su media con respecto a su última medición.



MER-147, en Mayo - Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.03, evidenciando un crecimiento de 0.70 puntos. Si comparamos los extremos podemos observar una mejora de 0.55 puntos.

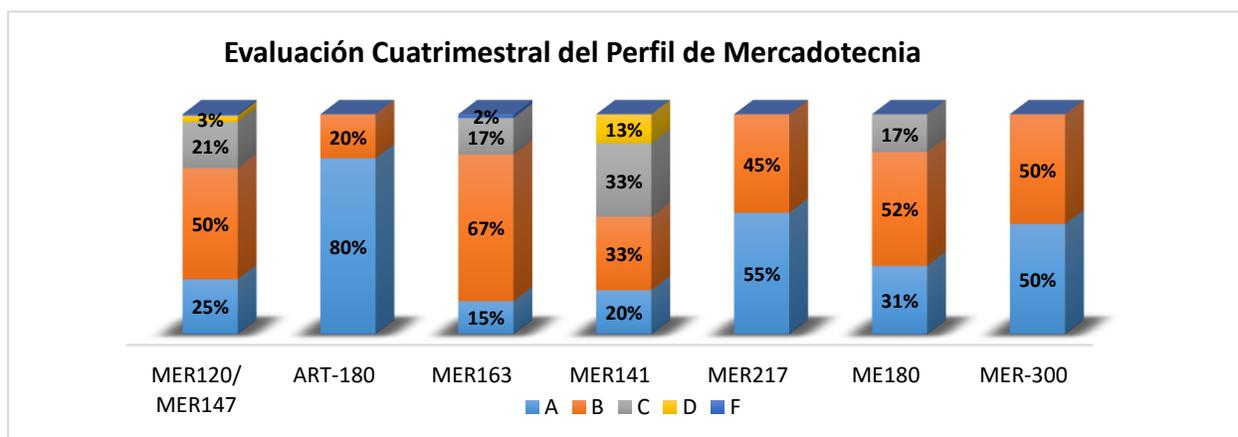
MER-163, en Mayo - Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.24, evidenciando un crecimiento de 1.31 puntos. Si comparamos los extremos podemos observar una mejora de 0.07 puntos.

MER-141, en Mayo - Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.92, manteniendo la misma puntuación. Si comparamos los extremos podemos observar una mejora de 0.24 puntos.

MER-217, cabe observar que esta asignatura se ha mantenido en el rango de 4.00, en sus evaluaciones anteriores, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 4.75, en Mayo - Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.90, evidenciando un crecimiento de 0.15 puntos

**Las siguientes asignaturas no les correspondía en Mayo – Agosto 2015 la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:**

ART-162 (Publicidad II) , MER-291/429 (Estrategias Generales de Mercadotecnia)



**Promedio de las asignaturas evaluadas**

A	B	C	D	F
39%	45%	13%	2%	0%

***Resumen de las asignaturas perfiles de Mercadotecnia:***

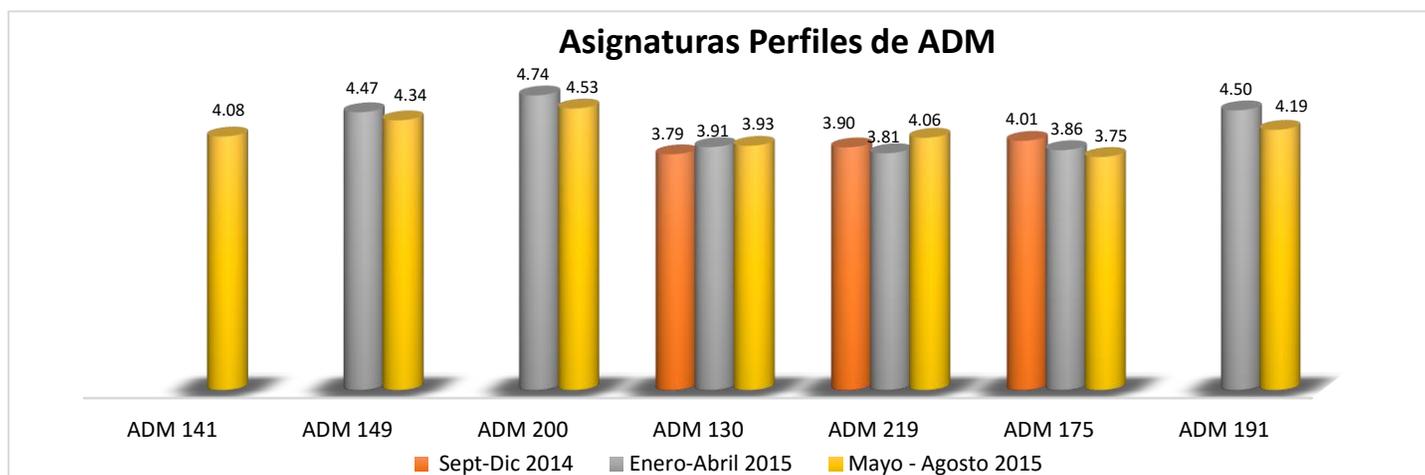
La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, en el cuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

El 98% de los estudiantes aprobó la asignatura de los cuales hubo un total el 85% aprobó con los literales A y B, de los cuales la mayor concentración se presenta en el literal B con 49%.



**b) Licenciatura en Administración**

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



El programa de ADMINISTRACIÓN fueron seleccionadas (8) ocho asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, en este cuatrimestre de Mayo-Agosto 2015, se evaluaron siete (7) asignaturas, siendo estas asignaturas:

- ADM 141 Administración Financiera II
- ADM 149 Comercio Electrónico
- ADM 200 Dirección De Empresas
- ADM 191 Estrategia Empresarial
- ADM 130 Presupuesto Empresarial
- ADM 219 Formulación y Evaluación de Proyectos
- ADM 175 Creación y Gerencia PYME

En general se puede notar que en dos (2) de las asignaturas hubo aumento y en cinco (5) tuvieron disminución en los valores de media ponderada.

Resultados individuales por asignaturas:

ADM-141, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.08 presentando una disminución de 0.12 puntos con respecto a su última medición (Sept – Dic 2013).

ADM-149, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.34 evidenciando una disminución en su media de 0.13 puntos en comparación con la evaluación anterior, cabe observar que esta asignatura se ha mantenido sobre en el rango de 4 puntos.

ADM-200, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.53 evidenciando una disminución en su media de 0.21 puntos en comparación con la evaluación anterior, cabe observar que esta asignatura se ha mantenido sobre en el rango de 4 puntos.



ADM-130, en Mayo - Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.93, evidenciando un crecimiento de 0.02 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una mejora de 0.14 puntos.

ADM-219, en Mayo - Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.06, evidenciando un crecimiento de 0.25 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una mejora de 0.16 puntos.

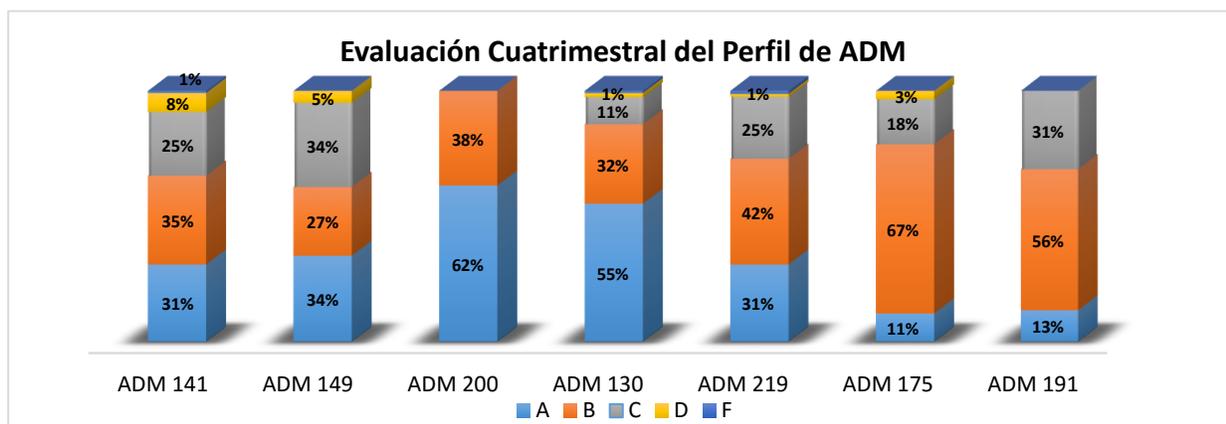
ADM-175, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.75, evidenciando un decrecimiento de 0.11 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una desmejora de 0.26puntos.

ADM-191, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.19 evidenciando una disminución en su media de 0.31 puntos en comparación con la evaluación anterior, cabe observar que esta asignatura se ha mantenido sobre en el rango de 4 puntos.

**La asignatura ADM-162 (Gerencia de Operaciones) no le correspondía en Mayo - Agosto la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura.**



*Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Administración*



Promedio de las asignaturas evaluadas

A	B	C	D	F
30%	44%	22%	2%	0%

**Resumen de las asignaturas perfiles de Administración:**

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el recuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

Notamos en la gráfica de la media del total de estudiantes que el 30% obtuvo una calificación en A, un 44% alcanzó calificación en B, el 22% de los estudiantes alcanzó calificación en C, el 2% de los estudiantes obtuvo D y ninguno obtuvo una calificación F.

El 98% de los estudiantes evaluados logro aprobar la asignatura.

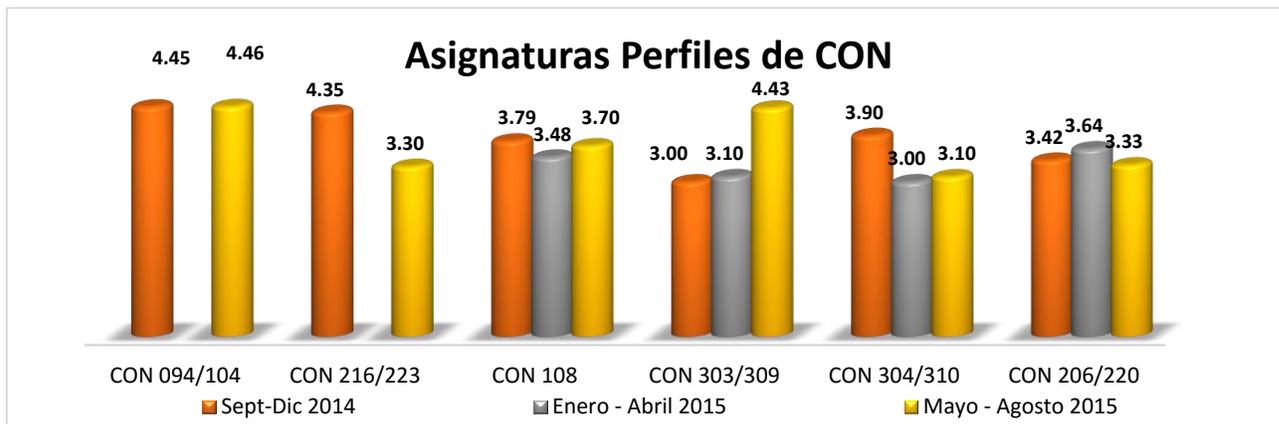
Los literales A y B representan el grupo de alumnos con calificaciones más altas (77%).

La concentración más alta quedo en el literal B con un 41% y el 5% no logró aprobar.



c) *Licenciatura en Contabilidad*

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



En el programa de CONTABILIDAD se están evaluando siete (7) asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, en este cuatrimestre Mayo-Agosto 2015, se evaluaron las siete (7) asignaturas:

- CON094/104 Contabilidad IV
- CON216/223 Contabilidad Internacional
- CON108 (Contabilidad de Gestión)
- CON303/309 (Auditoria Externa)
- CON304/310 (Auditoria Interna)
- CON206/220 (Contabilidad de Costos y Servicios II)

En general se puede notar que cuatro (4) de las asignaturas evaluadas aumentaron sus media ponderada y tres (3) de las asignaturas obtuvieron una disminución en su media ponderada

Resultados individuales por asignaturas:

CON-094, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.46, evidenciando crecimiento de 0.01 puntos en su media ponderada con respecto a su última medición.

CON-216/223, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.30, evidenciando decrecimiento de 1.05 puntos en su media ponderada con respecto a su última medición.

CON-108, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.70, evidenciando una disminución de 0.22 puntos con respecto a su última medición., Si comparamos los extremos podemos observar un decrecimiento de 0.09 puntos.



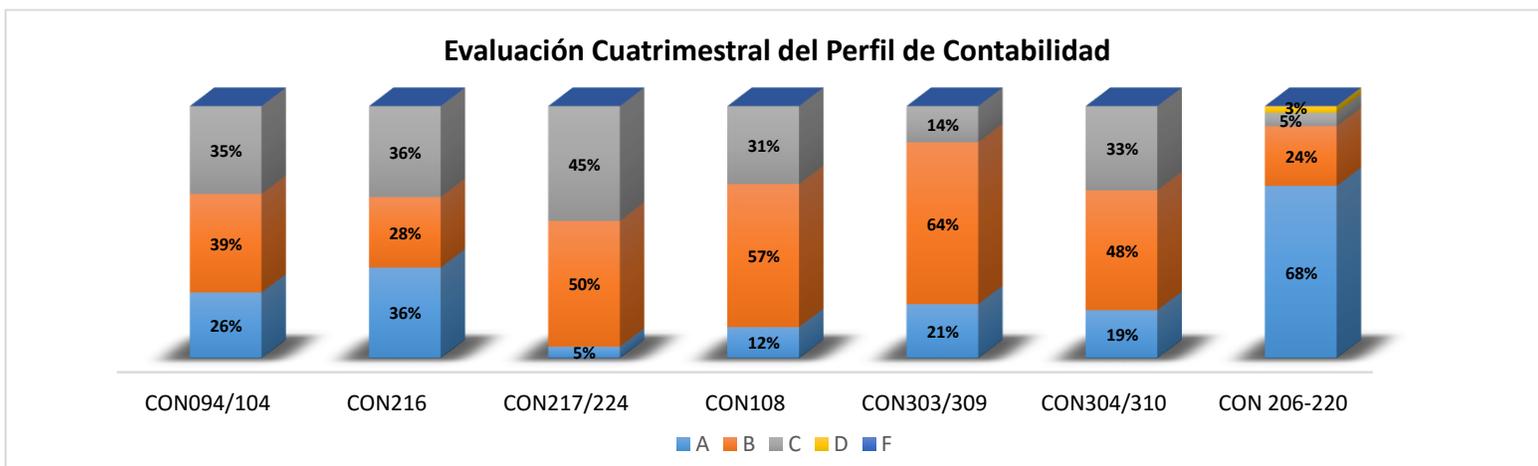
CON-303/309, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.43, evidenciando un incremento de 1.33 puntos con respecto a su última medición, Si comparamos los extremos podemos observar un crecimiento de 1.43 puntos.

CON-304/310, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.10, evidenciando un incremento de 0.10 puntos con respecto a su última medición., Si comparamos los extremos podemos observar un decrecimiento de 0.80 puntos.

CON-206/220, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.33, evidenciando una disminución de 0.31 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar un decrecimiento de 0.09 puntos.

**La asignatura CON-104/094 (Contabilidad IV) no le correspondía en Mayo -Agosto la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura.**

*Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Contabilidad*



Promedio de las asignaturas evaluadas

A	B	C	D	F
27%	44%	29%	0%	0%

*Resumen de las asignaturas perfiles de Contabilidad:*

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, en el cuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

El 100 % de los estudiantes aprobó la asignatura de los cuales hubo un total el 71% aprobó con los literales A y B, de los cuales la mayor concentración se presenta en el literal B con 44%.



#### d) *Licenciatura en Negocios Internacionales*

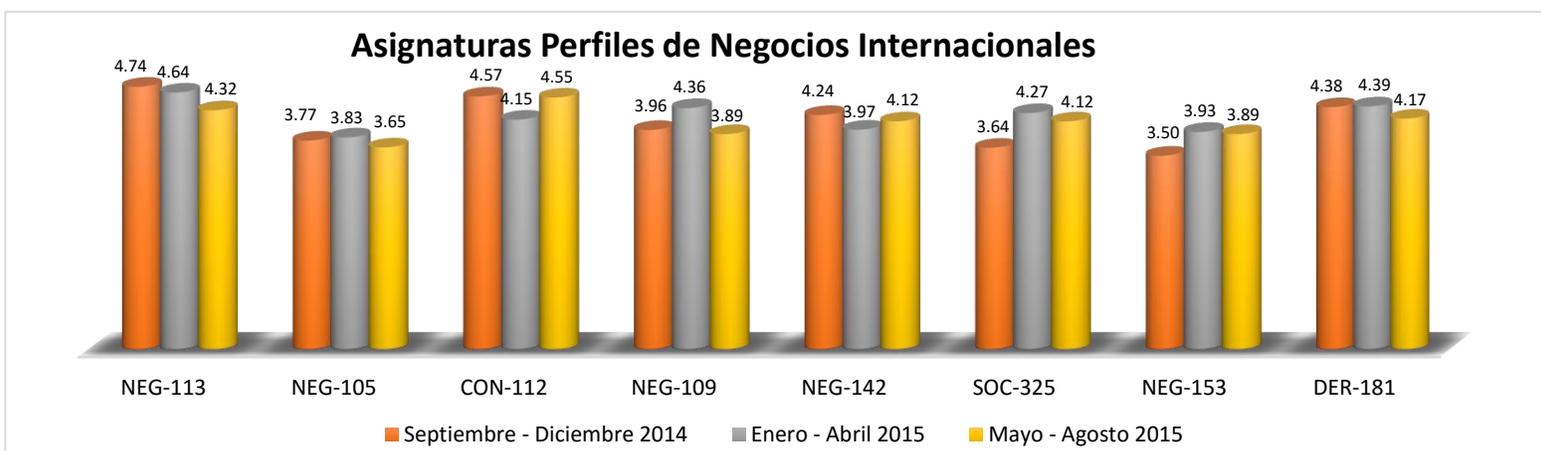
La Escuela de Mercadotecnia con su programa en Licenciatura en Negocios Internacionales, se aplicó por primera vez el avalúo en el cuatrimestre Enero – Abril 2014. Las asignaturas seleccionadas son tanto de las que integran el Componente Profesional Común (CPC) como de las del Perfil Profesionalizante.

Mercadotecnia Internacional (MER147), está siendo evaluada desde 2012 en los programas de empresariales acreditados.

Las asignaturas que forman el CPC, están siendo evaluadas desde el año 2012, cuando se inició el proceso de acreditación de los programas de empresariales, dichas asignaturas son: Liderazgo y Técnicas de supervisión (ADM120); Administración Financiera 1 (MAT241); Economía 1 (SOC291) y Ética en los Negocios (SOC033), esta asignatura es equivalente a Ética profesional (SOC031).

En el cuatrimestre Mayo – Agosto 2015 se evaluaron 8 asignaturas. En general se puede notar que dos (2) de las asignaturas evaluadas aumentaron sus medias ponderadas y seis (6) disminuyeron en su media ponderada

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



#### **Asignaturas perfiles comunes evaluadas:**

- NEG-113 (Contratos Internacionales)
- NEG-105 (Logística y Cadena de Suministros)
- CON-112 (Finanzas Internacionales)
- NEG-109 (Integración Económica)
- NEG-142 (Negocios Internacionales II)
- SOC-325 (Economía Internacional)
- NEG-153 (Simulación de Negocios Internacionales) y
- DER-181 (Derecho Internacional Privado)

NEG-113, en Mayo - Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.32, evidenciando una disminución de 0.32 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una desmejora de 0.42 puntos.

NEG-105, en Mayo - Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.65 evidenciando una disminución de 0.18 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una desmejora de 0.12 puntos.



CON-112, en Mayo - Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.55 evidenciando un crecimiento de 0.40 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una desmejora de 0.02 puntos.

NEG-109, en Mayo - Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.89 evidenciando un decrecimiento de 0.47 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una desmejora de 0.07 puntos.

NEG-142, en Mayo - Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.12 evidenciando un crecimiento de 0.15 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una desmejora de 0.12 puntos.

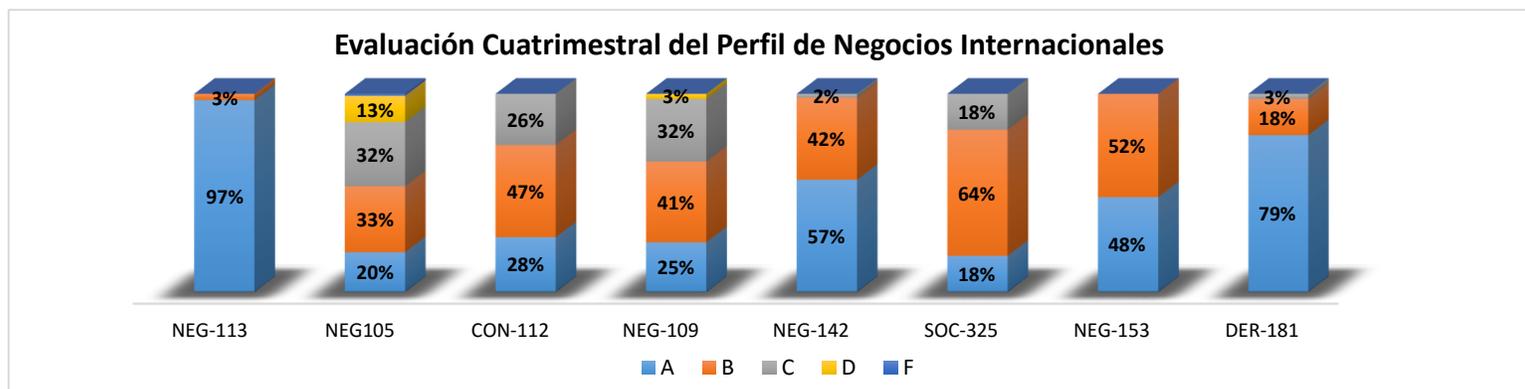
SOC-325, en Mayo - Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.12 evidenciando un decrecimiento de 0.15 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una desmejora de 0.48 puntos.

NEG-153, en Mayo - Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.93 evidenciando un crecimiento de 0.04 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una mejora de 0.39 puntos.

DER-181, en Mayo - Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.17 evidenciando un decrecimiento de 0.04 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una desmejora de 0.21 puntos.



*Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Negocios Internacionales.*



**Promedio de las asignaturas evaluadas**

A	B	C	D	F
46%	37%	14%	2%	0%

**Resumen general de todas las asignaturas perfiles comunes en Negocios Internacionales:**

La gráfica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el recuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

- El 98% de los estudiantes logro calificaciones para aprobar las asignaturas.
- El 84% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B. El 14% aprobó con el literal C.
- Un 2% reprobaron las asignaturas. La mayor representación la ocupa el literal A con el 46% de evaluación de los evaluados.



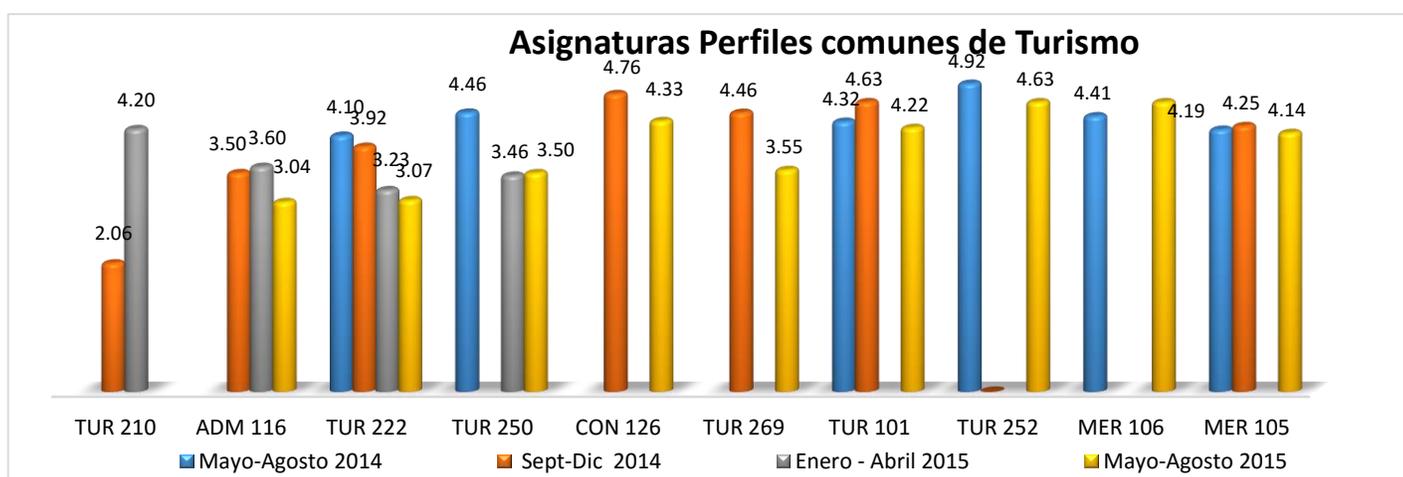
## 2. Decanato de Turismo: Licenciatura de Administración Turística y Hotelera

El Decanato de Turismo administra la carrera de Administración Turísticas y Hoteleras la cual cuenta con dos menciones de especialización profesional, fueron seleccionadas once (11) asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, más tres (3) correspondiente a la mención o especialidad; en la actualidad el bloque quedo conformado por diez (10) asignaturas profesionalizantes de las cuales están incluidas en la Mención Gestión de Servicios y Banquetes y Mención Marketing y Gestión Turística.

En este cuatrimestre de las doce (12) asignaturas profesionalizantes se evaluaron diez (10).

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*

### Asignaturas perfiles comunes evaluadas:



- ADM 116 (Administración Hotelera II)
- TUR 222 (Agencia De Viajes I)
- TUR 250 (Ciencia de la alimentación)
- CON 126 (Contabilidad Hotelera)
- TUR 269 (Relaciones públicas aplicadas al Turismo)
- TUR 101 (Teoría Turística)
- TUR 252 (Gastronomía II)
- MER 105 (Mercadotecnia Turística I)
- MER 106 (Mercadotecnia Turística II)



En general se puede notar que en (2) dos de las asignaturas evaluadas demuestran crecimiento en los valores de media ponderada, en ocho (8) de las asignaturas la media ponderada disminuyo con relación a los valores anteriores y una de las asignaturas se volvió a evaluar luego de cuatro cuatrimestres.

Resultados individuales por asignaturas.

ADM-116, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.04, evidenciando un decrecimiento de 0.56 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una disminución de 0.46 puntos.

TUR-222, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.07, evidenciando un decrecimiento de 0.16 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una disminución de 0.85 puntos.

TUR-250, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.50, evidenciando un crecimiento de 0.04 puntos de su media.

CON-126 en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.33, evidenciando un decrecimiento de 0.43 puntos de su media con respecto a su última medición.

TUR-269, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.55, evidenciando un decrecimiento de 0.91 puntos de su media con respecto a su última medición.

TUR- 101, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.22, evidenciando un decrecimiento de 0.41 puntos de su media con respecto a su última medición.

TUR-252 en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.63, evidenciando un decrecimiento de 0.29 puntos de su media con respecto a su última medición.

MER-106, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.63, evidenciando un crecimiento de 0.22 puntos de su media.

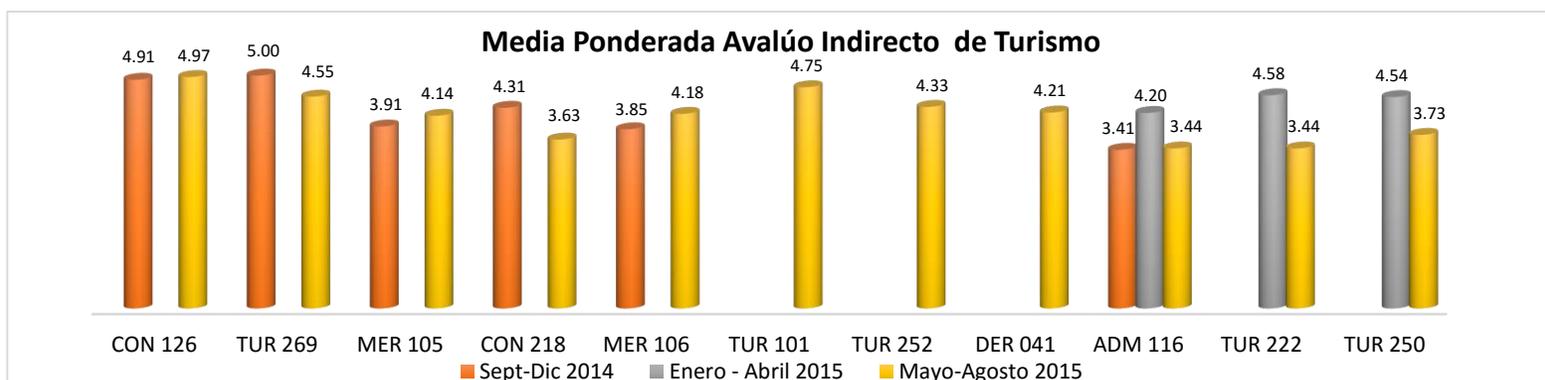
MER 105 en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.14 evidenciando un decrecimiento de 0.11 puntos de su media.

**Las siguientes asignaturas no les correspondía en Mayo – Agosto la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:**

- TUR-210 Alojamiento y Hospitalidad.
- TUR-257 Gestión y Control de Calidad Turística



### Comparación Avalúos indirecto las asignaturas Perfil de **TURISMO** MAYO-AGOSTO 2015



Conforme a los avances en el proceso de avalúos aplicado a los estudiantes, se han aplicado evaluaciones en el proceso de medición de habilidades conformado por las Trece (13) asignaturas de las cuales están incluidas asignaturas CPC, profesionalizantes, de la Mención Gestión de Servicios y Banquetes y de la Mención Marketing y Gestión Turística:

En este cuatrimestre de las asignaturas profesionalizantes se evaluaron Once (11).

#### Asignaturas perfiles comunes evaluadas:

- CON 126 (Contabilidad Hotelera)
- TUR 269 (Relaciones públicas aplicadas al Turismo)
- MER 105 (Mercadotecnia Turística I)
- CON 218 (Contabilidad de Costos Hoteleros)
- MER 106 (Mercadotecnia Turística II)
- TUR 101 (Teoría Turística)
- TUR 252 (Gastronomía II)
- DER 041 (Legislación Turística)
- ADM 116 (Administración Hotelera II)
- TUR 222 (Agencia de Viajes I)
- TUR-250 (Ciencias de la Alimentación)

CON 126, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.97 puntos, evidenciando un crecimiento de 0.06 puntos en su media con respecto a su última medición.

TUR 269, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.55 puntos, evidenciando un decrecimiento de 0.45 puntos en su media con respecto a su última medición

MER 105, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.14 puntos, evidenciando un crecimiento de 0.23 puntos en su media con respecto a su última medición.

CON 218 en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.63 puntos, evidenciando un decrecimiento de 0.68 puntos en su media con respecto a su última medición.

MER 106, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.18 puntos, evidenciando un decrecimiento de 0.33 puntos en su media con respecto a su última medición.



TUR 101 en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.45 puntos, evidenciando un crecimiento de 0.75 puntos en su media con respecto a su última medición.

TUR 252, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.33 puntos, evidenciando un decrecimiento de 0.25 puntos en su media con respecto a su última medición.

DER 041, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.21 puntos, evidenciando un decrecimiento de 0.79 puntos en su media con respecto a su última medición.

ADM 116, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.44 puntos, evidenciando un decrecimiento de 0.76 puntos en su media, valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido un crecimiento de 0.03 puntos

TUR 222, en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.44 puntos, evidenciando un decrecimiento de 1.14 puntos en su media con respecto a su última medición.

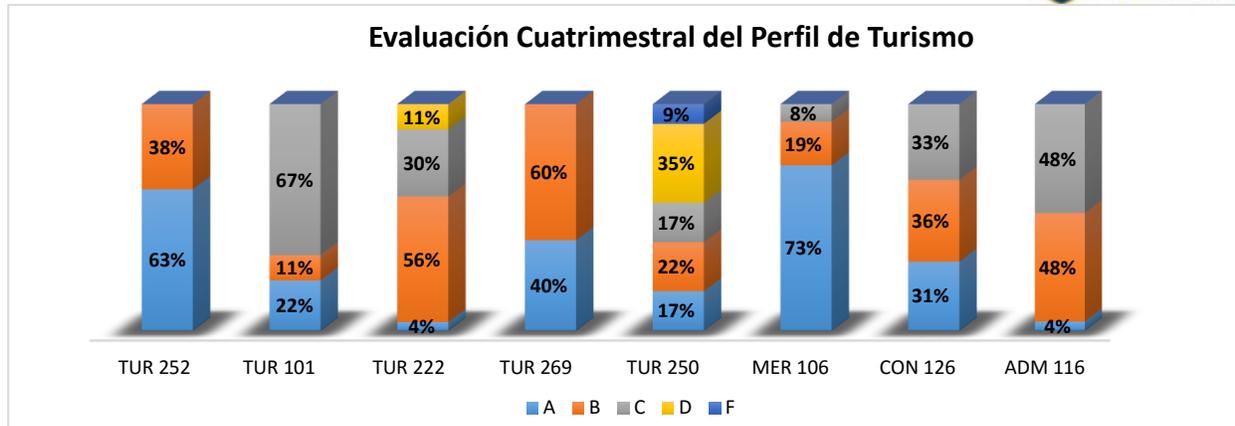
TUR 250 en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.73 puntos, evidenciando un decrecimiento de 0.81 puntos en su media con respecto a su última medición.

**Las siguientes asignaturas no les correspondía en Mayo - Agosto, la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:**

TUR-210 Alojamiento y Hospitalidad. TUR-257 Gestión y Control de Calidad Turística



*Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de TURISMO*



**Promedio de las asignaturas evaluadas**

A	B	C	D	F
32%	36%	25%	6%	1%

Resumen general de todas las asignaturas perfiles comunes en Turismo:

La gráfica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el recuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

- El 93% de los estudiantes logró calificaciones para aprobar las asignaturas.
- El 68% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.
- El 25% aprobó con el literal C.
- Un 7% reprobaron las asignaturas.
- La mayor representación la ocupa el literal B con el 36% de los evaluados.



**Unidad IV.- PLAN DE MEJORA por Programas Académico de Grado y Decanatos:**

**Responsable Directora de Mercadotecnia Lic. Marisela Almanzar**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Comunicar los resultados de los avalúos a los docentes involucrados, por vía correo electrónico.	Socializar los resultados obtenidos.	Socializar los resultados obtenidos.
Revisar los instrumentos que tengan más de tres periodos consecutivos y que su media ponderada está por debajo de cuatro.	Mejorar los resultados obtenidos.	Sept-Dic 2015

**Responsable Directora de Administración Lic. María Pellerano**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Actualmente la Escuela está implicada “en un proyecto de alineamiento y unificación de criterios, contenidos, actividades y sistema de evaluación con la Materia ADM 120, con el apoyo del CADOC y el cuerpo Docente titular de la materia.	<p>Que responda a las características estructurales, didácticas, técnicas y de navegación consideradas en el Libro de Estilo de UNAPEC.</p> <p>Que el desarrollo de cada unidad esté alineado constructivamente.</p> <p>Que los Resultados de Aprendizaje Esperados develen la intención de un aprendizaje profundo.</p> <p>Que los contenidos desarrollados estén correctamente referenciados y citados.</p> <p>Que las actividades de aprendizaje diseñadas propicien la construcción del conocimiento y el desarrollo incremental de competencias.</p> <p>Que la evaluación explicita los criterios e instrumentación, con carácter formativo.</p>	Sept-Dic 2015



**Responsable Director de Contabilidad Lic. Freddy Brady**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Reunirnos con los profesores de Contabilidad I.	Revisar nuevamente el instrumento de avalúo, previo análisis y socialización de los resultados.	Sept-Dic 2015
Potenciar la práctica de socializar y analizar los resultados de las demás asignaturas,	Compartir las buenas prácticas docentes entre todos.	

**Responsable Directora de Negocios Internacionales Lic. Marisela Almanzar**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Compartir los resultados con todos los docentes involucrados, por medio de un correo electrónico.	Socializar los resultados obtenidos.	
Revisar el instrumento de evaluación de la asignatura NEG142	Mejorar los resultados obtenidos.	9/10/2015
Revisar instrumento de evaluación de la asignatura de Contratos Internacionales (NEG113).	Mejorar los resultados obtenidos.	12/10/2015

**Responsable Decano de Turismo y Hotelería Lic. Luis Felipe Aquino**

<b>Acciones</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Revisar los avalúos de las asignaturas con bajas en los porcentajes o que no alcanzaron el 4, para lo cual se constituirán Comité de asignaturas para ponderar los avalúos, tomándose en cuenta los conocimientos fundamentales de las asignaturas, declarados por los docentes, a los fines de obtener una medición que refleje el aprendizaje de los estudiantes con la precisión de lugar y que permita evidenciar la tributación integral del contenido expreso en cada asignatura.	Mejorar los resultados obtenidos	Sept-Dic 2015



<p>Aplicar los avalúos a las asignaturas que correspondan según el desmonte de asignaturas.</p> <p>El plan en cuestión se propone como meta, elevar:</p> <p>a) La media alcanzada.</p> <p>b) Los puntajes de las asignaturas que aún no han alcanzado el 4; y</p> <p>c) Las que teniendo 4, han bajado tal puntuación alcanzada anteriormente.</p>	<p>Mantener los avalúos en las asignaturas que hasta la fecha han alcanzado puntajes sobre 4.</p> <p>Utilizar las asignaturas que hasta la fecha han alcanzado puntajes sobre 4 en la medida que proceda utilizarles como orientadores de los avalúos de las asignaturas con bajas en los porcentajes.</p>	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

**Responsable Dpto. de Sociales, Prof. Contratado Lic. María Margarita Cordero – *NO REPORTADO***

Acciones:	Objetivo	Fecha

**Responsable Directora del Dpto. de Matemática, Dra. Genova Feliz**

Acciones:	Objetivo	Fecha
<p>Continuar con actividades para la innovación de metodologías y estrategias didácticas que favorezcan la comprensión y el fortalecimiento de los conceptos y los procesos matemáticos, aplicables a la resolución de problemas correspondientes al perfil profesional en cuestión.</p> <p>Promover un mayor acercamiento entre Estadística II (Mat-251) y las asignaturas de corte investigativo en las diversas carreras que ofrece UNAPC. Ubicar la Mat-251 como pre-requisito de las asignaturas donde su dominio sea necesario para el desarrollo de los contenidos que correspondan.</p>	<p>Continuar la mejora de los resultados en favor de una formación matemática más elevada, que corresponda al perfil profesional de los egresados.</p>	<p>Transcurso del cuatrimestre</p>



Fortalecer y mantener las acciones de orientación a los Docentes entorno a las metodologías y estrategias de la Didáctica de la matemática, basados en el desarrollo de las competencias matemáticas aplicadas a los negocios.	Presentar, de manera más clara y efectiva, situaciones que evidencien la vinculación de los contenidos de esta asignatura, con otras áreas, tales como: Contabilidad, Mercadeo, finanza, Negocios, Administración, entre otras.	Transcurso del cuatrimestre
Implementar nuevas metodologías y estrategias didácticas.	Favorecer la comprensión y el fortalecimiento de los conceptos y los procesos a ser desarrollados en los problemas fundamentales de esta asignatura.	Transcurso del cuatrimestre

***Responsable Escuela de Informática, Prof. Contratado Ing. Eddy Alcántara***

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Informar a los docente de la importancia de remitir en la fecha acordada con la Escuela de Informática el reporte de avalúos	Elaboración reporte avalúos en la fecha esperada por el departamento coordinador de las acreditaciones.	Sept-Dic 2015

***Responsable Decanato de Derecho, Prof. Contratada Miriam Nelsi Domínguez***

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Aplicar los avalúos conjuntamente con los exámenes finales de la asignatura Derecho Comercial, DER-011.	Dar cumplimiento a la entrega de avalúos en la fecha establecida.	Sept-Dic 2015
Comparar el resultado de los avalúos correspondientes a la asignatura Derecho Comercial I (DER-011) cada cuatrimestre, para determinar las posibles causas de puntuación por debajo de lo establecido, y formar una comisión que se reúna periódicamente con los profesores involucrados para determinar si están cumpliendo en las aulas con la enseñanza-aprendizaje de esta asignatura.	Analizar los resultados obtenidos de la aplicación de avalúos correspondientes de la asignatura Derecho Comercial I, (DER-011) a través de una comisión de profesores del Decanato de Derecho que permita determinar la aprehensión o no del conocimiento por parte de los alumnos.	
Implementar las tutorías gratuitas o reforzamientos para estudiantes de carreras diversificadas, siendo responsabilidad cada profesor de Derecho Comercial I, (DER-011) comunicarlo a sus estudiantes.	Reforzar el conocimiento con tutorías gratuitas que aportan a los alumnos, para la obtención de un resultado final y eficaz en su cuatrimestre.	



*Responsable Dpto. de Español, Prof. Contratado Lic. Marcial Feliz y Clara Rodríguez*

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
<p>Seleccionar cinco grupos focales: dos de Esp.101 y tres de Esp-102 para iniciar al plan piloto.</p> <p>Seguimiento del equipo técnico pedagógico a los grupos para evidenciar los resultados.</p> <p>Acompañamiento a los docentes que imparten la asignatura.</p> <p>Fortalecer las supervisiones en aquellos docentes que tengan la mayor cantidad de deserción y reprobación de alumnos para observar y orientar sus prácticas.</p>	<p>Mejora en la enseñanza del español, en sentido general.</p>	<p>Sept-Dic 2015</p>
<p>Planificar encuentros con los docentes</p>	<p>Socializar las mejores prácticas a fin de tomarlas como modelos a seguir con el objetivo de mejorar los resultados obtenidos.</p>	
<p>Crear el espacio “Discusión” para tratar asuntos concernientes a la práctica pedagógica.</p>	<p>Aplicación de actividades focalizadas, en combinación con su profesor, a aquellos estudiantes que hayan demostrado deficiencias.</p>	



***Unidad V.- INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS TRABAJOS FINALES DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO.***

Dentro la aplicación de avalúos para medir el Aprendizaje Estudiantil, se ha creado como instrumento una rúbrica para la evaluación de Trabajos Finales de Grado (FOR-VC-0637.001) estableciendo la calificación a través de elementos de valoración que contiene la rúbrica. Este instrumento es llenado por los docentes tomando en cuenta los elementos que intervienen para la medición del problema, la metodología, las fuentes de información, la documentación, el análisis, el dominio del tema, la conclusión, las referencias y la redacción, con el fin de tomar acciones de mejora en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Los elementos y criterios a evaluar son nueve (9): Problema, Metodología de investigación, Fuentes de información, Referencias, Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción. La valoración numérica va desde cuatros (4) hasta uno (1), siendo cuatro (4) el de mayor valoración y uno (1) el menor. La valoración cualitativa es: 4=Excelente, 3=Bueno, 2=satisfactorio y 1= deficiente.

Para aprobar el trabajo de evaluación final se requiere un mínimo de 75 puntos, lo que equivale a la calificación literal C.

Los trabajos son evaluados por dos profesores con los perfiles del área objeto del trabajo de grado, en donde cada uno evalúa por separado, entregando su ponderación al Decano o Director de carrera, que tiene la responsabilidad de sumar ambas calificaciones, dividiéndola entre dos, para obtener como resultado la calificación final del trabajo.

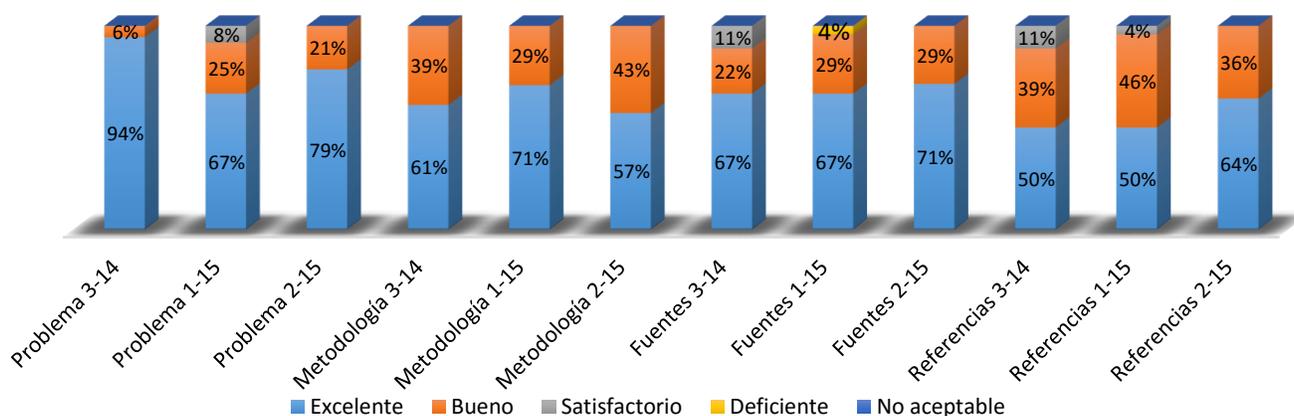


a) *Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras*

En el cuatrimestre Mayo – Agosto 2015, se utilizó la Rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Administración Turística y Hotelera. El alcance fue de 14 estudiantes, repartidos en 7 trabajos que fueron asesorados por 5 profesores y evaluados por 7 profesores con los perfiles pertinentes.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:

**Calificación Marco Teorico y Conceptual Trabajo de Grado de ATH**



**Nomenclatura:** Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) Enero – Abril 2015 (1-15), Mayo –Agosto 2015 (2-15)

**Planteamiento del Problema.**

En Mayo - Agosto 2015 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad al alcanzarse un 79% con Excelencia, reflejando un aumento en un 12%, aunque disminuyó Bueno en un 4%, y no presentó niveles de Satisfactorio.

**Metodología de la investigación.**

En Mayo - Agosto 2015 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad al alcanzarse un 57% con Excelencia, reflejando una disminución en un 20%, y aumentó Bueno en un 48%, no presentó niveles de Satisfactorio.

**Fuentes de Información.**

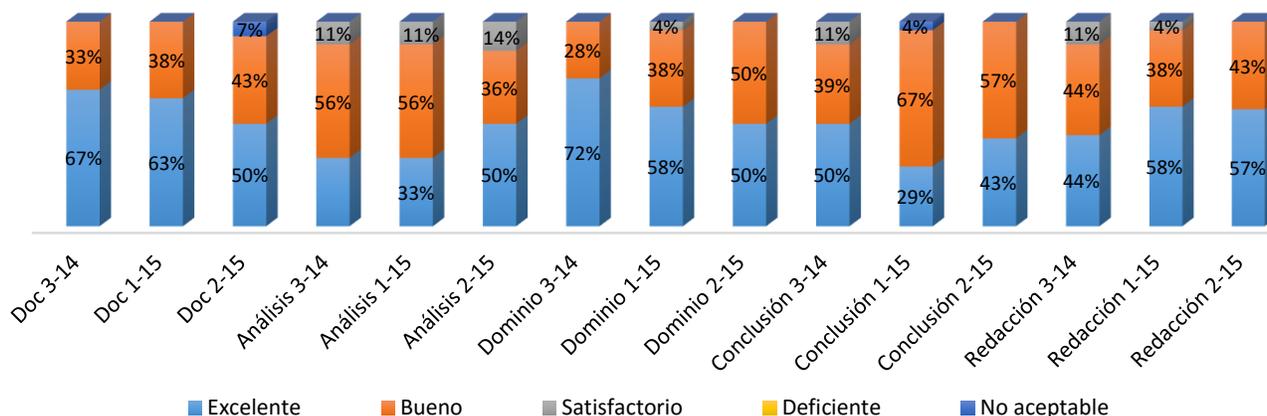
En Mayo - Agosto 2015 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad al alcanzarse un 71% con Excelencia aumentando el promedio en comparación al cuatrimestre anterior en un 6%, un 29% como Bueno manteniendo el promedio en comparación al cuatrimestre anterior



### Referencias.

En Mayo - Agosto 2015 aumenta Excelente en un 14%, aunque disminuye Bueno en un 10%; y no presenta nivel Satisfactorio.

### Calificación Contenido y Análisis Trabajo de Grado de ATH



**Nomenclatura:** Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo-Agosto 2015 (2-15)

### Documentación.

En Mayo- Agosto 2015 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad al disminuir a un 50% el grado de Excelencia, 37 % de Bueno y un 13% No Aceptable.

### Análisis.

En Mayo –Agosto 2015 los estudiantes han empezado a responder a los criterios de rigurosidad al aumentar a un 50% el grado de Excelencia, mostrando una diferencia de un 12%, un 37% como Bueno e incrementando el rango de Satisfactorio a un 14%.

### Dominio del Contenido.

En Mayo - Agosto 2015 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 50% el grado de Excelencia, mostrando una diferencia de un 8%, incrementando a un 50% con Bueno.

### Conclusión.

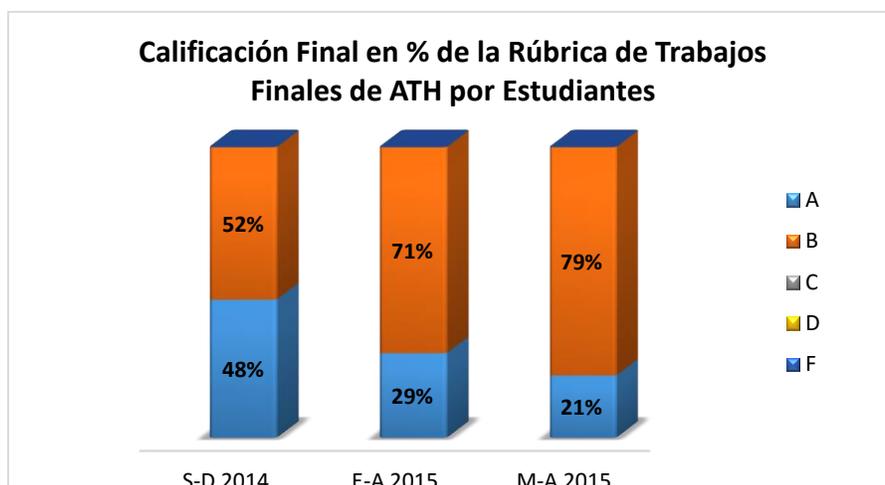
En Mayo- Agosto 2015 aumentó a un 43% el grado de Excelencia y a disminuyó un 57% como Bueno.

### Redacción y Estilo.

En Mayo-Agosto 2015 los estudiantes disminuyeron a un 45% el grado de Excelencia, aumentaron a un 43% como Bueno y el rango de Satisfactorio a un 12%.



## Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Licenciatura en Administración Turísticas y Hoteleras.



Promedio de los últimos tres cuatrimestres

A	B	C	D	F
33%	67%	0%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Turismo que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes de los últimos dos cuatrimestres que se ha pasado este instrumento.

Una proporción que alcanzó el 79% obtuvo una calificación en A, el 21% alcanzó la calificación en B, ninguno obtuvo C, D o F.

Es significativo que el 100% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



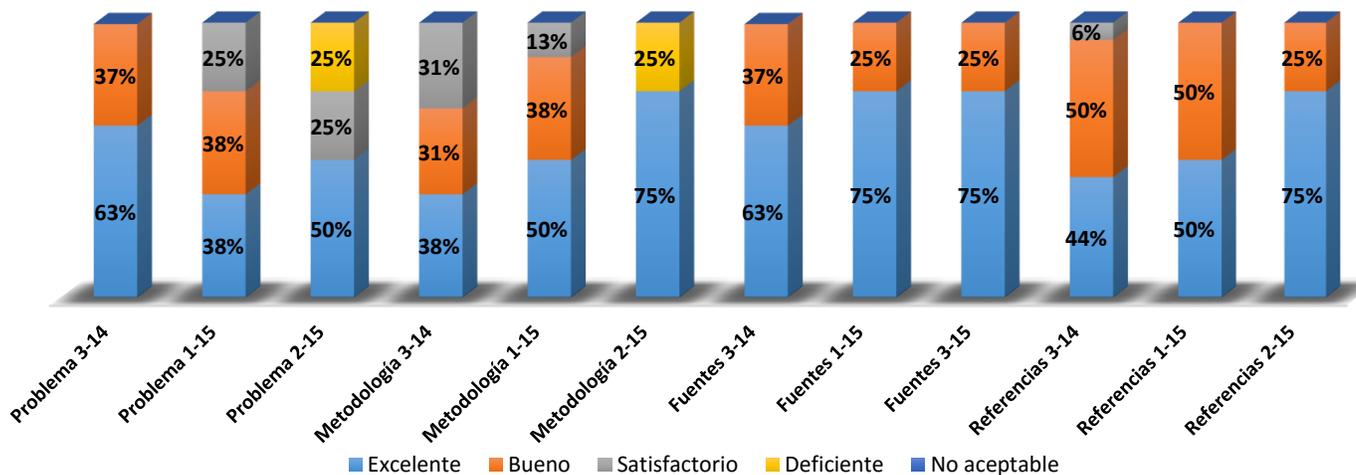
## b) Licenciatura en Mercadotecnia

En el cuatrimestre Mayo – Agosto 2015, La cantidad de trabajos del periodo analizado fue de dos con un alcance en 6 estudiantes, los cuales fueron evaluados por cuatro expertos.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:

**Nomenclatura:** Septiembre-Diciembre 2014 (3-14) Enero – Abril 2015 (1-15) Mayo – Agosto 2015 (2-2015)

### Calificación Marco Teorico y Conceptual Trabajo de Grado de MER



#### Planteamiento del Problema:

En Mayo - Agosto 2015 el grado de Excelente aumentó a un 50%, manteniendo Satisfactorio con un 25% y un 25% como deficiente.

#### Metodología de la investigación:

En Mayo - Agosto 2015 se mantuvieron los criterios de rigurosidad, el grado de Excelente continuó en un 50%, Satisfactorio con un 25% y un 25% como deficiente.

#### Fuentes de Información:

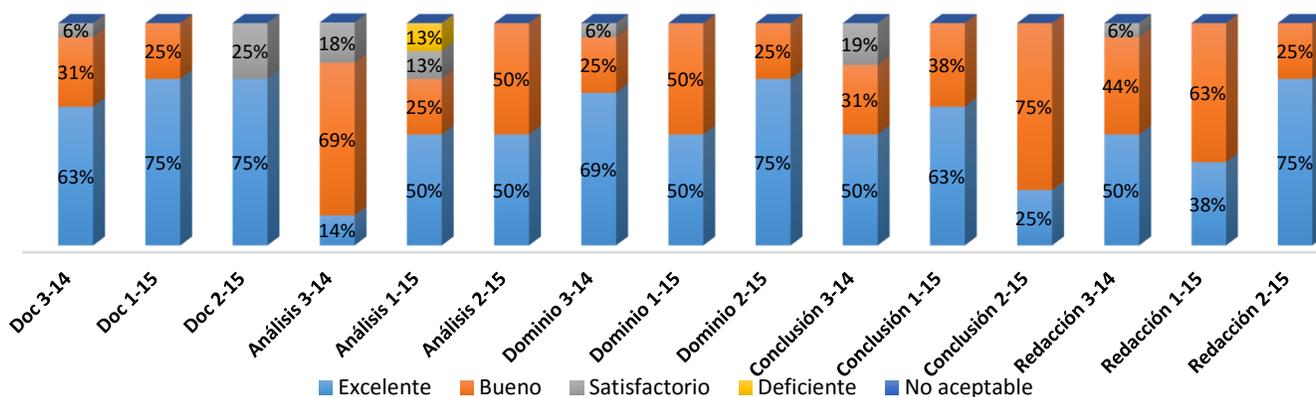
En Mayo – Agosto 2015 se mantuvieron los niveles de rigurosidad con un 75% Excelente un 25% Bueno.

#### Referencias:

En Mayo - Agosto 2015 se mantuvieron los criterios de rigurosidad, el grado de Excelente aumentó a un 75%, , evidenciando un crecimiento de 25%, y Satisfactorio con un 25%.



### Calificación Contenido y Análisis Trabajo de Grado de MER



**Nomenclatura:** Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) Enero – Abril 2015 (1-15) Mayo – Abril 2015 (2-15)

**Documentación:**

En Mayo – Agosto 2015 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad, manteniendo el índice de Excelencia a un 75% y el criterio de Satisfacción en un 25%

**Análisis:**

En Mayo – Agosto 2015 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad, manteniendo el índice de Excelencia a un 75% y el criterio de Bueno en un 25%

**Dominio del Contenido:**

En Mayo – Agosto 2015 (2-15) aumentó a un 75% los estudiantes que alcanzaron el rango de Excelente y disminuyó a un 25% los que obtuvieron una calificación de Bueno.

**Conclusión:**

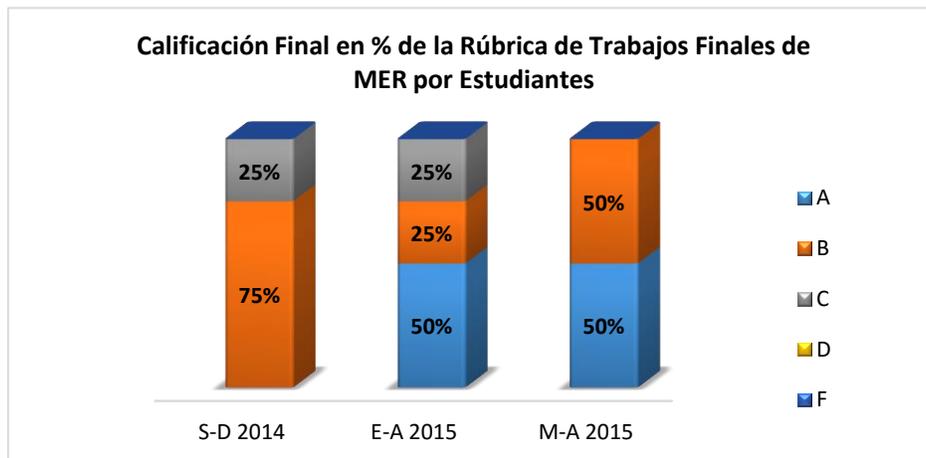
En Mayo - Agosto 2015 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando solo un 30% en Excelente, reflejando una disminución de un 33%, mientras que el rango de bueno refleja un 60% incrementando en un 22% y el 10% restante fue valorado como satisfactorio.

**Redacción y Estilo:**

En Mayo - Agosto 2015 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 80% en Excelente, reflejando un incremento de un 42%, mientras que el rango de bueno refleja un 20%



*Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Mercadotecnia*



<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>F</b>
33%	50%	17%	0%	0%

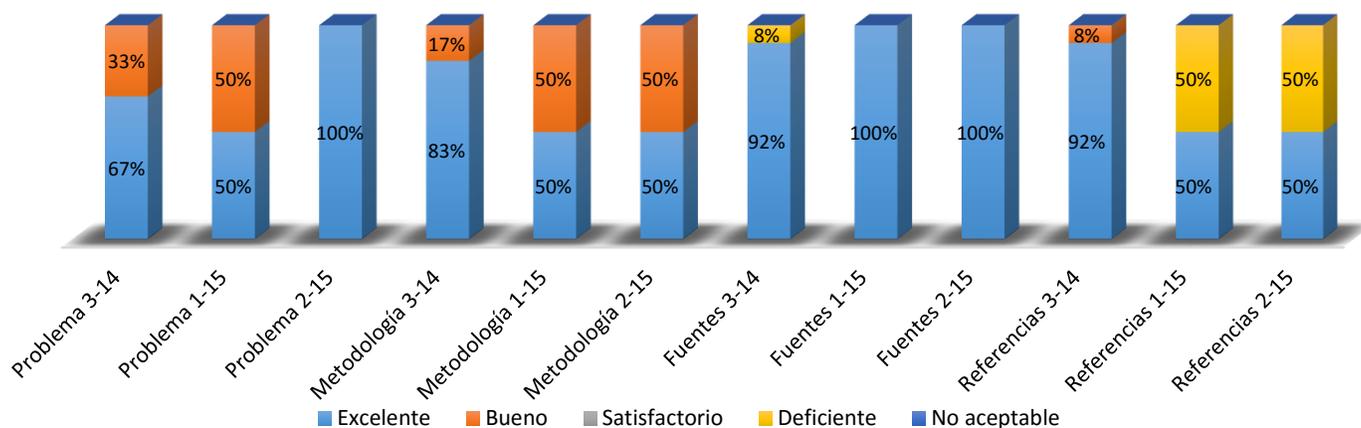
Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Mercadotecnia que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes de los últimos tres cuatrimestres que se ha pasado este instrumento. Una proporción que alcanzó el 20% obtuvo una calificación en A, el 60% alcanzó la calificación en B, el 27% alcanzó la calificación en C, ninguno obtuvo D o F. Es significativo que el 80% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



### c) *Licenciatura en Contabilidad*

En el cuatrimestre mayo - agosto 2015, se utilizó por novena vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Contabilidad. El alcance fue de 6 estudiantes, en 1 trabajo el cual fue evaluado por 2 expertos.

**Calificación Marco Teorico y Conceptual Trabajo de Grado de CON**



**Nomenclatura:** Septiembre-Diciembre 2014 (3-14) Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo- Agosto 2015 (2-15)

Detalle de los datos compilados en la rúbrica:

#### **Planteamiento del Problema:**

En Mayo - Agosto 2015 el grado de excelencia fue continuo en 100%

#### **Metodología de la investigación:**

En Mayo - Agosto 2015 se evidencia que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos al reflejarse un incremento del grado de estudiantes de Excelencia a un 67% un 17% en Bueno y 17% deficiente.

#### **Fuentes de Información:**

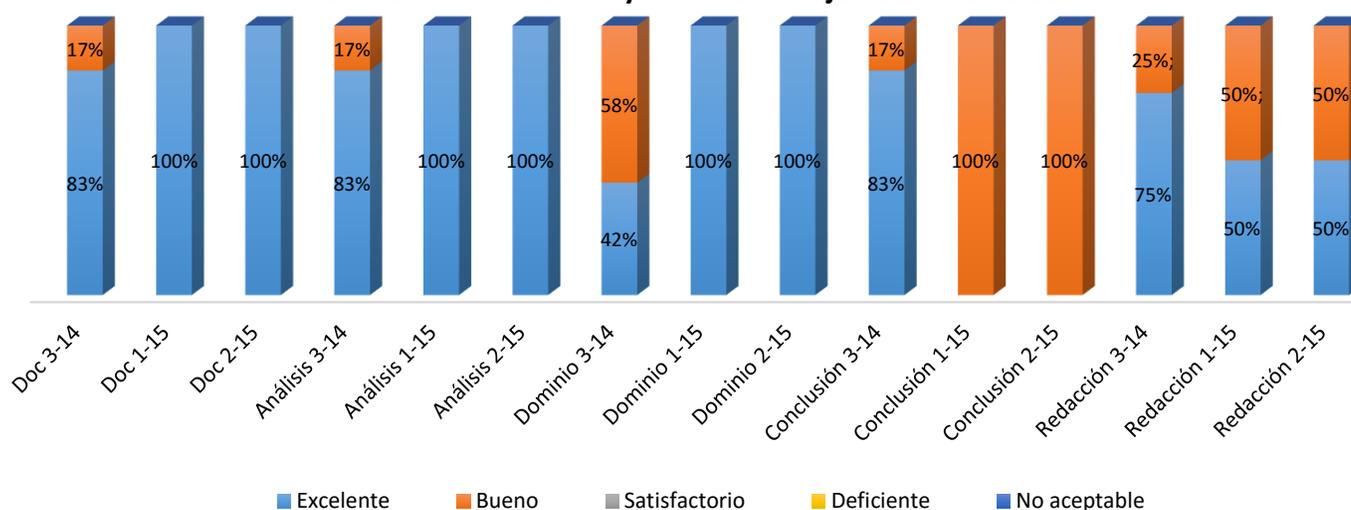
En Mayo - Agosto 2015 podemos evidenciar que los estudiantes continúan respondiendo a los criterios de rigurosidad establecidos al obtener del grado de estudiantes de Excelencia un 66% un 17% en Bueno y 17% deficiente.

#### **Referencias:**

En Mayo - Agosto 2015 podemos evidenciar que los estudiantes continúan respondiendo a los criterios de rigurosidad establecidos al obtener del grado de estudiantes de Excelencia un 66% un 17% en Bueno y 17% deficiente.



### Calificación Contenido y Análisis Trabajo de Grado de CON



**Nomenclatura:** Septiembre-Diciembre 2014 (3-14) Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo – Agosto 2015 (2-15)

#### Documentación:

En mayo - agosto 2015 se puede evidenciar que los estudiantes continúan respondiendo a criterios de rigurosidad establecidos manteniendo el grado de excelencia en un 100%.

#### Análisis:

En mayo - agosto 2015 se puede evidenciar que los estudiantes continúan respondiendo a criterios de rigurosidad establecidos manteniendo el grado de excelencia en un 100%,

#### Dominio del Contenido del perfil del egresado:

En mayo – agosto 2015 se puede evidenciar que una disminución en la respuesta a los criterios de rigurosidad establecidos, el grado de Excelente disminuyó a un 67%, y el grado de Bueno 33%.

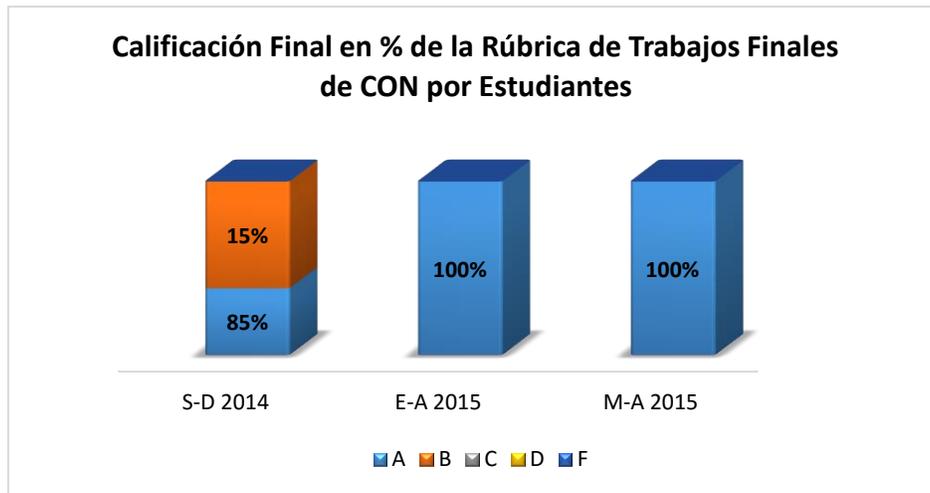
#### Conclusión:

En mayo – agosto 2015 se puede evidenciar que una disminución en la respuesta a los criterios de rigurosidad establecidos, el grado de Excelente disminuyó a un 33%, y el grado de Bueno aumentó a un 67%.

#### Redacción y Estilo:

En Mayo – Agosto 2015 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos, disminuyendo a un 33% el grado de excelente e incrementando a un 67% el grado de Bueno





**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

A	B	C	D	F
95%	5%	0%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Contabilidad que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes.

El 100% de los estudiantes evaluados aprobaron los trabajos finales.

El 100% de los estudiantes obtuvieron una calificación en A, ninguno obtuvo B, C, D ni F.



### d) *Licenciatura en Administración de Empresas*

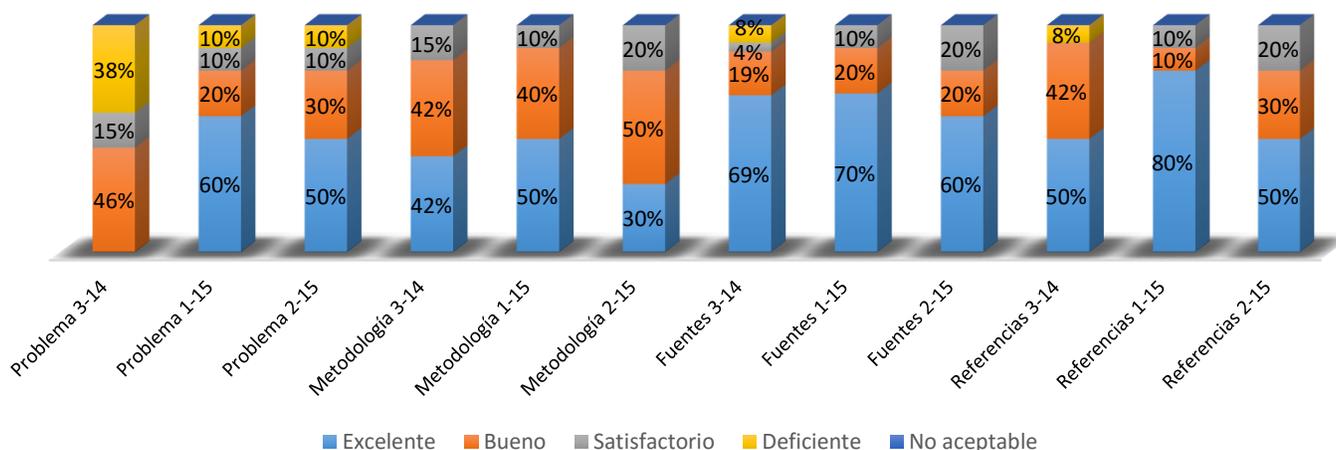
En el cuatrimestre Mayo– Agosto 2015, no hubo trabajo de grado.

### *Licenciatura en Negocios Internacionales*

En el cuatrimestre Mayo - Agosto 2015, se utilizó por quinta vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Negocios Internacionales. El alcance fue de 10 estudiantes, en 5 trabajos los cuales fueron evaluados por 10 expertos.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:

#### Calificación Marco Teórico y Conceptual Trabajo de Grado de NIN



Nomenclatura: Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo – Agosto 2015 (2-15)

#### **Planteamiento del Problema:**

En Mayo - Agosto 2015 se puede evidenciar una disminución en la respuesta a los criterios de rigurosidad alcanzando un 50% de excelencia, un 30% de Bueno, y el 10% Satisfactorio

#### **Metodología de la investigación:**

En Mayo - Agosto 2015 se puede evidenciar una disminución en la respuesta a los criterios de rigurosidad alcanzando un 30% de excelencia, un 30% de Bueno, y el 10% Satisfactorio

#### **Fuentes de Información:**

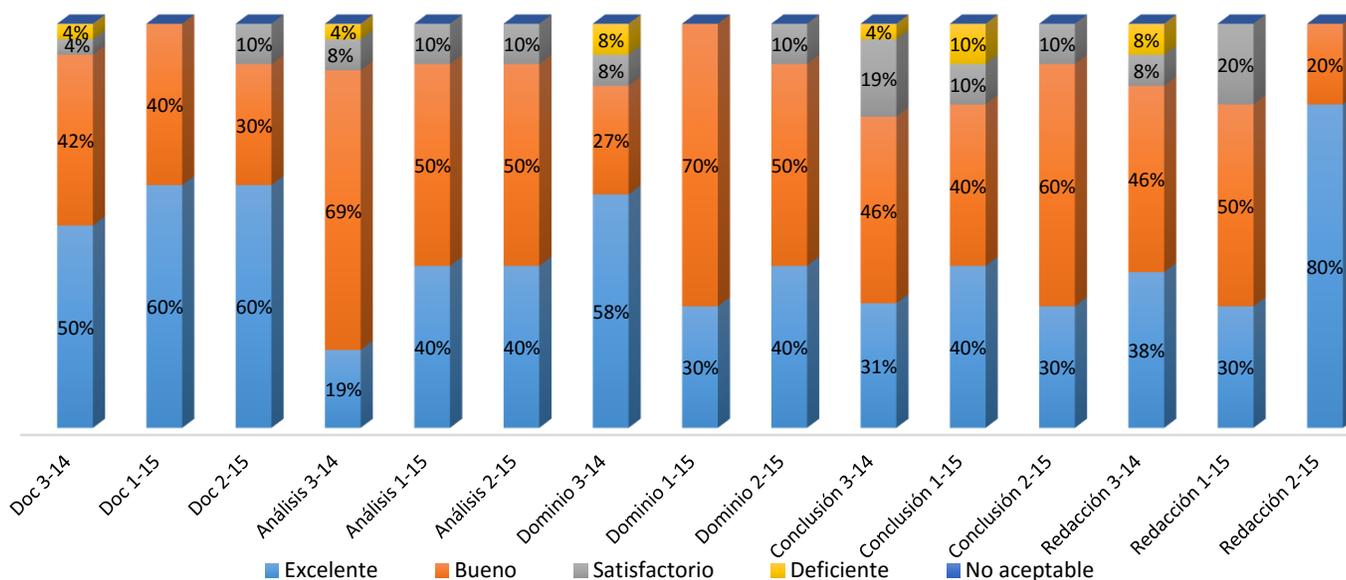
En Mayo - Agosto 2015 se puede evidenciar una disminución en la respuesta a los criterios de rigurosidad alcanzando un 60% de excelencia, un 20% de Bueno, y el 20% Satisfactorio

#### **Referencias:**

En Mayo - Agosto 2015 los estudiantes alcanzaron en el rango de Excelente un 50%, el rango de Bueno aumentó a un 30% y el 20% Satisfactorio.



### Calificación Contenido y Análisis Trabajo de Grado de NIN



**Nomenclatura:** Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo – Agosto 2015 (2-15)

#### Documentación:

En Mayo - Agosto 2015 se puede evidenciar una disminución en la respuesta a los criterios de rigurosidad alcanzando un 60% la excelencia, de Bueno un 30%, y un 10% Satisfactorio.

#### Análisis:

En Mayo – Agosto se mantuvo el criterio de rigurosidad con un 40% la excelencia, 50% Bueno y un 10% Satisfactorio.

#### Dominio del Contenido:

En Mayo – Agosto se incrementó el grado de excelente a un 40%, 50% Bueno y un 10% Satisfactorio.

#### Conclusión:

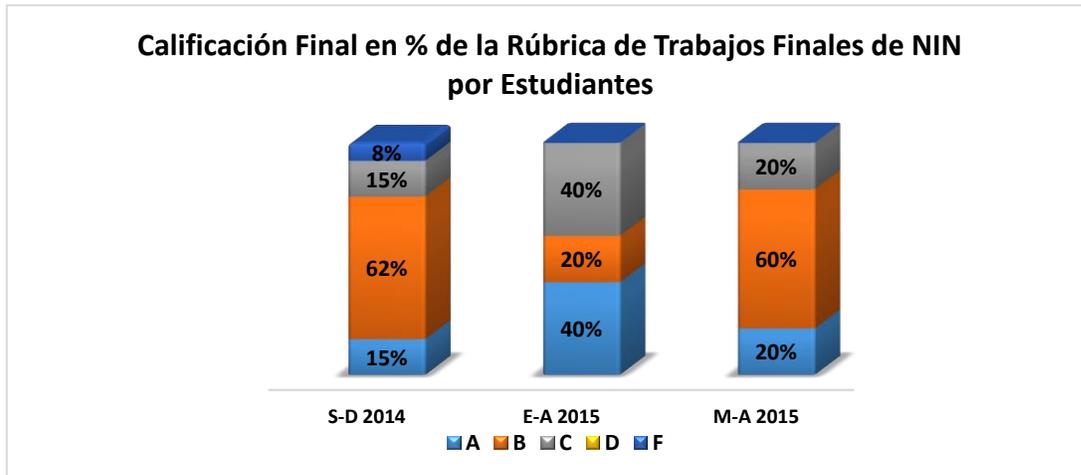
En Mayo – Agosto 2015 los estudiantes disminuyeron a un 30% el grado de excelencia, incrementaron a un 60% Bueno y un 10% Satisfactorio.

#### Redacción y Estilo:

En Mayo – Agosto 2015 respondieron a los criterios de rigurosidad aumentando el rango de Excelente a un 80% y 20% Bueno.



*Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Negocios Internacionales*



Promedio de los últimos tres cuatrimestres

A	B	C	D	F
25%	47%	25%	0%	3%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Negocios Internacionales que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes.

El 100% de los estudiantes evaluados aprobaron el trabajo final.

Una proporción que alcanzó el 20% obtuvo una calificación en A y el 60% alcanzó la calificación en B, y un 20% C, ninguno alcanzó D y F.



**e) PLAN DE MEJORA por Programa Académico de Grado:**

**Responsable Decano de Turismo y Hotelería Lic. Luis Felipe Aquino**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Socializar con los docentes los resultados de este informe para concientizarlos en su rol de asesores de los Trabajos de Grado.	Reducir los porcentajes en los niveles Satisfactorio.	Mayo– Agosto  2015

**Responsable Directora de Mercadotecnia Lic. Marisela Almanzar**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Sostener una reunión con todos los estudiantes que cursan trabajo de grado y sus asesores. En la misma, se ofrecerán las orientaciones para que tanto los estudiantes como los asesores realicen un mejor trabajo. La escuela planea seguir ayudando a los estudiantes para la mejora de estos aspectos. Además, se pondrá a disposición de los estudiantes la ayuda del profesor asociado para resolver cualquier inquietud.	Mejora en los siguientes aspectos: el planteamiento del problema, la metodología y la documentación. Hemos puesto en marcha acciones encaminadas a mejorar los mismos.	Septiembre – Diciembre 2015

**Responsable Director de Contabilidad Lic. Freddy Brady**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Dar un seguimiento estricto a los estudiantes desde el momento mismo en que el tema de trabajo de grado es seleccionado, hasta que inicia y termina la asesoría de trabajos de grado	Continuar mejorando la calidad de sus investigaciones	Septiembre – Diciembre 2015



**Responsable Directora de Negocios Internacionales Lic. Marisela Almanzar**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
<p>Se sostendrá una reunión con todos los estudiantes que cursan trabajo de grado y sus asesores. En la misma, se ofrecerán las orientaciones para que puedan realizar un mejor trabajo. La escuela planea seguir ayudando a los estudiantes para la mejora de estos aspectos. Además, se pondrá a disposición de los estudiantes la ayuda del profesor asociado para resolver cualquier inquietud.</p> <p>Hemos puesto en marcha acciones encaminadas a mejorar los mismos. Se sostendrá una reunión con todos los estudiantes que cursan trabajo de grado y sus asesores.</p>	<p>Mejorar los siguientes aspectos: planteamiento del problema, metodología, fuentes de información y referencias.</p>	<p>Septiembre – Diciembre 2015</p>



***Unidad VI. - INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS MONOGRAFICOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO.***

Dentro la aplicación de avalúos que miden el Aprendizaje Estudiantil se ha creado una Rúbrica para la evaluación de los trabajos finales de grado (monográficos) (FOR-VC-0637.001) este proceso permite determinar las necesidades y requerimientos de los trabajos finales monográficos estableciendo la calificación a través de elementos de valoración que contiene la misma. Este instrumento es llenado por el docente tomando en cuenta los elementos que intervienen para la medición del problema, la metodología, la fuente de información, la documentación, el análisis, el dominio, la conclusión, las referencias y la redacción con el fin de tomar acciones de mejoras en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Los elementos y criterios a evaluar son nueve (9): Problema, Metodología de investigación, Fuentes de información, Referencias, Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción. La valoración numérica va desde cuatro (4) hasta uno (1), siendo cuatro (4) el de mayor valoración y 1 el menor. La valoración cualitativa es: 4=Excelente, 3=Bueno, 2=satisfactorio y 1= deficiente.

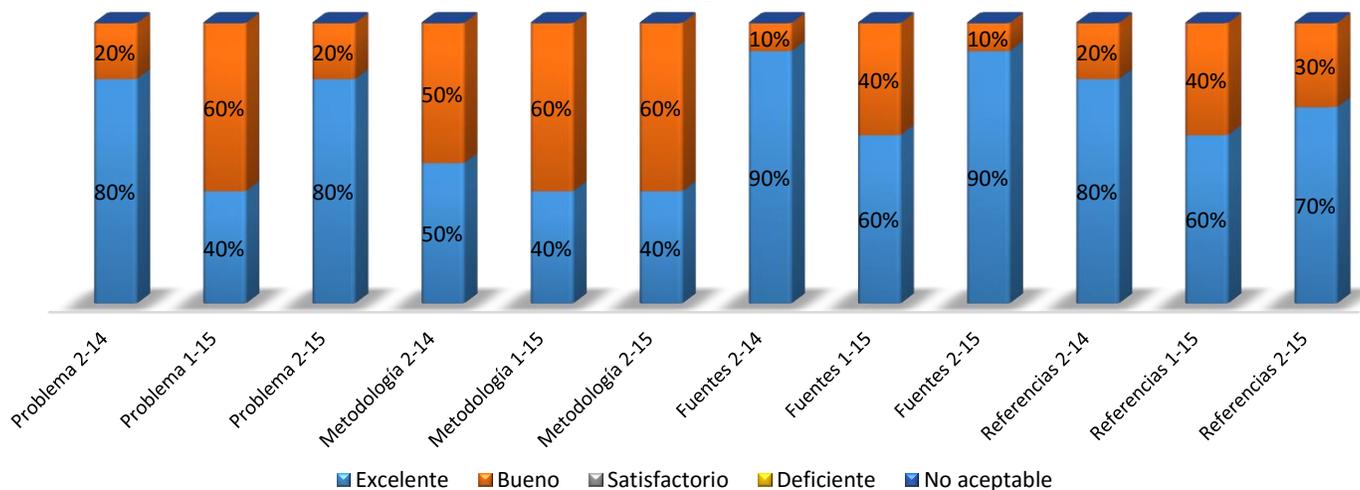
Para aprobar el trabajo de evaluación final se requiere un mínimo de 75 puntos, es decir una C.



### a) *Licenciatura en Mercadotecnia*

En el cuatrimestre Mayo - Agosto 2015 se evaluaron 30 estudiantes para un total de 10 trabajos entregados.

#### Calificación Marco Teórico y Conceptual Monográfico de Grado MER



Nomenclatura: Mayo-Agosto 2014 (2-14) Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo - Agosto 2015 (2-2105)

#### **Planteamiento del Problema:**

En Mayo - Agosto 2015 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando a un 40% de excelencia, y un 20% de Bueno.

#### **Metodología de la investigación:**

En Mayo - Agosto 2015 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuido a un 40% de excelencia, y un 60% de Bueno.

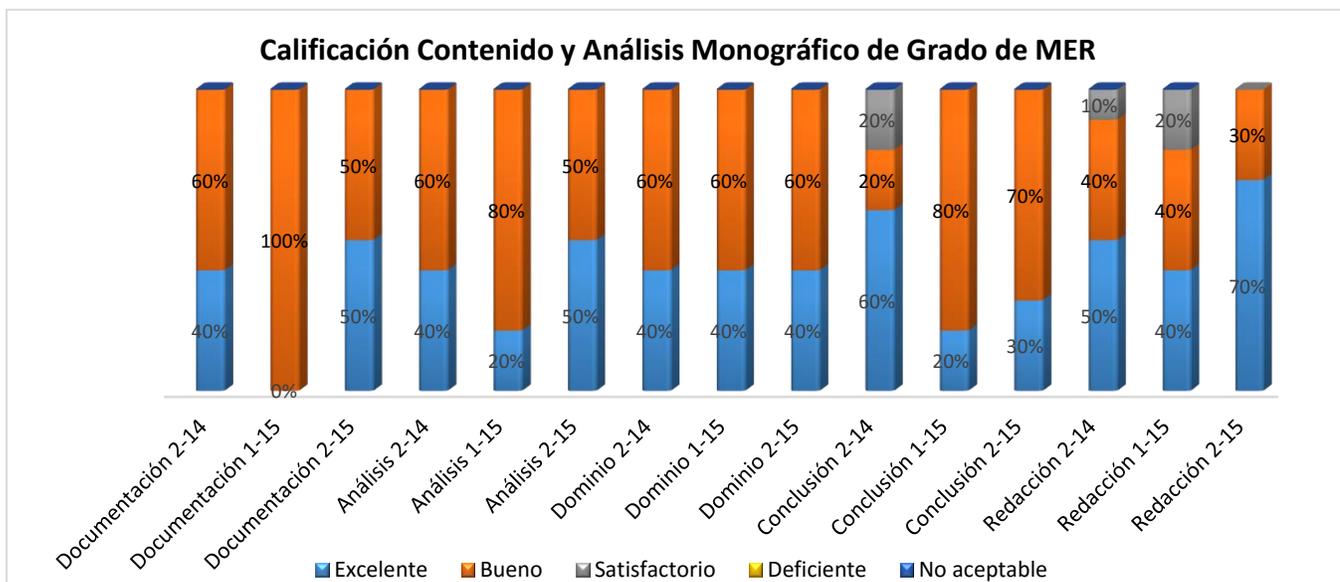
#### **Fuentes de Información:**

En Mayo - Agosto 2015 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 90% de excelencia, y un 10% de Bueno.

#### **Referencias:**

En Mayo - Agosto 2015 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 70% de excelencia, y un 30% de Bueno.





**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2014 (2-14) Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo –Agosto 2015 (2-15)

**Documentación:**

En Mayo - Agosto 2015 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 50% de excelencia, y un 50% de Bueno.

**Análisis:**

En Mayo - Agosto 2015 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad aumentando a un 50% de excelencia, y un 50% de Bueno.

**Dominio del Contenido del perfil del egresado:**

En Mayo - Agosto 2015 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad manteniendo en un 50% de excelencia, y un 50% de Bueno.

**Conclusión:**

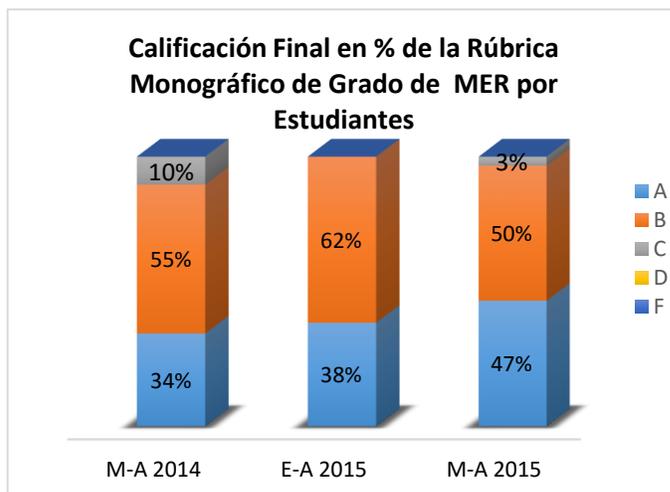
En Mayo - Agosto 2015 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad evidenciando una disminución a un 50% de excelencia, y un 50% de Bueno.

**Redacción y Estilo:**

En Mayo - Agosto 2015 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad evidenciando un aumento a un 57% de excelencia, y un 30% de Bueno.



*Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de monográfico en Mercadotecnia*



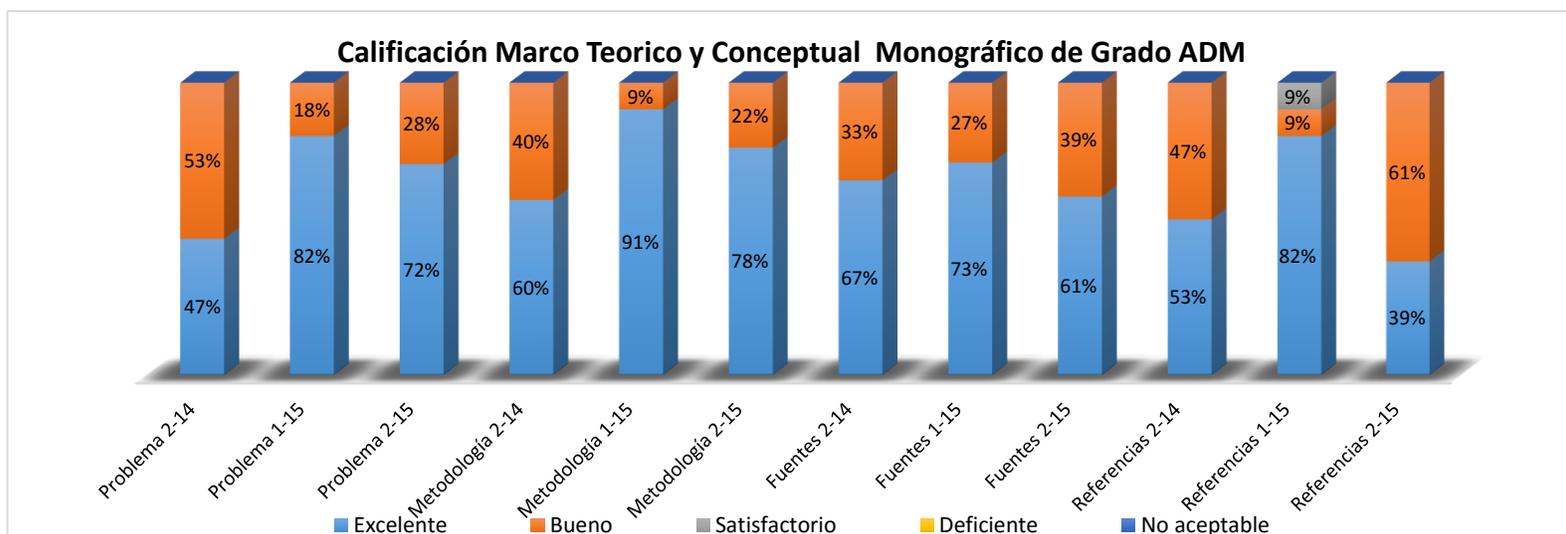
A	B	C	D	F
40	55%	5%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Mercadotecnia que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes de los últimos tres cuatrimestres que se ha pasado este instrumento. Una proporción que alcanzó el 40% obtuvo una calificación en A, el 55% alcanzó la calificación en B, el 5% alcanzó la calificación en C, ninguno obtuvo D ni F. Es relevante que el 95% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



## b) Licenciatura en Administración

En el cuatrimestre Mayo – Agosto 2015 se evaluaron 45 estudiantes para un total de 18 trabajos entregados.



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2014 (2-14) Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo-Agosto 2015 (2-15)

### Planteamiento del Problema:

En Mayo - Agosto 2015 los estudiantes continúan respondiendo a los criterios de rigurosidad alcanzando un 72 % de excelencia y un 28% de bueno.

### Metodología de la investigación:

En Mayo - Agosto 2015 los estudiantes continúan respondiendo a los criterios de rigurosidad alcanzando un 72 % de excelencia y un 28% de bueno

### Fuentes de Información:

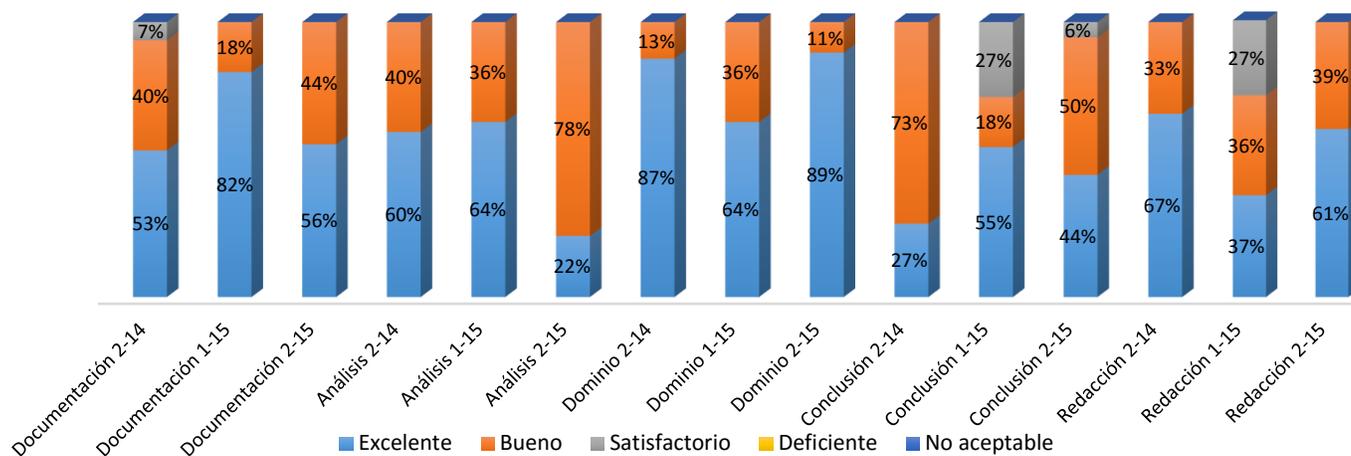
En Mayo - Agosto 2015 los estudiantes han disminuido su respuesta a los criterios de rigurosidad alcanzando un 61 % de excelencia y un 39% de bueno.

### Referencias:

En Mayo - Agosto 2015 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo drásticamente a un 39 % de excelencia y un 61% de bueno.



### Calificación Contenido y Análisis Monográfico de ADM



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2014 (2-14) Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo-Agosto 2014 (2-14)

#### Documentación:

En Mayo – Agosto 2015 los estudiantes disminuyeron los criterios de rigurosidad alcanzando en el grado de Excelencia un 39% y un 61% de Bueno.

#### Análisis:

En Mayo -Agosto 2015 el índice de estudiantes alcanzo 22% en Excelente lo que indica drástica disminución de un 42% en este rango y un 78% del rango de Bueno.

#### Dominio del Contenido del perfil del egresado:

En Mayo -Agosto 2015 el índice de estudiantes alcanzo 89% en Excelente lo que indica un incremento de un 25% en este rango y un 11% del rango de Bueno.

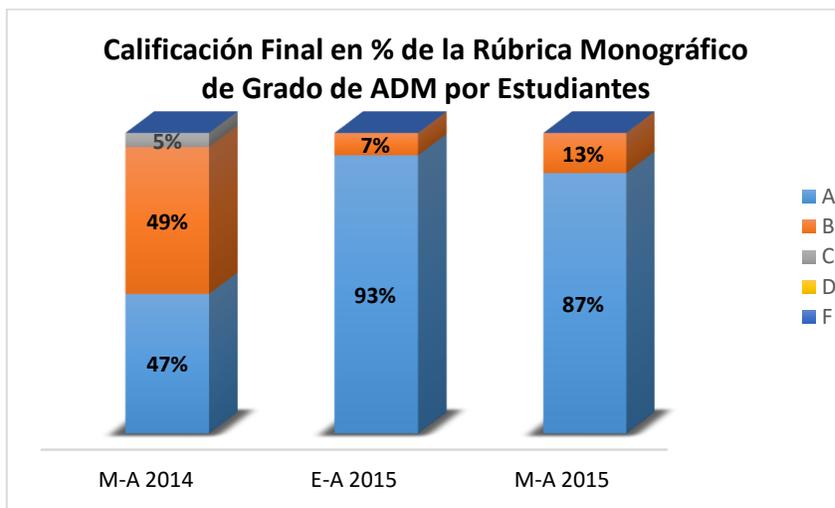
#### Conclusión:

En Mayo - Agosto 2015 los estudiantes han disminuido su respuesta a los criterios de rigurosidad alcanzando un 44% de excelencia, evidenciando una disminución de 11%, un 50% de bueno y un 6% de satisfactorio.

#### Redacción y Estilo:

En Mayo - Agosto 2015 el índice de estudiantes alcanzo 61% en Excelente lo que indica un incremento de un 24% en este rango y un 39% de Bueno





**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

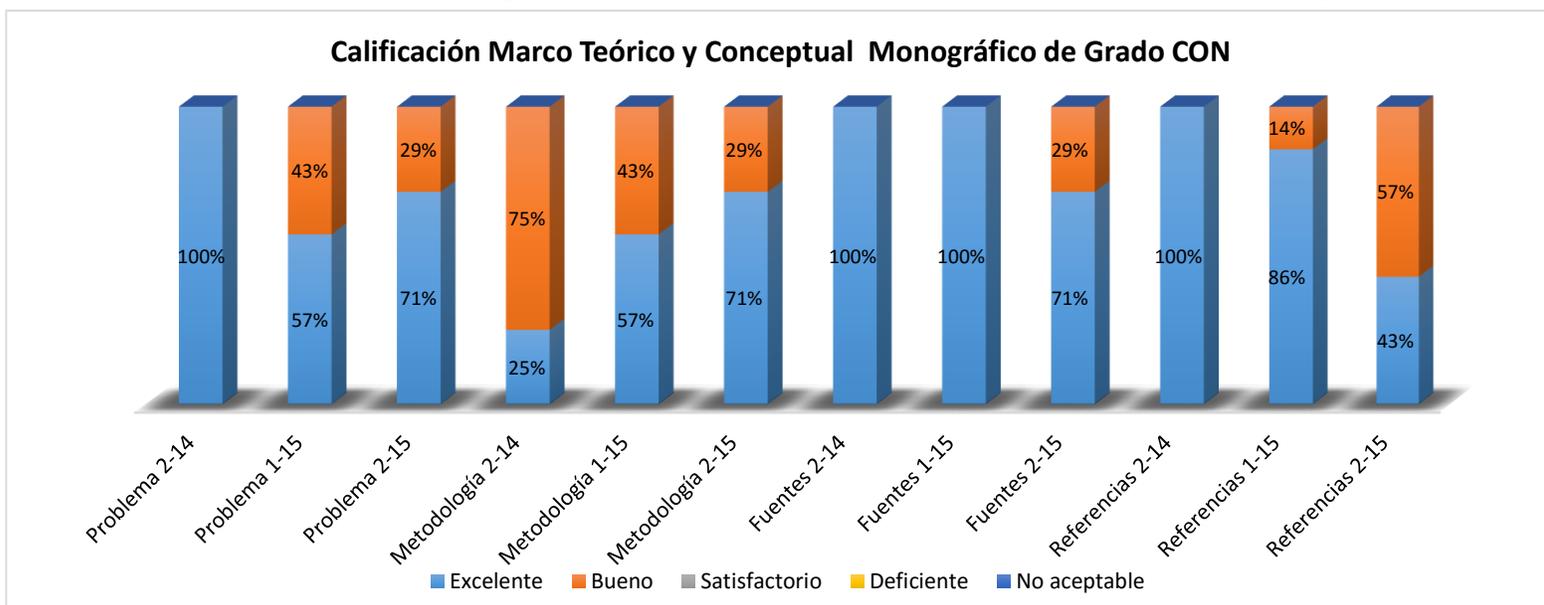
A	B	C	D	F
57%	23%	2%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Administración que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los últimos tres periodos evaluados. Una proporción que alcanzó el 57% obtuvo una calificación en A, el 23% alcanzó la calificación en B, el 2% alcanzó la calificación en C, ninguno obtuvo D y F. Es significativo que el 98% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



### c) *Licenciatura en Contabilidad*

En el cuatrimestre Mayo - Agosto 2015 se evaluaron 19 estudiantes para un total de 7 trabajos entregados.



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2014 (2-14) Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo-Agosto 2015 (2-15)

#### **Planteamiento del Problema:**

En Mayo – Agosto 2015 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos alcanzando grado de excelencia incrementando a un 71% el rango de Excelente y el 29% Bueno.

#### **Metodología de la investigación:**

En Mayo – Agosto 2015 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos alcanzando grado de excelencia incrementando a un 71% el rango de Excelente y el 29% Bueno.

#### **Fuentes de Información:**

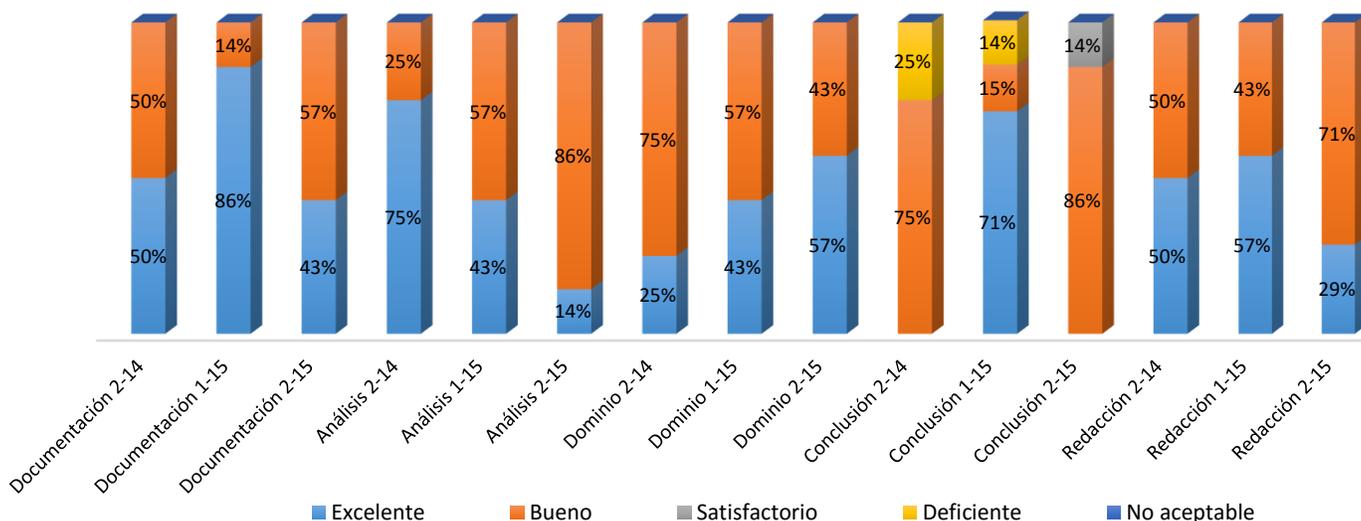
En Mayo – Agosto 2015 hubo una disminución significativa en los criterios de rigurosidad donde el 71% de los estudiantes alcanzaron el nivel de Excelente y en el rango de Bueno, se obtuvo un 29%.

#### **Referencias:**

En Mayo - Agosto 2015 se puede evidenciar que los estudiantes continúan sin responder a los criterios de rigurosidad disminuyendo el grado de excelencia a un 43% y el grado de bueno con un 57%.



### Calificación Contenido y Análisis Monografías de Grado Programa CON



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2014 (2-14) Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo-Agosto 2015 (2-15)

#### Documentación:

En Mayo - Agosto 2015 se puede evidenciar que los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo el grado de excelencia a un 43% y el grado de bueno con un 57%.

#### Análisis:

En Mayo - Agosto 2015 se puede evidenciar que los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo drásticamente el grado de excelencia a un 14% y el grado de bueno con un 86%.

#### Dominio del Contenido del perfil del egresado:

En Mayo - Agosto 2015 se puede evidenciar una mejora en la respuesta de los estudiantes a los criterios de rigurosidad aumentando el grado de excelencia a un 57% y el grado de bueno con un 43%.

#### Conclusión:

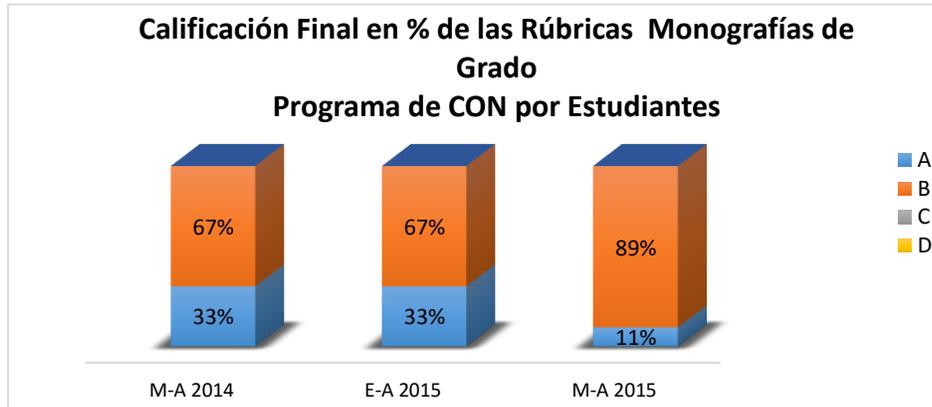
En Mayo - Agosto 2015 se puede evidenciar que los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzado un 86% en el grado de Bueno y el 14% Satisfactorio

#### Redacción y Estilo:

En Mayo - Agosto 2015 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo el grado de Excelencia a un 29% y un 71% de bueno.



*Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de Contabilidad*



**Promedio de los últimos tres Cuatrimestres**

A	B	C	D	F
26%	74%	0%	0%	0%

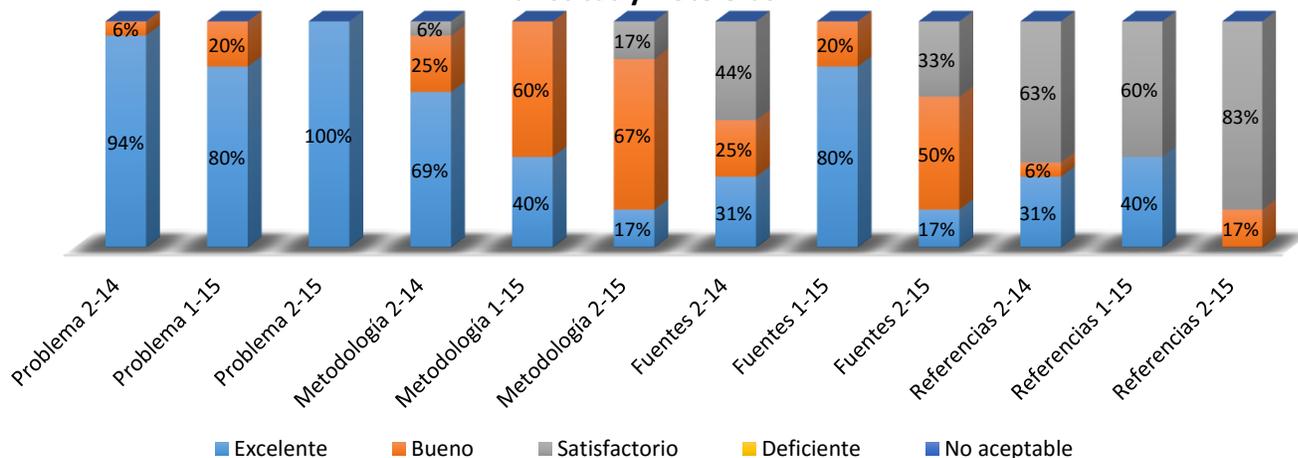
Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Contabilidad que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los últimos tres periodos evaluados. Una proporción que alcanza el 26% obtuvo una calificación en A y el 74% alcanzó la calificación en B, ninguno obtuvo C, D o F. Es significativo que el 100% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



**d) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras**

En el cuatrimestre Mayo – Agosto 2015 se evaluaron 13 estudiantes para un total de 6 trabajos entregados.

**Calificación Marco Teorico y Conceptual Monográfico de Grado de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras**



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2014 (2-14) Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo-Agosto 2015 (2-15)

**Planteamiento del Problema:**

En Mayo - Agosto 2015 se puede evidenciar que los estudiantes continúan respondiendo a los criterios de rigurosidad alcanzando el 100% en el grado de excelencia.

**Metodología de la investigación:**

En Mayo - Agosto 2015 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo el grado de excelencia a un 17%, el grado de bueno en un 67% y apareciendo el grado de Satisfactorio con un 17%.

**Fuentes de Información:**

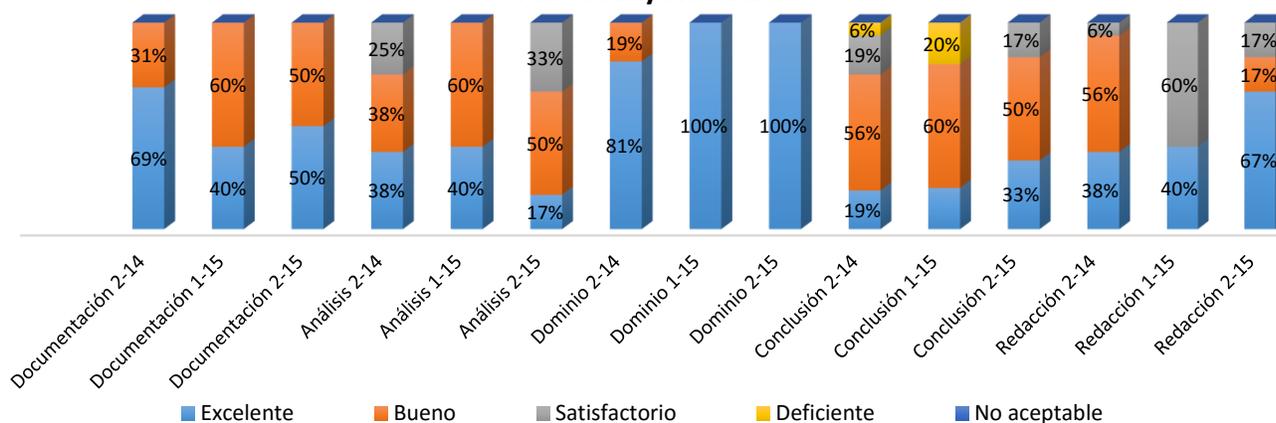
En Mayo - Agosto 2015 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo el grado de excelencia a un 17% ,el grado de bueno con un 50% y apareciendo el grado de satisfactorio con un 33%

**Referencias:**

En Mayo - Agosto 2015 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad eliminando el rango de Excelencia, reflejando un 17% en el rango de Bueno y un 83% en el grado de Satisfactorio.



### Calificación Contenido y Análisis Monográfico de Grado de de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2014 (2-14) Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo-Agosto 2015 (2-15)

#### Documentación:

En Mayo - Agosto 2015 los estudiantes continúan sin responder a los criterios de rigurosidad desapareciendo su rango de Excelencia, reflejando un 17% en el rango de Bueno y el 83% en el grado de satisfactorio.

#### Análisis:

En Mayo - Agosto 2015 se evidencia una disminución en un 17% en el rango de Excelencia, un 50% en el rango de Bueno y el 33% en el grado de satisfactorio.

#### Dominio del Contenido del perfil del egresado:

En Mayo - Agosto 2015, los estudiantes continúan respondiendo a los criterios de rigurosidad, manteniendo el rango de Excelente en un 100%.

#### Conclusión:

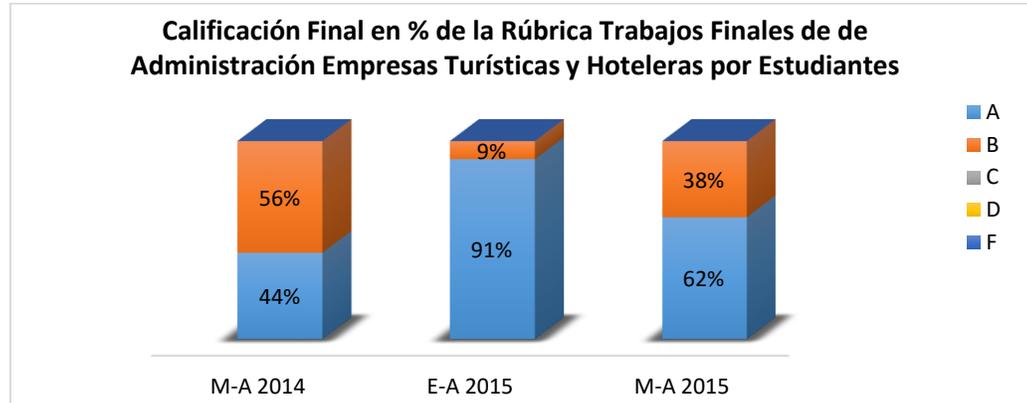
En Mayo - Agosto 2014 obtuvieron un 33% en el rango de Excelencia, el 50% en el grado de Bueno y el 17% Satisfactorio.

#### Redacción y Estilo:

En mayo - Agosto 2015 se puede evidenciar que los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad aumentando el grado de excelencia a un 67%, un 17% el grado de bueno y 17 el grado de Satisfactorio.



*Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras*



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

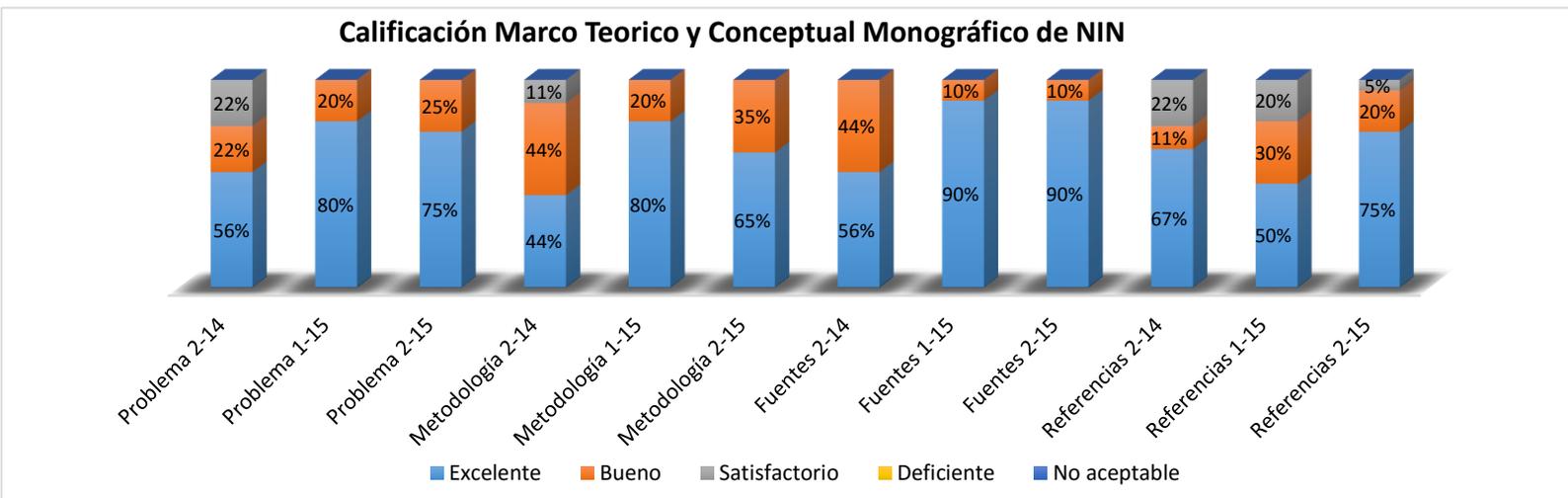
A	B	C	D	F
65%	35%	0%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los últimos tres periodos evaluados. Una proporción que alcanzó el 65% obtuvo una calificación en A y el 35% alcanzó la calificación en B, ninguno obtuvo C, D o F. Es significativo que el 100% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



**e) Licenciatura en Negocios Internacionales**

En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2015 se evaluaron 49 estudiantes para un total de 20 trabajos entregados.



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2014 (2-14) Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo-Agosto 2015 (2-15)

**Planteamiento del Problema:**

En Mayo – Agosto 2015 se evidencia un decrecimiento en el grado de Excelencia a un 75%, y un 25% del grado de Bueno.

**Metodología de la investigación:**

En Mayo – Agosto 2015 se evidencia un decrecimiento en el grado de Excelencia a un 75%, y un 25% del grado de Bueno.

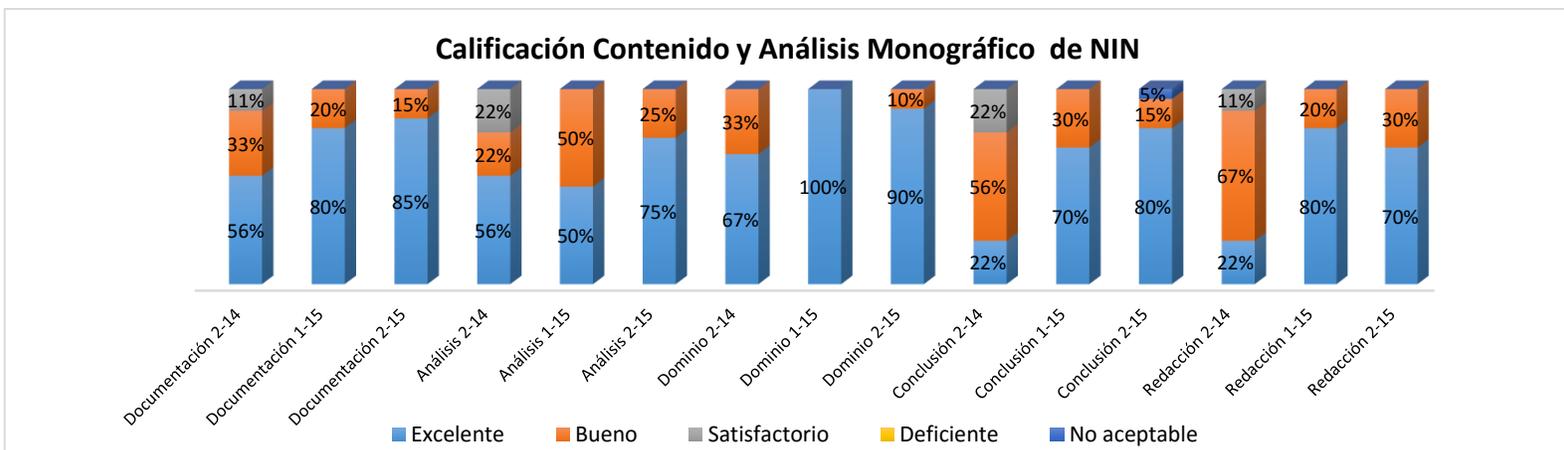
**Fuentes de Información:**

En Mayo – Agosto 2015 se evidencian los mismos resultados en el grado de Excelencia con un 90%, y un 10% en el grado de Bueno

**Referencias:**

En Mayo – Agosto 2015 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad, aumentando a un 75% en el rango Excelente, en el grado de Bueno con 20% y el rango Satisfactorio con 05%.





**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2014 (2-14) Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo-Agosto 2015 (2-15)

### Documentación:

En Mayo - Agosto 2015 se evidencia un incremento a un 85% en el rango Excelente y un 25% en el grado de Bueno.

### Análisis:

En Mayo - Agosto 2015 los estudiantes han demostrado cumplir con los criterios de rigurosidad, evidenciándose un incremento a un 75% en el rango Excelente y un 25% en el grado de Bueno.

### Dominio del Contenido del perfil del egresado:

En Mayo - Agosto 2015 se evidenciándose una disminución a un 90% en el rango Excelente y un 10% en el grado de Bueno.

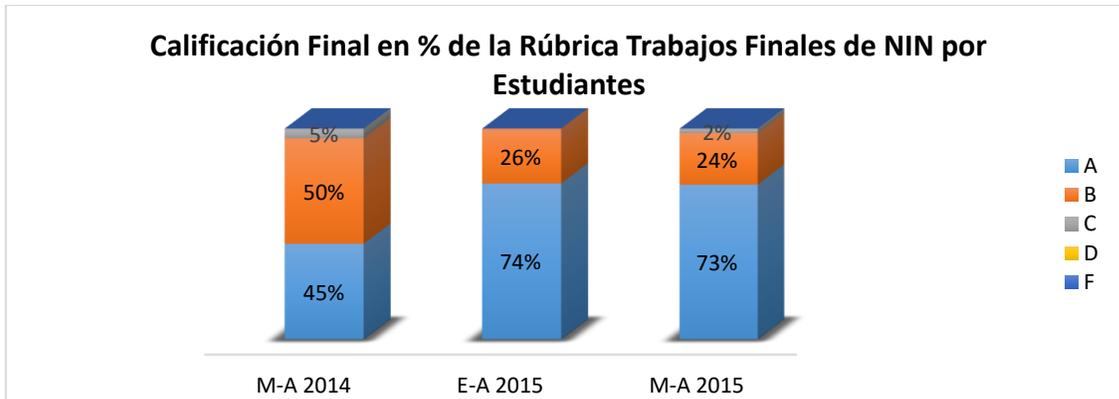
### Conclusión:

En Mayo - Agosto 2015, los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad aumentando a un 80% en el grado Excelente, el 15% en el grado de Bueno, sin embargo el 5% en el grado no aceptable

### Redacción y Estilo:

En Mayo - Agosto 2015, los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad, alcanzando un 80% en el grado Excelente, lo que evidencia una disminución a un 70%, y el grado de Excelente y un 30% en el grado de Bueno.





**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

A	B	C	D	F
64%	33%	2%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Negocios Internacionales que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en el presente periodo. Una proporción que alcanzó el 64% obtuvo una calificación en A y el 33% alcanzó la calificación en B, el 2% obtuvo una calificación en C, ninguno obtuvo D o F. Es significativo que el 98% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



**f) PLAN DE MEJORA de Aplicación de Rúbricas en los Monográficos:**

**Responsable Directora de Monografía de Grado Dra. Yvelice Zorob**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Promover la asistencia de profesores de monográfico al taller antiplagio Turnitin	Formar profesores de monográfico en la importancia de la cultura del antiplagio en el desarrollo de las monografías al aplicar la herramienta Turnitin.	Junio 2015
Recolección informaciones del proceso monográfico en la Universidad APEC y otras universidades en el contexto local e internacional.	Recopilar informaciones pertinentes en la actualización de los reglamentos curso monográfico como una opción de excelencia académica en la formación final de grado basada en el desarrollo de competencias; evidenciadas en el análisis y contenido y otros resultados en monografías de grado en negocio, informática, artes y comunicación, derecho y otros programas académicos de esta universidad.	Julio-Diciembre 2015



## ***Unidad VII.- INFORME DE PERCEPCIÓN DEL PERFIL DEL EGRESADO PROGRAMA DE NEGOCIOS DE GRADO.***

El marco de referencia de este informe se fundamenta en los objetivos, perfil del egresado y campo del ejercicio profesional de las carreras vigentes de los Programas de **Mercadotecnia, Administración, Contabilidad, Turismo y Negocios Internacionales**. El contexto institucional es la Oficina de Monográfico de Grado, coordinadora ejecutiva del curso monográfico que caracteriza el contenido que responde a las prioridades del medio profesional, actividad dinámica, participativa y supervisada, en la cual se logra un proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en los estudiantes, basado en temas demandados en el campo laboral que los futuros egresados están interesados en reforzar en su formación terminal hacia el cumplimiento de las metas del perfil del egresado o desarrollar competencias adicionales que surgieron luego de elaborado el plan de estudio de la carrera.

Para el logro de este objetivo se planifican 72 horas de clases modulares, equivalente a un 60% del valor del trabajo final de grado, y una investigación aplicada como monografía, equivalente a un 40% sobre un tema de los módulos impartidos durante el curso monográfico. Los temas permiten reforzar las capacidades de los estudiantes que han sido identificados en su autoevaluación y ratificados generalmente con los resultados de la preferencia de los módulos como una opción de formación al final de la carrera antes de la obtención del título de grado.

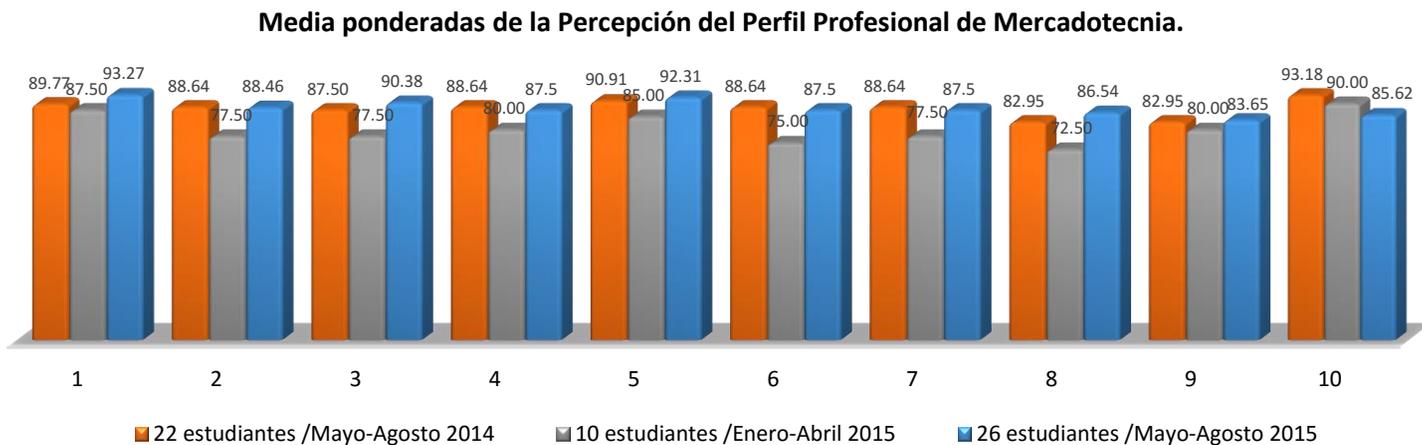
La relación de estudiantes preinscritos fue suministrada por el departamento de Registro en los cuatrimestres Enero-Abril y Mayo-Agosto, en la cual se identifican los potenciales candidatos a realizar el Curso Monográfico de Evaluación Final. Estos estudiantes en el momento de su selección a realizar Monográfico expresan en un cuestionario de autoevaluación su percepción de la satisfacción de sus competencias al finalizar su programa académico, informaciones que permiten la medición de los aprendizajes de los estudiantes en la formación terminal. Este proceso se realiza en la plataforma virtual en los catorce programas académicos de esta Universidad, entre ellos los de Mercadotecnia, Administración, Contabilidad, Turismo y Negocios Internacionales.

La encuesta aplicada fue basada en un cuestionario diseñado a partir de los objetivos específicos, perfil del egresado y campo del ejercicio profesional de la carrera vigente de cada programa académico, realizándoles diez preguntas claves, relacionadas con el dominio del aprendizaje en su formación terminal. El cuestionario de percepción del perfil del egresado y la preferencia de los módulos fueron consensuados con los directores de cada programa y aplicado a los estudiantes, permitiendo los resultados mejorar las tomas de decisiones y de accionar en la oferta académica del curso monográfico.



### a) *Licenciatura en Mercadotecnia*

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de Percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Mercadotecnia:



Leyenda de las diez preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Licenciatura de Mercadotecnia:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Gestionar actividades de mercadotecnia en la empresa.
2	Prever las necesidades del entorno cambiante y competitivo del mundo de los negocios.
3	Identificar oportunidades de nuevas tendencias de mercados.
4	Diseñar e implantar estrategias de comunicación institucional, posicionamiento de productos e imagen corporativa.
5	Realizar campañas publicitarias y actividades promocionales.
6	Investigar, analizar e implantar estrategias competitivas.
7	Desarrollar productos innovadores acordes a las necesidades de los mercados.
8	Desarrollar habilidades de negociación orientada a resultados financieros satisfactorios.
9	Ser asesor o consultor privado en mercadotecnia.
10	Crear su propia empresa como líder emprendedor con apego a los valores éticos.

La comparación de dos ciclos medidos evidencia desmejoras significativas en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

- El indicador No. 2 que corresponde a: Prever las necesidades del entorno cambiante y competitivo del mundo de los negocios, en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2014 su evaluación alcanzó un 88.64%, en Enero – Abril 2015 un 77.50%, evidenciando una disminución significativa de 11.14%. y en Mayo - Agosto 2015 un 88.46%, evidenciando un considerable incremento de un 10.96%.
- El indicador No.3 que corresponde a: identificar oportunidades de nuevas tendencias de mercados, en el cuatrimestre en Mayo-Agosto 2014 alcanzó un 87.50%, en Enero – Abril 2015



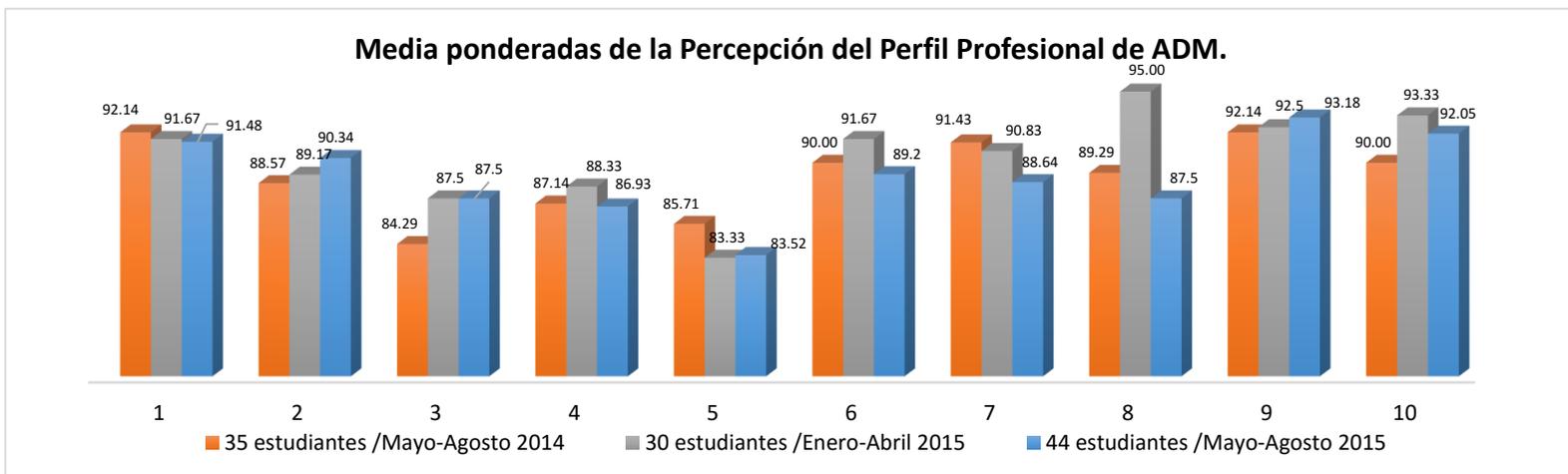
un 77.50, sus respectivas medias ponderadas evidenciando una diferencia negativa de 10.00%. y en Mayo - Agosto 2015 un 90.38%, evidenciando un considerable incremento de un 12.88%

- El indicador No.6 que corresponde a: Investigar, analizar e implantar estrategias competitivas, en el cuatrimestre en Mayo-Agosto 2014 alcanzó un 88.64%, en Enero – Abril 2015 un 75.00%, sus respectivas medias ponderadas evidenciando una diferencia negativa de 13.64%. y en Mayo - Agosto 2015 un 87.5%, evidenciando un considerable incremento de un 12.5%
- El indicador No.7 mide la percepción de capacidad de: desarrollar productos innovadores acordes a las necesidades de los mercados, alcanzó los siguientes valores, en el cuatrimestre en Mayo-Agosto 2014 alcanzó un 88.64%, en Enero – Abril 2015 un 77.50%, sus respectivas medias ponderadas evidenciando una diferencia negativa de 11.14%. y en Mayo - Agosto 2015 un 87.5%, evidenciando un considerable incremento de un 10%
- El indicador No.8, Desarrollar habilidades de negociación orientada a resultados financieros satisfactorios en el cuatrimestre en Mayo-Agosto 2014 alcanzó un 82.95%, en Enero – Abril 2015 un 72.50%, sus respectivas medias ponderadas evidenciando una diferencia negativa de 10.45% y en Mayo - Agosto 2015 un 86.54%, evidenciando el mayor incremento de todos un indicador con un 14.04%
- El indicador No.10, Crear su propia empresa como líder emprendedor con apego a los valores éticos en el cuatrimestre en Mayo-Agosto 2014 alcanzó un 93.18%, en Enero – Abril 2015 un 90%, sus respectivas medias ponderadas evidenciando una diferencia negativa de 3.18% y en Mayo - Agosto 2015 disminuyó un 85.62%, evidenciando un decrecimiento de un 4.38% siendo el único indicador con tendencia negativa para este cuatrimestre
- En los demás indicadores como son los No. 1, 4, 5 y 9 han mantenido sus valoraciones sobre los 80.00%.



**b) Licenciatura en Administración de Empresas:**

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Administración:



Legenda de las diez preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Administración de Empresas:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Diseñar, crear y gestionar su propio negocio, empresa u organización con una administración eficaz del personal, recursos y materiales.
2	Asumir y desarrollar la función efectiva de gerente general de una empresa.
3	Desempeñar las funciones de gerente de recursos humanos.
4	Asumir y desempeñar funciones de gerencia media en una organización privada o pública.
5	Desempeñar funciones de consultoría administrativa en cualquier negocio, empresa u organización corporativa, pública o privada.
6	Emprender nuevas alternativas de negocios para la mejora constante de la empresa y sus utilidades.
7	Tomar decisiones, manejar Tics, oratoria y redacción de documentos, informes y estudios empresariales.
8	Gestionar de manera eficaz los sistemas de información dentro de las organizaciones.
9	Asumir retos de la globalización y la competitividad con responsabilidad social, integridad, solidaridad, honestidad, ética en su ejercicio profesional.
10	Ser líder creativo y emprendedor en una economía global.

La comparación de dos ciclos medidos evidencia mejoras en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

- El indicador No. 4 sobre Asumir y desempeñar funciones de gerencia media en una organización privada o pública., en Mayo-Agosto 2014 alcanzó 92.14%, en Enero – Abril 2015 un 89.17%, evidenciando un incremento de 0.60% y en Mayo-Agosto 201 alcanzó 90.34% evidenciando nuevamente un ligero incremento de 1.17%

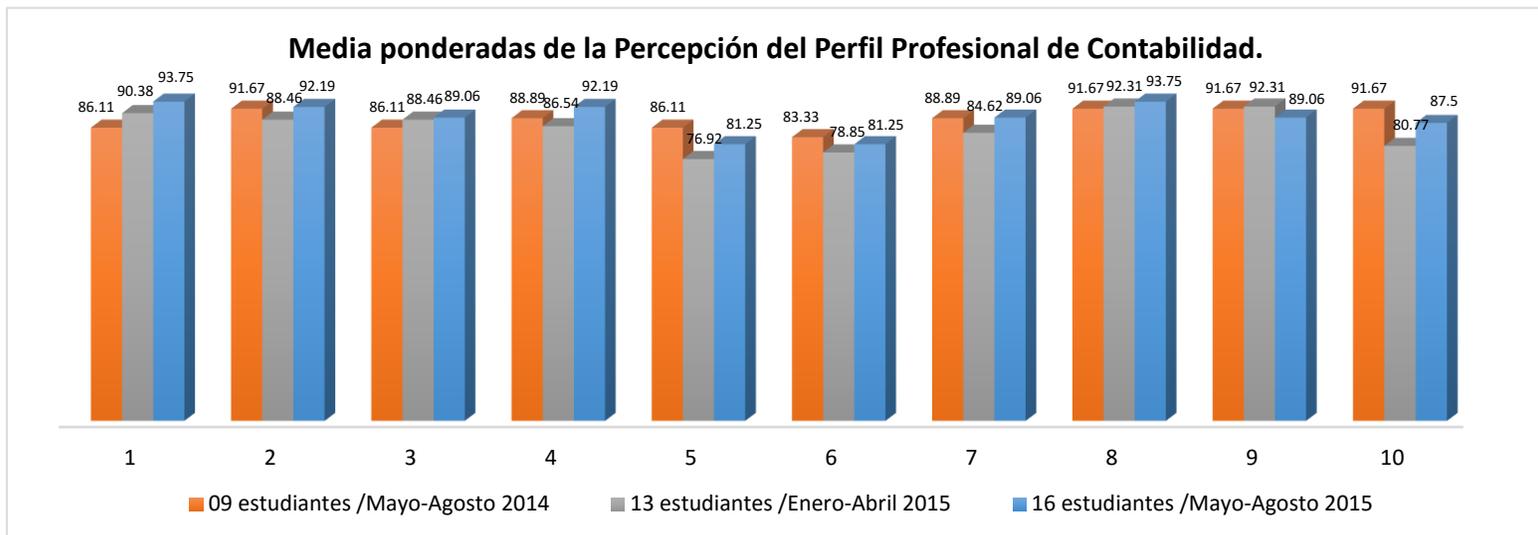


- El indicador No. 5 sobre Desempeñar funciones de consultoría administrativa en cualquier negocio, empresa u organización corporativa, pública o privada, en Mayo-Agosto 2014 alcanzó 85.71%, en Enero – Abril 2015 un 83.33%, evidenciando una baja de 2.38% y en Mayo-Agosto 201 alcanzó 83.52% evidenciando un ligero incremento de 0.19%
- El indicador No. 8 sobre Gestionar de manera eficaz los sistemas de información dentro de las organizaciones, en Mayo-Agosto 2014 alcanzó un 84.29% en Enero – Abril 2015 95.00% superando así la evaluación pasada con 5.71%. y en Mayo-Agosto 201 alcanzó 87.5% evidenciando un marcado decrecimiento de 7.5%
- En los indicadores como son los No. 1,4, 6,7 y 10 han evidenciado ligeros decrecimiento, sin embargo, han mantenido sus valoraciones sobre los 85.00% en cada uno de los períodos evaluados.



**c) Licenciatura en Contabilidad:**

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de Percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Contabilidad:



Leyenda de las diez preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Licenciatura en Contabilidad:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Tener conocimientos amplios sobre los negocios y su importancia en la sociedad.
2	Manejar la tecnología como soporte fundamental en el ejercicio de la profesión.
3	Entendimiento de la influencia del ambiente económico global.
4	Capacidad para proveer información financiera y contable con el uso de la tecnología.
5	Tener la capacidad para revisar las informaciones financieras de las empresas y su presentación de acuerdo a las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF).
6	Ser capaz de impulsar el estudio y aplicación práctica de las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF).
7	Fomentar el desarrollo de la capacidad para la solución de problemas, así como para analizar e interpretar la información financiera, de forma que puedan emitir juicios razonables que faciliten el proceso de toma de decisiones.
8	Poseer la capacidad para el trabajo en equipo dentro de un ambiente interdisciplinario y global.
9	Los aspirantes deberán tener habilidad numérica, capacidad de análisis, disposición para el trabajo en equipo, objetividad y, sobre todo, demostrar deseo de superación, que lo lleve a actuar con perseverancia y de manera en el cumplimiento de todas sus actividades durante el tiempo que dure el programa.
10	Detectar oportunamente las oportunidades de inversión y tomar decisiones.

La comparación de dos ciclos medidos evidencia variaciones en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

- El indicador No.1 sobre Tener conocimientos amplios sobre los negocios y su importancia en la sociedad, en Mayo-Agosto 2014 alcanzó un 86.11%, en Enero – Abril 2015 90.38% superando



así la evaluación pasada con 4.27%. y en Mayo - Agosto 2015 93.75% evidenciando un incremento de 3.37 %.

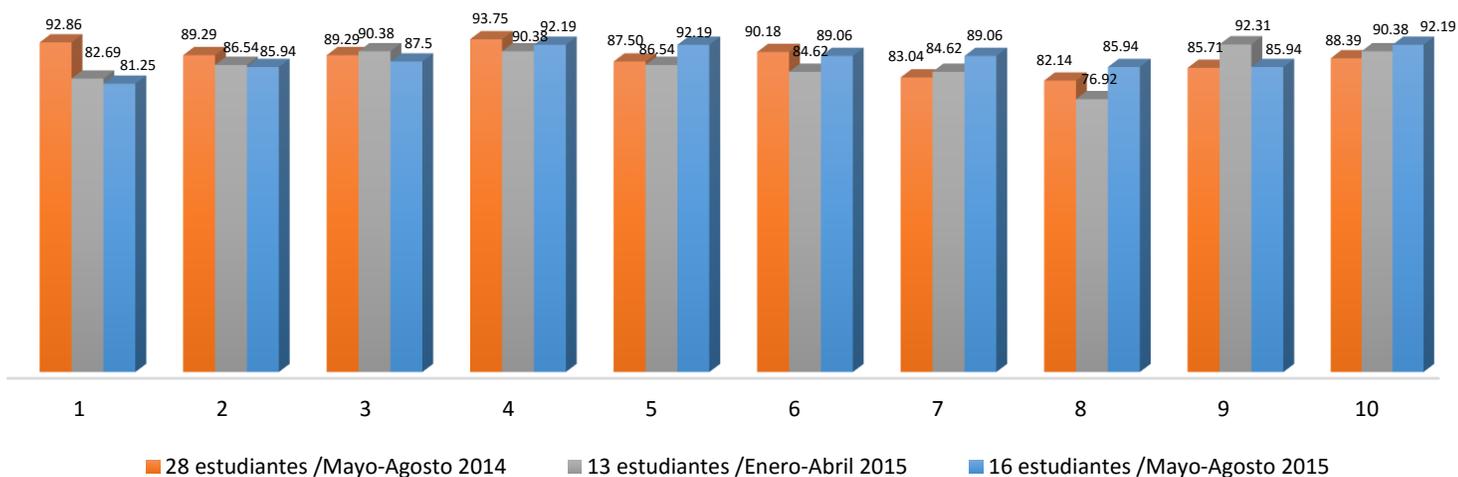
- El indicador No. 5 sobre Tener la capacidad para revisar las informaciones financieras de las empresas y su presentación de acuerdo a las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF), en Mayo-Agosto 2014 alcanzó 86.11%, en Enero – Abril 2015 un 76.92%, evidenciando una baja de 9.19%. y en Mayo - Agosto 2015 81.25% evidenciando un incremento de 4.33%.
- El indicador No. 6 sobre Ser capaz de impulsar el estudio y aplicación práctica de las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) en Mayo-Agosto 2014 alcanzó 83.33%, en Enero – Abril 2015 un 78.85%, evidenciando una baja de 4.48% y en Mayo - Agosto 2015 81.25% evidenciando un incremento de 2.4 %.
- El indicador No. 9 sobre Los aspirantes deberán tener habilidad numérica, capacidad de análisis, disposición para el trabajo en equipo, objetividad y, sobre todo, demostrar deseo de superación, que lo lleve a actuar con perseverancia y de manera en el cumplimiento de todas sus actividades durante el tiempo que dure el programa., en Mayo-Agosto 2014 alcanzó 91.67%, en Enero – Abril 2015 un 92.31%, evidenciando un incremento de 0.64%. y en Mayo - Agosto 2015 89.06% evidenciando una baja de 3.25 %.
- El indicador No. 10 sobre Detectar oportunamente las oportunidades de inversión y tomar decisiones, en Mayo-Agosto 2014 alcanzó 91.67%, en Enero – Abril 2015 un 80.77%, evidenciando una baja de 10.90%. y en Mayo - Agosto 2015 87.5% evidenciando un incremento de 6.73 %.
- En los demás indicadores como son los No. 2, 3, 4, 7 y 8 han presentado incremento en este cuatrimestre, mantenido sus valoraciones sobre los 89.00% en cada uno de los períodos evaluados en aumento de sus medias manteniéndose en cada cuatrimestre.



**d) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras:**

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de Percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras.

**Media ponderadas de la Percepción del Perfil Profesional de Turismo.**



Leyenda de las diez preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Manejar sistemas de información para la gestión en los servicios turísticos.
2	Evaluar los sistemas de gestión y control de calidad de empresas hoteleras, de alimentos y bebidas y del sector turístico.
3	Administrar, gestionar y operar empresas de servicios turísticos de alojamiento, alimentos y bebidas, agencias de viajes, organizadoras de eventos, transporte turístico, educación turística, asesoría en empresas turísticas privadas o públicas.
4	Asumir y desempeñar las funciones de nivel gerencial y técnico en las áreas de habitaciones, reservaciones, compras, relaciones públicas, dirección comercial, ventas, recepción, banquetes, entre otras.
5	Colocar y negociar la oferta de servicios turísticos con las agencias de viajes y los tours operadores.
6	Aplicar técnicas de ventas para la comercialización y promoción de servicios turísticos.
7	Diseñar e integrar programas y procedimientos organizacionales para el funcionamiento y operación de hoteles y restaurantes, agencias de viajes, empresas de transporte turístico, de eventos y otras actividades recreacionales.
8	Formular políticas y programas de desarrollo turístico.
9	Elaborar y organizar banquetes, congresos, paneles, simposios, recepciones, servicios de catering.
10	Crear, administrar y operar su propio negocio turístico.



La comparación de dos ciclos medidos evidencia variaciones en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

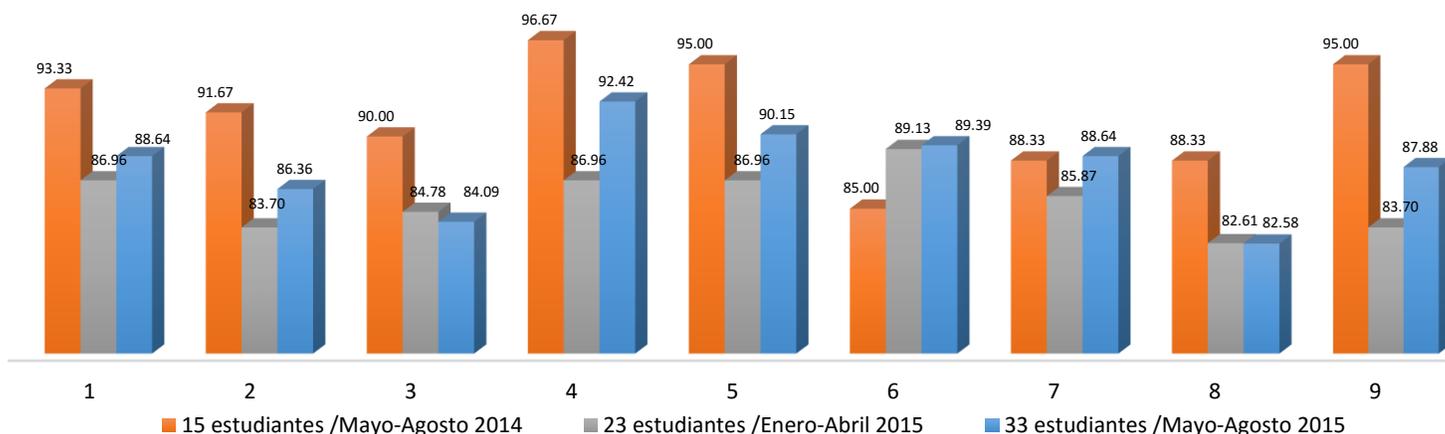
- El indicador No. 1 sobre Manejar sistemas de información para la gestión en los servicios turísticos, en Mayo-Agosto 2014 alcanzó 92.86%, en Enero – Abril 2015 un 82.69%, evidenciando una baja de 10.17%. y en Mayo - Agosto 2015 81.25% evidenciando un decrecimiento de 1.44 %.
- El indicador No. 6 sobre Aplicar técnicas de ventas para la comercialización y promoción de servicios turísticos, en Mayo-Agosto 2014 alcanzó 90.18%, en Enero – Abril 2015 un 84.62%, evidenciando una baja de 5.56%. y en Mayo - Agosto 2015 89.06% evidenciando un incremento de 4.44 %.
- El indicador No. 8 sobre Formular políticas y programas de desarrollo turístico presenta una gran mejora, en Mayo-Agosto 2014 alcanzó 82.14%, en Enero – Abril 2015 un 76.92%, evidenciando una baja de 5.22% y en Mayo - Agosto 2015 85.94% evidenciando un notable incremento de 9.02 %.
- El indicador No. 9 sobre Elaborar y organizar banquetes, congresos, paneles, simposios, recepciones, servicios de catering, en Mayo-Agosto 2014 alcanzó 85.71%, en Enero – Abril 2015 un 92.31%, evidenciando un crecimiento de 6.66% y en Mayo - Agosto 2015 81.94% evidenciando un decrecimiento de 6.37%.
- En los demás indicadores como son los No. 2, 3, 4, 5, 7, y 10 han tenido variaciones, sin embargo, han mantenido sus valoraciones sobre los 85.00% en cada uno de los períodos evaluados en aumento de sus medias manteniéndose en cada cuatrimestre.



**e) Licenciatura en Negocios Internacionales**

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de Percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Negocios Internacionales:

**Media ponderadas de la Percepción del Perfil Profesional de Mercadotecnia.**



Legenda de las nueve preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Licenciatura de Negocios Internacionales:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Realizar análisis del entorno macro, micro e interno en que el profesional se desenvuelve.
2	Apoyar el diseño y ejecución de los procesos de internacionalización de las organizaciones.
3	Concretar el proceso de internalización de las organizaciones.
4	Servir de apoyo a los procesos administrativos de la organización hacia el ambiente internacional.
5	Investigar, analizar e implementar estrategias competitivas en nuevos mercados, búsqueda de recursos internacionales para la empresa, la negociación y alianzas estratégicas.
6	Desempeñar actividades relativas a la mercadotecnia y gerencia financiera internacional.
7	Conocer y analizar el ambiente económico internacional relacionado con los negocios, así como implementar los niveles de competitividad moderna y los conceptos gerenciales para la organización.
8	Dominar las cuestiones básicas del entorno legal y regulatorio de los negocios internacionales.
9	Mostrar dominio del idioma inglés tanto a nivel técnico- profesional como cotidiano.

La comparación de dos ciclos medidos evidencia mejoras significativas en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

- El indicador No.2 sobre Apoyar el diseño y ejecución de los procesos de internacionalización de las organizaciones, en Mayo-Agosto 2014 alcanzó 91.67%, en Enero – Abril 2015 un 76.983.702%, evidenciando una baja de 7.79% y en Mayo - Agosto 2015 86.36% evidenciando un incremento de 2.66%.



- El indicador No.3 sobre concretar el proceso de internalización de las organizaciones, en Mayo-Agosto 2014 alcanzó 90.00%, en Enero – Abril 2015 un 84.78%, evidenciando una baja de 5.22%. y en Mayo - Agosto 2015 84.09% evidenciando un decrecimiento de 0.69%.
- El indicador No. 4 sobre Servir de apoyo a los procesos administrativos de la organización hacia el ambiente internacional, en Mayo-Agosto 2014 alcanzó 96.67%, en Enero – Abril 2015 un 86.96%, evidenciando una baja de 9.71%. y en Mayo - Agosto 2015 92.42% evidenciando un crecimiento de 5.46%.
- El indicador No.9 sobre dominar las cuestiones básicas del entorno legal y regulatorio de los negocios internacionales, en Mayo-Agosto 2014 alcanzó 95.00%, en Enero – Abril 2015 un 83.70%, evidenciando una baja de 11.30%. y en Mayo - Agosto 2015 87.88% evidenciando un decrecimiento de 4.18%.
- En los demás indicadores como son los No. 1, 5, 6, 7 y 8 han mantenido sus valoraciones sobre los 82.5% en cada uno de los períodos evaluados.

Esta información se puede ver a través de la intranet institucional:  
[http://srvsql01/Reports\\_PROD/SQL/Pages/Report.aspx?ItemPath=%2fReportesEstudiantes%2fMEDIA\\_PONDERADA\\_ENC&SelectedSubTabId=ReportDataSourcePropertiesTab](http://srvsql01/Reports_PROD/SQL/Pages/Report.aspx?ItemPath=%2fReportesEstudiantes%2fMEDIA_PONDERADA_ENC&SelectedSubTabId=ReportDataSourcePropertiesTab)



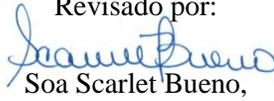
Realizado por:



Glennys Castro,

Coordinadora de Acreditación Internacional

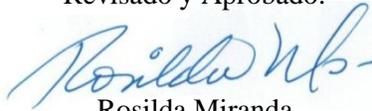
Revisado por:



Soa Scarlet Bueno,

Coordinadora de Acreditación Internacional

Revisado y Aprobado:



Rosilda Miranda

Directora de Planificación

