

**Informe de la Medición de los  
Aprendizajes de los Estudiantes**

**Programas de Negocios GRADO  
Proceso de Acreditación con ACBSP**

**Cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2015**

**Elaborado por:  
Ing. Glennys Castro**

**Revisado por:  
Lic. Soa Bueno**

**Revisado y aprobado por:  
Lic. Rosilda Miranda**

**Marzo 2016  
Santo Domingo, R.D.**



<i>Unidad I.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN GRADO. (ENERO – ABRIL 2015)</i> .....	4
<i>Unidad II.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS DEL CPC COMÚN QUE SIRVEN LOS DECANATOS Y ESCUELAS</i> .....	8
<b>1. Decanato de Estudios Generales</b> .....	8
<b>a) Departamento de Matemáticas</b> .....	8
<b>b) Departamento de Sociales</b> .....	10
<b>c) Departamento de Español</b> .....	11
<b>2. Decanato De Derecho</b> .....	12
<b>3. Decanato de Ingeniería</b> .....	13
<b>4. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales</b> .....	14
<b>a) Escuela de Mercadotecnia</b> .....	14
<b>b) Escuela de Administración</b> .....	15
<b>c) Escuela de Contabilidad</b> .....	16
<i>Unidad III.- ANÁLISIS POR GRUPO DE ASIGNATURAS PERFIL POR PROGRAMA ACADÉMICO DE GRADO</i> .....	17
<b>1. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales</b> .....	17
<b>a) Licenciatura en Mercadotecnia</b> .....	17
<b>b) Licenciatura en Administración</b> .....	19
<b>c) Licenciatura en Contabilidad</b> .....	21
<b>d) Licenciatura en Negocios Internacionales</b> .....	23
<b>2. Decanato de Turismo: Licenciatura de Administración Turística y Hotelera</b> .....	25
<i>Comparación Avalúos indirecto las asignaturas Perfil de TURISMO SEPTIEMBRE – DICIEMBRE 2014</i> .....	26
<i>Unidad IV.- PLAN DE MEJORA por Programas Académico de Grado y Decanatos:</i> .....	29
<i>Unidad V.- INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS TRABAJOS FINALES DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO</i> .....	34
<b>a) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras</b> .....	34
<b>b) Licenciatura en Mercadotecnia</b> .....	38
<b>c) Licenciatura en Contabilidad</b> .....	42



<i>d) Licenciatura en Administración de Empresas .....</i>	<i>45</i>
<i>e) Licenciatura en Negocios Internacionales.....</i>	<i>45</i>
<i>f) PLAN DE MEJORA por Programa Académico de Grado:.....</i>	<i>49</i>
<b>Unidad VI.- INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS MONOGRAFICOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO. ....</b>	<b>51</b>
<i>a) Licenciatura en Mercadotecnia .....</i>	<i>¡Error! Marcador no definido.</i>
<i>b) Licenciatura en Administración .....</i>	<i>¡Error! Marcador no definido.</i>
<i>c) Licenciatura en Contabilidad .....</i>	<i>¡Error! Marcador no definido.</i>
<i>d) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras .....</i>	<i>¡Error! Marcador no definido.</i>
<i>e) Licenciatura en Negocios Internacionales.....</i>	<i>¡Error! Marcador no definido.</i>
<i>f) PLAN DE MEJORA de Aplicación de Rúbricas en los Monográficos: ...</i>	<i>¡Error! Marcador no definido.</i>
<b>Unidad VII.- INFORME DE PERCEPCIÓN DEL PERFIL DEL EGRESADO PROGRAMA DE NEGOCIOS DE GRADO. ....</b>	<b>51</b>
<i>a) Licenciatura en Mercadotecnia .....</i>	<i>52</i>
<i>b) Licenciatura en Administración de Empresas: .....</i>	<i>54</i>
<i>c) Licenciatura en Contabilidad: .....</i>	<i>55</i>
<i>d) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras:.....</i>	<i>58</i>
<i>e) Licenciatura en Negocios Internacionales.....</i>	<i>60</i>



## ***Unidad 1.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN GRADO. (SEPTIEMBRE- DICIEMBRE 2015)***

Como parte del proceso de mejora institucional establecido en nuestra planificación estratégica presente en el Eje I Calidad y Efectividad en el logro de aprendizaje, en los *Objetivos Específicos 5 “Fortalecer la efectividad del monitoreo y la evaluación para impulsar la mejora de las practicas académicas”*, en el Eje II Competitividad y Posicionamiento de los egresados, *tiene como Indicador de Resultados 2: “el incremento porcentual promedio en las pruebas de evaluación de competencias al estudiantado entre el momento de ingreso en 2013-2014 y su egreso en 2018”*.

En el proceso de mantener la Acreditación de ACBSP y mejorar el cumplimiento de las competencias y habilidades de los egresados se realiza la evaluación de los conocimientos de los estudiantes dentro de 6 programas de grado de las áreas de negocios para medir y analizar los aprendizajes de los estudiantes en función a los objetivos de los programas se han aplicado los avalúos en los cuatrimestres Mayo – Agosto 2014, Septiembre – Diciembre 2014, Enero – Abril 2015, Mayo – Agosto 2015 y Septiembre – Diciembre 2015, cada cuatrimestre se han socializado los hallazgos encontrados.

Tras la implementación de la medición de los aprendizajes de los estudiantes en este cuatrimestre, se podrá observar que se evaluaron un total de 54 asignaturas, identificando que alrededor del 55% del total de asignaturas evaluadas aumentó su media ponderada en comparación a la evaluación anterior.

La Oficina de Acreditación se reunió para analizar los resultados de las mismas y enfocarse en aquellas asignaturas que tengan sus medias ponderadas por debajo del rango de 4.20 puntos, para realizar mejoras en los procesos de enseñanza – aprendizaje en el aula, y subir la calidad de las prácticas educativas establecidas y diseñar instrumentos con mayor grado de rigurosidad.

*En el transcurso del proceso aparecieron una serie hallazgos entre ellos los siguientes:*

### **Programa de Mercadotecnia:**

En la **Escuela de Mercadotecnia** tuvo un alcance de 808 estudiantes, en 8 asignaturas, impartidas en 36 grupos o secciones.

Los avalúos se aplicaron al 100 % de los grupos de las asignaturas que integran el CPC y al 81% de los grupos de las asignaturas del perfil profesional. Esto se debió a que no se pasaron avalúos en las sesiones de la asignatura:

### **Programa de Negocios Internacionales:**

En la **Licenciatura de Negocios Internacionales** las asignaturas del perfil profesional presentaron un alcance de 637 estudiantes, en 9 asignaturas, impartidas por 13 profesores en 24 grupos o secciones.



### Programa de Administración:

En la **Escuela de Administración:** en este periodo se evaluaron 1,331 estudiantes en 56 secciones o grupos de las 8 asignaturas. A excepción de la profesora Agramonte Sención Jennifer Ivette que no presento en tiempo oportuno los avalúos, todos los docentes de las asignaturas indicadas, aplicaron el instrumento a sus estudiantes.

### Programa de Contabilidad:

En la **Escuela de Contabilidad** todos los docentes cuyas asignaturas estaban en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes. Se evaluaron 415 estudiantes en 20 secciones o grupos en 9 asignaturas.

### Programa Administración Empresas Turísticas y Hoteleras:

En la **Escuela de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras** todos los docentes cuyas asignaturas estaban en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes. Se evaluaron 244 estudiantes en 13 secciones o grupos en 11 asignaturas.

**Como resultados de la cobertura del proceso de avalúos en los programas de negocios que fueron aplicados en este periodo:**

Programas	Sept - Dic 2015		Mayo - Agosto 2015		Enero - Abril 2015	
	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes
Turismo	13	244	16	254	6	114
Mercadotecnia	36	808	36	806	32	690
Administración	56	1331	62	1419	67	1479
Contabilidad	20	415	46	983	43	985
Negocios Int.	24	637	22	593	23	624
<b>TOTAL</b>	<b>149</b>	<b>3435</b>	<b>182</b>	<b>4055</b>	<b>171</b>	<b>3892</b>

En el **Departamento de Matemáticas**, en las ocho (8) asignaturas se pasaron los avalúos correspondientes y todos los docentes respondieron a sus entregas excepto en dos grupos.

- Mat-250, Grupo 84041, Prof. David Ramirez.
- Mat-270, Grupo 50055, Prof. Ramón Antonio Pérez.



En la **Escuela de informática** que tiene una asignatura del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado, se pasaron los avalúos correspondientes a este cuatrimestre y todos los docentes respondieron a sus entregas.

En el **Decanato de Derecho** que tiene dos (2) asignaturas del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado, en esta ocasión solo se le aplicó el avalúo a una (1) de estas, todos los docentes cuya asignatura estaba en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes y entregaron dentro del plazo establecido.

En el **Departamento de Sociales** que tiene una asignatura del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado, se evaluaron 284 estudiantes en 10 secciones o grupos.

En el **Departamento de Español** que tiene dos (2) asignaturas del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado se pasaron todos los avalúos correspondientes a este cuatrimestre y todos los docentes respondieron a sus entregas.

**Como resultados de la cobertura del proceso de avalúos en las Asignaturas CPC que fueron aplicados en este periodo:**

Departamento	Sept - Dic 2015		Mayo - Agosto 2015		Enero - Abril 2015	
	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes
Matemática	83	1420	76	1333	80	1321
Informática	2	37	2	29	3	42
Derecho	11	250	11	251	11	244
Sociales	10	284			9	236
Español	46	931	44	1127	49	1191
<b>TOTAL</b>	<b>152</b>	<b>2922</b>	<b>133</b>	<b>2740</b>	<b>152</b>	<b>3034</b>

Finalmente, se analizaron todos los resultados obtenidos en los avalúos a través de un Formulario Resumen de Avalúos y cada área elaboró su Informe Final para la oficina de Acreditación.

En el **programa de Mercadotecnia** en el cuatrimestre Septiembre - Diciembre 2015 con un total de (2) asignatura del componente profesional común MER-101 la cual presentó aumento en su media ponderada. De las nueve (9) asignaturas profesionalizantes, en este cuatrimestre se evaluaron siete (7) de estas asignaturas, las cuales muestran el siguiente resultado: se observa que cuatro (4) asignaturas aumentaron su media ponderada con relación al cuatrimestre Mayo - Agosto 2015, (2) disminuyeron su media ponderada y una (1) de ellas no fue evaluada en los últimos tres (3) cuatrimestres.

En el **programa de Administración** en el cuatrimestre Septiembre - Diciembre 2015 con un total de (6) seis asignaturas del componente profesional común, en este cuatrimestre se evaluaron cuatro (4) asignaturas, las cuales muestran el siguiente resultado; Tres (3) de las asignaturas presentaron aumento



en su media ponderada y en una (1) no se evaluó en el último cuatrimestre. En cuanto a las asignaturas profesionalizantes, fueron evaluadas cinco (5) de las ocho (8) asignaturas, donde se observa que en dos (2) de las asignaturas aumentaron su media ponderada, en dos (2) disminuyó y una (1) de ellas no fue evaluada en el último cuatrimestre.

En el **programa de Contabilidad** en el cuatrimestre 2015 Septiembre - Diciembre 2015 con un total de (4) cuatro asignaturas del componente profesional común evaluadas, Tres (3) asignaturas presentaron un aumento de su media ponderada y una (1) disminuyó. En cuanto a las siete (7) asignaturas profesionalizantes se evaluaron cinco (5) asignaturas, las cuales muestran el siguiente resultado: se observa que tres (3) asignaturas aumentaron su media ponderada y Dos (2) disminuyeron su media ponderada.

En el **programa de Administración de Turística y Hotelera**, en el cuatrimestre Septiembre - Diciembre 2015 se evaluaron un total de seis (6) asignaturas perfil común en ambas menciones, de las cuales tres (3) asignaturas aumentaron su media ponderada, una (1) disminuyo y dos (2) asignaturas no fueron evaluadas en el cuatrimestre Mayo - Agosto 2015.

En el **programa de Negocios Internacionales** en el cuatrimestre en el cuatrimestre Septiembre - diciembre 2015 con un total de (9) nueve asignaturas profesionalizantes, de las cuales seis (6) de las asignaturas aumentaron su media ponderada, dos (2) asignaturas disminuyeron y una (1) de ellas no fue evaluada en el último cuatrimestre.



## **Unidad II.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS DEL CPC COMÚN QUE SIRVEN LOS DECANATOS Y ESCUELAS**

### **1. Decanato de Estudios Generales**

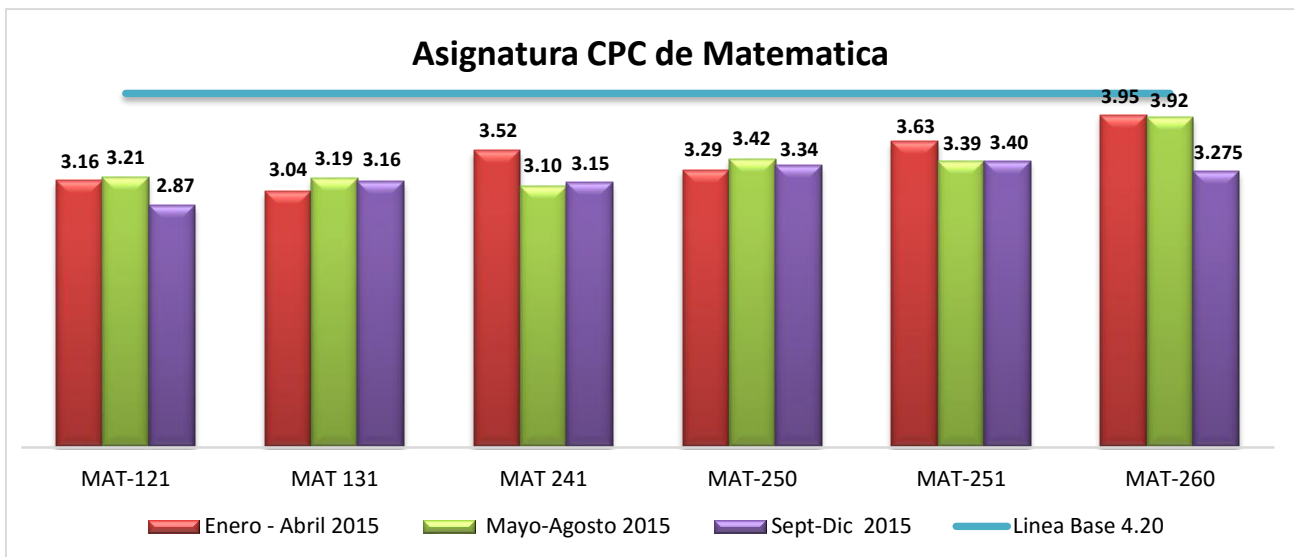
Este decanato está compuesto por tres departamentos que sirven asignaturas a los 14 programas académicos de la universidad, y actualmente están realizando medición de los aprendizajes en los departamentos de matemáticas, sociales y español.

#### **a) Departamento de Matemáticas**

El departamento de Matemática sirve seis (6) asignaturas parte del Componente Profesional Común (CPC) de empresariales que corresponden al departamento de matemáticas que son:

- MAT-250 (Estadística I),
- MAT-121 (Algebra Universitaria),
- MAT-131 (Cálculo y Geometría Analítica I)
- MAT-241 (Matemática Financiera I)
- MAT-251 (Estadística II)
- MAT-260 (Matemática Aplicada).

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



En general se puede observar que, de las seis asignaturas, cuatro (4) de ellas disminuyeron su valoración y (2) dos aumentaron su media ponderada. Estos son los resultados por asignaturas comparando tres (3) periodos: (Enero – Abril 2015, Mayo – Agosto 2015 y Septiembre – Diciembre 2015).





MAT-121 en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 2.87 en su media, evidenciando una disminución de 0.34. Si comparamos sus extremos, esta asignatura ha obtenido una desmejora de 0.29 puntos.

MAT-131 en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 3.16 en su media, evidenciando una disminución de 0.03. Si comparamos sus extremos, esta asignatura tiene una mejora de 0.11 puntos.

MAT-241 en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 3.15 en su media, evidenciando un incremento de 0.05. Si comparamos sus extremos, esta asignatura ha obtenido una desmejora de 0.37 puntos.

MAT-250 en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 3.34 en su media, evidenciando una disminución de 0.08. Si comparamos sus extremos, esta asignatura tiene una mejora de 0.05 puntos.

MAT-251 en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 3.40 en su media, evidenciando un incremento de 0.01. Si comparamos sus extremos, esta asignatura tiene una desmejora de 0.24 puntos.

MAT-260 en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 3.28 en su media, evidenciando una disminución de 0.65. Si comparamos sus extremos, esta asignatura ha obtenido una desmejora considerable de 0.67 puntos.

En ninguno de los casos se alcanzó la media ponderada esperada entre 4 a 5 puntos.

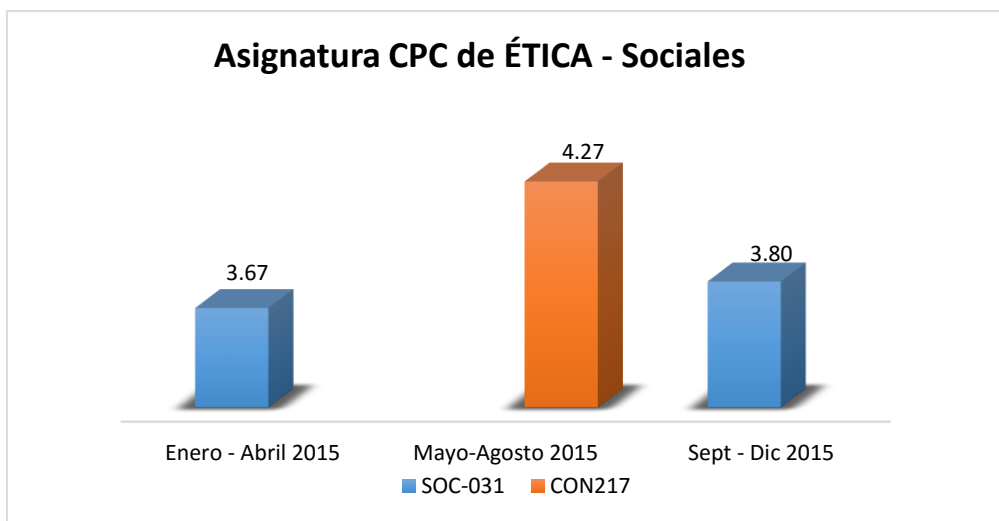


**b) Departamento de Sociales**

A partir del cuatrimestre Enero – Abril 2014, las asignaturas de Economía (SOC-290, SOC-291 y SOC-292) pararon a la Escuela de Contabilidad, por lo que en lo adelante, el departamento de Sociales sirve una (1) asignatura como parte del CPC de empresariales para medir los aprendizajes de los estudiantes en:

- SOC-031 (Ética Profesional).
- CON-217 (Ética del Contador)

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



La asignatura CON-217 no le correspondía en Septiembre - Diciembre 2015 la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura.

**La asignatura SOC-031 (Ética Profesional)** en el cuatrimestre Septiembre - Diciembre 2015 obtuvo una media ponderada de 3.80 comparada con el cuatrimestre Enero – Abril 2015 tuvo un incremento de un 0.13 de su media ponderada.

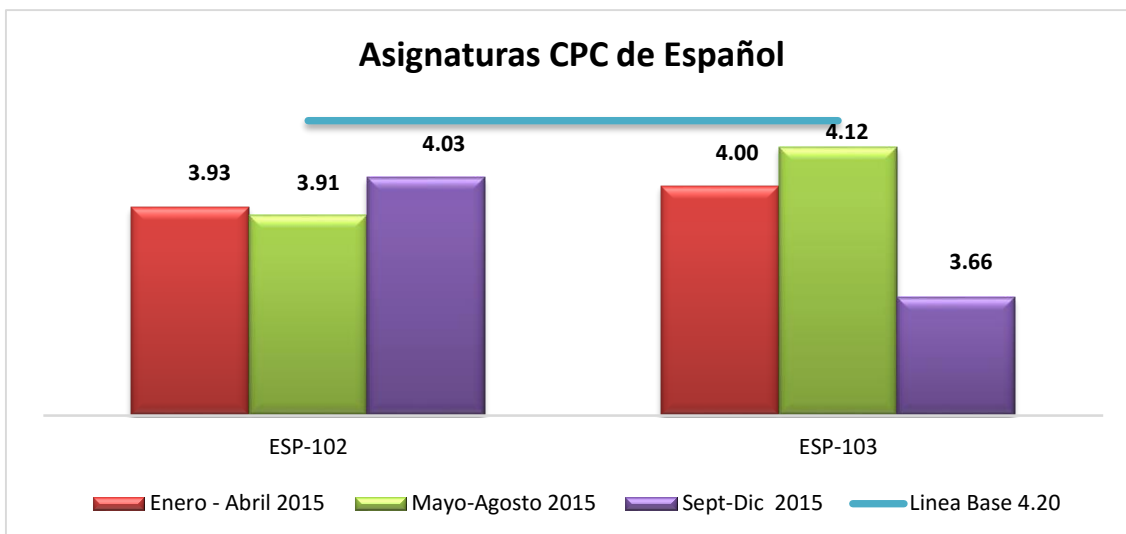


*c) Departamento de Español*

El departamento de español sirve dos (2) asignaturas parte del CPC de empresariales para medir los aprendizajes de los estudiantes, fueron incluidas en el proceso de evaluación desde el cuatrimestre Mayo – Agosto 2013:

- ESP-102 (Redacción de textos Discursivos I)
- EPS-103 (Redacción de textos Discursivos II).

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



ESP-102, en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.03, evidenciando un incremento de 0.12, Si comparamos los extremos podemos observar un crecimiento de 0.09 puntos.

ESP-103 en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 3.66, evidenciando un decrecimiento de 0.46 Si comparamos los extremos podemos observar un decrecimiento de 0.34 puntos.



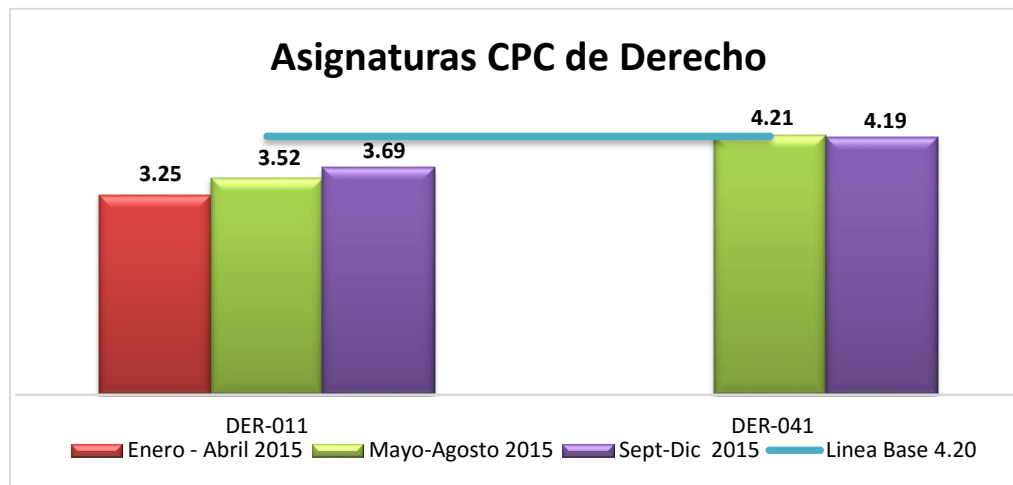
**d) Decanato De Derecho**

El Decanato de Derecho sirve dos asignaturas parte del CPC de empresariales asignaturas evaluadas para la medición de los aprendizajes de los estudiantes fueron:

DER-011(Derecho comercial)

DER-041 (Legislación Turística)

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



La asignatura DER-011 recibida por los estudiantes de los programas Administración, Contabilidad y Mercadotecnia, en Septiembre -Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 3.69, evidenciando un aumento de 0.17 Si comparamos los extremos podemos observar un crecimiento de 0.44 puntos.

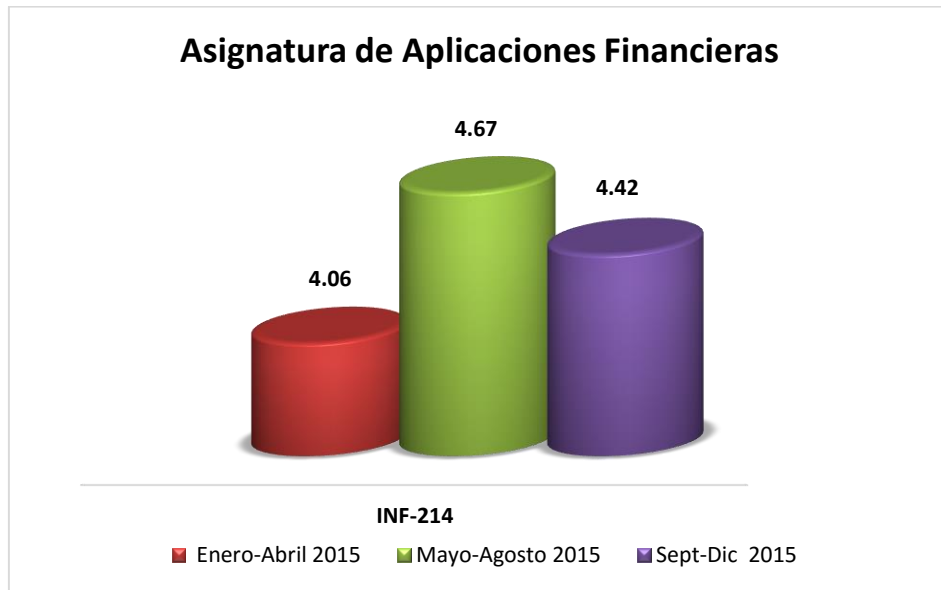
DER-041 es la asignatura equivalente para el programa de Administración Turísticas y Hotelera, en Septiembre -Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.19, evidenciando una disminución de 0.02 de su media ponderada.



e) *Decanato de Ingeniería*

*Escuela de Informática*

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



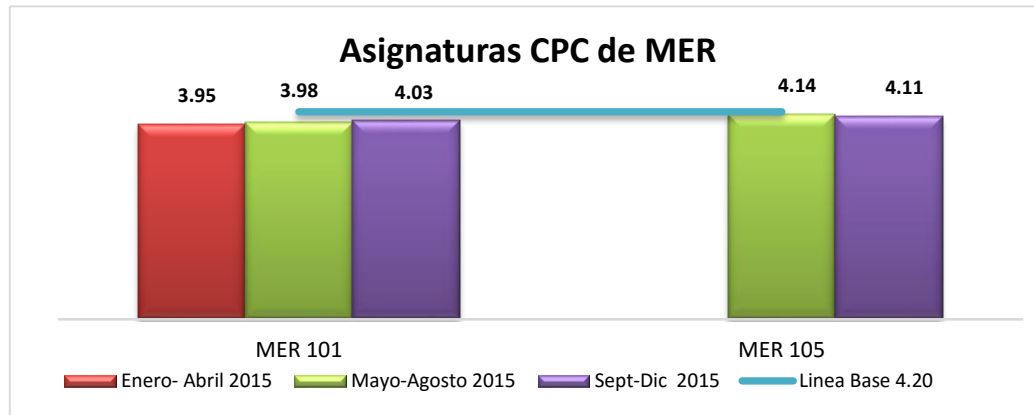
La Escuela de Informática sirve una asignatura parte del CPC de empresariales llamada INF-214 (Aplicaciones Financieras), en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.42, evidenciando un decrecimiento de 0.25. Si comparamos los extremos podemos observar un incremento de 0.36 puntos.



## 2. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales

### a) Escuela de Mercadotecnia

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



Dentro del programa de Mercadotecnia hay dos asignaturas que forman parte del CPC común a los programas de empresariales, las cuales son administradas por la Escuela Mercadotecnia, estas asignaturas son:

- Mercadotecnia I (MER101) y
- Mercadotecnia Turística I (MER-105).

Resultados individuales por asignaturas:

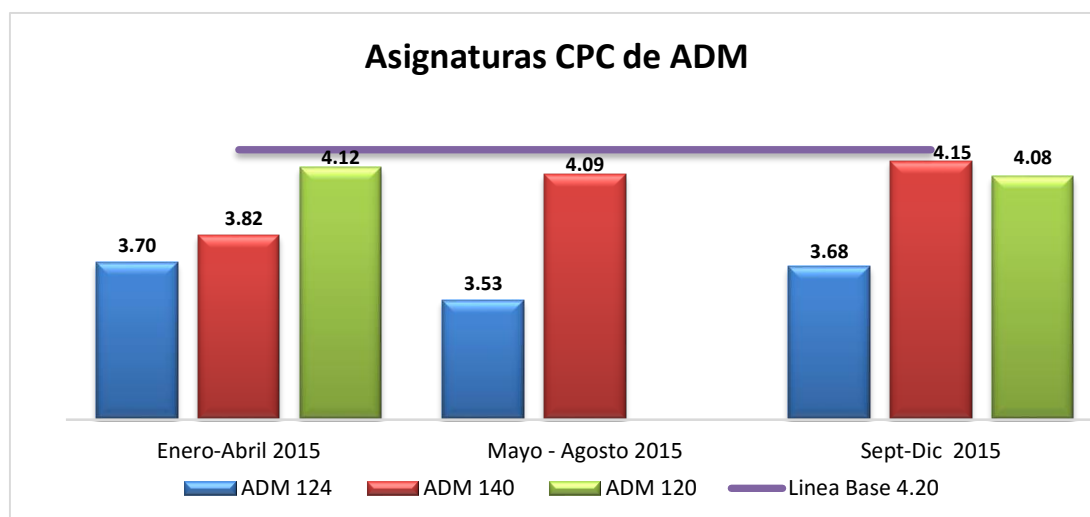
MER-101, en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.03, evidenciando un crecimiento de 0.05.

MER-105, en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.11, evidenciando un decrecimiento de 0.03 con relación a su última medición.



b) *Escuela de Administración*

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



Dentro del programa de **Administración** hay (6) seis asignaturas que forman parte del CPC común a los programas de empresariales, en este cuatrimestre se evaluaron tres (3) de ellas y son:

- ADM 140 Administración Financiera I
- ADM 120 Liderazgo y Técnicas de Supervisión.
- ADM 124 Gestión del Talento Humano

En general se puede notar que dos (2) de las asignaturas aumentaron su media ponderada y una (1) tuvo una disminución.

Resultados individuales por asignaturas:

ADM-124 en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 3.53, evidenciando un crecimiento de 0.15 puntos con respecto al cuatrimestre anterior.

ADM-140 Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.15, evidenciando un crecimiento de 0.06

ADM-120 Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.08, evidenciando un decrecimiento de 0.04 puntos con relación a su última medición.

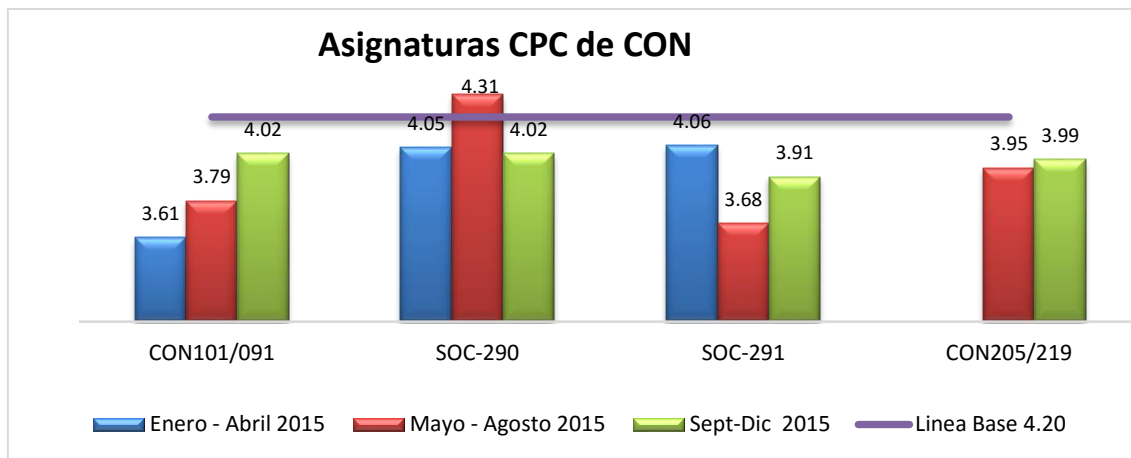
**Las siguientes asignaturas no les correspondía en Septiembre - Diciembre 2015 la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:**

- ADM 092/102 Administración de Empresas II
- ADM-112 Administración de Personal II
- ADM-111 Administración de Personal I



c) **Escuela de Contabilidad**

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



Dentro del programa de Contabilidad hay seis (6) asignaturas que forman parte del CPC común a los programas de empresariales, son administradas por la Escuela de Contabilidad, en este cuatrimestre Septiembre - Diciembre 2015 se evaluaron cuatro (4) asignaturas, estas asignaturas son:

- CON091/101 Contabilidad I
- SOC290 Economía General
- SOC291 Economía I
- CON205/219 Costo de P y S I

En general se puede notar que de las cuatro (4) asignaturas evaluadas, tres (3) tuvieron incremento en su media ponderada y una (1) sufrió disminución en su media ponderada.

Resultados individuales por asignaturas:

CON-091/101 en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 3.79, evidenciando un decrecimiento de 0.23 puntos en su media.

SOC-290, en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.02, evidenciando un decrecimiento de 0.29 puntos en su media.

SOC-291, en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 3.91, evidenciando un decrecimiento de 0.23 puntos en su media.

CON-205/219 en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 3.99, evidenciando un crecimiento de 0.04 puntos en su media con respecto a su última medición.

**Las siguientes asignaturas no le correspondía en Septiembre - Diciembre la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura.**

- SOC-292 Economía II
- CON218 Contabilidad de Costo Hotelero



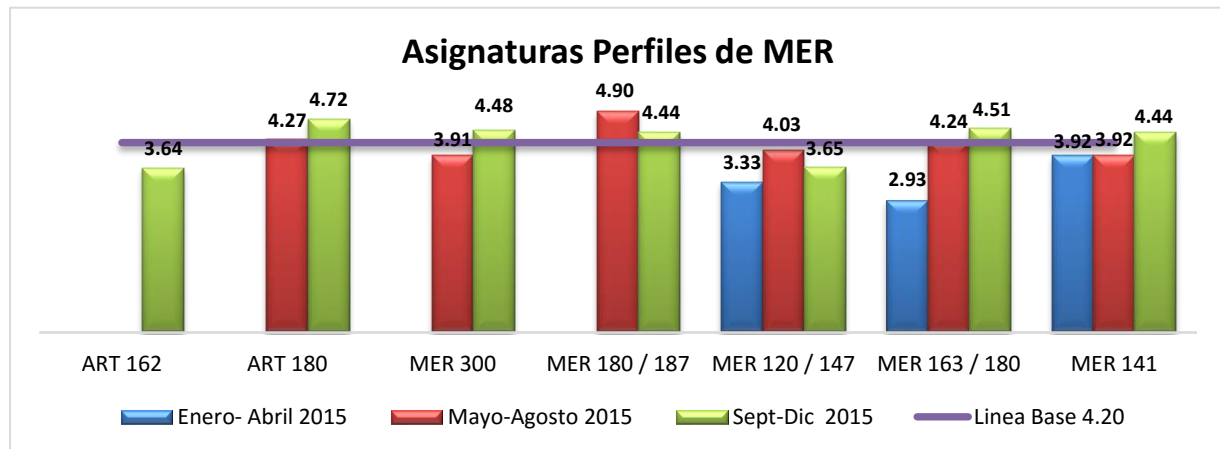


### Unidad III.- ANÁLISIS POR GRUPO DE ASIGNATURAS PERFIL POR PROGRAMA ACADÉMICO DE GRADO.

#### 1. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales

##### a) Licenciatura en Mercadotecnia

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



En el programa de MERCADOTECNIA fueron seleccionadas nueve (9) asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, en este cuatrimestre se evaluaron seis (6) asignaturas, siendo estas asignaturas:

- ART-180 (Creatividad II)
- MER-300 (Gerencia de Marca)
- MER-180/187 (Promoción de ventas)
- MER-120/147 (Mercadotecnia Internacional),
- MER-163 (Investigación de Mercado II),
- MER-141 (Administración de Ventas II)

En este cuatrimestre Septiembre Diciembre 2015 en general se puede notar que cuatro (4) de las asignaturas aumentaron en sus medias ponderadas y dos (2) asignaturas disminuyeron, (4) Resultados individuales por asignaturas:

ART-180, en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.72, evidenciando un crecimiento de 0.45 puntos de su media con respecto a su última medición.

MER-300 en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.48, evidenciando un crecimiento de 0.57 puntos de su media con respecto a su última medición.

MER-187, en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.44, evidenciando un crecimiento de 0.64 puntos de su media con respecto a su última medición.



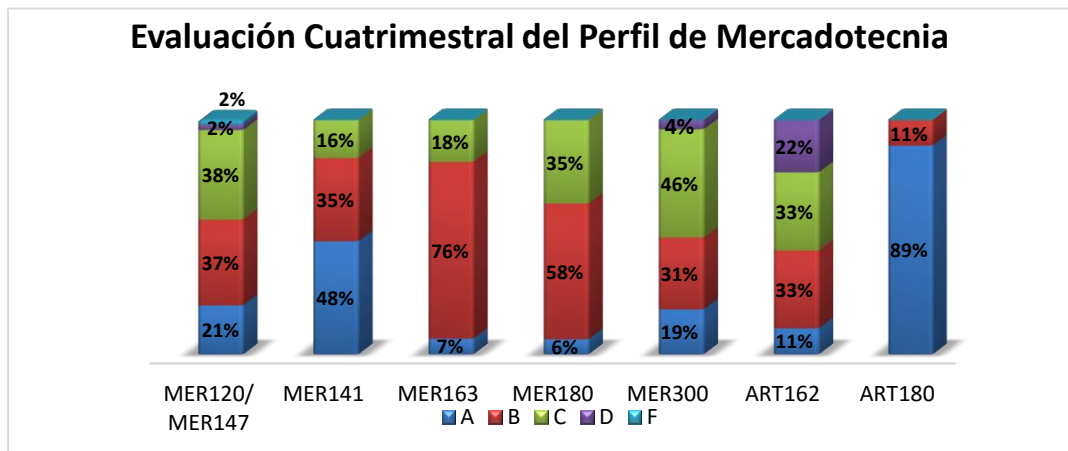
MER-120/147, en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 3.65, evidenciando un decrecimiento de 0.38 puntos de su media con respecto a su última medición.

MER-163, en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.51, evidenciando un crecimiento de 0.27 puntos de su media con respecto a su última medición.

MER-141, en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.44, evidenciando un crecimiento de 0.52 puntos de su media con respecto a su última medición.

**Las siguientes asignaturas no les correspondía en Septiembre - Diciembre 2015 la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:**

- ART-162 (Publicidad II)
- MER-217 (Seminario de desarrollo y lanzamiento de productos)
- MER-291/429 (Estrategias Generales de Mercadotecnia)



**Promedio de las asignaturas evaluadas**

A	B	C	D	F
29%	40%	27%	4%	0%

***Resumen de las asignaturas perfiles de Mercadotecnia:***

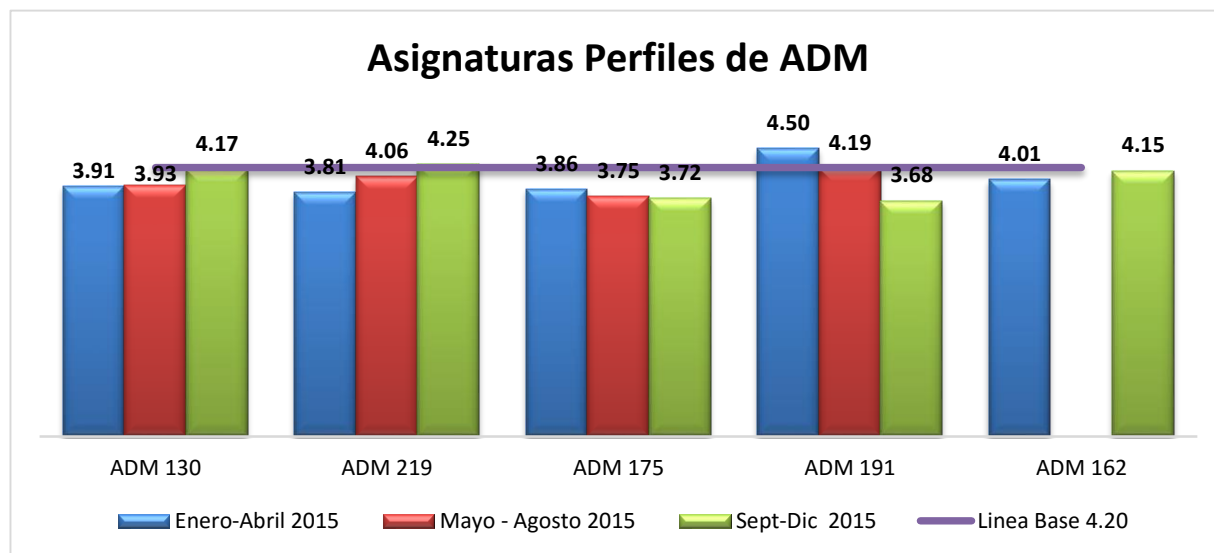
La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, en el cuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

El 96% de los estudiantes aprobó la asignatura de los cuales hubo un total el 69% aprobó con los literales A y B, de los cuales la mayor concentración se presenta en el literal B con 40%.



b) *Licenciatura en Administración*

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



En el programa de ADMINISTRACIÓN fueron seleccionadas (8) ocho asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, en este cuatrimestre de Septiembre - Diciembre 2015, se evaluaron cinco (5) asignaturas, siendo estas asignaturas:

- ADM 130 Presupuesto Empresarial
- ADM 175 Creación y Gerencia PYME
- ADM 191 Estrategia Empresarial
- ADM 219 Formulación y Evaluación de Proyectos
- ADM-162 Gerencia de Operaciones

En general se puede notar que en tres (3) de las asignaturas hubo aumento y dos (2) tuvieron disminución en los valores de media ponderada.

Resultados individuales por asignaturas:

ADM-130, en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.17, evidenciando un crecimiento de 0.20 puntos con respecto al cuatrimestre anterior.

ADM-219, en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.25, evidenciando un crecimiento de 0.19 puntos con respecto al cuatrimestre anterior.

ADM-175, en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 3.72, evidenciando un decrecimiento de 0.03 puntos con respecto al cuatrimestre anterior.



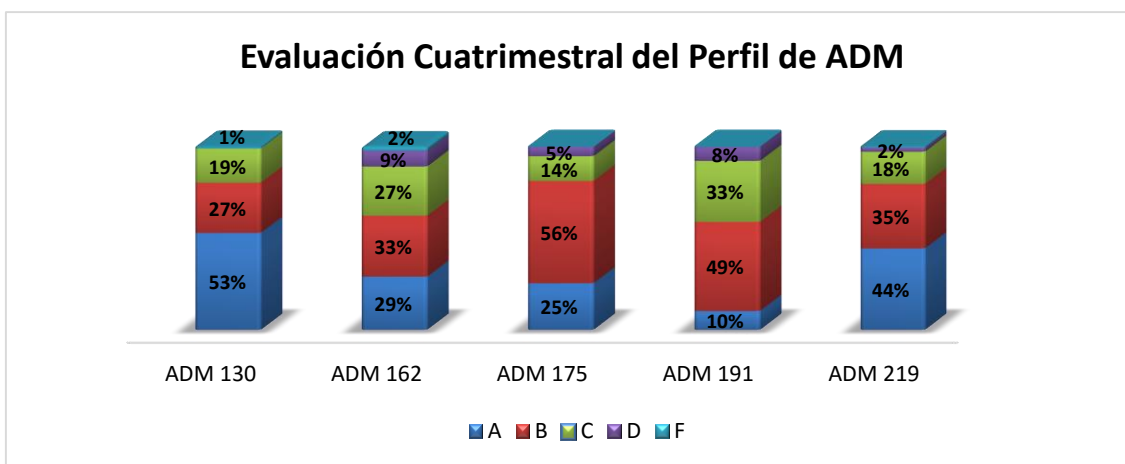
ADM-191, en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 3.68, evidenciando un decrecimiento de 0.51 puntos con respecto al cuatrimestre anterior.

ADM-162, en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.15, evidenciando un crecimiento de 0.14 puntos con respecto a su última medición.

**A las siguientes asignaturas en el cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2015 no le correspondía en la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura.**

- ADM 141 Administración Financiera II
- ADM 200 Dirección De Empresas
- ADM 149 Comercio Electrónico

*Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Administración*



Promedio de las asignaturas evaluadas

A	B	C	D	F
32%	40%	22%	5%	1%

**Resumen de las asignaturas perfiles de Administración:**

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el recuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

Notamos en la gráfica de la media del total de estudiantes que el 32% obtuvo una calificación en A, un 40% alcanzó calificación en B, el 22% de los estudiantes alcanzó calificación en C, el 5% de los estudiantes obtuvo D y el 1% obtuvo una calificación F.

El 94% de los estudiantes evaluados logro aprobar la asignatura.

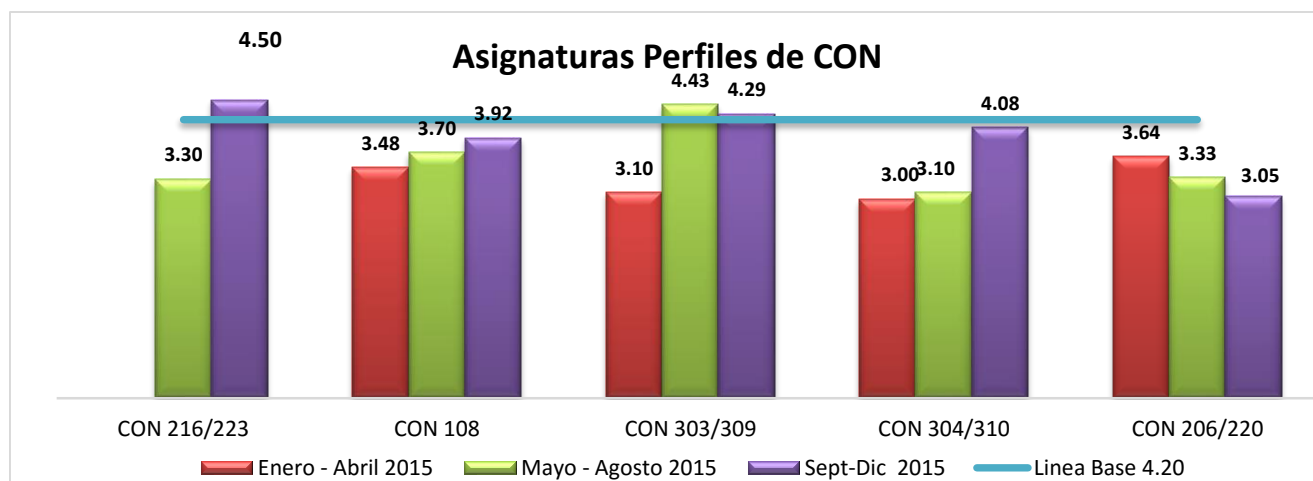
Los literales A y B representan el grupo de alumnos con calificaciones más altas (72%).

La concentración más alta quedo en el literal B con un 40% y el 6% no logró aprobar.



c) *Licenciatura en Contabilidad*

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



En el programa de CONTABILIDAD se están evaluando siete (7) asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, en este cuatrimestre Septiembre - Diciembre 2015, se evaluaron cinco (5) asignaturas:

- CON216/223 Contabilidad Internacional
- CON108 (Contabilidad de Gestión)
- CON303/309 (Auditoria Externa)
- CON304/310 (Auditoria Interna)
- CON206/220 (Contabilidad de Costos y Servicios II)

En general se puede notar que tres (3) de las asignaturas evaluadas aumentaron sus media ponderada y dos (2) obtuvieron una disminución en su media ponderada

Resultados individuales por asignaturas:

CON-216/223, en Septiembre – Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada 4.50, evidenciando un crecimiento notorio de 1.20 puntos en su media ponderada con respecto a su última medición.

CON-108, en Septiembre – Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 3.70, evidenciando un disminución de 0.22 puntos con respecto a su última medición..

CON-303/309, en Septiembre – Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.29, evidenciando un decrecimiento de 0.14puntos con respecto a su última medición

CON-304/310, en Septiembre – Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.08, evidenciando un notorio incremento de 0.98 puntos con respecto a su última medición.

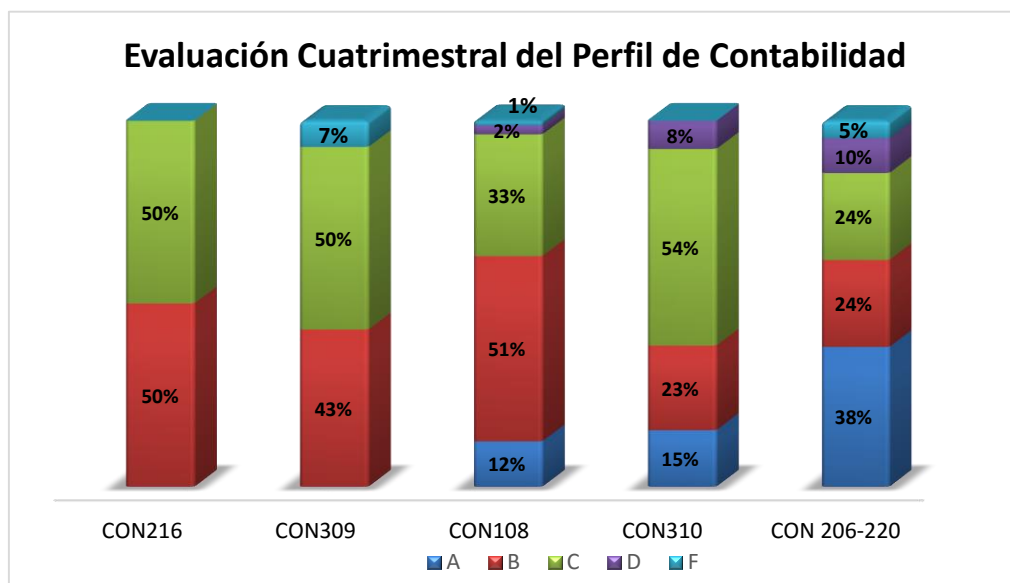
CON-206/220, en Septiembre – Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 3.05, evidenciando una disminución de 0.28 puntos con respecto a su última medición.



A las siguientes asignaturas no les correspondía en Septiembre - Diciembre la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura.

- CON094/104 Contabilidad IV
- CON217/224 Código de Ética del Contador.

*Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Contabilidad*



Promedio de las asignaturas evaluadas

A	B	C	D	F
9%	27%	30%	3%	2%

*Resumen de las asignaturas perfiles de Contabilidad:*

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, en el cuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

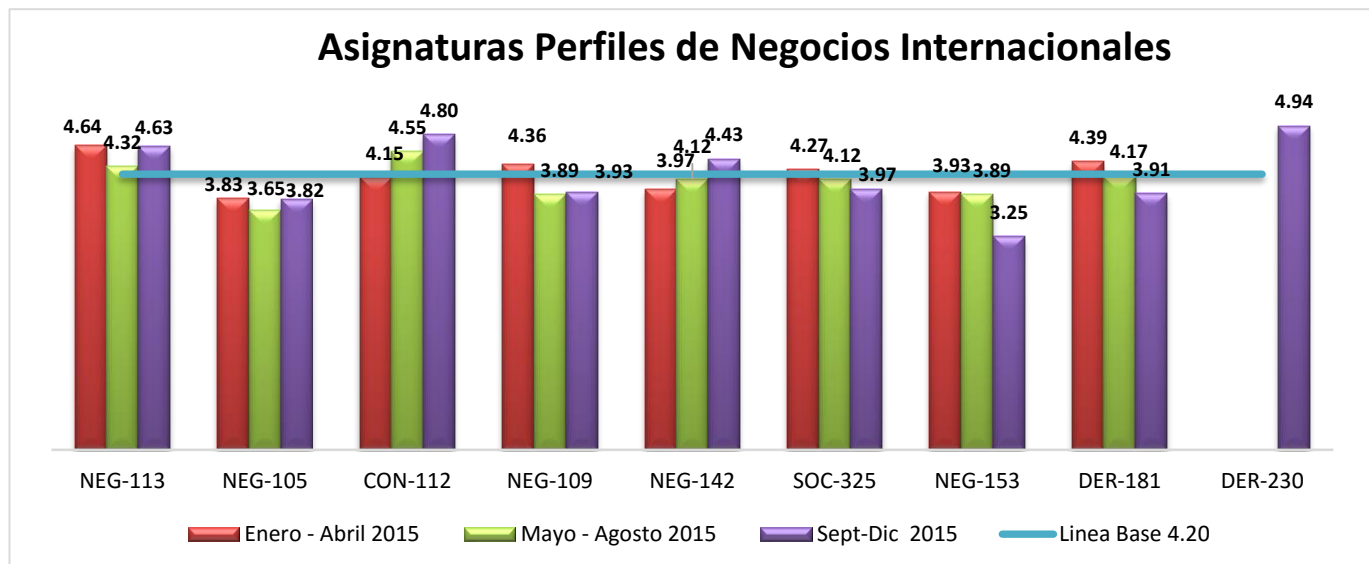
El 95 % de los estudiantes aprobó la asignatura de los cuales hubo un total de solo el 38% aprobó con los literales A y B, la mayor concentración se presenta en el literal C con 30%.



d) *Licenciatura en Negocios Internacionales*

En el cuatrimestre Septiembre- Diciembre 2015 se evaluaron 8 asignaturas. En general se puede notar que cinco (5) de las asignaturas evaluadas aumentaron sus media ponderada, tres (3) disminuyeron en su media ponderada y una (1) fue su primera evaluación.

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



**Asignaturas perfiles comunes evaluadas:**

- NEG-113 (Contratos Internacionales)
- NEG-105 (Logística y Cadena de Suministros)
- CON-112 (Finanzas Internacionales)
- NEG-109 (Integración Económica)
- NEG-142 (Negocios Internacionales II)
- SOC-325 (Economía Internacional)
- NEG-153 (Simulación de Negocios Internacionales) y
- DER-181 (Derecho Internacional Privado)
- DER-230 (Arbitraje Internacional)

NEG-113, en Septiembre – Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.63, evidenciando un crecimiento de 0.31 puntos.

NEG-105, en Septiembre – Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 3.82 evidenciando un crecimiento de 0.17 puntos.

CON-112, en Septiembre – Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.80 evidenciando un crecimiento de 0.25 puntos.

NEG-109, en Septiembre – Diciembre alcanzó una media ponderada de 3.93 evidenciando un crecimiento de 0.04 puntos.





NEG-142, en Septiembre – Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.43 evidenciando un crecimiento de 0.31 puntos.

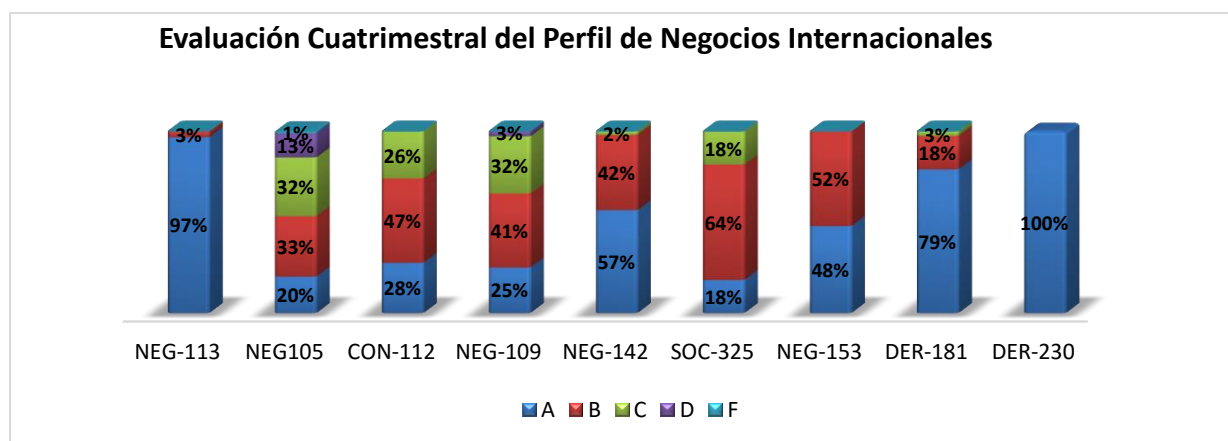
SOC-325, en Septiembre – Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 3.97 evidenciando un decrecimiento de 0.15 puntos.

NEG-153, en Septiembre – Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 3.25 evidenciando un notorio decrecimiento de 0.64 puntos.

DER-181, en Septiembre – Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 3.91 evidenciando un decrecimiento de 0.26 puntos.

DER-230, en Septiembre – Diciembre 2015 que fue su primera medición alcanzó una media ponderada de 4.94 puntos.

***Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Negocios Internacionales.***



**Promedio de las asignaturas evaluadas**

A	B	C	D	F
52%	33%	12%	2%	0%

Resumen general de todas las asignaturas perfiles comunes en Negocios Internacionales:

La gráfica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el recuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

- El 98% de los estudiantes logro calificaciones para aprobar las asignaturas.
- El 85% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B siendo significativo el 52% correspondiente al literal A. El 12% aprobó con el literal C.
- Un 2% reprobaron las asignaturas.



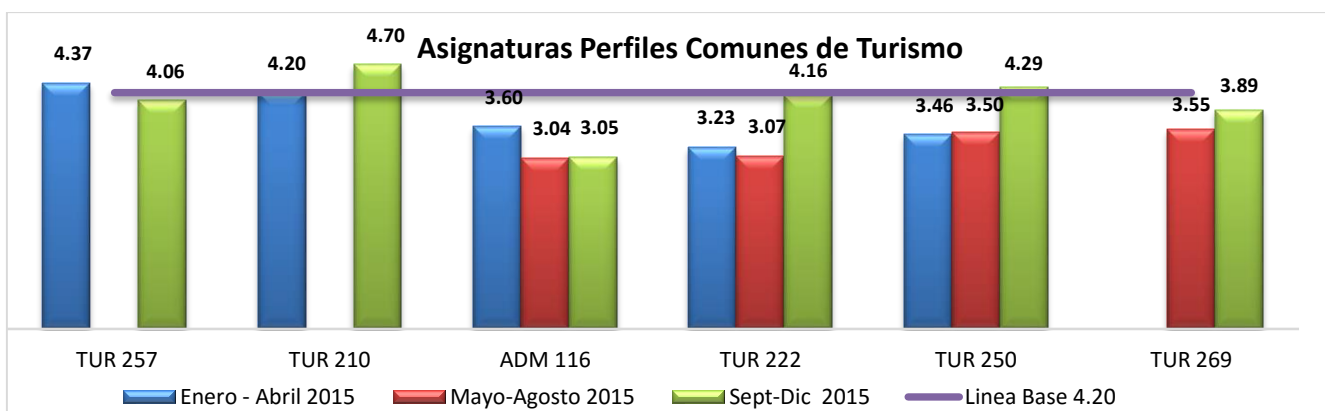


## 2. Decanato de Turismo: Licenciatura de Administración Turística y Hotelera

El Decanato de Turismo administra la carrera de Administración Turísticas y Hoteleras la cual cuenta con dos menciones de especialización profesional, fueron seleccionadas once (11) asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, más tres (3) correspondiente a la mención o especialidad; en la actualidad el bloque quedo conformado por diez (10) asignaturas profesionalizantes de las cuales están incluidas en la Mención Gestión de Servicios y Banquetes y Mención Marketing y Gestión Turística.

En este cuatrimestre de las doce (12) asignaturas profesionalizantes se evaluaron seis (6).

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



### Asignaturas perfiles comunes evaluadas:

- TUR-257 Gestión y Control de Calidad Turística
- TUR-210 Alojamiento y Hospitalidad
- ADM 116 (Administración Hotelera II)
- TUR 222 (Agencia De Viajes I)
- TUR 250 (Ciencia de la alimentación)
- TUR 269(Relaciones públicas aplicadas al Turismo)



En general se puede notar que tres (3) de las asignaturas evaluadas demuestran crecimiento en los valores de media ponderada, en una (1) de las asignaturas la media ponderada disminuyó con relación a los valores anteriores y dos (2) de las asignaturas no fueron evaluadas en el cuatrimestre Mayo – Agosto.

Resultados individuales por asignaturas.

TUR-257 en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.06.

TUR-210 en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.70.

ADM-116, en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 3.05, evidenciando un decrecimiento de 0.55 puntos.

TUR-222 en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.16, evidenciando un notorio crecimiento de 0.93 puntos.

TUR-250, en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.29 evidenciando un notorio crecimiento de 0.83 puntos.

TUR-269, en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 3.89 evidenciando un crecimiento de 0.34 puntos.

**Las siguientes asignaturas no les correspondía en Septiembre – Diciembre la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:**

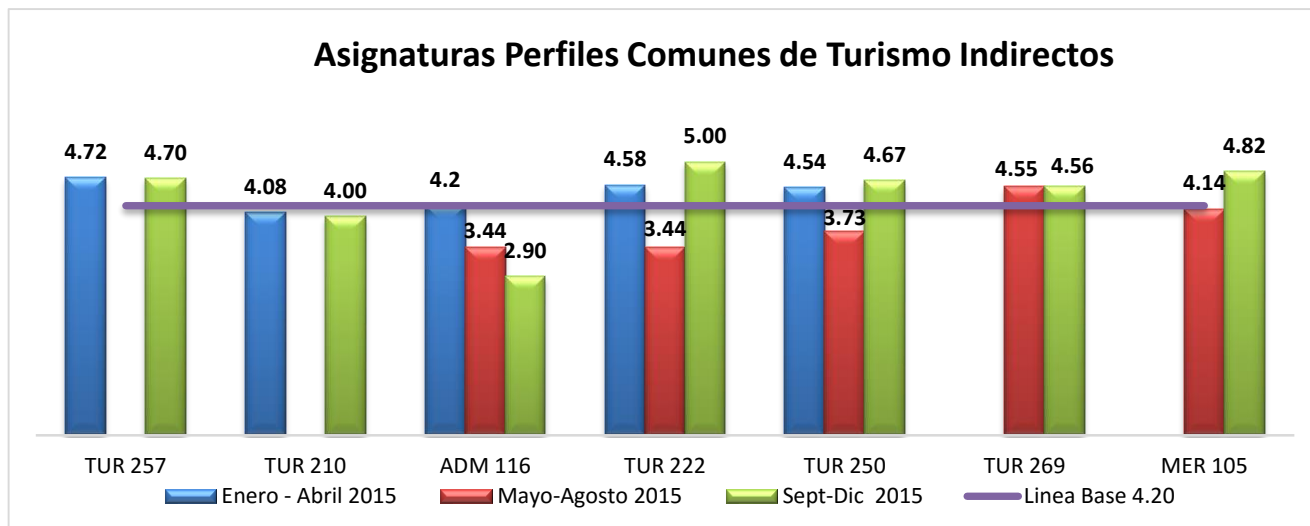
- CON 126 (Contabilidad Hotelera)
- TUR 101 (Teoría Turística)
- TUR 252 (Gastronomía II)
- MER 105 (Mercadotecnia Turística I)
- MER 106 (Mercadotecnia Turística II)
- DER 041 (Legislación Turística)

### ***Comparación Avalúos indirecto las asignaturas Perfil de TURISMO SEPTIEMBRE - DICIEMBRE 2015***

Conforme a los avances en el proceso de avalúos aplicado a los estudiantes, se han aplicado evaluaciones en el proceso de medición de habilidades conformado por las Trece (13) asignaturas de las cuales están incluidas asignaturas CPC, profesionalizantes, de la Mención Gestión de Servicios y Banquetes y de la Mención Marketing y Gestión Turística:



En este cuatrimestre de las asignaturas profesionalizantes se evaluaron siete (7).



#### Asignaturas perfiles comunes indirectas evaluadas:

- TUR-257 Gestión y Control de Calidad Turística
- TUR-210 Alojamiento y Hospitalidad
- ADM 116 (Administración Hotelera II)
- TUR 222 (Agencia de Viajes I)
- TUR-250 (Ciencias de la Alimentación)
- TUR 269 (Relaciones públicas aplicadas al Turismo)
- MER 105 (Mercadotecnia Turística)

TUR-257 en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.70.

TUR-210 en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.0.

ADM-116, en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 0.54, evidenciando un decrecimiento de 0.54 puntos.

TUR-222 en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó la máxima puntuación, una media ponderada de 5, evidenciando un notorio crecimiento de 1.56 puntos.

TUR-250, en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.67 evidenciando un notorio crecimiento de 0.94 puntos.

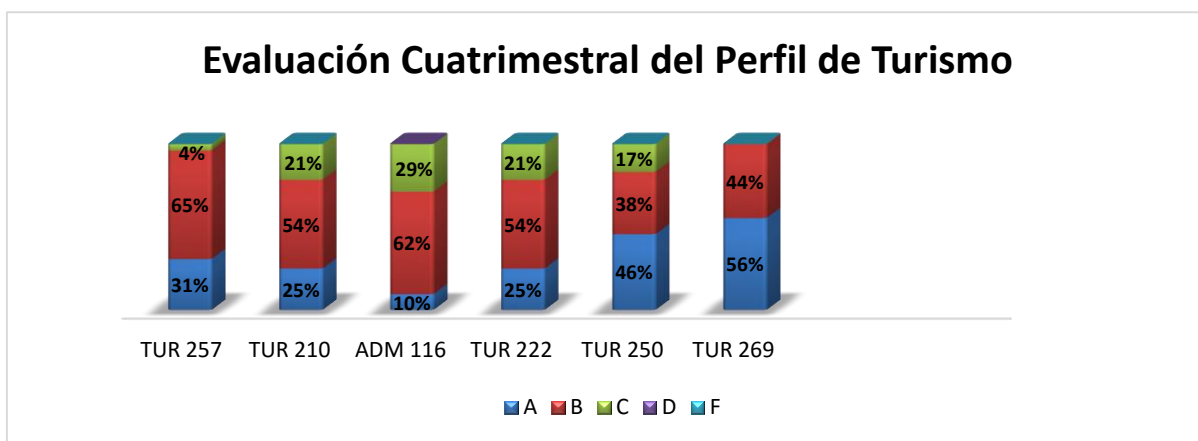
TUR-269, en Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó una media ponderada de 4.56 evidenciando un crecimiento de solo 0.01 puntos.



Las siguientes asignaturas no les correspondía en Septiembre - Diciembre, la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:

- CON 218 (Contabilidad de Costos Hoteleros)
- MER 106 (Mercadotecnia Turística II)
- TUR 101 (Teoría Turística)
- TUR 252 (Gastronomía II)
- DER 041 (Legislación Turística)

*Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de TURISMO*



**Promedio de las asignaturas evaluadas**

A	B	C	D	F
32%	53%	15%	0%	0%

Resumen general de todas las asignaturas perfiles comunes en Turismo:

La gráfica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el recuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

- El 100% de los estudiantes logró calificaciones para aprobar las asignaturas.
- El 85% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.
- El 15% aprobó con el literal C.
- La mayor representación la ocupa el literal B con el 53% de los evaluados.



**Unidad IV.- PLAN DE MEJORA por Programas Académico de Grado y Decanatos:**

**Responsable Directora de Mercadotecnia Lic. Marisela Almanzar**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Comunicar los resultados de los avalúos a los docentes involucrado, por vía correo electrónico.	Socializar los resultados obtenidos.	
Encuentro con los docentes que imparten Mercadotecnia Internacional,	Compartir las mejores prácticas.	15/3/2016

**Responsable Directora de Administración Lic. María Pellerano**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
El plan de la carrera esta inmerso en la transformacion del curriculum por competencia, esta transformacion va a impactar en los resultados esperados de aprendizaje.	Mejorar los resultados obtenidos	
Compartir los resultados con los docentes implicados, por medio virtual.	Socializar los resultados	Enero – Abril 2016
Realizar encuentros con los docentes que imparten la asignatura ADM 191 Estrategia Empresarial	Profundizar sobre las dificultades que presentan los estudiantes para obtener los resultados de aprendizaje esperados.	Feb 2016
Estandarizacion virtual de la asignatura ADM 120 Liderazgo y Tecnicas de Supervision.	Compartir las mejores prácticas.	Enero – Abril 2016

**Responsable Director de Contabilidad Lic. Freddy Brady**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Reunión con los profesores de Contabilidad I	Revisar nuevamente el instrumento de avalúo, previo análisis. Socialización de los resultados.	Enero – Abril 2016
Potenciar la práctica de socializar y analizar los resultados de las demás asignaturas,	Comparir buenas prácticas docentes.	



*Responsable Directora de Negocios Internacionales Lic. Marisela Almanzar*

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Compartir los resultados con todos los docentes involucrados, por medio de un correo electrónico.	Socializar los resultados obtenidos.	
Realizar jornada de trabajo con el profesor de la asignatura de simulación con el objetivo de:	Identificar las posibles causas de la disminución de la media ponderada de dicha asignatura  Definir estrategias para la mejora del resultado.	28/3/2015

*Responsable Decano de Turismo y Hotelería Lic. Luis Felipe Aquino*

<b>Acciones</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Socializar los resultados con sus docentes, acción que se realizó con los avalúos de los cuatrimestres anteriores.	Mejorar los resultados obtenidos	
Revisar los avalúos de las asignaturas con bajas en los porcentajes o que no alcanzaron el 4, para lo cual se constituirán Comité de asignaturas para ponderar los avalúos, tomándose en cuenta los conocimientos fundamentales de las asignaturas, declarados por los docentes, a los fines de obtener una medición que refleje el aprendizaje de los estudiantes con la precisión de lugar y que permita evidenciar la tributación integral del contenido expreso en cada asignatura.	Mantener los avalúos en las asignaturas que hasta la fecha han alcanzado puntajes sobre 4.  Utilizar las asignaturas que hasta la fecha han alcanzado puntajes sobre 4 en la medida que proceda utilizarles como orientadores de los avalúos de las asignaturas con bajas en los porcentajes.	Enero – Abril 2016



**Responsable Dpto. de Sociales, Prof. Contratado Lic. María Margarita Cordero –**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Reunión a los profesores de ética.	Socializar los resultados	Enero – Abril 2016
Revisión de las guías metodológicas  Discusión de las actividades a llevar a cabo.  Realizar supervisiones de acompañamiento	Desarrollo de buenas prácticas  Estandarización de actividades	Enero – Abril 2016

**Responsable Directora del Dpto. de Matemática, Dra. Genova Feliz**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Fortalecer y mantener las acciones de orientación a los Docentes entorno a las metodologías y estrategias de la Didáctica de la matemática, basados en el desarrollo de las competencias matemáticas aplicadas a los negocios.	Presentar, de manera más clara y efectiva, situaciones que evidencien la vinculación de los contenidos de esta asignatura, con otras áreas, tales como: Contabilidad, Mercadeo, finanza, Negocios, Administración, entre otras.	Transcurso del cuatrimestre
Implementar nuevas metodologías y estrategias didácticas.	Mejorar la comprensión y el fortalecimiento de los conceptos y los procesos a ser desarrollados en los problemas fundamentales de esta asignatura.	Transcurso del cuatrimestre
Fortalecer las acciones implementadas en la actualidad, introducir nuevas estrategias metodológicas.  Presentar, de manera más clara y efectiva, situaciones que evidencien la vinculación de los contenidos de esta asignatura, con otras áreas, tales como: Contabilidad, Mercadeo, Administración, entre otras.  Fortalecer el ejecutado proceso de departamentalización de las evaluaciones parciales y finales	Mejorar la calidad de los aprendizajes, para que conduzcan al aumento de la tasa de aprobación.	Enero – Abril 2016



Continuar la mejora en los Resultados de los Aprendizajes Esperados.	Formación matemática más elevada, que corresponda al perfil profesional de los egresados	Enero – Abril 2016
Realizar actividades que conlleven al fortalecimiento de los conceptos y los procesos matemáticos, aplicables a la resolución de problemas correspondientes al perfil profesional en cuestión.	Innovar en las metodologías y estrategias didácticas que favorezcan la comprensión y el fortalecimiento de los conceptos y los procesos matemáticos, aplicables a la resolución de problemas correspondientes al perfil profesional en cuestión.	Enero – Abril 2016
Fortalecer las acciones de orientación a los Docentes entorno a las metodologías y estrategias de la Didáctica de las matemáticas.		Enero – Abril 2016

***Responsable Escuela de Informática, Prof. Contratado Ing. Eddy Alcántara***

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Informar a los docente de la importancia de remitir en la fecha acordada con la Escuela de Informática el reporte de avalúos	Elaboración reporte avalúos en la fecha esperada por el departamento coordinador de las acreditaciones.	Enero – Abril 2016

***Responsable Decanato de Derecho, Prof. Contratada Miriam Nelsi Domínguez***

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Aplicar los avalúos conjuntamente con los exámenes finales de la asignatura Derecho Comercial, DER-011.	Dar cumplimiento a la entrega de avalúos en la fecha establecida.	Enero – Abril 2016
Comparar el resultado de los avalúos correspondientes a la asignatura Derecho Comercial I (DER-011) cada cuatrimestre, para determinar las posibles causas de puntuación por debajo de lo establecido, y formar una comisión que se reúna periódicamente con los profesores involucrados para determinar si están cumpliendo en las aulas con la enseñanza-aprendizaje de esta asignatura.	Analizar los resultados obtenidos de la aplicación de avalúos correspondientes de la asignatura Derecho Comercial I, (DER-011) a través de una comisión de profesores del Decanato de Derecho que permita determinar la aprehensión o no del conocimiento por parte de los alumnos.	
Continuar las tutorías gratuitas o reforzamientos para estudiantes de carreras diversificadas, siendo responsabilidad cada profesor de Derecho Comercial I, (DER-011) comunicarlo a sus estudiantes.	Reforzar el conocimiento con tutorías gratuitas que aportan a los alumnos, para la obtención de un resultado final y eficaz en su cuatrimestre.	





*Responsable Dpto. de Español, Prof. Contratado Lic. Marcial Feliz y Clara Rodríguez*

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
<p>Ampliar grupos focales en las asignaturas de Esp.101 y Esp-102</p> <p>Planificar un taller basado en estrategias para la enseñanza de la Lengua Española.</p> <p>Fortalecer las supervisiones en aquellos docentes que tengan la mayor cantidad de deserción y reprobación de alumnos para observar y orientar sus prácticas.</p> <p>Diseñar actividades focalizadas, en combinación con el profesor, a aquellos estudiantes que hayan demostrado deficiencias.</p> <p>Comprometer a los docentes para que involucren a los estudiantes que demuestran debilidades al programa de tutorías.</p>	<p>Mejora en la enseñanza del español, en sentido general.</p>	<p>Enero – Abril 2016</p>
<p>Ampliar encuentros con los docentes</p>	<p>Socializar las mejores prácticas a fin de tomarlas como modelos a seguir con el objetivo de mejorar los resultados obtenidos.</p>	



## ***Unidad V.- INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS TRABAJOS FINALES DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO.***

Dentro la aplicación de avalúos para medir el Aprendizaje Estudiantil, se ha creado como instrumento una rúbrica para la evaluación de Trabajos Finales de Grado (FOR-VC-0637.001) estableciendo la calificación a través de elementos de valoración que contiene la rúbrica. Este instrumento es llenado por los docentes tomando en cuenta los elementos que intervienen para la medición del problema, la metodología, las fuentes de información, la documentación, el análisis, el dominio del tema, la conclusión, las referencias y la redacción, con el fin de tomar acciones de mejora en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Los elementos y criterios a evaluar son nueve (9): Problema, Metodología de investigación, Fuentes de información, Referencias, Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción. La valoración numérica va desde cuatros (4) hasta uno (1), siendo cuatro (4) el de mayor valoración y uno (1) el menor. La valoración cualitativa es: 4=Excelente, 3=Bueno, 2=satisfactorio y 1= deficiente.

Para aprobar el trabajo de evaluación final se requiere un mínimo de 75 puntos, lo que equivale a la calificación literal C.

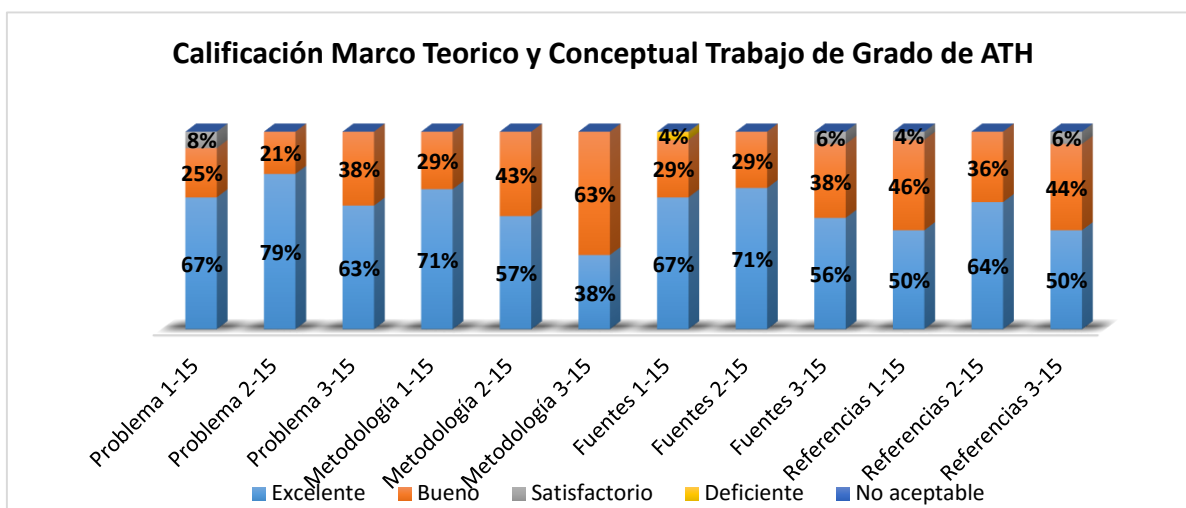
Los trabajos son evaluados por dos profesores con los perfiles del área objeto del trabajo de grado, en donde cada uno evalúa por separado, entregando su ponderación al Decano o Director de carrera, que tiene la responsabilidad de sumar ambas calificaciones, dividiéndola entre dos, para obtener como resultado la calificación final del trabajo.

### ***a) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras***

En el cuatrimestre Septiembre - Diciembre 2015, se utilizó la Rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Administración Turística y Hotelera. El alcance fue de 17 estudiantes, repartidos en 8 trabajos que fueron asesorados por 6 profesores y evaluados por 10 profesores con los perfiles pertinentes.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:





**Nomenclatura:** Enero – Abril 2015 (1-15), Mayo – Agosto 2015 (2-15) Septiembre – Diciembre 2015 (3-15)

### Planteamiento del Problema.

- Sept – Dic 2015 (3-15) El 79% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, un 21% Bueno, no presentaron el nivel Satisfactorio.

En Sept – Dic 2015 (3-15) los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad al alcanzarse un 79% con Excelencia, reflejando un aumento en un 12%, aunque disminuyó Bueno en un 4%, y no presentó niveles de Satisfactorio.

### Metodología de la investigación.

- Sept – Dic 2015 (3-15) El 57% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, un 43% Bueno

En Sept – Dic 2015 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad al alcanzarse un 57% con Excelencia, reflejando una disminución en un 20%, y aumentó Bueno en un 48%, no presentó niveles de Satisfactorio.

### Fuentes de Información.

- Sept – Dic 2015 (3-15) El 71% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, un 29% Bueno

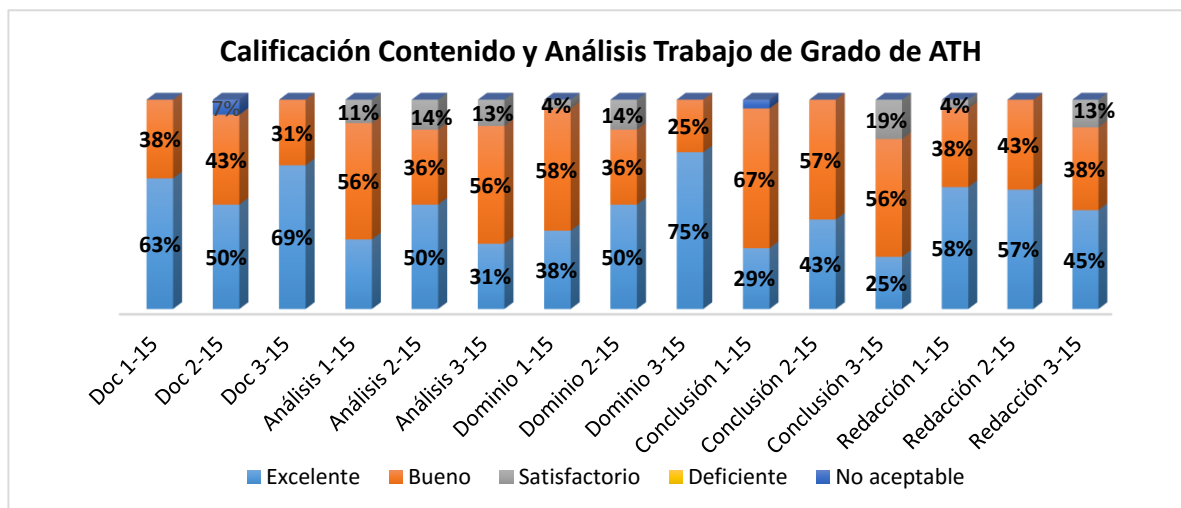
En Sept – Dic 2015 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad al alcanzarse un 71% con Excelencia aumentando el promedio en comparación al cuatrimestre anterior en un 6%, un 29% como Bueno manteniendo el promedio en comparación al cuatrimestre anterior



**Referencias.**

- Sept – Dic 2015 (3-15) El 64% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, un 36% Bueno

En Sept – Dic 2015 aumenta Excelente en un 14%, aunque disminuye Bueno en un 10%; y no presenta nivel Satisfactorio.



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo-Agosto 2015 (2-15) Septiembre – Diciembre 2015 (3-15)

**Documentación.**

- Sept – Dic 2015 (3-15) El 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 37 % de Bueno y un 13% No Aceptable.

En Sept – Dic 2015 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad al disminuir a un 50% el grado de Excelencia, 37 % de Bueno y un 13% No Aceptable.

**Análisis.**

- Sept – Dic 2015 (3-15) El 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 37 % de Bueno y un 14% Satisfactorio.

En Sept – Dic 2015 los estudiantes han empezado a responder a los criterios de rigurosidad al aumentar a un 50% el grado de Excelencia, mostrando una diferencia de un 12%, un 37% como Bueno e incrementando el rango de Satisfactorio a un 14%.



**Dominio del Contenido.**

- Sept – Dic 2015 (3-15) El 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y un 50% de Bueno

En Sept – Dic 2015 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 50% el grado de Excelencia, mostrando una diferencia de un 8%, incrementando a un 50% con Bueno.

**Conclusión.**

- Sept – Dic 2015 (3-15) El 43% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 57% de Bueno

En Sept – Dic 2015 aumentó a un 43% el grado de Excelencia y a disminuyó un 57% como Bueno.

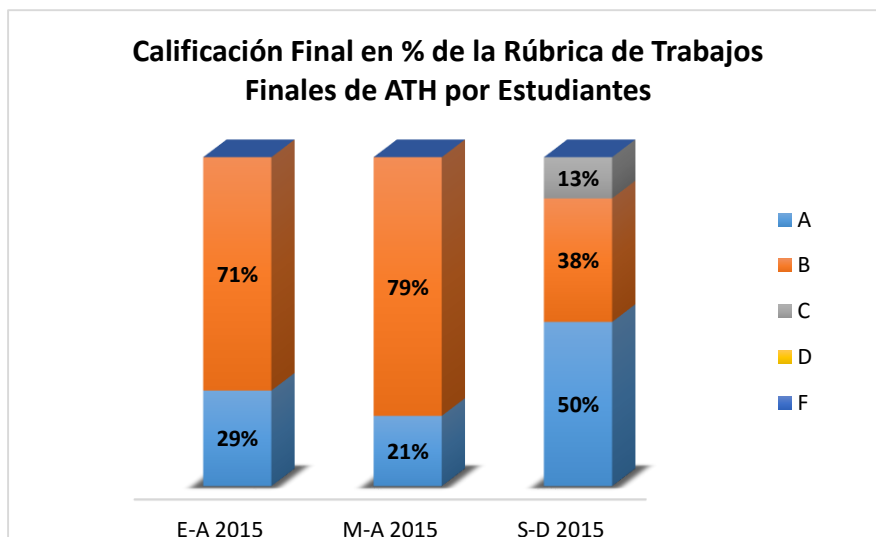
**Redacción y Estilo.**

- Sept – Dic 2015 (3-15) El 45% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, un 43% de Bueno, y un 12% como satisfactorio.

En Sept – Dic 2015 los estudiantes disminuyeron a un 45% el grado de Excelencia, aumentaron a un 43% como Bueno y el rango de Satisfactorio a un 12%.

**Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Licenciatura en Administración Turísticas y Hoteleras.**

Promedio de los últimos tres cuatrimestres



A	B	C	D	F
34%	62%	4%	0%	0%



Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Turismo que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes de los últimos dos cuatrimestres que se ha pasado este instrumento.

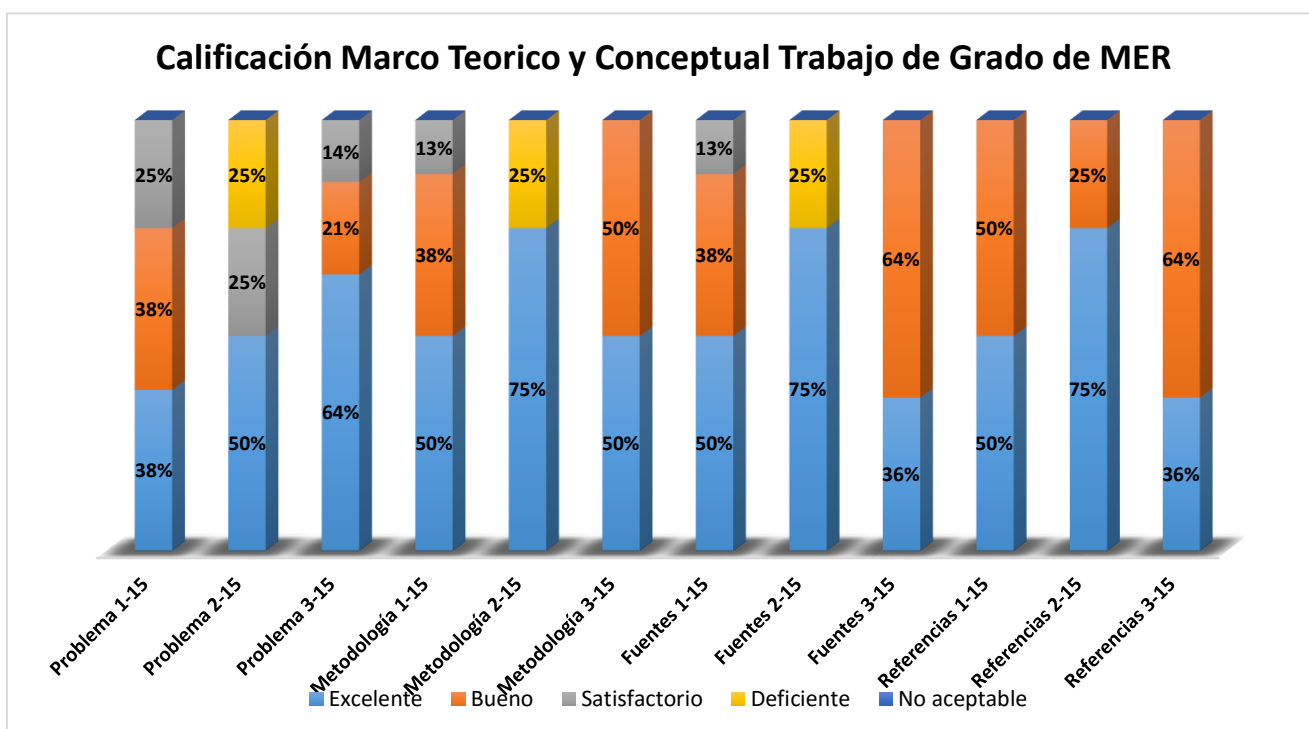
Una proporción que alcanzó el 34% obtuvo una calificación en A, el 62% alcanzó la calificación en B, y el 4% obtuvo C, ninguno obtuvo D o F.

Es significativo que el 96% alcanzó calificaciones literales entre A y B.

### *b) Licenciatura en Mercadotecnia*

En el cuatrimestre Sept – Dic 2015 (3-15), La cantidad de trabajos del periodo analizado fue de siete con un alcance en diecisiete estudiantes, los cuales fueron evaluados por catorce expertos.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



**Nomenclatura:** Enero – Abril 2015 (1-15) Mayo – Agosto 2015 (2-2015) Septiembre – Diciembre 2015



Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- Sept – Dic 2015 (3-15) el 64% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 21% Bueno y un 14% Satisfactorio.

En Sept – Dic 2015 el grado de Excelente aumentó a un 64%, reapareciendo el criterio Bueno con un 21% y disminuyendo el grado Satisfactorio a un 15%.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- Sept – Dic 2015 (3-15) el 50% fue excelente y el 50% fue bueno.

En Sept – Dic 2015 disminuyeron los criterios de rigurosidad, el grado de Excelente disminuyó a un 50% e incrementó el bueno con un 50%.

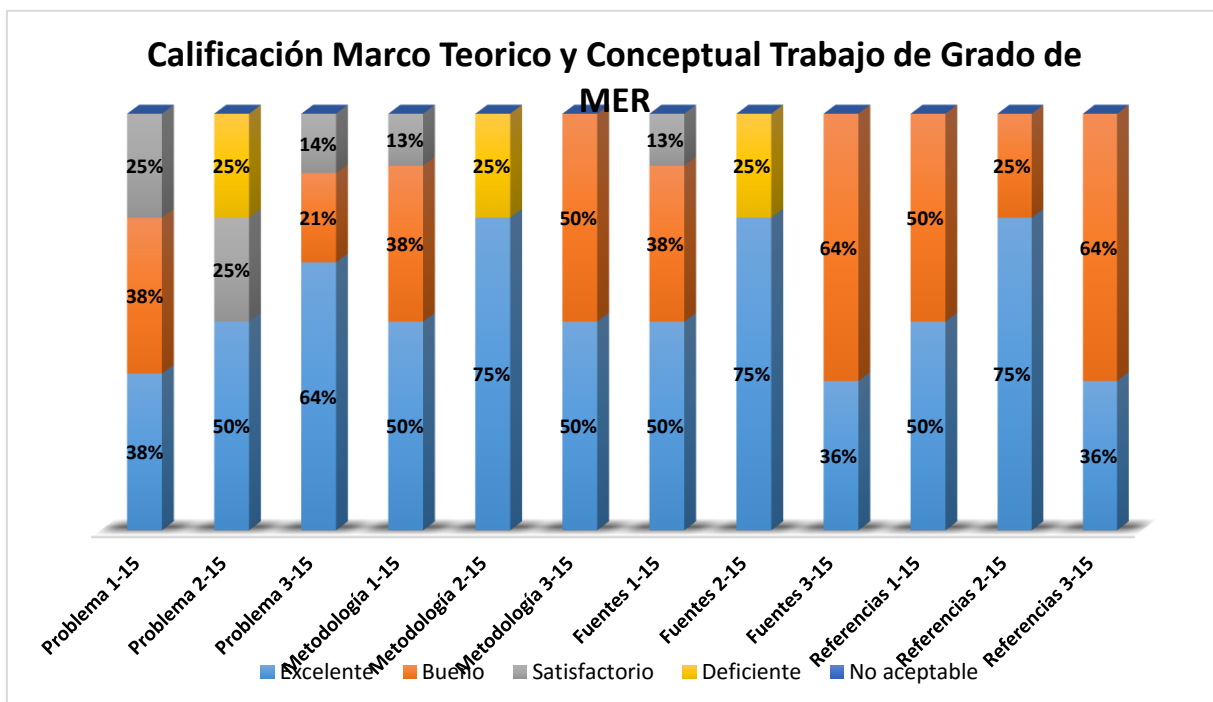
En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- Sept – Dic 2015 (3-15) el 36% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 64% el rango de Bueno

En Sept – Dic 2015 disminuyeron los niveles de rigurosidad con un 36% Excelente un 64% Bueno.

En el Criterio de las **Referencias:**

- Sept – Dic 2015 (3-15) el 36% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 64% obtuvo una calificación de bueno.



**Nomenclatura:** Enero – Abril 2015 (1-15) Mayo – Abril 2015 (2-15) Septiembre – Diciembre 2015 (3-15)

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- Sept – Dic 2015 (3-15) el 43% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente , el 50 % obtuvo una calificación de Bueno y un 7% Satisfactorio.

En Sept – Dic 2015 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad, disminuyendo el índice de Excelencia a un 43%, 50% el rango de bueno y el criterio de Satisfacción en un 7%

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- Sept – Dic 2015 (3-15) el 57% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 36% obtuvo una calificación de Bueno y el 7% Satisfactorio .

En Sept – Dic 2015 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad, disminuyendo el índice de Excelencia a un 57% , el criterio de Bueno en un 36% y 7% el criterio Satisfactorio.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

Sept – Dic 2015 (3-15) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 50% obtuvo una calificación de Bueno.

En Sept – Dic 2015 disminuyó a un 50% los estudiantes que alcanzaron el rango de Excelente y disminuyó a un 50% los que obtuvieron una calificación de Bueno.

En el Criterio de **Conclusión**

- Sept – Dic 2015 (3-15) el 79% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 14% bueno y el 7% restante fue valorado como satisfactorio.

En Sept – Dic 2015 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando un 79% en Excelente, mientras que el rango de bueno refleja un 14% incrementando y el 7% restante fue valorado como satisfactorio.

En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

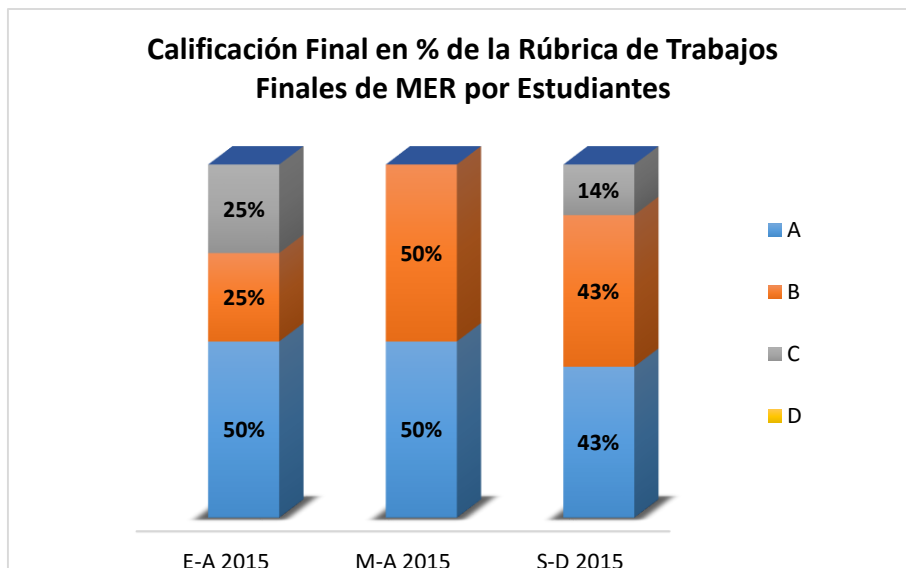
- Sept – Dic 2015 (3-15) el 43% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% Bueno y 7% Satisfacción.

En Sept – Dic 2015 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 43% en Excelente, reflejando un decrecimiento de un 7%, mientras que el rango de bueno refleja un 50% y el 7% Satisfactorio.





*Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Mercadotecnia*



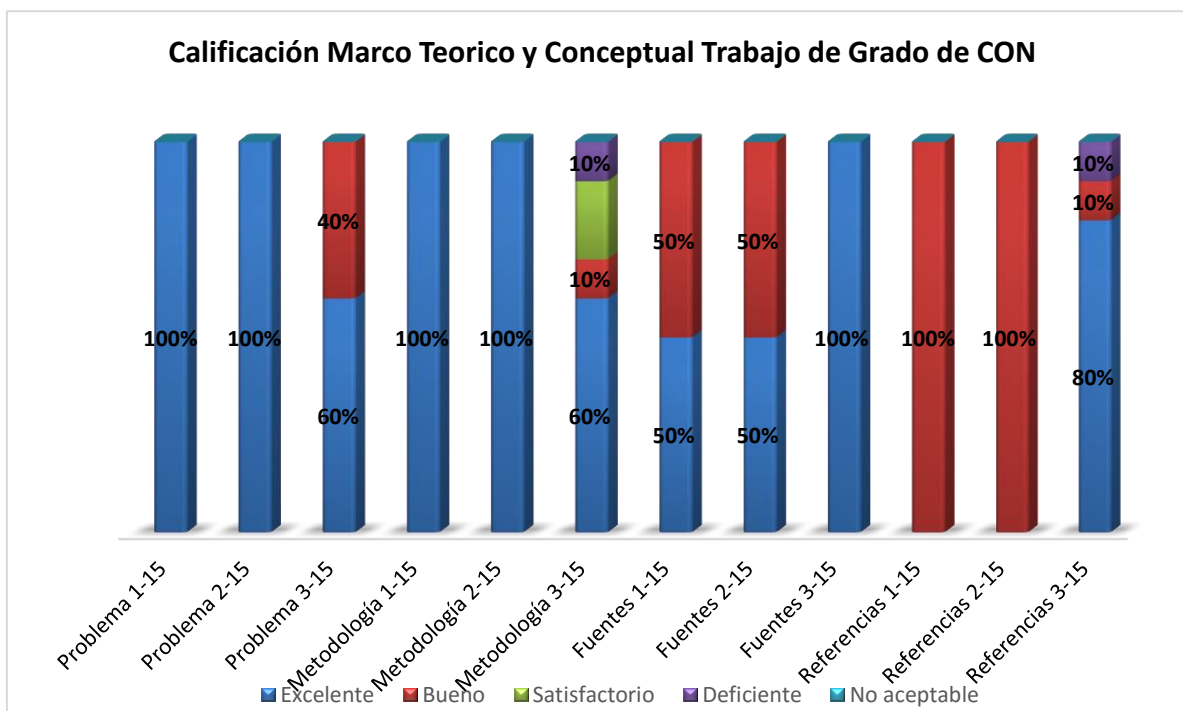
A	B	C	D	F
48%	39%	13%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Mercadotecnia que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes de los últimos tres cuatrimestres que se ha pasado este instrumento. Una proporción que alcanzó del 48% obtuvo una calificación en A, el 39% alcanzó la calificación en B y el 13% alcanzó la calificación en C, ninguno obtuvo D o F. Es significativo que el 87% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



## Licenciatura en Contabilidad

En el cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2015, se utilizó por Décima vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Contabilidad. El alcance fue de 5 trabajos, 12 estudiantes, evaluados por 2 expertos.



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo- Agosto 2015 (2-15) Septiembre – Diciembre 2015 (3-15)

Detalle de los datos compilados en la rúbrica:

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- Sept – Dic 2015 (3-15) el 60% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 40% Bueno.

En Sept – Dic 2015 el grado de excelencia disminuyó un 40%

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- Sept – Dic 2015 (3-15) el 60% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 10% en Bueno, 20% Satisfactorio y el 10% en deficiente

En Sept – Dic 2015 se evidencia que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos al reflejarse una disminución del grado de estudiantes de Excelencia a un 60%

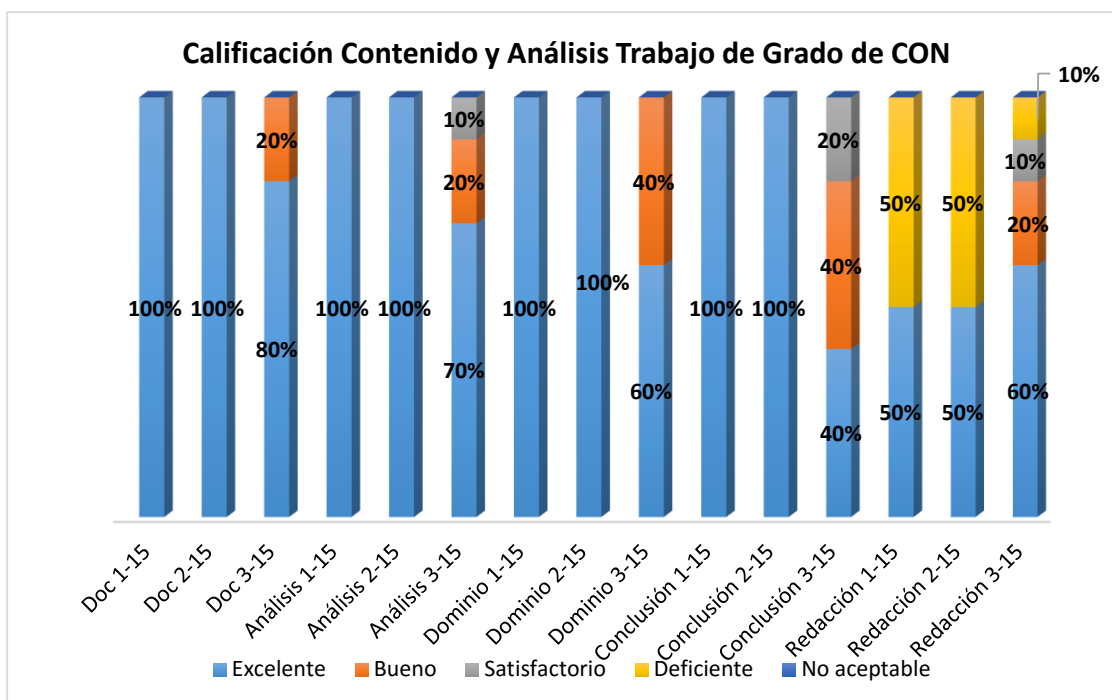


En el Criterio las **Fuentes de Información**:

- Sept – Dic 2015 (3-15) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente

En el Criterio de las **Referencias**:

- Sept – Dic 2015 (3-15) el 80% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 10% en Bueno y el 10% en deficiente



**Nomenclatura:** Septiembre-Diciembre 2014 (3-14) Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo – Agosto 2015 (2-15)

En cuanto al Criterio de **Documentación**:

- Sept – Dic 2015 (3-15) el 80% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 20% obtuvo el grado de Bueno.

En cuanto al Criterio de **Análisis**:

- Sept – Dic 2015 (3-15) el 670% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente ,el 20% el grado de bueno y 10% Satisfactorio.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- Sept – Dic 2015 (3-15) el 60% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 40% el grado de bueno.



En el Criterio de **Conclusión:**

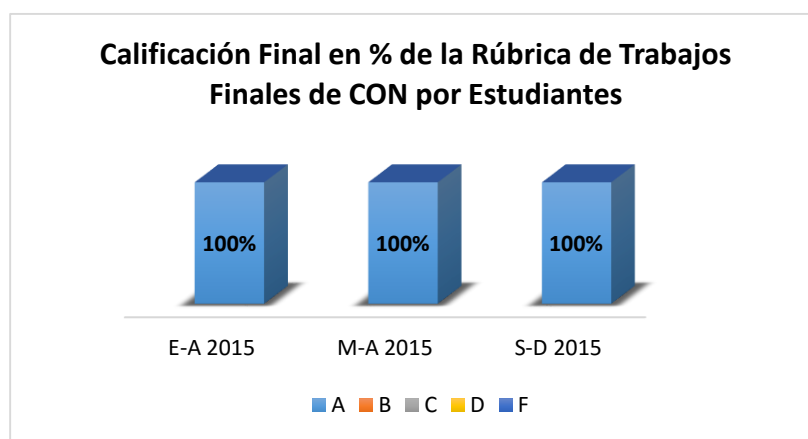
- Sept – Dic 2015 (3-15) el 40% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 40% Bueno y el 20% Satisfactorio.

En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- Sept – Dic 2015 (3-15) el 60% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 20% Bueno, 10% Satisfactorio y 10% deficiente, evidenciando que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos.

–

- ***Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Contabilidad***



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

A	B	C	D	F
100%	0%	0%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Contabilidad que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes.

El 100% de los estudiantes evaluados aprobaron los trabajos finales.

El 100% de los estudiantes obtuvieron una calificación en A, ninguno obtuvo B, C, D ni F.



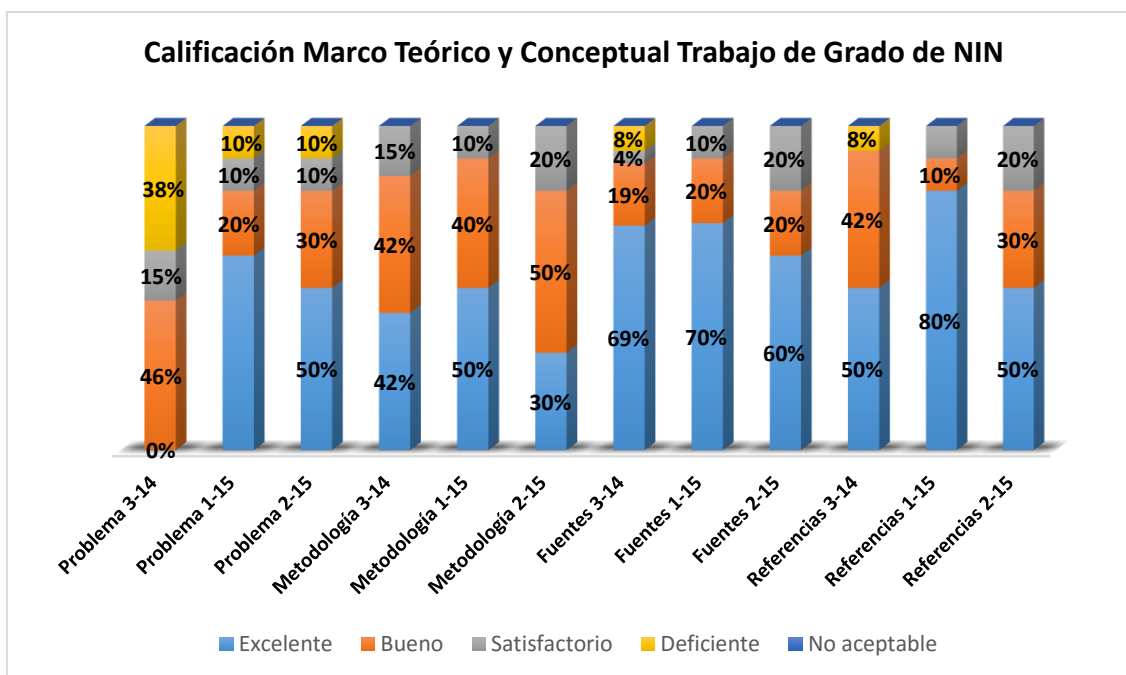
## *Licenciatura en Administración de Empresas*

En el cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2015, no hubo trabajo de grado.

## *Licenciatura en Negocios Internacionales*

En el cuatrimestre Sept – Dic 2015 (3-15), se utilizó por sexta vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Negocios Internacionales. El alcance fue de 28 estudiantes, en 12 trabajos los cuales fueron evaluados por 24 expertos.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo – Agosto 2015 (2-15) Septiembre – Diciembre 2015 (3-15)

### Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- Sept – Dic 2015 (3-15) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 30% Bueno y el 20% Satisfactorio.

En Sept – Dic 2015 se puede evidenciar una disminución en la respuesta a los criterios de rigurosidad alcanzando un 50% de excelencia, un 30% de Bueno, y el 10% Satisfactorio

### En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- Sept – Dic 2015 (3-15) el 30% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% Bueno y el 20% Satisfactorio.



En Sept – Dic 2015 se puede evidenciar una disminución en la respuesta a los criterios de rigurosidad alcanzando un 30% de excelencia, un 30% de Bueno, y el 10% Satisfactorio

**En el Criterio las Fuentes de Información:**

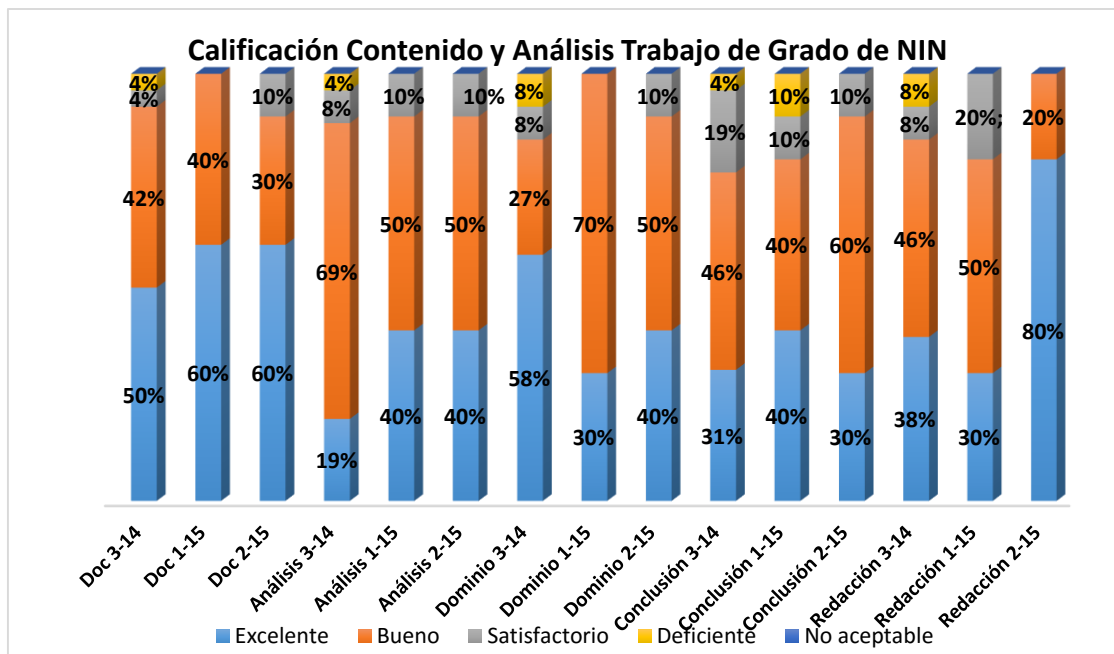
- Sept – Dic 2015 (3-15) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 20% Bueno y el 20% Satisfactorio.

En Sept – Dic 2015 se puede evidenciar una disminución en la respuesta a los criterios de rigurosidad alcanzando un 60% de excelencia, un 20% de Bueno, y el 20% Satisfactorio

**En el Criterio de las Referencias:**

- Sept – Dic 2015 (3-15) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 30% Bueno y el 20% Satisfactorio.

En Sept – Dic 2015 los estudiantes alcanzaron en el rango de Excelente un 50%, el rango de Bueno aumentó a un 30% y el 20% Satisfactorio.



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2015 (1-15) Mayo – Agosto 2015 (2-15) Septiembre – Diciembre 2015 (3-15)



En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- Sept – Dic 2015 (3-15) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 30% Bueno y el 10% Satisfactorio.

En Sept – Dic 2015 se puede evidenciar una disminución en la respuesta a los criterios de rigurosidad alcanzando un 60% la excelencia, de Bueno un 30%, y un 10% Satisfactorio.

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- Sept – Dic 2015 (3-15) el 40% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% Bueno y el 10% Satisfactorio.

En Sept – Dic 2015 se mantuvo el criterio de rigurosidad con un 40% la excelencia, 50% Bueno y un 10% Satisfactorio.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- Sept – Dic 2015 (3-15) el 40% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% Bueno y el 10% Satisfactorio.

En Sept – Dic 2015 se incrementó el grado de excelente a un 40%, 50% Bueno y un 10% Satisfactorio.

En el Criterio de **Conclusión:**

- Sept – Dic 2015 (3-15) el 30% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 60% Bueno y el 10% Satisfactorio.

En Sept – Dic 2015 los estudiantes disminuyeron a un 30% el grado de excelencia, incrementaron a un 60% Bueno y un 10% Satisfactorio.

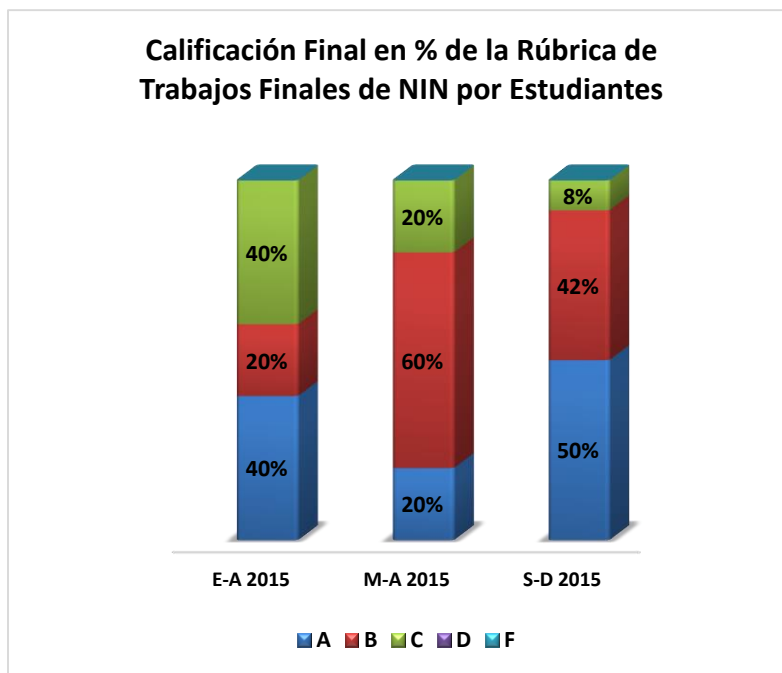
En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- Sept – Dic 2015 (3-15) el 80% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 20% Bueno.

En Sept – Dic 2015 respondieron a los criterios de rigurosidad aumentando el rango de Excelente a un 80% y 20% Bueno.



*Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Negocios Internacionales*



Promedio de los últimos tres cuatrimestres

A	B	C	D	F
37%	41%	23%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Negocios Internacionales que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes.

El 100% de los estudiantes evaluados aprobaron el trabajo final.

Una proporción que alcanzó el 20% obtuvo una calificación en A y el 60% alcanzó la calificación en B, y un 20% C, ninguno alcanzó D y F.





**c) PLAN DE MEJORA por Programa Académico de Grado:**

**Responsable Decano de Turismo y Hotelería Lic. Luis Felipe Aquino**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Socializar con los docentes los resultados de este informe para concientizarlos en su rol de asesores de los Trabajos de Grado.	Reducir los porcentajes en los niveles Satisfactorio.	Enero - Abril 2016

**Responsable Directora de Mercadotecnia Lic. Marisela Almanzar**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
La escuela planea seguir ayudando a los estudiantes para la mejora de estos aspectos, se pondrá a disposición del estudiante la ayuda del profesor asociado para resolver cualquier inquietud.	Mejora de los siguientes aspectos: la metodología, conclusión, referencias y planteamiento del problema.	Enero – Abril 2016

**Responsable Director de Contabilidad Lic. Freddy Brady**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Dar un seguimiento estricto a los estudiantes desde el momento mismo en que el tema de trabajo de grado es seleccionado, hasta que inicia y termina la asesoría de trabajos de grado	Continuar mejorando la calidad de sus investigaciones	Enero – Abril 2016



*Responsable Directora de Negocios Internacionales Lic. Marisela Almanzar*

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
<p>Sostener reunión con todos los estudiantes que cursan trabajo de grado y sus asesores. A fin de ofrecer las orientaciones para que puedan realizar un mejor trabajo.</p> <p>Poner a disposición de los estudiantes la ayuda del profesor asociado para resolver cualquier inquietud.</p>	<p>Mejorar los siguientes aspectos: planteamiento del problema, metodología, fuentes de información y referencias.</p>	<p>Enero – Abril 2016</p>



*Unidad VI.- INFORME DE PERCEPCIÓN DEL PERFIL DEL EGRESADO PROGRAMA DE NEGOCIOS DE GRADO.*

El marco de referencia de este informe se fundamenta en los objetivos, perfil del egresado y campo del ejercicio profesional de las carreras vigentes de los Programas de **Mercadotecnia, Administración, Contabilidad, Turismo y Negocios Internacionales**. El contexto institucional es la Oficina de Monográfico de Grado, coordinadora ejecutiva del curso monográfico que caracteriza el contenido que responde a las prioridades del medio profesional, actividad dinámica, participativa y supervisada, en la cual se logra un proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en los estudiantes, basado en temas demandados en el campo laboral que los futuros egresados están interesados en reforzar en su formación terminal hacia el cumplimiento de las metas del perfil del egresado o desarrollar competencias adicionales que surgieron luego de elaborado el plan de estudio de la carrera.

Para el logro de este objetivo se planifican 72 horas de clases modulares, equivalente a un 60% del valor del trabajo final de grado, y una investigación aplicada como monografía, equivalente a un 40% sobre un tema de los módulos impartidos durante el curso monográfico. Los temas permiten reforzar las capacidades de los estudiantes que han sido identificados en su autoevaluación y ratificados generalmente con los resultados de la preferencia de los módulos como una opción de formación al final de la carrera antes de la obtención del título de grado.

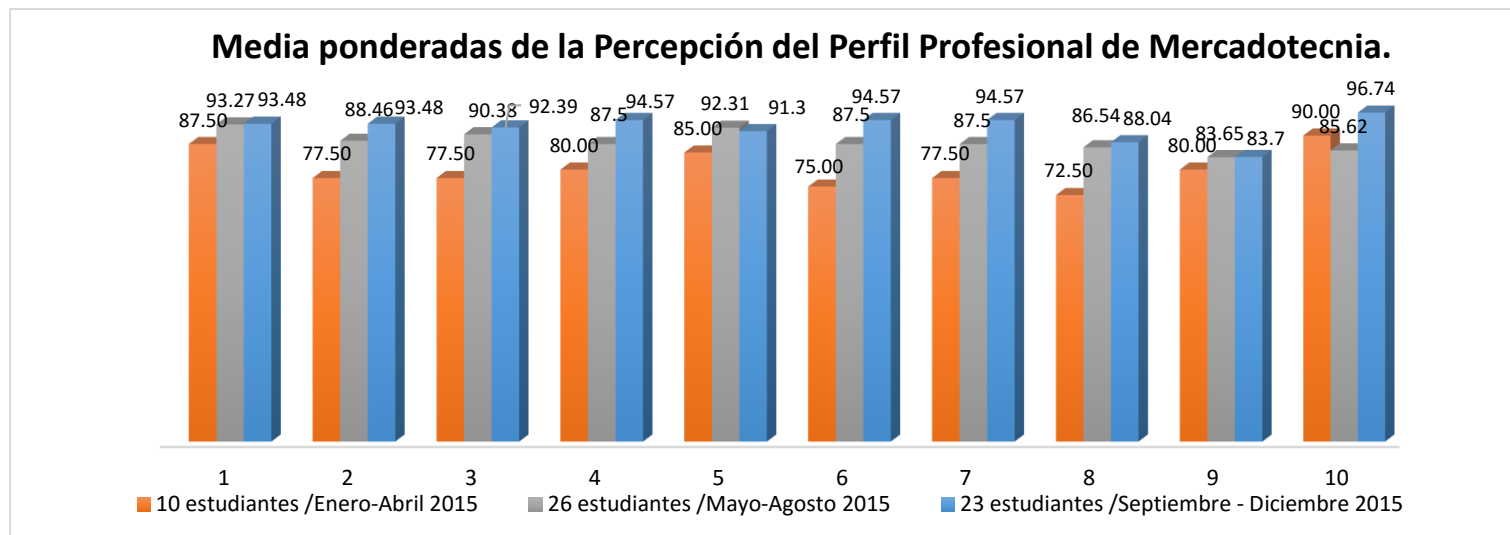
La relación de estudiantes preinscritos fue suministrada por el departamento de Registro en los cuatrimestres Enero-Abril, Mayo-Agosto y Septiembre – Diciembre, en la cual se identifican los potenciales candidatos a realizar el Curso Monográfico de Evaluación Final. Estos estudiantes en el momento de su selección a realizar Monográfico expresan en un cuestionario de autoevaluación su percepción de la satisfacción de sus competencias al finalizar su programa académico, informaciones que permiten la medición de los aprendizajes de los estudiantes en la formación terminal. Este proceso se realiza en la plataforma virtual en los catorce programas académicos de esta Universidad, entre ellos los de Mercadotecnia, Administración, Contabilidad, Turismo y Negocios Internacionales.

La encuesta aplicada fue basada en un cuestionario diseñado a partir de los objetivos específicos, perfil del egresado y campo del ejercicio profesional de la carrera vigente de cada programa académico, realizándoles diez preguntas claves, relacionadas con el dominio del aprendizaje en su formación terminal. El cuestionario de percepción del perfil del egresado y la preferencia de los módulos fueron consensuados con los directores de cada programa y aplicado a los estudiantes, permitiendo los resultados mejorar las tomas de decisiones y de accionar en la oferta académica del curso monográfico.



### a) *Licenciatura en Mercadotecnia*

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de Percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Mercadotecnia:



Leyenda de las diez preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Licenciatura de Mercadotecnia:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Gestionar actividades de mercadotecnia en la empresa.
2	Prever las necesidades del entorno cambiante y competitivo del mundo de los negocios.
3	Identificar oportunidades de nuevas tendencias de mercados.
4	Diseñar e implantar estrategias de comunicación institucional, posicionamiento de productos e imagen corporativa.
5	Realizar campañas publicitarias y actividades promocionales.
6	Investigar, analizar e implantar estrategias competitivas.
7	Desarrollar productos innovadores acordes a las necesidades de los mercados.
8	Desarrollar habilidades de negociación orientada a resultados financieros satisfactorios.
9	Ser asesor o consultor privado en mercadotecnia.
10	Crear su propia empresa como líder emprendedor con apego a los valores éticos.

La comparación de dos ciclos medidos evidencia desmejoras significativas en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

- El indicador No. 2 que corresponde a: Prever las necesidades del entorno cambiante y competitivo del mundo de los negocios, en el cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2015 alcanzó un 93.48%, evidenciando un considerable incremento de un 5.02%.



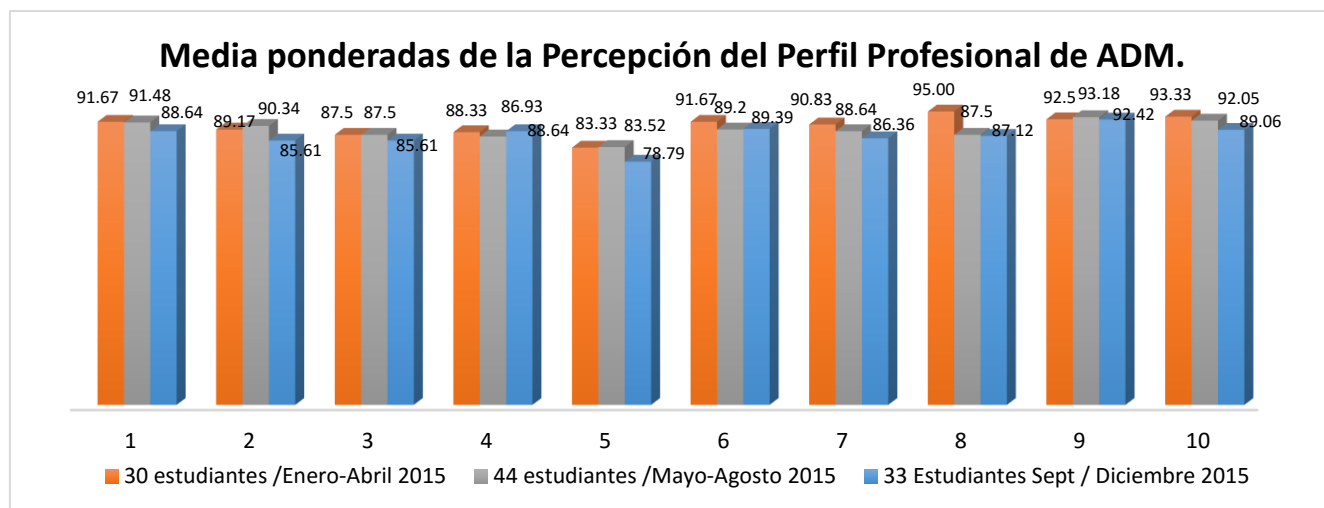
- El indicador No.3 que corresponde a: identificar oportunidades de nuevas tendencias de mercados, en el cuatrimestre Septiembre - Diciembre alcanzó un 93.4 evidenciando un incremento de un 2.01%
- El indicador No.6 que corresponde a: Investigar, analizar e implantar estrategias competitivas, en el cuatrimestre Septiembre - Diciembre alcanzó 94.57 un evidenciando un considerable incremento de un 7.07%
- 
- El indicador No.7 mide la percepción de capacidad de: desarrollar productos innovadores acordes a las necesidades de los mercados, alcanzó los siguientes valores, en el cuatrimestre Septiembre - Diciembre alcanzó 94.57 un evidenciando un considerable incremento de un 7.07%
- El indicador No.8, Desarrollar habilidades de negociación orientada a resultados financieros satisfactorios en el cuatrimestre Septiembre - Diciembre alcanzó 86.54 un evidenciando un incremento de un 1.5%
- 
- El indicador No.10, Crear su propia empresa como líder emprendedor con apego a los valores éticos en el cuatrimestre en Septiembre - Diciembre alcanzó 96.74 un evidenciando un considerable incremento de un 11.12%

En los demás indicadores incrementaron sus valores, han mantenido manteniéndose sobre los 83.00%. Excepto en el indicador No.5 sobre Realizar campañas publicitarias y actividades promocionales que disminuyó un 1.01%, sin embargo mantiene su valoración sobre los 91.



**b) Licenciatura en Administración de Empresas:**

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Administración:



Leyenda de las diez preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Administración de Empresas:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Diseñar, crear y gestionar su propio negocio, empresa u organización con una administración eficaz del personal, recursos y materiales.
2	Asumir y desarrollar la función efectiva de gerente general de una empresa.
3	Desempeñar las funciones de gerente de recursos humanos.
4	Asumir y desempeñar funciones de gerencia media en una organización privada o pública.
5	Desempeñar funciones de consultoría administrativa en cualquier negocio, empresa u organización corporativa, pública o privada.
6	Emprender nuevas alternativas de negocios para la mejora constante de la empresa y sus utilidades.
7	Tomar decisiones, manejar Tics, oratoria y redacción de documentos, informes y estudios empresariales.
8	Gestionar de manera eficaz los sistemas de información dentro de las organizaciones.
9	Asumir retos de la globalización y la competitividad con responsabilidad social, integridad, solidaridad, honestidad, ética en su ejercicio profesional.
10	Ser líder creativo y emprendedor en una economía global.

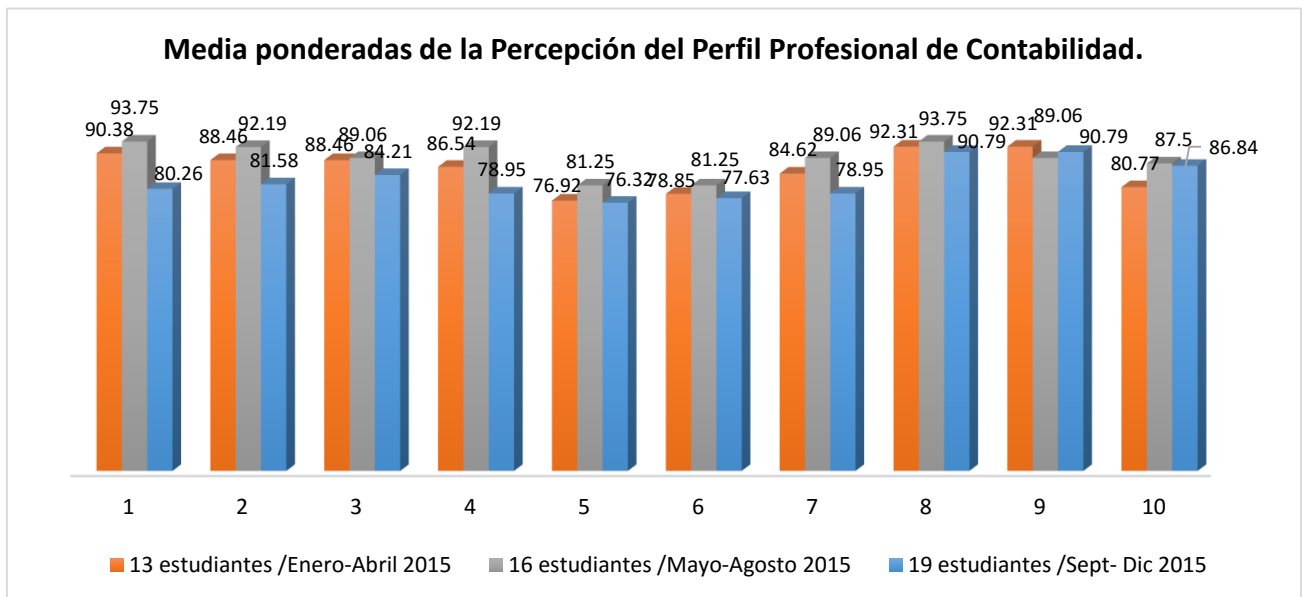
La comparación de dos ciclos medidos evidencia mejoras en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:



- El indicador No. 4 sobre Asumir y desempeñar funciones de gerencia media en una organización privada o pública, en el cuatrimestre Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó 88.64 % evidenciando nuevamente un ligero crecimiento de 1.71%
- El indicador No. 5 sobre Desempeñar funciones de consultoría administrativa en cualquier negocio, empresa u organización corporativa, pública o privada, en el cuatrimestre Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó 78.79 % evidenciando nuevamente un decrecimiento de 4.73%
- El indicador No. 8 sobre Gestionar de manera eficaz los sistemas de información dentro de las organizaciones, en el cuatrimestre Septiembre - Diciembre 2015 alcanzó 87.12% evidenciando nuevamente un ligero decrecimiento de 0.38%
- En los demás indicadores han evidenciado ligeros decrecimiento, sin embargo, han mantenido sus valoraciones sobre los 85.00% en cada uno de los períodos evaluados.

**c) *Licenciatura en Contabilidad:***

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de Percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Contabilidad:



Leyenda de las diez preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Licenciatura en Contabilidad:



No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Tener conocimientos amplios sobre los negocios y su importancia en la sociedad.
2	Manejar la tecnología como soporte fundamental en el ejercicio de la profesión.
3	Entendimiento de la influencia del ambiente económico global.
4	Capacidad para proveer información financiera y contable con el uso de la tecnología.
5	Tener la capacidad para revisar las informaciones financieras de las empresas y su presentación de acuerdo a las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF).
6	Ser capaz de impulsar el estudio y aplicación práctica de las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF).
7	Fomentar el desarrollo de la capacidad para la solución de problemas, así como para analizar e interpretar la información financiera, de forma que puedan emitir juicios razonables que faciliten el proceso de toma de decisiones.
8	Poseer la capacidad para el trabajo en equipo dentro de un ambiente interdisciplinario y global.
9	Los aspirantes deberán tener habilidad numérica, capacidad de análisis, disposición para el trabajo en equipo, objetividad y, sobre todo, demostrar deseo de superación, que lo lleve a actuar con perseverancia y de manera en el cumplimiento de todas sus actividades durante el tiempo que dure el programa.
10	Detectar oportunamente las oportunidades de inversión y tomar decisiones.

La comparación de dos ciclos medidos evidencia variaciones en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

- El indicador No.1 sobre Tener conocimientos amplios sobre los negocios y su importancia en la sociedad, en Septiembre – Diciembre 2015 tuvo una valoración de 88.64% evidenciando un decrecimiento de 2.87 %.
- El indicador No.2 sobre Manejar la tecnología como soporte fundamental en el ejercicio de la profesión, en Septiembre – Diciembre 2015 tuvo una valoración de 85.61% evidenciando un decrecimiento de 2.87 %.
- El indicador No. 4 sobre Capacidad para proveer información financiera y contable con el uso de la tecnología., en Septiembre – Diciembre 2015 tuvo una valoración de 88.64% evidenciando un crecimiento de 1.71 %.
- El indicador No. 5 sobre Tener la capacidad para revisar las informaciones financieras de las empresas y su presentación de acuerdo a las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF), en Septiembre – Diciembre 2015 tuvo una valoración de 78.79% evidenciando un decrecimiento de 4.73 %.
- El indicador No. 7 sobre Fomentar el desarrollo de la capacidad para la solución de problemas, así como para analizar e interpretar la información financiera, de forma que puedan emitir juicios





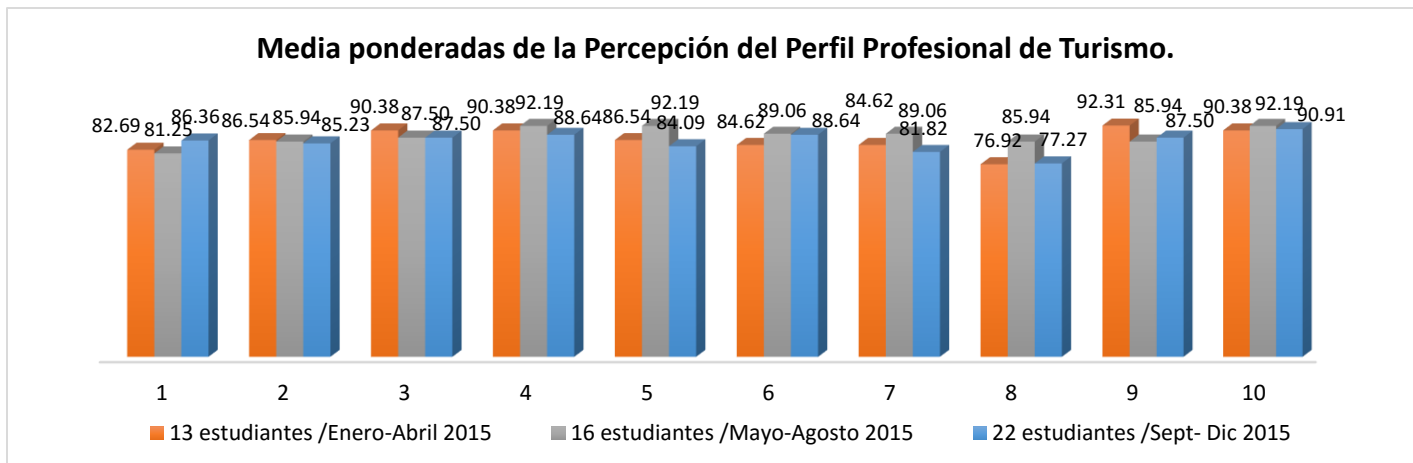
razonables que faciliten el proceso de toma de decisiones en Septiembre – Diciembre 2015 tuvo una valoración de 86.36% evidenciando un decrecimiento de 2.28 %.

- El indicador No. 10 sobre Detectar oportunamente las oportunidades de inversión y tomar decisiones, en Septiembre – Diciembre 2015 tuvo una valoración de 89.06% evidenciando un decrecimiento de 2.99 %.
- En los demás indicadores han presentado variaciones mínimas en este cuatrimestre, mantenido sus valoraciones sobre los 85.00% en cada uno de los períodos evaluados en aumento de sus medias manteniéndose en cada cuatrimestre.



**d) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras:**

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de Percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras.



Leyenda de las diez preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Manejar sistemas de información para la gestión en los servicios turísticos.
2	Evaluar los sistemas de gestión y control de calidad de empresas hoteleras, de alimentos y bebidas y del sector turístico.
3	Administrar, gestionar y operar empresas de servicios turísticos de alojamiento, alimentos y bebidas, agencias de viajes, organizadoras de eventos, transporte turístico, educación turística, asesoría en empresas turísticas privadas o públicas.
4	Asumir y desempeñar las funciones de nivel gerencial y técnico en las áreas de habitaciones, reservaciones, compras, relaciones públicas, dirección comercial, ventas, recepción, banquetes, entre otras.
5	Colocar y negociar la oferta de servicios turísticos con las agencias de viajes y los tours operadores.
6	Aplicar técnicas de ventas para la comercialización y promoción de servicios turísticos.
7	Diseñar e integrar programas y procedimientos organizacionales para el funcionamiento y operación de hoteles y restaurantes, agencias de viajes, empresas de transporte turístico, de eventos y otras actividades recreacionales.
8	Formular políticas y programas de desarrollo turístico.
9	Elaborar y organizar banquetes, congresos, paneles, simposios, recepciones, servicios de catering.
10	Crear, administrar y operar su propio negocio turístico.



La comparación de dos ciclos medidos evidencia variaciones en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

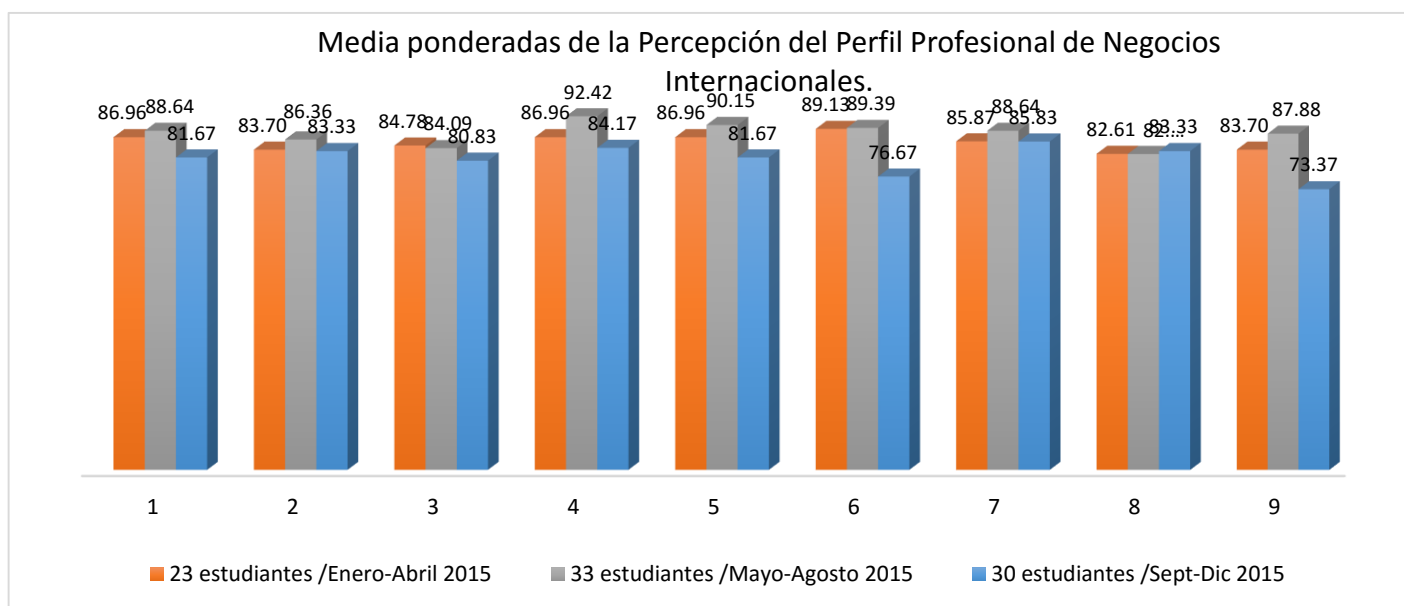
El indicador No. 1 sobre Manejar sistemas de información para la gestión en los servicios turísticos, en Septiembre – Diciembre 2015 tuvo una valoración de 86.36% evidenciando un crecimiento de 5.11%.

- El indicador No. 4 sobre Asumir y desempeñar las funciones de nivel gerencial y técnico en las áreas de habitaciones, reservaciones, compras, relaciones públicas, dirección comercial, ventas, recepción, banquetes, entre otras en Septiembre – Diciembre 2015 tuvo una valoración de 88.64% evidenciando un decrecimiento de 3.55%.
- El indicador No. 5 sobre Colocar y negociar la oferta de servicios turísticos con las agencias de viajes y los tours operadores en Septiembre – Diciembre 2015 tuvo una valoración de 84.09% evidenciando un decrecimiento de 8.1%.
- El indicador No. 7 sobre Diseñar e integrar programas y procedimientos organizacionales para el funcionamiento y operación de hoteles y restaurantes, agencias de viajes, empresas de transporte turístico, de eventos y otras actividades recreacionales. En Septiembre – Diciembre 2015 tuvo una valoración de 81.82% evidenciando un decrecimiento de 7.24%.
- El indicador No. 8 sobre Formular políticas y programas de desarrollo turístico presenta una gran mejora, en Diseñar e integrar programas y procedimientos organizacionales para el funcionamiento y operación de hoteles y restaurantes, agencias de viajes, empresas de transporte turístico, de eventos y otras actividades recreacionales en Septiembre – Diciembre 2015 tuvo una valoración de 77.27% evidenciando un decrecimiento de 8.67%.
- Los demás indicadores han tenido variaciones, sin embargo, han mantenido sus valoraciones sobre los 85.00% en cada uno de los períodos evaluados en aumento de sus medias manteniéndose en cada cuatrimestre.



**e) Licenciatura en Negocios Internacionales**

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de Percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Negocios Internacionales:



Leyenda de las nueve preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Licenciatura de Negocios Internacionales:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Realizar análisis del entorno macro, micro e interno en que el profesional se desenvuelve.
2	Apoyar el diseño y ejecución de los procesos de internacionalización de las organizaciones.
3	Concretar el proceso de internalización de las organizaciones.
4	Servir de apoyo a los procesos administrativos de la organización hacia el ambiente internacional.
5	Investigar, analizar e implementar estrategias competitivas en nuevos mercados, búsqueda de recursos internacionales para la empresa, la negociación y alianzas estratégicas.
6	Desempeñar actividades relativas a la mercadotécnica y gerencia financiera internacional.
7	Conocer y analizar el ambiente económico internacional relacionado con los negocios, así como implementar los niveles de competitividad moderna y los conceptos gerenciales para la organización.
8	Dominar las cuestiones básicas del entorno legal y regulatorio de los negocios internacionales.
9	Mostrar dominio del idioma inglés tanto a nivel técnico- profesional como cotidiano.



La comparación de dos ciclos medidos evidencia mejoras significativas en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:


- El indicador No.1 sobre Capacidades a valorar en su formación profesional en Septiembre – Diciembre 2015 tuvo una valoración de 81.67% evidenciando un decrecimiento de 6.97%.
- El indicador No.2 sobre Apoyar el diseño y ejecución de los procesos de internacionalización de las organizaciones, en Septiembre – Diciembre 2015 tuvo una valoración de 83.33% evidenciando un decrecimiento de 3.03
- El indicador No.3 sobre concretar el proceso de internalización de las organizaciones, en Septiembre – Diciembre 2015 tuvo una valoración de 80.83% evidenciando un decrecimiento de 3.26
- El indicador No. 4 sobre Servir de apoyo a los procesos administrativos de la organización hacia el ambiente internacional, en Septiembre – Diciembre 2015 tuvo una valoración de 84.17% evidenciando un decrecimiento de 8.25
- El indicador No. 6 sobre Desempeñar actividades relativas a la mercadotecnia y gerencia financiera internacional. en Septiembre – Diciembre 2015 tuvo una valoración de 76.67% evidenciando un notable decrecimiento de 12.72
- El indicador No. 9 sobre Mostrar dominio del idioma inglés tanto a nivel técnico- profesional como cotidiano en Septiembre – Diciembre 2015 tuvo una valoración de 73.37% evidenciando un notable decrecimiento de 14.51

Solo el indicador No 08 Dominar las cuestiones básicas del entorno legal y regulatorio de los negocios internacionales ha mantenido sus valoraciones en cada uno de los períodos evaluados.

Esta información se puede ver a través de la intranet institucional:  
[http://srvsq101/Reports\\_PRODBSQL/Pages/Report.aspx?ItemPath=%2fReportesEstudiantes%2fMEDIA\\_PONDERADA\\_ENC&SelectedSubTabId=ReportDataSourcePropertiesTab](http://srvsq101/Reports_PRODBSQL/Pages/Report.aspx?ItemPath=%2fReportesEstudiantes%2fMEDIA_PONDERADA_ENC&SelectedSubTabId=ReportDataSourcePropertiesTab)



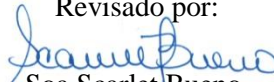
Realizado por:



Glennys Castro,

Coordinadora de Acreditación Internacional

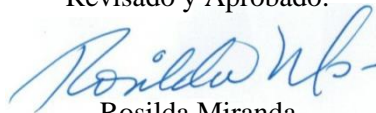
Revisado por:



Soa Scarlet Bueno,

Coordinadora de Acreditación Internacional

Revisado y Aprobado:



Rosilda Miranda

Directora de Planificación

