

**Informe de la Medición de los  
Aprendizajes de los Estudiantes**

**Programas de Negocios GRADO  
Proceso de Acreditación con ACBSP**

**Cuatrimestre Enero – Abril 2015**

**Elaborado por:  
Lic. Soa Bueno**

**Revisado por:  
Ing. Glennys Castro**

**Revisado y aprobado por:  
Lic. Rosilda Miranda**

**Agosto 2015  
Santo Domingo, R.D.**



<i>Unidad I.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN GRADO. (ENERO – ABRIL 2015)</i> .....	4
<i>Unidad II.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS DEL CPC COMÚN QUE SIRVEN LOS DECANATOS Y ESCUELAS</i> .....	8
<b>1. Decanato de Estudios Generales</b> .....	8
<b>a) Departamento de Matemáticas</b> .....	8
<b>b) Departamento de Sociales</b> .....	10
<b>c) Departamento de Español</b> .....	11
<b>2. Decanato De Derecho</b> .....	12
<b>3. Decanato de Ingeniería</b> .....	13
<b>4. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales</b> .....	14
<b>a) Escuela de Mercadotecnia</b> .....	14
<b>b) Escuela de Administración</b> .....	15
<b>c) Escuela de Contabilidad</b> .....	17
<i>Unidad III.- ANÁLISIS POR GRUPO DE ASIGNATURAS PERFIL POR PROGRAMA ACADÉMICO DE GRADO.</i> .....	19
<b>1. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales</b> .....	19
<b>a) Licenciatura en Mercadotecnia</b> .....	19
<b>b) Licenciatura en Administración</b> .....	22
<b>c) Licenciatura en Contabilidad</b> .....	25
<b>d) Licenciatura en Negocios Internacionales</b> .....	28
<b>2. Decanato de Turismo: Licenciatura de Administración Turística y Hotelera</b> .....	31
<i>Comparación Avalúos indirecto las asignaturas Perfil de TURISMO SEPTIEMBRE – DICIEMBRE 2014</i> .....	33
<i>Unidad IV.- PLAN DE MEJORA por Programas Académico de Grado y Decanatos:</i> .....	37
<i>Unidad V.- INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS TRABAJOS FINALES DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO</i> .....	41
<b>a) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras</b> .....	42
<b>b) Licenciatura en Mercadotecnia</b> .....	48
<b>c) Licenciatura en Contabilidad</b> .....	54
<b>d) Licenciatura en Administración de Empresas</b> .....	60
<b>e) Licenciatura en Negocios Internacionales</b> .....	61
<b>f) PLAN DE MEJORA por Programa Académico de Grado:</b> .....	67



<i>Unidad VI.- INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS MONOGRAFICOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO.</i> .....	68
<i>a) Licenciatura en Mercadotecnia</i> .....	69
<i>b) Licenciatura en Administración</i> .....	74
<i>c) Licenciatura en Contabilidad</i> .....	79
<i>d) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras</i> .....	84
<i>e) Licenciatura en Negocios Internacionales</i> .....	89
<i>f) PLAN DE MEJORA de Aplicación de Rúbricas en los Monográficos:</i> .....	94
<i>Unidad VII.- INFORME DE PERCEPCIÓN DEL PERFIL DEL EGRESADO PROGRAMA DE NEGOCIOS DE GRADO.</i> .....	95
<i>a) Licenciatura en Mercadotecnia</i> .....	96
<i>b) Licenciatura en Administración de Empresas:</i> .....	98
<i>c) Licenciatura en Contabilidad:</i> .....	100
<i>d) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras:</i> .....	102
<i>e) Licenciatura en Negocios Internacionales</i> .....	104



***Unidad 1.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN GRADO. (ENERO – ABRIL 2015)***

Como parte del proceso de mejora institucional establecido en nuestra planificación estratégica presente en el Eje I Calidad y Efectividad en el logro de aprendizaje, en los *Objetivos Específicos 5 “Fortalecer la efectividad del monitoreo y la evaluación para impulsar la mejora de las practicas académicas”*, en el Eje II Competitividad y Posicionamiento de los egresados, tiene como *Indicador de Resultados 2: “el incremento porcentual promedio en las pruebas de evaluación de competencias al estudiantado entre el momento de ingreso en 2013-2014 y su egreso en 2018”*.

En el proceso de mantener la Acreditación de ACBSP y mejorar el cumplimiento de las competencias y habilidades de los egresados se realiza la evaluación de los conocimientos de los estudiantes dentro de 6 programas de grado de las áreas de negocios para medir y analizar los aprendizajes de los estudiantes en función a los objetivos de los programas se han aplicado los avalúos en los cuatrimestres Enero – Abril 2014, Mayo – Agosto 2014, Septiembre – Diciembre 2014 y Enero – Abril 2015, cada cuatrimestre se han socializado los hallazgos encontrados.

Tras la implementación de la medición de los aprendizajes de los estudiantes en este cuatrimestre, se podrá observar que se evaluaron un total de 54 asignaturas, identificando que alrededor del 50% del total de asignaturas evaluadas aumentó su media ponderada en comparación a la evaluación anterior.

La Oficina de Acreditación se reunió para analizar los resultados de las mismas y enfocarse en aquellas asignaturas que tengan sus medias ponderadas por debajo del rango de 4.20 puntos, para realizar mejoras en los procesos de enseñanza – aprendizaje en el aula, y subir la calidad de las prácticas educativas establecidas y diseñar instrumentos con mayor grado de rigurosidad.



*En el transcurso del proceso aparecieron una serie hallazgos entre ellos los siguientes:*

**Programa de Mercadotecnia:**

En la **Escuela de Mercadotecnia** tuvo un alcance de 690 estudiantes, en 6 asignaturas, impartidas en 32 grupos o secciones.

Los avalúos se aplicaron al 100 % de los grupos de las asignaturas que integran el CPC y al 70% de los grupos de las asignaturas del perfil profesional. Esto se debió a que no se pasaron avalúos en el total de las secciones de las asignaturas:

1. MER-120/147, se impartían 12 secciones de las cuales no se pasaron a tres, debido a que la profesora Niurka Beato, no aplico dichos instrumento
2. En la MER 163, de las dos secciones no se aplicó a una, debido a que el profesor Juan Mejia, a pesar a aplicar el instrumento, no entrego las evidencias.
3. En la MER-291/429, de los dos grupos se pasó en el 50 % de las secciones, debido a que el profesor Jorge Ruiz, no reporto las evidencias.

En la **Licenciatura de Negocios Internacionales** las asignaturas del perfil profesional presentaron un alcance de 624 estudiantes, en 8 asignaturas, impartidas por 10 profesores en 23 grupos o secciones.

**Programa de Administración:**

En la **Escuela de Administración:** en este periodo fueron aplicados en 68 grupos o secciones con 1,479 estudiantes. No fueron entregados los avalúos en las siguientes asignaturas:

**Docente que no presentaron los avalúos a la escuela por razones varias:**

1. **MARIA ESPERANZA** (ADM 092 Grupo 81031). Causa: Sin justificar.
2. **RAMÓN FILPO** (ADM 092 Grupo 84031). Causa: Confundido con el mandato.
3. **ALBERTO VALENZUELA** (ADM 120, grupos 20111). Causa sin justificar.
4. **JORGE SOSA** (ADM 120, grupo 84031, ADM 175 grupo 84101). Causa: Sin justificar.
5. **AIDA ROCA** (ADM 120, Grupos 82111, 82115, 84090). Confundió con el mandato. Causa: Se excusó en la Escuela pues no lo aplico a sus estudiantes por no percatarse que en el correo se incluía a la asignatura ADM 120 como parte de las seleccionadas para aplicar el instrumento en el cuatrimestre en cuestión.
6. **MANUEL MERCEDES** (ADM 130, grupo 25080). Causa: No se encontraron entre los entregados y alega haberlos depositado en el decanato.

**Programa de Contabilidad:**

En la **Escuela de Contabilidad** todos los docentes cuyas asignaturas estaban en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes.

**Programa Administración Empresas Turísticas y Hoteleras:**

En la **Escuela de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras** todos los docentes cuyas asignaturas estaban en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes.



**Como resultados del proceso de avalúos en los programas de negocios que fueron aplicados:**

Programas	Enero - Abril 2015		Sept-Dic 2014		mayo - Agosto 2014		Enero – Abril 2014	
	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes
<b>Turismo</b>	6	114	16	271	13	254	14	275
<b>Mercadotecnia</b>	32	690	38	980	36	887	32	726
<b>Administración</b>	67	1479	44	984	46	1076	44	990
<b>Contabilidad</b>	43	985	53	1160	42	893	32	726
<b>Negocios Int.</b>	23	624	20	516	17	417	14	383
<b>TOTAL</b>	<b>171</b>	<b>3892</b>	<b>171</b>	<b>3911</b>	<b>154</b>	<b>3527</b>	<b>136</b>	<b>3100</b>

En el **Departamento de Matemáticas**, en las seis (6) asignaturas se pasaron los avalúos correspondientes y todos los docentes respondieron a sus entregas.

En la **Escuela de informática** que tiene una asignatura del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado, se pasaron los avalúos correspondientes a este cuatrimestre y todos los docentes respondieron a sus entregas.

En el **Decanato de Derecho** que tiene dos (2) asignaturas del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado, en esta ocasión solo se le aplico el avalúo a una (1) de estas, todos los docentes cuya asignatura estaba en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes y entregaron dentro del plazo establecido.

En el **Departamento de Sociales** que tiene una asignatura del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado, se pasaron los avalúos correspondientes a este cuatrimestre y todos los docentes respondieron a sus entregas.

En el **Departamento de Español** que tiene dos (2) asignaturas del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado se pasaron todos los avalúos correspondientes a este cuatrimestre y todos los docentes respondieron a sus entregas.

Como resultado del proceso de avalúos en las Asignaturas CPC servidas por otras áreas fueron aplicados:

Departamento de	Enero - Abril 2015		Septiembre - Diciembre 2014		Mayo - Agosto 2014		Enero – Abril 2014	
	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes
<b>Matemática</b>	80	1321	77	1474	79	1485	75	1455
<b>Informática</b>	3	42	3	53	4	47	4	33
<b>Derecho</b>	11	244	11	260	11	252	10	251
<b>Sociales</b>	9	236	11	230	14	320	12	262
<b>Español</b>	49	1191	42	946	49	1186	43	1001
<b>TOTAL</b>	<b>152</b>	<b>3034</b>	<b>144</b>	<b>2963</b>	<b>157</b>	<b>3290</b>	<b>144</b>	<b>3002</b>

Finalmente, se analizaron todos los resultados obtenidos en los avalúos a través de un Formulario Resumen de Avalúos y cada área elaboro su Informe Final para la oficina de Acreditación Internacional de Programas de Negocios de grado y posgrado.



En el **programa de Mercadotecnia** en el cuatrimestre Enero – Abril 2015 con un total (1) asignatura del componente profesional común MER-101 la cual presentó aumento en su media ponderada. De las nueve (9) asignaturas profesionalizantes, en este cuatrimestre se evaluaron cinco (5) de estas asignaturas, las cuales muestran el siguiente resultado: se observa que dos (2) asignaturas disminuyeron, dos (2) asignaturas aumentaron su media ponderada con relación al cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2014 y una (1) de ellas no había sido evaluada en los últimos 4 cuatrimestres.

En el **programa de Administración** en el cuatrimestre Enero – Abril 2015 con un total de (6) seis asignaturas del componente profesional común, en este cuatrimestre se evaluaron todas las asignaturas, las cuales muestran el siguiente resultado; en las cuales tres (3) de las asignaturas presentaron aumento en su media ponderada, en dos (2) asignaturas evaluadas presentan disminución en su media y en una (1) la media no varió. En cuanto a las asignaturas profesionalizantes, fueron evaluadas las ocho (8) asignaturas, donde se observa que en una (1) de las asignaturas aumentó su media ponderada, en tres (3) disminuyó y en tres (3) de ellas no habían sido evaluadas en los últimos 4 cuatrimestres, con relación al cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2014.

En el **programa de Contabilidad** en el cuatrimestre Enero – Abril 2015 con un total de (5) cinco asignaturas del componente profesional común evaluadas, tres (3) asignaturas presentaron un aumento de su media ponderada. En cuanto a las asignaturas profesionalizantes que son (7) siete, donde se evaluaron cuatro (4) asignaturas, las cuales muestran el siguiente resultado: se observa que dos (2) asignaturas aumentaron su media ponderada, y dos (2) de las asignaturas disminuyeron con relación al cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2014.

En el **programa de Administración de Turística y Hotelera**, en el cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2014 se evaluaron un total de (7) siete asignaturas perfil común en ambas menciones, de las cuales dos (2) asignaturas aumentaron su media ponderada, y tres (3) asignaturas disminuyeron en su media con relación al cuatrimestre Septiembre - Diciembre 2014.

En el **programa de Negocios Internacionales** en el cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2014 con un total de (8) ocho asignaturas profesionalizantes, de las cuales (4) cuatro de las asignaturas disminuyeron su media ponderada; y en tres (3) asignaturas presentaron aumento en su media ponderada, y una (1) fue evaluada por primera vez.



## Unidad II.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS DEL CPC COMÚN QUE SIRVEN LOS DECANATOS Y ESCUELAS

### 1. Decanato de Estudios Generales

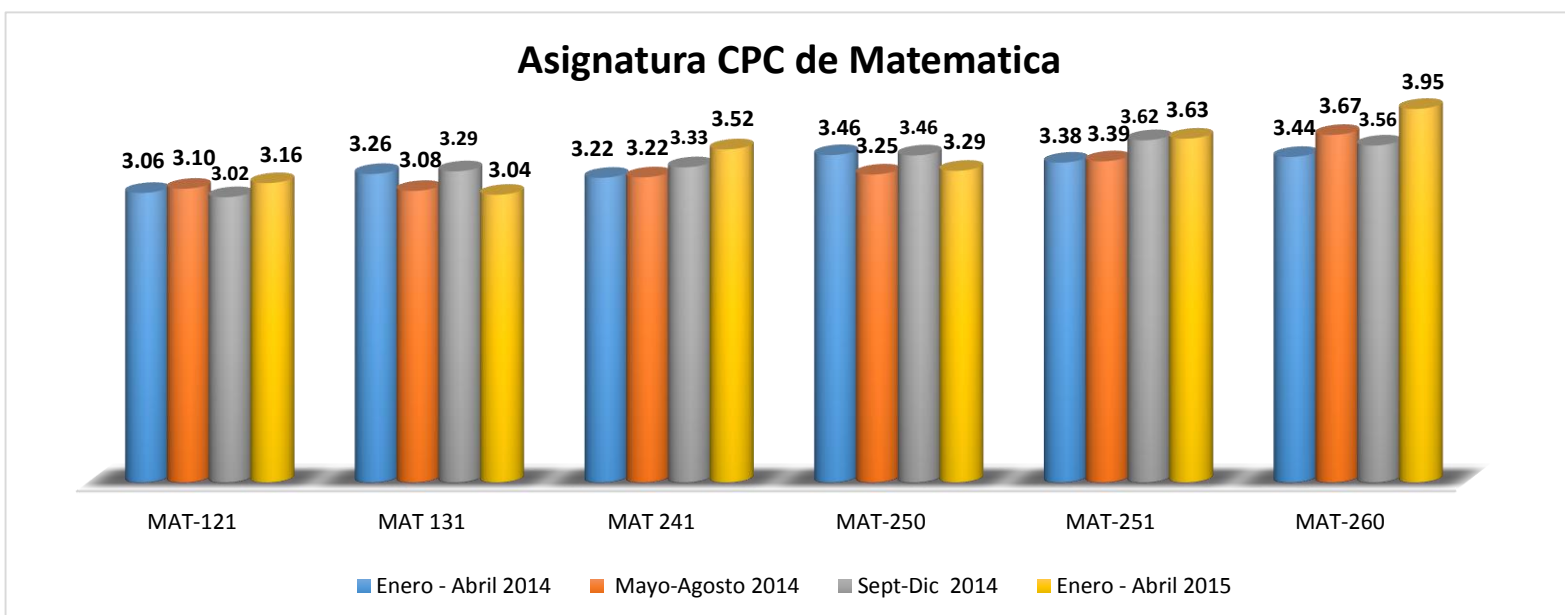
Este decanato está compuesto por tres departamentos que sirven asignaturas a los 14 programas académicos de la universidad, y actualmente están realizando medición de los aprendizajes en los departamentos de matemáticas, sociales y español.

#### a) Departamento de Matemáticas

El departamento de Matemática sirve seis (6) asignaturas parte del Componente Profesional Común (CPC) de empresariales que corresponden al departamento de matemáticas que son:

MAT-250 (Estadística I), MAT-121 (Álgebra Universitaria),  
 MAT-131 (Cálculo y Geometría Analítica I) MAT-241 (Matemática Financiera I)  
 MAT-251 (Estadística II) y MAT-260 (Matemática Aplicada).

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



En general se puede observar que de las seis asignaturas, dos (2) de ellas disminuyeron su valoración y (4) cuatro aumentaron su media ponderada. Estos son los resultados por asignaturas comparando cuatro (4) periodos:

(Enero – Abril 2014, Mayo – Agosto 2014, Septiembre – Diciembre 2014 y Enero – Abril 2015):

MAT-121 en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.06, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.10 evidenciando un aumento en su media de 0.04 puntos, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.02, evidenciando una disminución de





0.08 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 3.16 en su media, evidenciando un aumento de 0.14. Si comparamos sus extremos, esta asignatura ha obtenido una mejora de 0.10 puntos.

MAT-131 en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.26, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.08 representando así una disminución en su media de 0.18, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.28, evidenciando un crecimiento de 0.20 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 3.04 en su media, evidenciando una disminución de 0.25. Si comparamos sus extremos, esta asignatura tiene una desmejora de 0.22 puntos.

MAT-241 en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.22, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.22, se puede evidenciar que no hubo variación en su media, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.33, evidenciando un crecimiento de 0.11 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 3.52 en su media, evidenciando un aumento de 0.17. Si comparamos sus extremos, esta asignatura ha obtenido una mejora de 0.30 puntos.

MAT-250 en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.46, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.25 obteniendo una disminución de 0.21, en comparación al cuatrimestre anterior, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.46, evidenciando un crecimiento de 0.21 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 3.29 en su media, evidenciando un decrecimiento de 0.17. Si comparamos sus extremos, esta asignatura tiene una desmejora de 0.17 puntos.

MAT-251 en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.38, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.39 donde se evidencia una mínima mejora de 0.01 puntos, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.62, evidenciando un crecimiento de 0.23 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 3.62 en su media, evidenciando un aumento mínimo de 0.01. Si comparamos sus extremos, esta asignatura ha obtenido una mejora de 0.25 puntos.

MAT-260 en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.44, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.67, evidenciando una mejoría de 0.23 en su media, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.56, evidenciando una disminución de 0.11 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 3.95 en su media, evidenciando un aumento de 0.39. Si comparamos sus extremos, esta asignatura ha obtenido una mejora de 0.50 puntos.

En ninguno de los casos se alcanzó la media ponderada esperada entre 4 a 5 puntos.



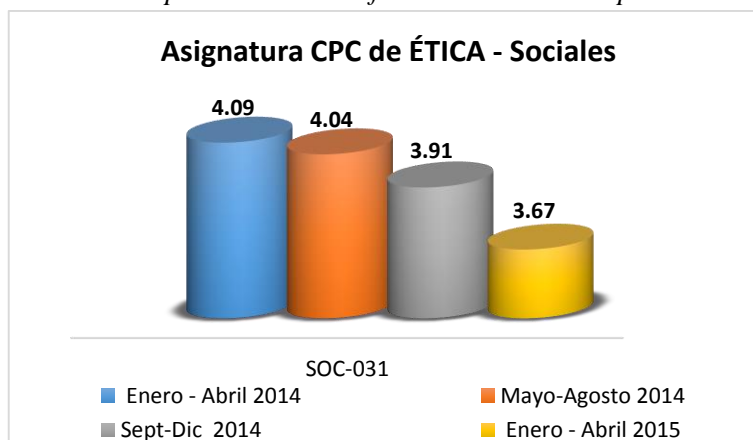
**b) Departamento de Sociales**

A partir del cuatrimestre Enero – Abril 2014, las asignaturas de Economía (SOC-290, SOC-291 y SOC-292) pararon a la Escuela de Contabilidad, por lo que en lo adelante, el departamento de Sociales sirve una (1) asignatura como parte del CPC de empresariales para medir los aprendizajes de los estudiantes en:

SOC-031 (Ética Profesional).

CON-217 (Ética del Contador)

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



La asignatura SOC-031 en Enero-Abril 2014 la media ponderada alcanzada es de 4.09, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.04, evidenciando una disminución en su media de 0.05, en comparación al cuatrimestre anterior, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.91, evidenciando un decrecimiento de 0.13 puntos en su media. Esta asignatura bajo por primera vez de los 4.00 puntos, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 3.67 en su media, evidenciando una disminución de 0.24. Si comparamos sus extremos, esta asignatura tiene una desmejora de 0.42 puntos.

**La siguiente asignatura no le correspondía en Enero – Abril la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:**

CON-217 en Sept – Dic 2013 no se le aplico avalúo, debido a que en este cuatrimestre la asignatura no se impartió, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.10, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.68, evidenciando un crecimiento de 0.58 puntos en su media. Comparando la primera medición y la última, esta asignatura ha obtenido una mejora de 0.58 puntos. Esta asignatura siempre se ha mantenido en un rango por encima de 4.00, hasta ahora.

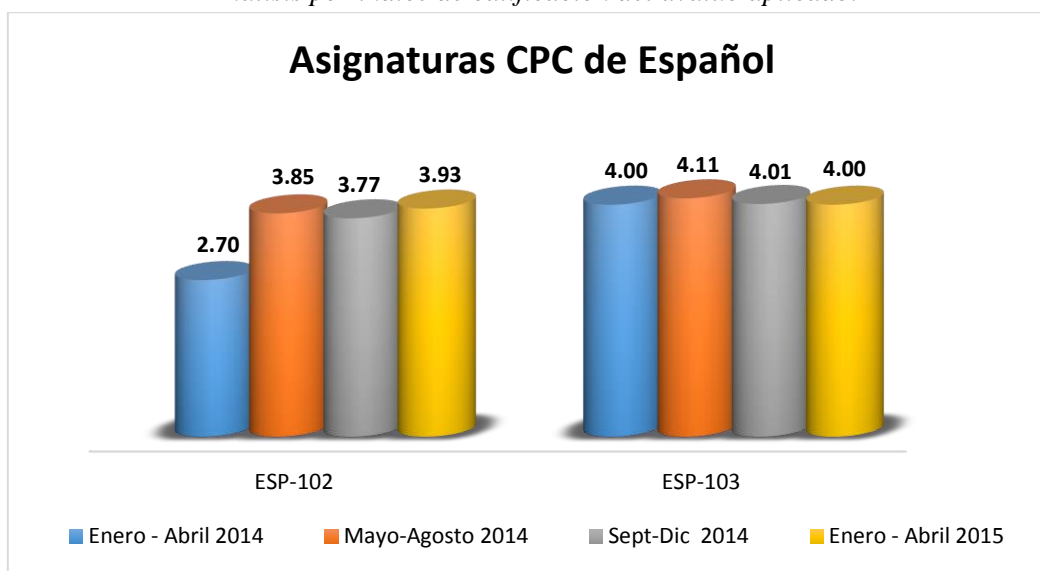


**c) Departamento de Español**

El departamento de español sirve dos (2) asignaturas parte del CPC de empresariales para medir los aprendizajes de los estudiantes, fueron incluidas en el proceso de evaluación en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2013:

ESP-102 (Redacción de textos Discursivos I) y  
 EPS-103 (Redacción de textos Discursivos II).

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



Las Asignaturas ESP-102 y ESP-103 evaluados en Enero – Abril 2014, Mayo – Agosto 2014, Septiembre – Diciembre 2014 y Enero – Abril 2015), obteniendo los siguientes resultados:

ESP-102, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 2.70, presentando así una notable disminución de 1.08 en su media, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.85, recuperando así 1.15 puntos de su media, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.77, evidenciando una disminución de 0.08 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 3.93, evidenciando un aumento de 0.16. Si comparamos los extremos podemos observar un crecimiento de 1.23 puntos.

ESP-103 en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.00, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.11, evidenciando un crecimiento de 0.11, manteniéndose en el rango de 4.00, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.01, evidenciando una disminución de 0.10 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 4.00, evidenciando una disminución de 0.01.

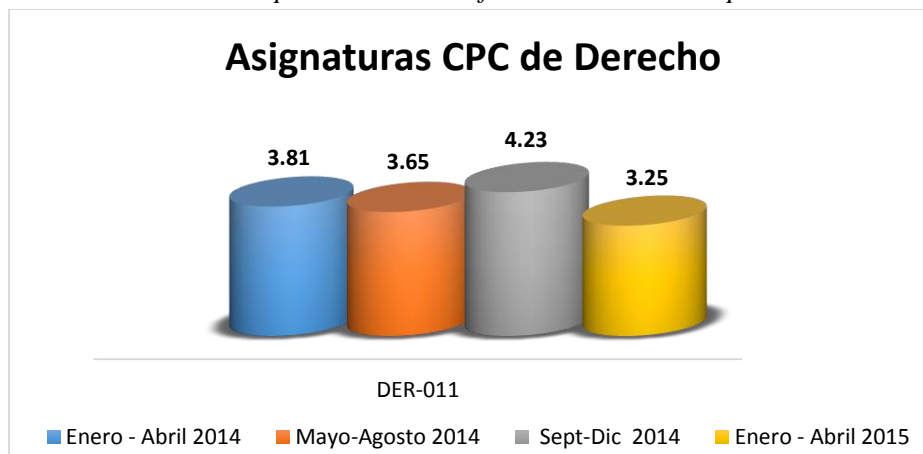


## 2. Decanato De Derecho

El Decanato de Derecho sirve dos asignaturas parte del CPC de empresariales asignaturas evaluadas para la medición de los aprendizajes de los estudiantes fueron:

DER-011(Derecho comercial)

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



La asignatura DER-011 recibida por los estudiantes de los programas Administración, Contabilidad y Mercadotecnia, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.81, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.65, evidenciando una disminución de 0.16 puntos en su media, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.23, evidenciando un crecimiento de 0.58 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 3.25, evidenciando una disminución de 0.98. Si comparamos los extremos podemos observar un decrecimiento de 0.56 puntos.

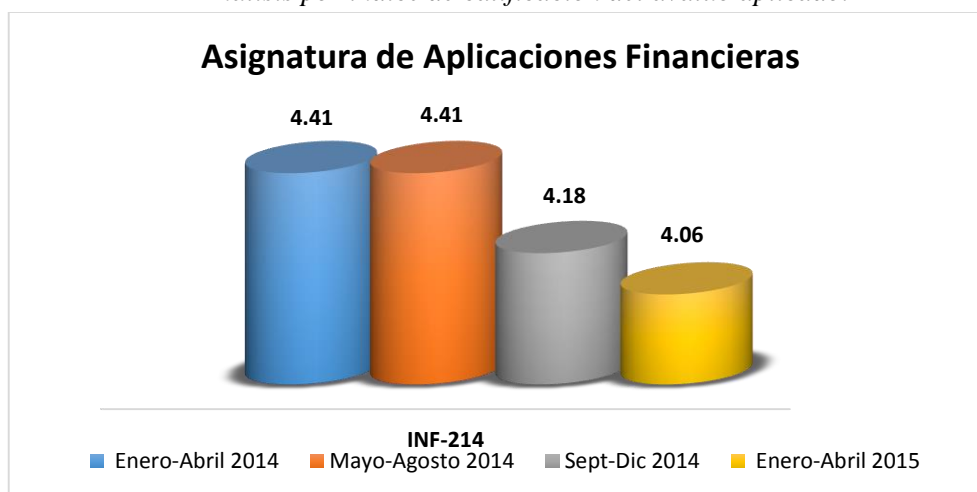
**Las siguientes asignaturas no les correspondía en Enero – Abril la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:**

DER-041 es la asignatura equivalente para el programa de Administración Turísticas y Hotelera, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media ponderada de 4.59, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.39, en Enero – Abril 2014, no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.60, evidenciando un aumento de 0.21 en comparación con su última evaluación.



3. *Decanato de Ingeniería*  
*Escuela de Informática*

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



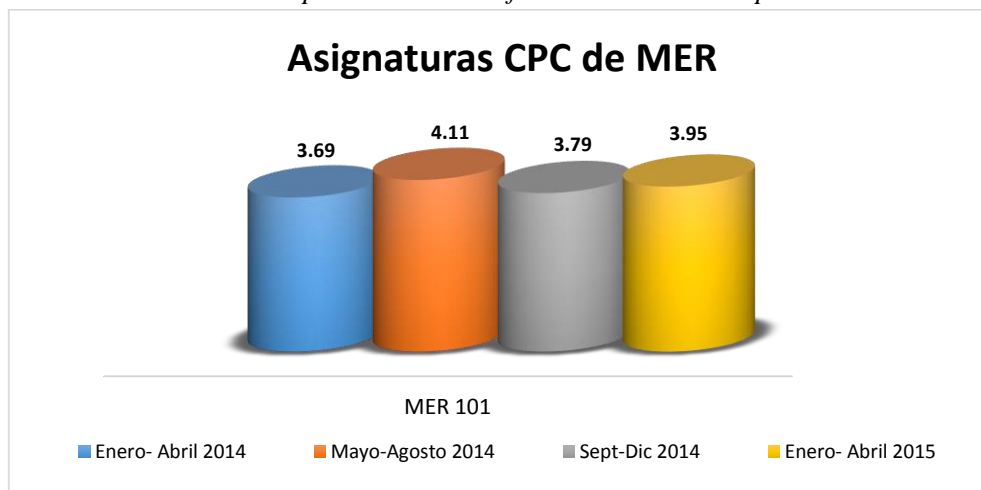
La Escuela de Informática sirve una asignaturas parte del CPC de empresariales llamada INF-214 (Aplicaciones Financieras), en Enero-Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.41, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.41, se evidencia que no hubo variación, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.18, evidenciando una disminución de 0.23 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 4.06, evidenciando una disminución de 0.12. Si comparamos los extremos podemos observar un decrecimiento de 0.35 puntos. Aun así manteniéndose en el rango de 4 a 5 puntos.



#### 4. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales

##### a) Escuela de Mercadotecnia

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



Dentro del programa de Mercadotecnia hay dos asignaturas que forman parte del CPC común a los programas de empresariales, las cuales son administradas por la Escuela Mercadotecnia, estas asignaturas son:

Mercadotecnia I (MER101) y  
Mercadotecnia Turística I (MER-105).

MER-101, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.69, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.11, evidenciando un crecimiento de 0.42, alcanzando así por primera vez la media de los 4.00 puntos, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.79, evidenciando una disminución de 0.32 puntos en su media, volviendo así a los 3.00 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 3.95, evidenciando un crecimiento de 0.16. Si comparamos los extremos podemos observar un crecimiento de 0.26 puntos.

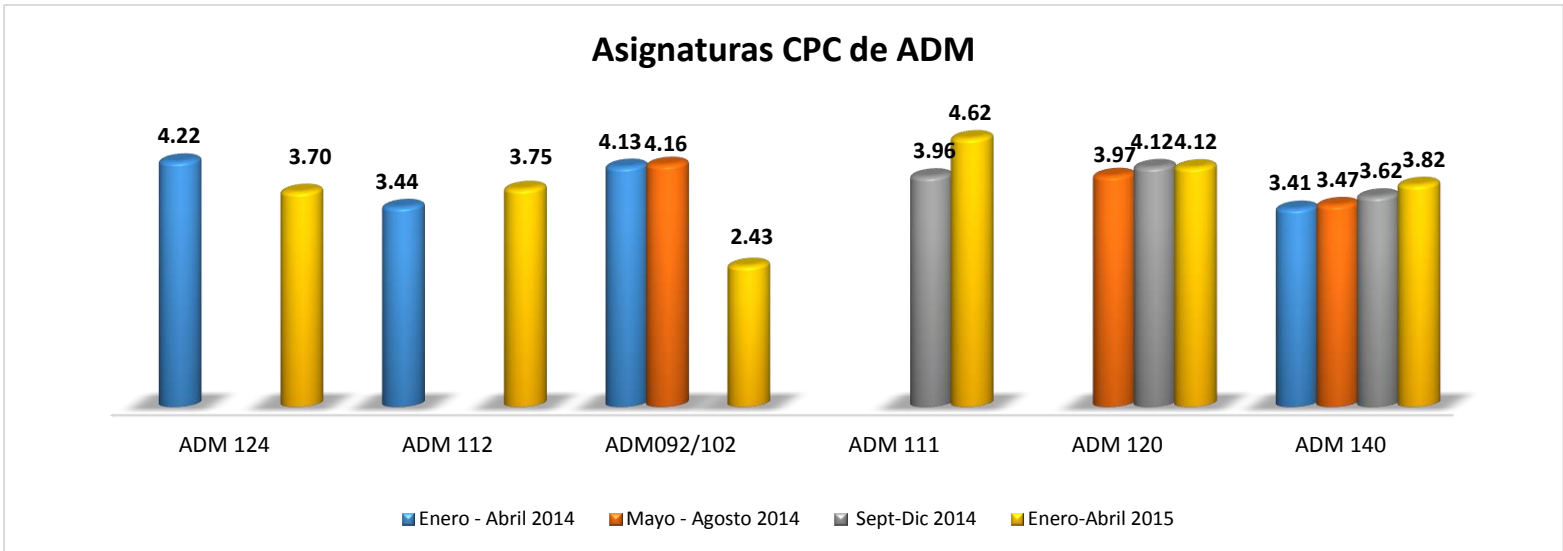
**Las siguientes asignaturas no les correspondía en Enero – Abril la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:**

MER-105, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.15, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.65, evidenciando un crecimiento de 0.50, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.19, evidenciando una disminución de 0.46 en su media, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.25, evidenciando un crecimiento de 0.10 puntos en su media, manteniéndose así en los 4.00. Si comparamos los extremos podemos observar un crecimiento de 0.10 puntos.



b) *Escuela de Administración*

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



Dentro del programa de **Administración** hay (6) seis asignaturas que forman parte del CPC común a los programas de empresariales, en este cuatrimestre solo se evaluaron tres (3) de ellas y son:

ADM 092/102 Administración de Empresas II  
 ADM 111 Administración de Personal  
 ADM 112 Administración de Personal II  
 ADM 124 Gestión del Talento Humano

ADM 120 Liderazgo & Técnicas De Supervisión  
 ADM 140 Administración Financiera I

En general se puede notar que dos (2) de las asignaturas evaluadas sufrió disminución en su media ponderada, en tres (3) de las asignaturas aumentaron su media ponderada y en una (1) no hubo variación.

Resultados individuales por asignaturas comparando cuatro periodos: (Enero – Abril 2014, Mayo – Agosto 2014, Septiembre – Diciembre 2014 y Enero – Abril 2015):

ADM-124, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.22, en los cuatrimestres Mayo – Agosto y Septiembre – Diciembre 2014 no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 3.70, evidenciando una disminución de 0.52.

ADM-112, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.44, en los cuatrimestres Mayo – Agosto y Septiembre – Diciembre 2014 no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 3.75, evidenciando un crecimiento de 0.31.

ADM-092/101 en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.13, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.16, logrando un aumento de 0.03 en su media, en el cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2014 no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 2.43, evidenciando una disminución de 1.73.



ADM-111 en Enero – Abril 2014 y Mayo – Agosto 2014 no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.96, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 4.62, evidenciando un aumento de 0.66.

ADM-120 en Enero – Abril 2014 no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.97, evidenciando una disminución de 0.05 puntos, bajando así al rango de los 3.00 puntos. En Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.12, evidenciando un crecimiento de 0.15 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 4.12, en esta medida no hubo variación. Si comparamos los extremos podemos observar un crecimiento de 0.15 puntos.

ADM-140, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.41, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.47, evidenciando un incremento de 0.06 puntos en su media, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.62, evidenciando un crecimiento de 0.15 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 3.82, evidenciando un crecimiento de 0.20. Si comparamos los extremos podemos observar un decrecimiento de 0.41 puntos. La asignatura no ha podido alcanzar la media de 4.00 en ninguna de las evaluaciones.







un crecimiento de 0.64, alcanzando los 4 puntos de su media. Si comparamos los extremos podemos observar un crecimiento de 0.17 puntos.

**Las siguientes asignaturas no les correspondía en Enero – Abril la aplicación del avalúo por el desmante de asignatura:**

CON-205/219, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.58, en Enero – Abril 2014 no se evaluó por el desmante de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.05, evidenciando una disminución de 0.53 en su media, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.41, evidenciando un crecimiento de 0.36 puntos en su media. Si comparamos los extremos podemos observar un decrecimiento de 0.17 puntos.

CON-218, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.08, alcanzando la media de 4.00 puntos, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.60, disminuyendo notablemente 0.38 punto de su media, en Mayo– Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.11, logrando un notable crecimiento do 0.51 puntos, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.50, evidenciando un crecimiento de 0.39 puntos en su media. Si comparamos los extremos podemos observar un crecimiento de 0.42 puntos.

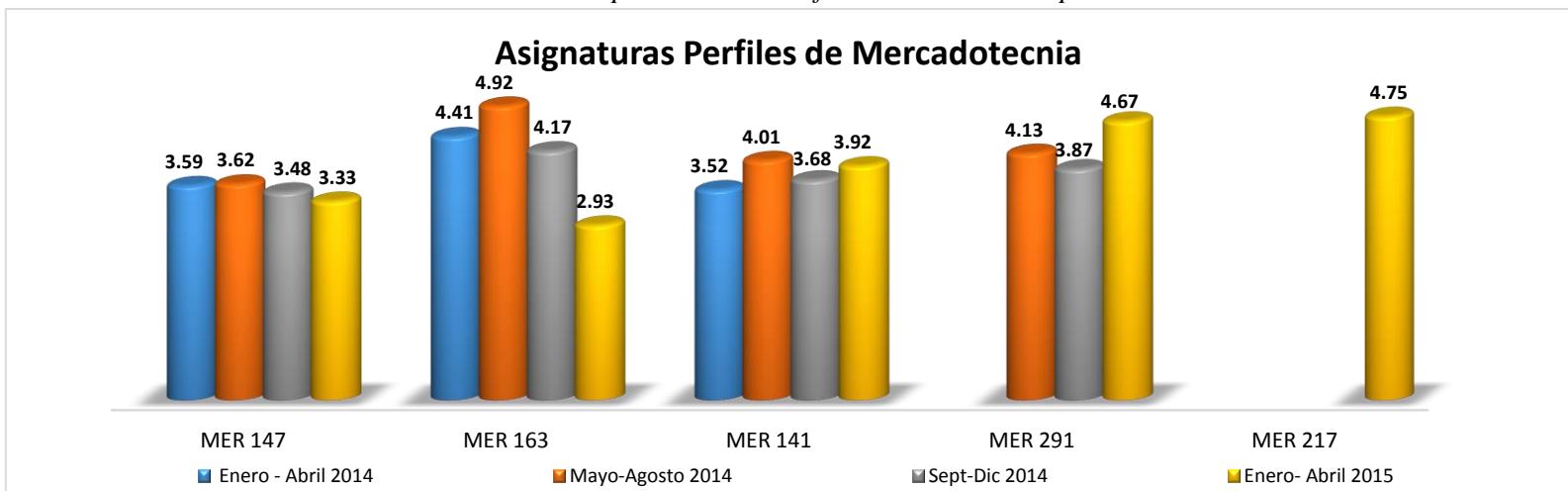
SOC-292, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó la media ponderada de 2.90, en Sept – Dic 2013 no se aplicó el avalúo por problemas personales del profesor, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.00, evidenciando un crecimiento palpable de 1.10 desde su última evaluación, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.14, logrando una mejora de 0.14, en Septiembre – Diciembre 2014 no hubo grupo para esta asignatura.



### Unidad III.- ANÁLISIS POR GRUPO DE ASIGNATURAS PERFIL POR PROGRAMA ACADÉMICO DE GRADO.

#### 1. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales a) Licenciatura en Mercadotecnia

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



En el programa de MERCADOTECNIA fueron seleccionadas nueve (9) asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, en este cuatrimestre se evaluaron cinco (5) asignaturas, siendo estas asignaturas:

MER-147/120(Mercadotecnia Internacional),  
MER-163 (Investigación de Mercado II),  
MER-141(Administración de Ventas II),

MER-291 (Estrategias Generales de Mercadotecnia).  
MER-217 (Seminario Desarrollo de Producto)

En este cuatrimestre Enero – Abril 2015 en general se puede notar que dos (2) asignaturas disminuyeron y dos (2) asignaturas aumentaron en sus medias ponderadas.

Resultados individuales por asignaturas comparando cuatros periodos: (Enero – Abril 2014, Mayo – Agosto 2014, Septiembre – Diciembre 2014 y Enero – Abril 2015).

MER-147, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.59, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.62 logrando un aumento de 0.03, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.48, evidenciando una disminución de 0.14 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 3.33, evidenciando un decrecimiento de 0.15 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una desmejora de 0.26 puntos.

MER-163, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.41 puntos, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.92 alcanzando así un crecimiento de 0.51, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.17, en Enero – Abril 2015 alcanzó la media



ponderada más baja de este grupo de asignaturas con 2.93, evidenciando una gran disminución de 1.24 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una desmejora de 1.48 puntos.

MER-141, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.52, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.01, logrando un crecimiento notable de 0.49, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.68, evidenciando una disminución de 0.33 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 3.92, evidenciando un crecimiento de 0.24 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una mejora de 0.40 puntos.

MER-291, en Enero – Abril 2014 no se aplicó el avalúo por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.13, evidenciando una disminución de 0.18, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.87, evidenciando una disminución de 0.26 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 4.67, evidenciando un notable crecimiento de 0.80 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una mejora de 0.54 puntos.

MER-217, cabe observar que esta asignatura se ha mantenido en el rango de 4.00, en sus evaluaciones anteriores, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 4.75.

**Las siguientes asignaturas no les correspondía en Enero – Abril la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:**

MER-187, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.03, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.13, recuperando una media de 0.10 puntos, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.31, recuperando 0.18 puntos de su media, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.26, evidenciando una disminución de 0.05 puntos de su media, si comparamos sus extremas, se puede observar un crecimiento de 0.23 puntos, cabe observar que a pesar de los altibajos esta asignatura ha logrado mantenerse en el rango de 4.00 puntos.

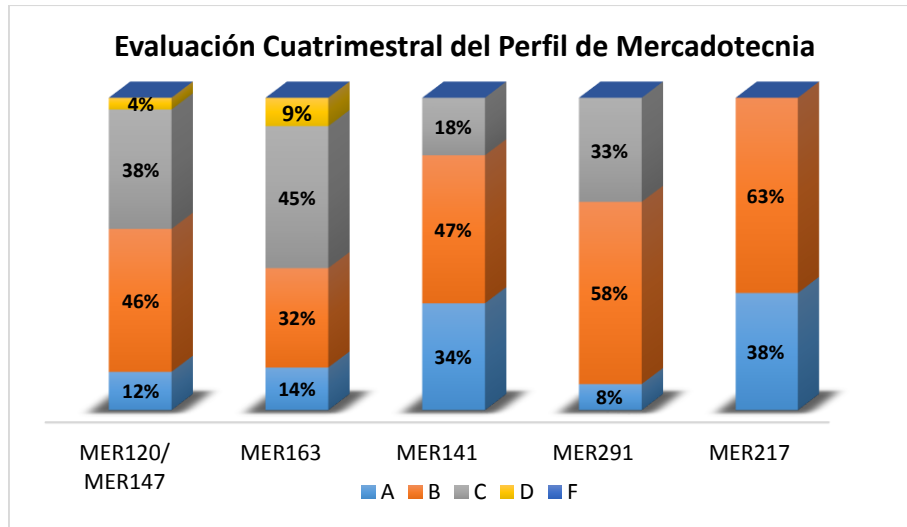
ART-180, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.41, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.03, recuperando 0.62, logrando así volver al rango de 4.00 puntos en su media, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.57, logrando un crecimiento de 0.54 puntos.

ART-162, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.43, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.29 evidenciando una disminución de 0.14 puntos de los resultados obtenidos en el periodo anterior, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.27 evidenciando una disminución en su media de 0.02 puntos en comparación con la evaluación anterior, cabe observar que esta asignatura se ha mantenido sobre en el rango de 4.20 puntos.

MER-300, en Sept-Dic 2012 presenta una media ponderada de 4.47; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada en 4.13, evidenciando una diferencia negativa de 0.34 en los resultados obtenidos; en Mayo–Agosto 2013, alcanzó una media de 4.12, evidenciando disminución de 0.01 y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.63, la calificación más alta de las últimas cuatro evaluaciones y a pesar de las pérdidas sigue manteniéndose sobre el rango de 4.00 puntos.



*Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Mercadotecnia*



**Promedio de las asignaturas evaluadas**

A	B	C	D	F
21%	49%	27%	3%	0%

***Resumen de las asignaturas perfiles de Mercadotecnia:***

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, en el cuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

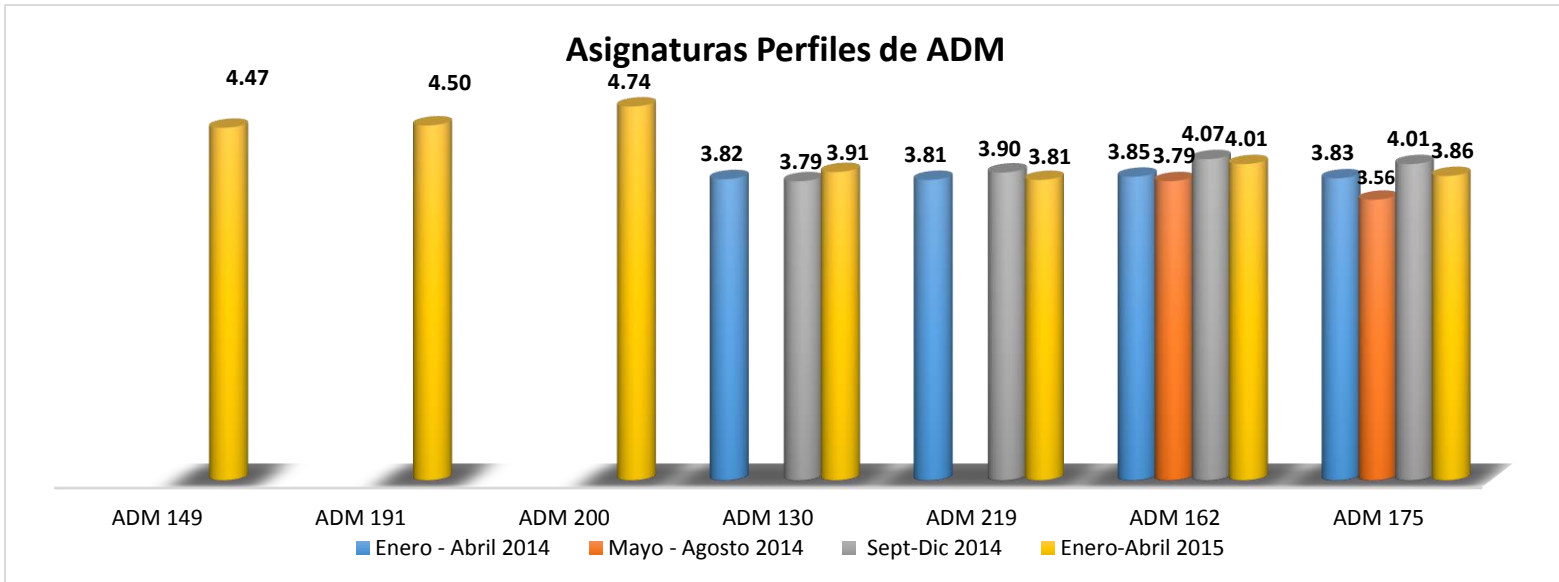
El 96% de los estudiantes aprobó la asignatura de los cuales hubo un total el 70% aprobó con los literales A y B, de los cuales la mayor concentración se presenta en el literal B con 49%.

El 3% de los evaluados reprobó la asignatura.



**b) Licenciatura en Administración**

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



El programa de ADMINISTRACIÓN fueron seleccionadas (8) ocho asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, en este cuatrimestre de Enero – Abril 2014, se evaluaron siete (7) asignaturas, siendo estas asignaturas:

ADM 149 Comercio Electrónico  
 ADM 191 Estrategia Empresarial  
 ADM 200 Dirección De Empresas  
 ADM 130 Presupuesto Empresarial

ADM 219 Formulación y Evaluación de Proyectos  
 ADM 162 Gerencia de Operaciones  
 ADM 175 Creación y Gerencia PYME

En general se puede notar que en una de las asignaturas (1) de las asignaturas hubo aumento y en tres (3) hubo disminución en los valores de media ponderada.

Resultados individuales por asignaturas comparando cuatros periodos: (Enero – Abril 2014, Mayo – Agosto 2014, Septiembre – Diciembre 2014 y Enero – Abril 2015).

ADM-149, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 4.47.

ADM-191, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 4.67.

ADM-200, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 4.74.

ADM-130, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.82, en Mayo – Agosto 2014, el avalúo aplicado a esta asignatura fue invalidado por la Oficina de Acreditación, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.79, evidenciando una disminución de 0.03 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 3.91, evidenciando un



crecimiento de 0.12 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una mejora de 0.09 puntos.

ADM-219, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.81, en Mayo – Agosto 2014 en avalúo aplicado a esta asignatura fue invalidado por la Oficina de Acreditación, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.90, evidenciando un crecimiento de 0.09 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 3.81, evidenciando un decrecimiento de 0.11 puntos.

ADM-162 en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.85, evidenciando una disminución de 0.18 de su media, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.79, evidenciando una disminución de 0.06 puntos de su media, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.07, evidenciando un crecimiento de 0.28 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 4.01, evidenciando un decrecimiento de 0.06 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una mejora de 0.16 puntos.

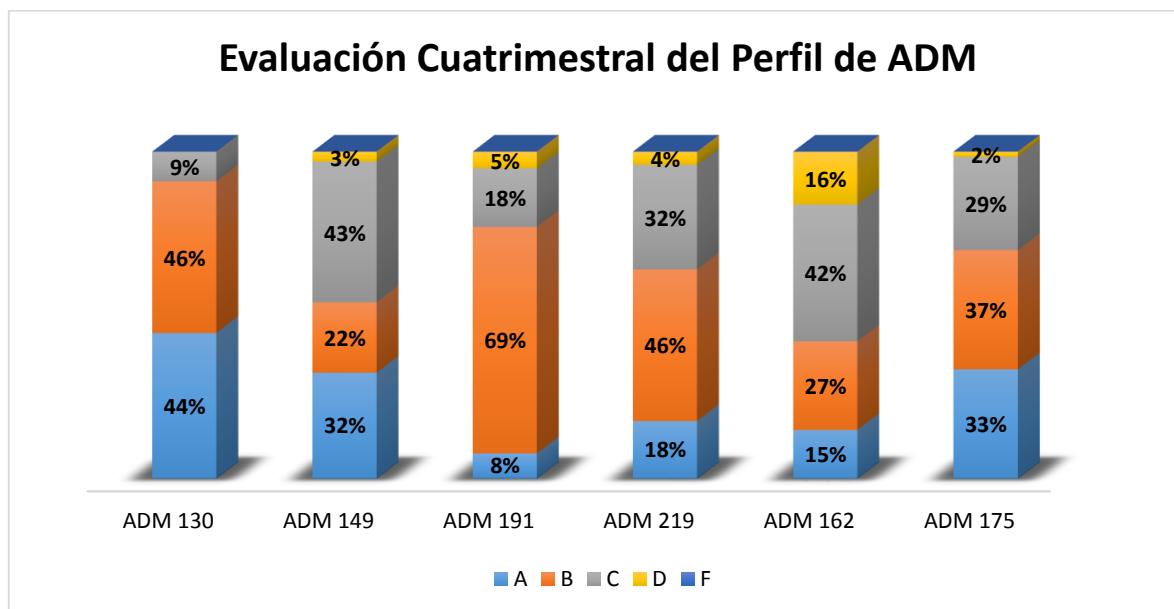
ADM-175, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.83, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.56, evidenciando una disminución de 0.27 puntos, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.01, evidenciando un crecimiento de 0.45 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 3.86, evidenciando una disminución de 0.15 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una mejora de 0.03 puntos.

**Las siguientes asignaturas no les correspondía en Enero – Abril la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:**

ADM-141, en Sept-Dic 2012 presenta una media ponderada de 3.96; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 4.24 superándose en 0.28 puntos, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.82 evidenciando una pérdida de 0.42 de los resultados obtenidos en el periodo anterior y en Sept – Dic alcanzó una media ponderada de 4.20, logrando así nuevamente posicionarse en la media de los 4.00 puntos con un incremento de 0.38 puntos.



*Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Administración*



Promedio de las asignaturas evaluadas

A	B	C	D	F
25%	41%	29%	5%	0%

**Resumen de las asignaturas perfiles de Administración:**

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el recuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

Notamos en la gráfica de la media del total de estudiantes que el 25% obtuvo una calificación en A, un 41% alcanzó calificación en B, el 29% de los estudiantes alcanzó calificación en C, el 5% de los estudiantes obtuvo D y ninguno obtuvo una calificación F.

El 95% de los estudiantes evaluados logro aprobar la asignatura.

Los literales A y B representan el grupo de alumnos con calificaciones más altas (66%).

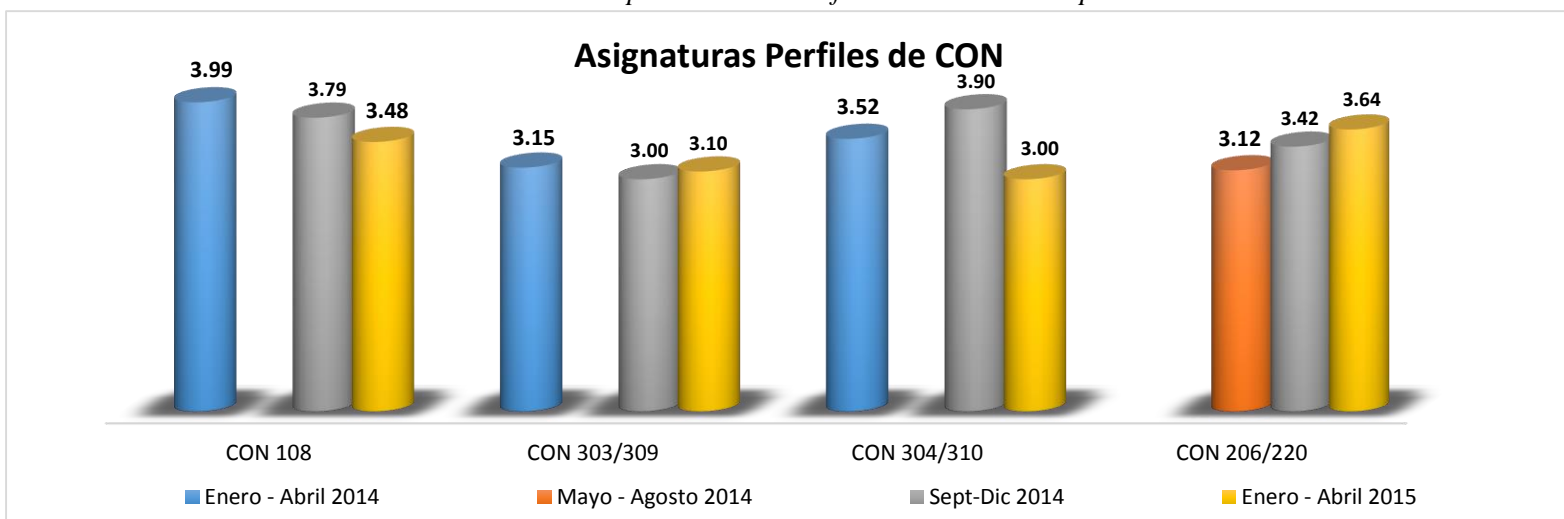
La concentración más alta quedo en el literal B con un 41% y el 5% no logró aprobar.





*c) Licenciatura en Contabilidad*

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



En el programa de CONTABILIDAD se están evaluando siete (7) asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, en este cuatrimestre Enero – Abril, se evaluaron cuatro (4) asignaturas, siendo estas:

CON108 (Contabilidad de Gestión)  
 CON303/309 (Auditoria Externa)  
 CON304/310 (Auditoria Interna)

CON206/220 (Contabilidad de Costos y Servicios II)

En general se puede notar que dos (2) de las asignaturas evaluadas obtuvieron una disminución en su media ponderada y dos (2) de las asignaturas aumentaron sus media ponderada.

Resultados individuales por asignaturas comparando cuatros periodos: (Enero – Abril 2014, Mayo – Agosto 2014, Septiembre – Diciembre 2014 y Enero – Abril 2015).

CON-108, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.99, en Mayo – Agosto 2014 esta asignatura no se evaluó por el desmonte de asignatura, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.79 puntos, evidenciando una disminución de 0.20 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 3.48, evidenciando una disminución de 0.31 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una disminución de 0.51 puntos.

CON-303/309, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.15, en Mayo – Agosto 2014 esta asignatura no se ha evaluado por el desmonte de asignatura, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.00 puntos, evidenciando una disminución de 0.15 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 3.10, evidenciando un crecimiento de 0.10 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una disminución de 0.05 puntos.



CON-304/310, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.52, en Mayo – Agosto 2014 esta asignatura no se evaluó por el desmonte de asignatura, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.90 puntos, evidenciando un aumento de 0.38 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 3.00, evidenciando una disminución de 0.90 puntos, siendo esta la calificación más baja de este grupo de asignaturas. Si comparamos los extremos podemos observar una disminución de 0.52 puntos.

CON-206/220 en Enero – Abril 2014 no se evaluó por el desmonte de asignatura, en Mayo – Agosto 2014, alcanzó una media ponderada de 3.27, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.42 puntos, evidenciando un crecimiento de 0.30 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 3.64, evidenciando un crecimiento de 0.22 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una mejora de 0.52 puntos.

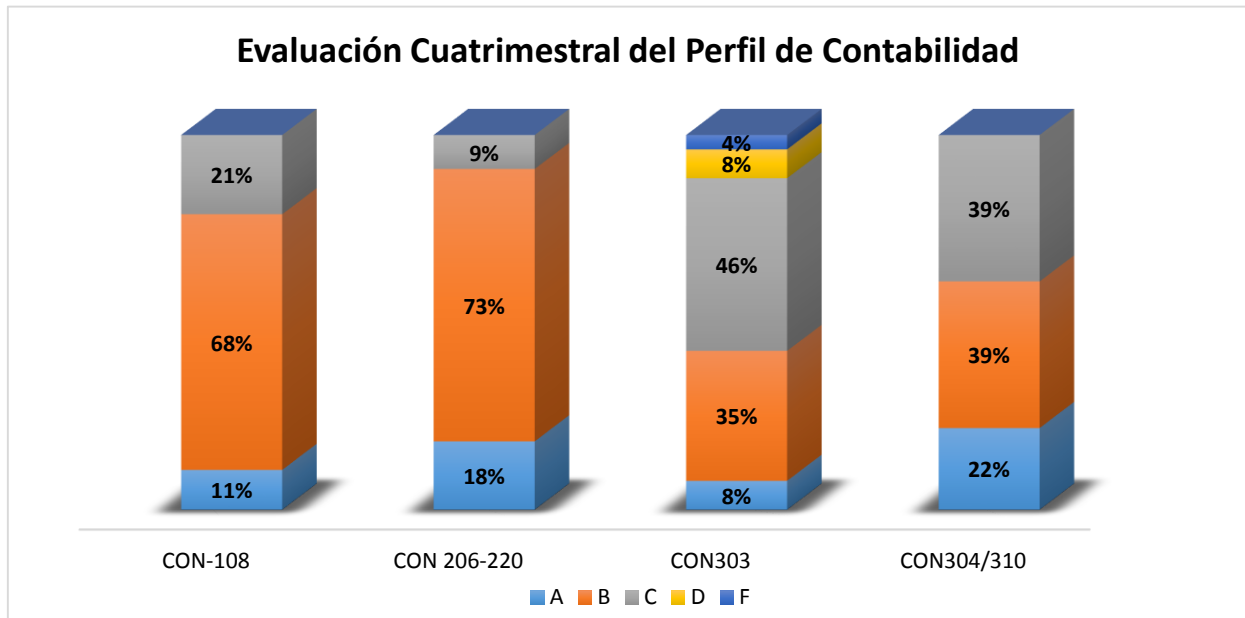
**Las siguientes asignaturas no les correspondía en Enero – Abril la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:**

CON-104/094 en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.60, evidenciando un incremento en su evaluación de 0.16, en Enero – Abril 2014 y Mayo – Agosto 2014 esta asignatura no se ha evaluado por el desmonte de asignatura, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.45 puntos, evidenciando una disminución de 0.15 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido una disminución de 0.15 puntos.

CON-216/223, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.54, en Enero – Abril 2014, alcanzó una media ponderada de 4.40, logrando un incremento notable de 0.86 en su media, en Mayo – Agosto 2014 esta asignatura no se ha evaluado por el desmonte de asignatura, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.35 puntos, evidenciando una disminución de 0.05 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido un crecimiento de 0.81 puntos.



*Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Contabilidad*



**Promedio de las asignaturas evaluadas**

A	B	C	D	F
15%	54%	29%	2%	1%

***Resumen de las asignaturas perfiles de Contabilidad:***

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, en el cuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

El 98% de los estudiantes aprobó la asignatura de los cuales hubo un total el 69% aprobó con los literales A y B, de los cuales la mayor concentración se presenta en el literal B con 54%.

El 2% de los evaluados reprobó la asignatura.



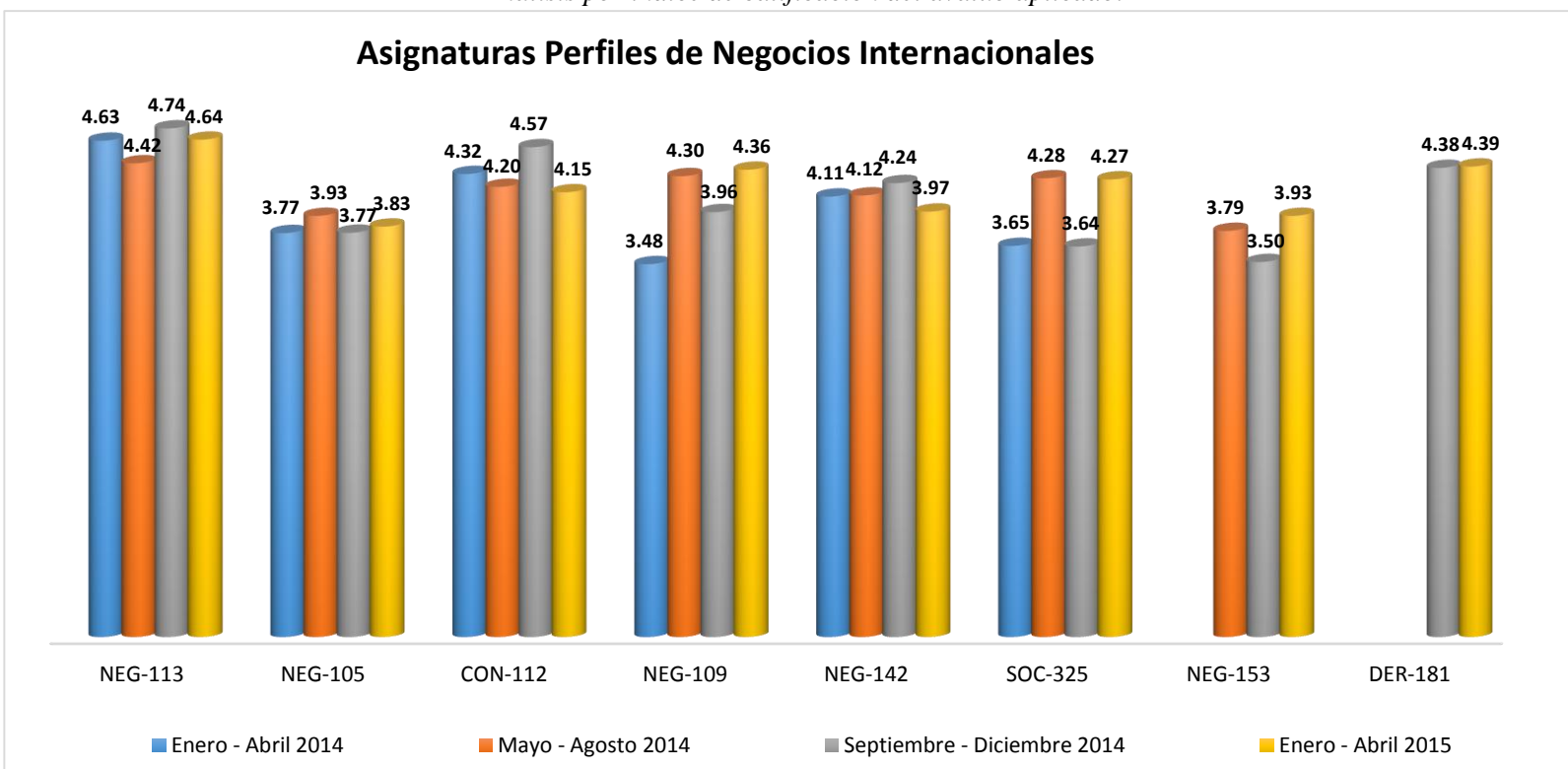
**d) Licenciatura en Negocios Internacionales**

La Escuela de Mercadotecnia con su programa en Licenciatura en Negocios Internacionales, se aplicó por primera vez el avalúo en el cuatrimestre Enero – Abril 2014. Las asignaturas seleccionadas son tanto de las que integran el Componente Profesional Común (CPC) como de las del Perfil Profesionalizante.

Mercadotecnia Internacional (MER147), está siendo evaluada desde 2012 en los programas de empresariales acreditados.

Las asignaturas que forman el CPC, están siendo evaluadas desde el año 2012, cuando se inició el proceso de acreditación de los programas de empresariales, dichas asignaturas son: Liderazgo y Técnicas de supervisión (ADM120); Administración Financiera 1 (MAT241); Economía 1 (SOC291) y Ética en los Negocios (SOC033), esta asignatura es equivalente a Ética profesional (SOC031).

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



**Asignaturas perfiles comunes evaluadas:**

- NEG-113 (Contratos Internacionales)
- NEG-105 (Logística y Cadena de Suministros)
- CON-112 (Finanzas Internacionales)
- NEG-109 (Integración Económica)
- NEG-142 (Negocios Internacionales II)

- SOC-325 (Economía Internacional)
- NEG-153 (Simulación de Negocios Internacionales) y
- DER-181 (Derecho Internacional Privado)



NEG-113, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.63, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.42, evidenciando una disminución en su media de 0.21 puntos, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.74 puntos, evidenciando un aumento de 0.32 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 4.64, evidenciando una disminución de 0.10 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una mejora mínima de 0.01 puntos.

NEG-105, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.77, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.93, logrando un aumento de 0.16 puntos de su media, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.77 puntos, evidenciando una disminución de 0.16 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 3.83, evidenciando un crecimiento de 0.06 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una mejora de 0.06 puntos.

CON-112, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.32, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.20, evidenciando una disminución en su media de 0.12 puntos, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.57 puntos, evidenciando un aumento de 0.37 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 4.15, evidenciando un decrecimiento de 0.42 puntos, aun así manteniéndose sobre los 4. Si comparamos los extremos podemos observar una desmejora de 0.17 puntos.

NEG-109, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.48, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.30, logrando un incremento en su media de 0.82, alcanzando la media de 4.20, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.96 puntos, evidenciando una disminución de 0.34 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 4.36, evidenciando un crecimiento de 0.40 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una mejora de 0.88 puntos.

NEG-142, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.11, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.12, evidenciando un crecimiento mínimo de 0.01, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.24 puntos, evidenciando un aumento de 0.12 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido un crecimiento de 0.13 puntos, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 3.97, evidenciando un decrecimiento de 0.27 puntos.

SOC-325, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.65, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.28 evidenciando un crecimiento de 0.63, logrando alcanzar la media de los 4.20 puntos, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.64 puntos, evidenciando una disminución de 0.64 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 4.27, evidenciando un crecimiento de 0.63 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una mejora de 0.62 puntos.

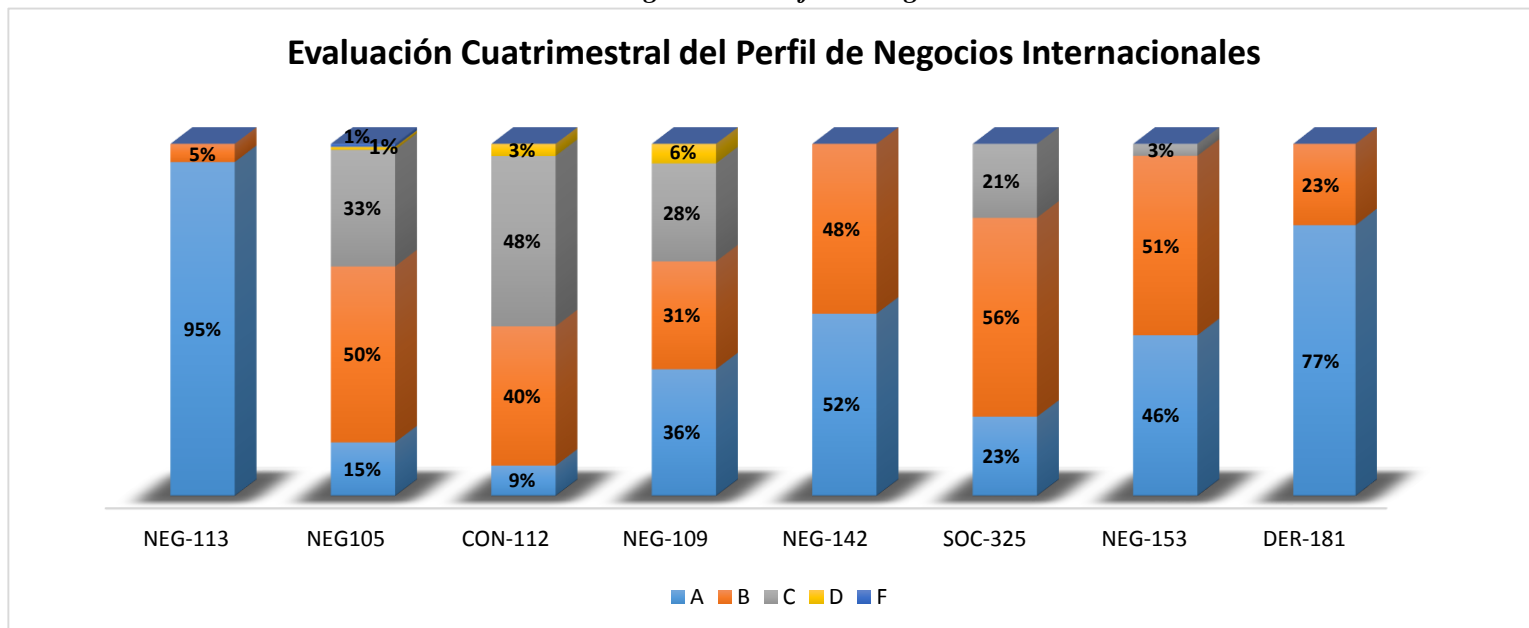
NEG-153, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.79, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.50 puntos, evidenciando una disminución de 0.29 puntos en su



media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 3.93, evidenciando un crecimiento de 0.43 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una disminución de 0.14 puntos.

DER-181, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.38, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 4.39.

*Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Negocios Internacionales.*



Promedio de las asignaturas evaluadas

A	B	C	D	F
44%	38%	17%	1%	0%

Resumen general de todas las asignaturas perfiles comunes en Negocios Internacionales:

La gráfica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el recuadro general de los aválúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

El 99% de los estudiantes logro calificaciones para aprobar las asignaturas.

El 82% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B. El 17% aprobó con el literal C.

Un 1% reprobaron las asignaturas. La mayor representación la ocupa el literal A con el 44% de evaluación de los evaluados.

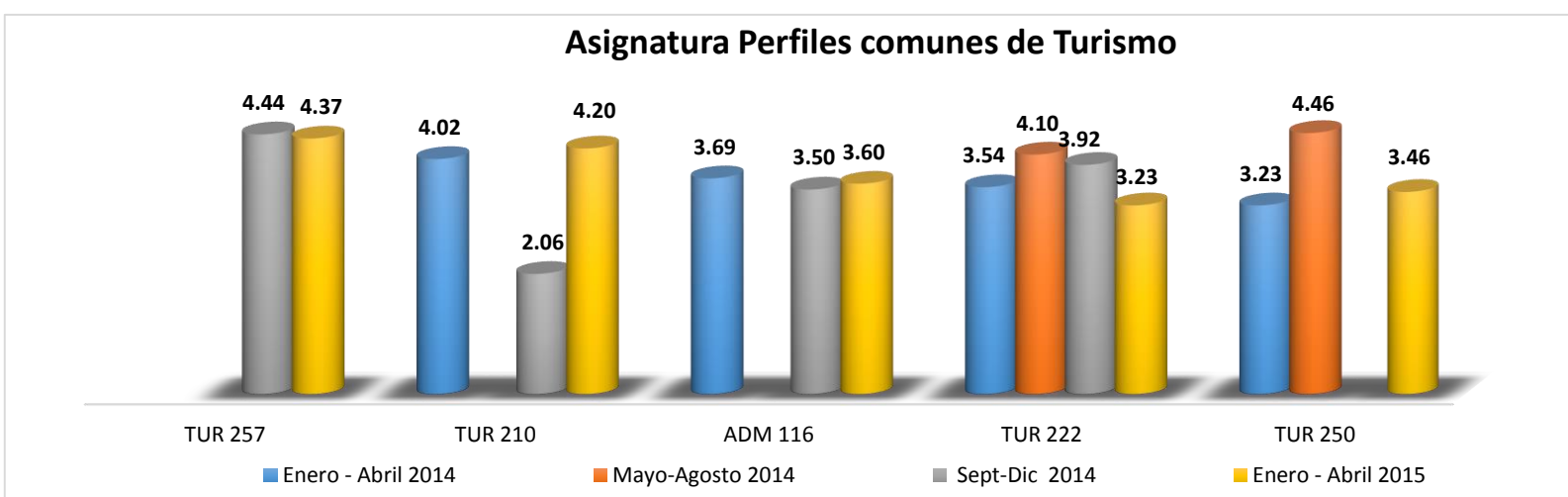


## 2. Decanato de Turismo: Licenciatura de Administración Turística y Hotelera

El Decanato de Turismo administra la carrera de Administración Turísticas y Hoteleras la cual cuenta con dos menciones de especialización profesional, fueron seleccionadas once (11) asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, más tres (3) correspondiente a la mención o especialidad; en la actualidad el bloque quedo conformado por diez (10) asignaturas profesionalizantes de las cuales están incluidas en la Mención Gestión de Servicios y Banquetes y Mención Marketing y Gestión Turística.

En este cuatrimestre de las diez (10) asignaturas profesionalizantes, solo se evaluaron cinco (5):

*Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.*



### Asignaturas perfiles comunes evaluadas:

TUR-257 (Gestión y Control Calidad Turística)

TUR-210 (Alojamiento y Hospitalidad)

ADM-116 (Administración Hotelera II)

TUR-222 (Agencia De Viajes I),

TUR-250 (Ciencias de la Alimentación)

En general se puede notar que en (2) dos de las asignaturas evaluadas demuestran crecimiento en los valores de media ponderada, en tres (3) de las asignaturas la media ponderada disminuyo con relación a los valores anteriores y una de las asignaturas se volvió a evaluar luego de cuatro cuatrimestre.

Resultados individuales por asignaturas comparando cuatros periodos:

(Enero – Abril 2014, Mayo – Agosto 2014, Septiembre – Diciembre 2014 y Enero – Abril 2015).

TUR-257 en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.44 puntos, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 4.37, evidenciando una disminución de 0.07 puntos.

TUR-210, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.02, en Mayo – Agosto 2014 no se evaluó por el desmonte de asignatura, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 2.06 puntos, evidenciando una disminución significativa de 1.96 puntos en su media, en Enero –



Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 4.20, evidenciando un gran crecimiento de 2.14 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una mejora de 0.18 puntos.

ADM-116, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.69, en Mayo – Agosto 2014 no se evaluó por el desmonte de asignatura, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.50 puntos, evidenciando una disminución de 0.19 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 3.60, evidenciando un crecimiento de 0.10 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una disminución de 0.09 puntos.

TUR-222, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.54, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.10, evidenciando un aumento en su media de 0.56, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.92 puntos, evidenciando una disminución de 0.18 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 3.23, evidenciando una disminución de 0.69 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una disminución de 0.31 puntos.

TUR-250, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.23, evidenciando una disminución de 0.29, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.46, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 3.46, evidenciando una disminución de 1.00 puntos, Si comparamos los extremos podemos observar una mejora de 0.23 puntos.

**Las siguientes asignaturas no les correspondía en Enero – Abril la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:**

CON-126 en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.66, en los cuatrimestres Enero – Abril y Mayo – Agosto 2014 esta asignatura no se evaluó por el desmonte de asignatura, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.76 puntos, evidenciando un aumento de 0.10 puntos en su media.

TUR-269, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.73, en Enero – Abril y Mayo – Agosto 2014 no se evaluó por el desmonte de asignatura, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.46 puntos, evidenciando una disminución de 0.27 puntos en su media.

TUR- 101, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.07, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.58, evidenciando una diferencia positiva de 0.57 en comparación a la evaluación anterior, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.32, evidenciando una disminución de 0.26 puntos de su media, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.64 puntos, evidenciando una disminución de 0.64 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido un crecimiento de 0.56 puntos.

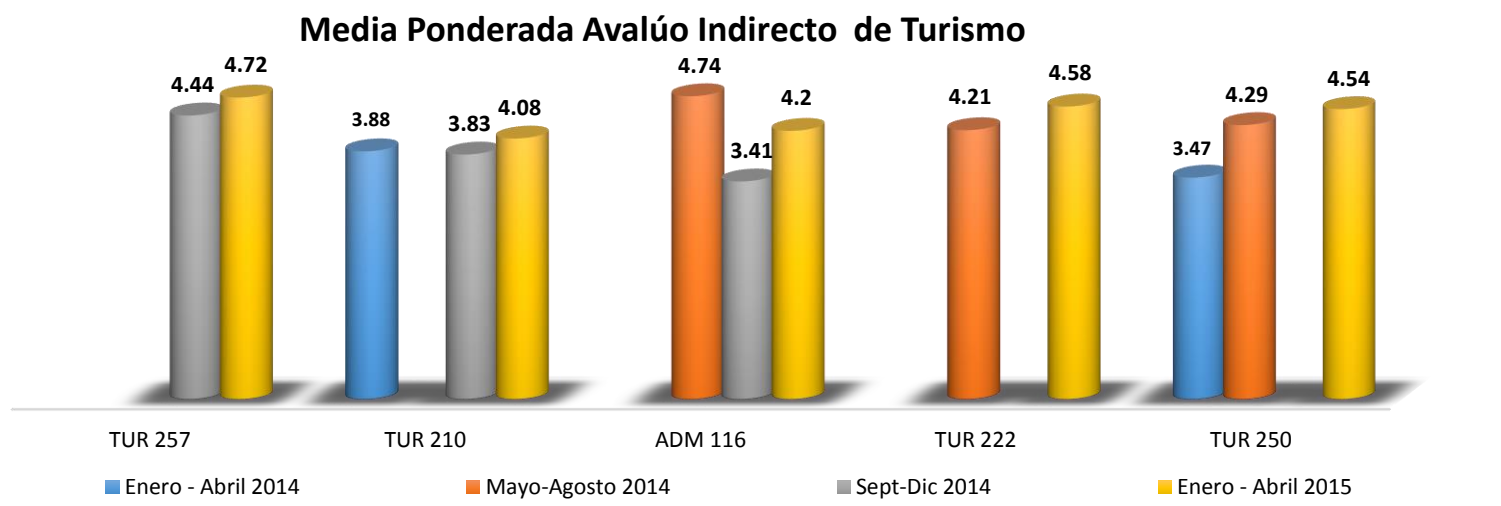
TUR-252 en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.56, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 5.00, evidenciando un crecimiento de 0.44, esta es la mayor puntuación alcanzada por la asignatura, en Enero – Abril 2014, esta asignatura no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.92, evidenciando una disminución de su media de 0.08 puntos, si comparamos los extremos podemos observar un crecimiento de 0.36 puntos.





MER-106, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.38, en Sept – Dic 2013 alcanzó la media ponderada de 4.36, evidenciando una disminución de 0.02 puntos, en Enero – Abril 2014, esta asignatura no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.41 manteniendo su media en 4 puntos a pesar de las fluctuaciones.

### **Comparación Avalúos indirecto las asignaturas Perfil de TURISMO ENERO – ABRIL 2015**



Conforme a los avances en el proceso de avalúos aplicado a los estudiantes, se han aplicado evaluaciones en el proceso de medición de habilidades conformado por las diez (10) asignaturas de las cuales están incluidas asignaturas CPC, profesionalizantes, de la Mención Gestión de Servicios y Banquetes y de la Mención Marketing y Gestión Turística:

En este cuatrimestre de las diez (10) asignaturas profesionalizantes, solo se evaluaron cinco (5):

#### **Asignaturas perfiles comunes evaluadas:**

TUR-257 (Gestión y Control Calidad Turística)  
 TUR210 (Alojamiento y Hospitalidad)  
 ADM-116 (Administración Hotelera II)

TUR-222 (Agencia De Viajes I),  
 TUR-250 (Ciencias de la Alimentación)

TUR-257 en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó 4.44 en su media ponderada, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 4.72, evidenciando un crecimiento de 0.28 puntos.

TUR 210 en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.88, en mayo – Agosto 2014 no se evaluó por el desmonte de asignaturas, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.83 puntos, evidenciando una disminución de 0.05 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 4.08, evidenciando un crecimiento de 0.25 puntos, si comparamos los extremos podemos observar una mejora de 0.20 puntos.

ADM 116 en Enero – Abril 2014 no se evaluó por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.74 puntos, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media



ponderada de 3.41 puntos, evidenciando una gran disminución de 1.33 puntos en su media, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 4.20, evidenciando un crecimiento de 0.79 puntos.

TUR 222 en Enero – Abril 2014, no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.21, en Septiembre – Diciembre 2014, no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 4.58, evidenciando un crecimiento de 0.37 puntos.

TUR 250 en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.47, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.29, evidenciando un gran crecimiento de 0.82, en Enero – Abril 2015 alcanzó una media ponderada de 4.54, evidenciando un crecimiento de 0.25 puntos, si comparamos los extremos podemos observar una mejora de 1.07 puntos.

**Las siguientes asignaturas no les correspondía en Enero – Abril, la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:**

CON 126 en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 4.44, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.91 puntos, evidenciando un crecimiento de 0.47 puntos en su media.

TUR 269 en Sept – Dic 2013 la media ponderada mantuvo su media de 5.00 puntos, en Septiembre – Diciembre 2014 no hubo variación en su media.

MER 105 en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 4.44, en Enero – Abril 2014, alcanzó una media ponderada de 3.70, evidenciando una perdida notable de 0.74 puntos de su media, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.17 evidenciando una disminución de 0.53 en relación al cuatrimestre anterior, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.91 puntos, evidenciando un aumento de 0.74 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido un decrecimiento de 0.53 puntos.

CON 218 en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 4.54, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.99, evidenciando una disminución de 0.45, colocándose por primera vez por debajo de 4.50, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.30, logrando aumentar su media con 0.31 puntos, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.31 puntos, evidenciando un crecimiento mínimo de 0.01 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido un decrecimiento de 0.23 puntos.

MER 106 en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó 4.36, en Enero – Abril 2014, no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.76, evidenciando una disminución significativa de una media de 0.60, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.85 puntos, evidenciando un aumento de 0.09 puntos en su media.

DER 041 en Sept – Dic 2013 la media ponderada se mantuvo en la puntuación de 5.00 puntos, en Enero – Abril 2014, no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 5.00, evidenciando que no hubo variación.

TUR 101 en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 4.23, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.95, evidenciando una disminución de 0.28, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una



media ponderada de 4.00, aumentando su media 0.05 puntos, volviendo a posicionarse en los 4.00 puntos.

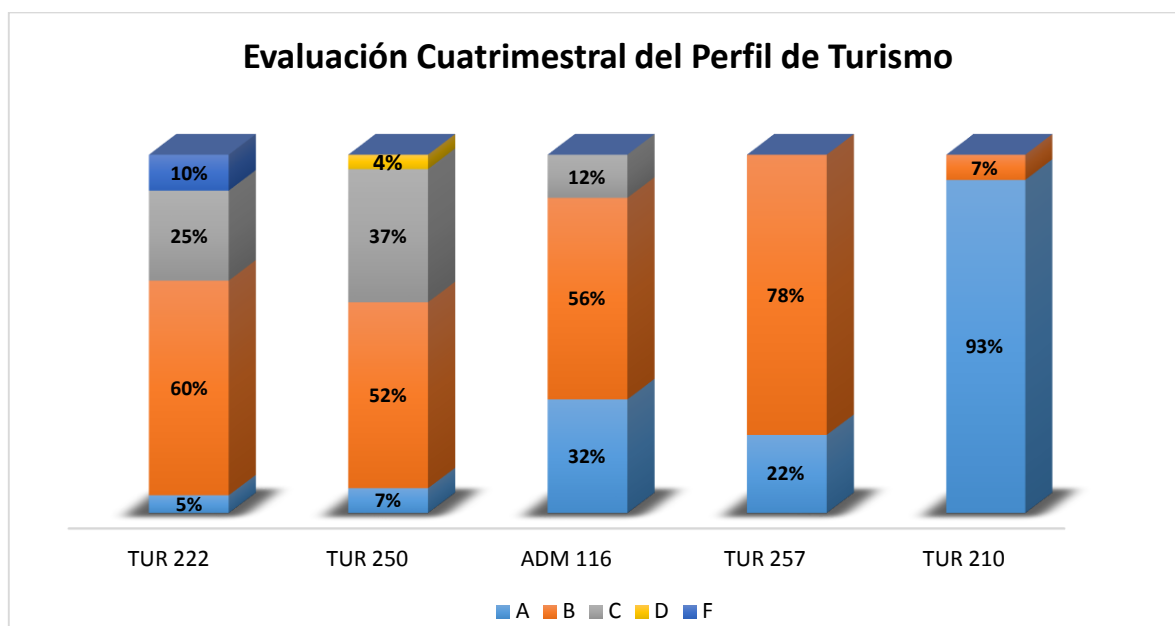
TUR 252 en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 4.55, en Enero – Abril 2014, no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Enero – Abril 2014, no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.58, evidenciando un crecimiento 0.03 puntos.

TUR 269 la media ponderada alcanzó un 4.05 en Enero-Abril 2013, en Mayo–Agosto 2013 la media ponderada alcanzó un 5.00, evidenciando un crecimiento de 0.95 puntos, en Sept – Dic 2013 la media ponderada mantuvo su media de 5.00 puntos.

TUR 210 en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 3.67, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.88, evidenciando un crecimiento en su media de 0.21.



*Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de TURISMO*



**Promedio de las asignaturas evaluadas**

A	B	C	D	F
50%	36%	12%	2%	0%

Resumen general de todas las asignaturas perfiles comunes en Turismo:

La gráfica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el recuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

El 98% de los estudiantes logró calificaciones para aprobar las asignaturas.

El 86% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.

El 12% aprobó con el literal C.

Un 2% reprobaron las asignaturas.

La mayor representación la ocupa el literal A con el 50% de los evaluados.



**Unidad IV.- PLAN DE MEJORA por Programas Académico de Grado y Decanatos:**

**Responsable Directora de Mercadotecnia Lic. Marisela Almanzar**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Se entregará una comunicación a los docentes que estando informado de que debían pasar avalúos, no pasaron los mismos.	Evitar confusiones a la hora de entregar las evidencias de avalúo.	Mayo – Agosto 2015
Reunión con los docentes de la MER120.	Compartir resultados y socializar las prácticas de los docentes.	Julio 2015
Encuentro con los docentes de la MER163.	Mejorar el instrumento de avalúo.	Julio 2015

**Responsable Directora de Administración Lic. María Pellerano**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Actualmente la Escuela está implicada “en un proyecto de alineamiento y unificación de criterios, contenidos, actividades y sistema de evaluación con la Materia ADM 120, con el apoyo del CADOC y el cuerpo Docente titular de la materia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Que responda a las características estructurales, didácticas, técnicas y de navegación consideradas en el Libro de Estilo de UNAPEC.</li> <li>• Que el desarrollo de cada unidad esté alineada constructivamente.</li> <li>• Que los Resultados de Aprendizaje Esperados develen la intención de un aprendizaje profundo.</li> <li>• Que los contenidos desarrollados estén correctamente referenciados y citados.</li> <li>• Que las actividades de aprendizaje diseñadas propicien la construcción del conocimiento y el desarrollo incremental de competencias.</li> <li>• Que la evaluación explicita los criterios e instrumentación, con carácter formativo.</li> </ul>	Septiembre – Diciembre 2015

**Responsable Director de Contabilidad Lic. Freddy Brady**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Reunirnos con los profesores de Contabilidad I.	Revisar nuevamente el instrumento de avalúo, previo análisis y socialización de los resultados.	Mayo – Agosto 2015
Potenciar la práctica de socializar y analizar los resultados de las demás asignaturas,	Compartir las buenas prácticas docentes entre todos.	

**Responsable Directora de Negocios Internacionales Lic. Marisela Almanzar**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Encuentro con el profesor de Finanzas Internacionales.	Realizar mejora en el instrumento de evaluación.	Julio 2015



**Responsable Decano de Turismo y Hotelería Lic. Luis Felipe Aquino**

Acciones	Objetivo	Fecha
Revisar los avalúos de las asignaturas con bajas en los porcentajes o que no alcanzaron el 4, para lo cual se convocará a reunión a los docentes responsables.	Tomar en cuenta los conocimientos fundamentales de las asignaturas, declarados por los docentes, a los fines de obtener una medición que refleje el aprendizaje de los estudiantes con la precisión de lugar y que permita evidenciar la tributación integral del contenido expreso en cada asignatura.	
Mantener los avalúos que hasta la fecha han alcanzado puntajes sobre 4.	Utilizarles como orientadores de los avalúos de las asignaturas con bajas en los porcentajes.	

**Responsable Dpto. de Sociales, Prof. Contratado Lic. María Margarita Cordero – *NO REPORTADO***

Acciones:	Objetivo	Fecha

**Responsable Directora del Dpto. de Matemática, Dra. Genova Feliz**

Acciones:	Objetivo	Fecha
Continuar con actividades para la innovación de metodologías y estrategias didácticas que favorezcan la comprensión y el fortalecimiento de los conceptos y los procesos matemáticos, aplicables a la resolución de problemas correspondientes al perfil profesional en cuestión.	Continuar la mejora de los resultados en favor de una formación matemática más elevada, que corresponda al perfil profesional de los egresados.	Transcurso del cuatrimestre
Fortalecer y mantener las acciones de orientación a los Docentes entorno a las metodologías y estrategias de la Didáctica de la matemática, basados en el desarrollo de las competencias matemáticas aplicadas a los negocios.	Presentar, de manera más clara y efectiva, situaciones que evidencien la vinculación de los contenidos de esta asignatura, con otras áreas, tales como: Contabilidad, Mercadeo, finanza, Negocios, Administración, entre otras.	Transcurso del cuatrimestre
Reiterar como imprescindible el promover un mayor acercamiento entre Estadística I (Mat-250) y las asignaturas de corte investigativo en las diversas carreras que ofrece UNAPEC, situación que debe ser cristalizada en las diversas instancias de nuestra entidad Académica. Ubicar la Mat-250 como pre-requisito de las asignaturas donde su dominio sea necesario para el desarrollo de los contenidos que correspondan.	Desarrollar estrategias que coadyuven al proceso de contextualización de los contenidos de las matemáticas.	



<p>Mantenemos como imprescindible el promover un mayor acercamiento entre <b>Estadística II (Mat-251)</b> y las asignaturas de corte investigativo en las diversas carreras que ofrece UNAPC. Ubicar la <b>Mat-251</b> como pre-requisito de las asignaturas donde su dominio sea necesario para el desarrollo de los contenidos que correspondan.</p>	<p>Desarrollar estrategias que coadyuven al proceso de contextualización de los contenidos de las matemáticas Desarrollar estrategias que coadyuven al proceso de contextualización de los contenidos de las matemáticas.</p>	
<p>Con la creación de las coordinaciones por cátedra, se pretende dar un seguimiento más intenso a las actividades de los Docentes en las diversas asignaturas que corresponden a cada una de las cátedras en cuestión. Se continuará con el desarrollo de acciones implementadas hasta el momento y que han sido de gran utilidad para el aprendizaje y se introducirán nuevas estrategias didácticas y metodológicas, siempre que sean consideradas su pertinencia, para favorecer la comprensión y el fortalecimiento de los conceptos y los procesos a ser desarrollados en los problemas fundamentales de esta asignatura. Estas acciones van dirigidas al logro del incremento de la calidad y cantidad de los aprendizajes, que conducen al aumento de la tasa de aprobación.</p>	<p>Implementar estrategias didácticas para favorecer la comprensión y el dominio de conceptos desarrollados en los problemas fundamentales de la asignatura.</p>	
<p>Continuar con el fortalecimiento las acciones de orientación a los Docentes, por medio de los coordinadores de cátedra, entorno a las metodologías y estrategias de la Didáctica de las matemáticas, focalizando en ella la optimización.</p>	<p>Desarrollar planes de orientaciones Didácticas por medio de los(as) coordinadores(as) de las diversas cátedra.</p>	
<p>Continuar la mejora de los resultados en favor de una formación matemática más elevada, que se corresponda con el perfil profesional de los egresados.</p>	<p>Fortalecer el aprendizaje de los contenidos de las asignaturas, mediante el desarrollo de actividades que respondan a los perfiles y necesidades de las carreras en cuestión.</p>	
<p>Presentar y desarrollar, de manera más clara y efectiva, situaciones que evidencien la vinculación de los contenidos de esta asignatura, con otras áreas, tales como: Contabilidad, Mercadeo, finanza, Negocios, Administración, entre otras.</p>	<p>Desarrollar actividades matemáticas vinculadas a los perfiles y necesidades de las carreras en cuestión.</p>	



**Responsable Escuela de Informática, Prof. Contratado Ing. Eddy Alcántara**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Continuar con las reuniones periódicas a fin de evaluar planes de acciones en mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en la asignatura.	Mantener la mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en la asignatura.	Mayo – Agosto 2015

**Responsable Decanato de Derecho, Prof. Contratada Miriam Nelsi Domínguez**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Entregar el resultado de los avalúos a Acreditación, 3 días después de haberse impartido los mismos, correspondiendo esto a los profesores involucrados.	Dar cumplimiento a la entrega de avalúos en la fecha establecida.	Mayo – Agosto 2015
Comparar el resultado de los avalúos correspondientes a la asignatura Derecho Comercial I (DER-011) cada cuatrimestre, para determinar las posibles causas de puntuación por debajo de lo establecido, y formar una comisión que se reúna periódicamente con los profesores involucrados para determinar si están cumpliendo en las aulas con la enseñanza-aprendizaje de esta asignatura.	Analizar los resultados obtenidos de la aplicación de avalúos correspondientes de la asignatura Derecho Comercial I, (DER-011) a través de una comisión de profesores del Decanato de Derecho que permita determinar la aprehensión o no del conocimiento por parte de los alumnos.	
Implementar las tutorías gratuitas o reforzamientos para estudiantes de carreras diversificadas, siendo responsabilidad cada profesor de Derecho Comercial I, (DER-011) comunicarlo a sus estudiantes.	Reforzar el conocimiento con tutorías gratuitas que aportan a los alumnos, para la obtención de un resultado final y eficaz en su cuatrimestre.	

**Responsable Dpto. de Español, Prof. Contratado Lic. Marcial Feliz y Clara Rodríguez**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Conformar un equipo técnico pedagógico.	Para la mejora en la enseñanza del español, en sentido general.	Mayo – Agosto 2015
Planificar encuentros con los docentes.	Socializar las mejores prácticas a fin de tomarlas como modelos a seguir con el objetivo de mejorar los resultados obtenidos.	
Planificar acompañamiento a los docentes que imparten la asignatura.		
Fortalecer las supervisiones en aquellos docentes que tengan la mayor cantidad de deserción y reprobación de alumnos para observar y orientar sus prácticas.	Aplicación de actividades focalizadas, en combinación con su profesor, a aquellos estudiantes que hayan demostrado deficiencias.	
Realizar reuniones con los profesores de ESP-102 y ESP-103	Para que de manera particular, den seguimiento a los estudiantes que han tenido mayores dificultades, a fin de que estos continúen ayudándolos en el proceso de redacción.	





### ***Unidad V.- INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS TRABAJOS FINALES DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO.***

Dentro la aplicación de avalúos para medir el Aprendizaje Estudiantil, se ha creado como instrumento una rúbrica para la evaluación de Trabajos Finales de Grado (FOR-VC-0637.001) estableciendo la calificación a través de elementos de valoración que contiene la rúbrica. Este instrumento es llenado por los docentes tomando en cuenta los elementos que intervienen para la medición del problema, la metodología, las fuentes de información, la documentación, el análisis, el dominio del tema, la conclusión, las referencias y la redacción, con el fin de tomar acciones de mejora en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Los elementos y criterios a evaluar son nueve (9): Problema, Metodología de investigación, Fuentes de información, Referencias, Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción. La valoración numérica va desde cuatros (4) hasta uno (1), siendo cuatro (4) el de mayor valoración y uno (1) el menor. La valoración cualitativa es: 4=Excelente, 3=Bueno, 2=satisfactorio y 1= deficiente.

Para aprobar el trabajo de evaluación final se requiere un mínimo de 75 puntos, lo que equivale a la calificación literal C.

Los trabajos son evaluados por dos profesores con los perfiles del área objeto del trabajo de grado, en donde cada uno evalúa por separado, entregando su ponderación al Decano o Director de carrera, que tiene la responsabilidad de sumar ambas calificaciones, dividiéndola entre dos, para obtener como resultado la calificación final del trabajo.



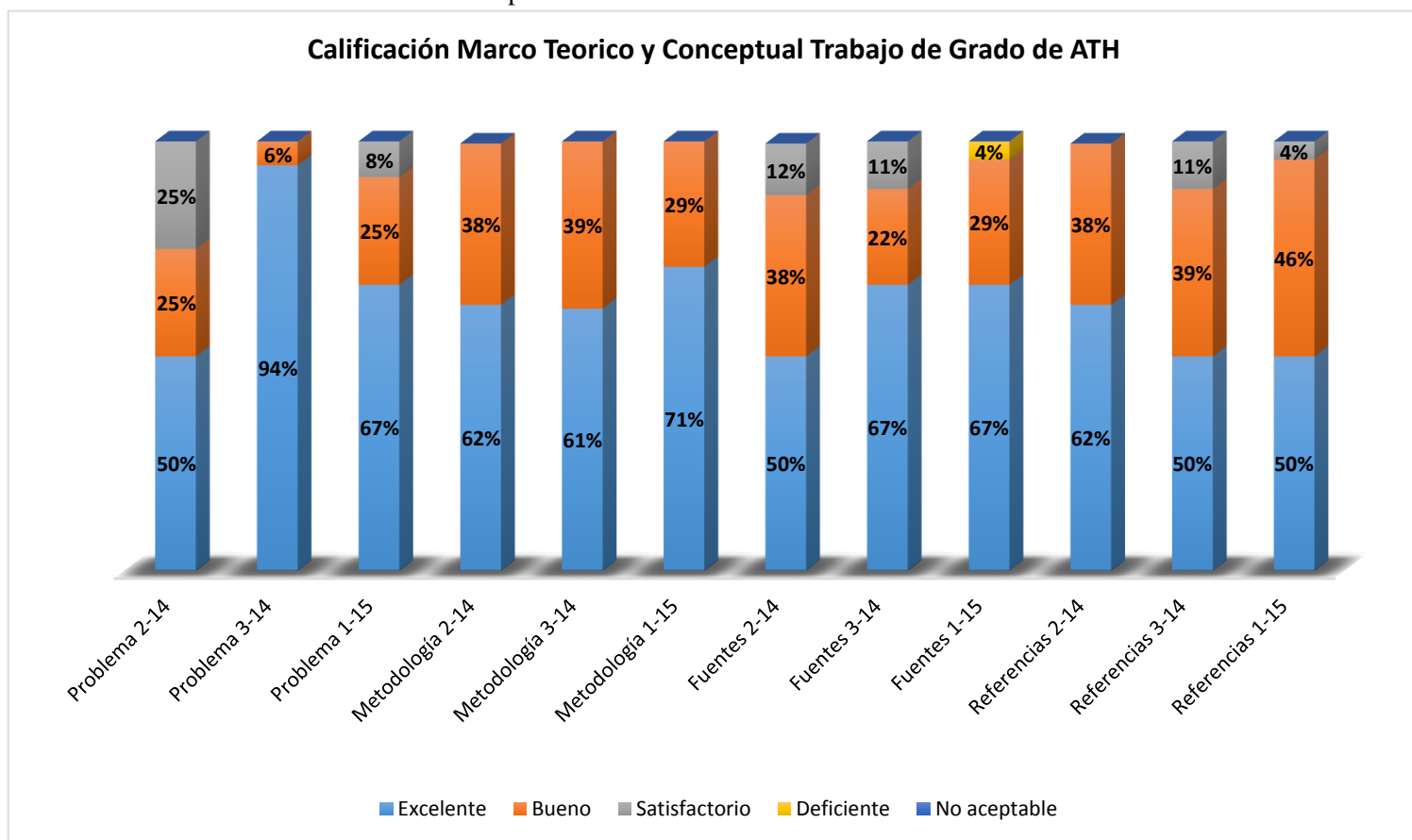
**a) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras**

En el cuatrimestre Mayo – Agosto 2014, se utilizó por segunda vez la Rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Administración Turística y Hotelera. El alcance fue de 10 estudiantes, en 4 trabajos que fueron evaluados por 5 profesores con los perfiles pertinentes.

En el cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2014, se utilizó la Rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Administración Turística y Hotelera. El alcance fue de 21 estudiantes, repartidos en 9 trabajos que fueron asesorados por 8 profesores y evaluados por 10 profesores con los perfiles pertinentes.

En el cuatrimestre Enero-Abril 2015, se utilizó la Rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Administración Turística y Hotelera. El alcance fue de 24 estudiantes, en 12 trabajos que fueron evaluados por 12 profesores con los perfiles pertinentes.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2014 (2-14) Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) Enero – Abril 2015 (1-15)



**Planteamiento del Problema.**

- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) El 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, un 25% Bueno y un 25% de Satisfactorio.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-14) el 94% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 6% en Bueno.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) El 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, un 25% Bueno, y un 8% Satisfactorio.

En Mayo – Agosto 2014, los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando un 50% en el grado de Excelente, así mismo el criterio de Bueno aumentó a un 25%, en Septiembre – Diciembre 2014 los estudiante siguen respondiendo a los criterios de rigurosidad alcanzando un 94% en el rango de Excelente. En Enero – Abril 2015 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad al alcanzarse un 67% con Excelencia, reflejando un descenso significativo, pero aun manteniéndose dentro del rango, el grado de Bueno con un 25% y volviendo a aparecer Satisfactorio con un 8%.

**Metodología de la investigación.**

- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) El 62% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y un 38% Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-14) el 62% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 39% en Bueno.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) El 71% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, un 29% de Bueno.

En Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando un 62% en el grado de Excelente, así mismo el criterio de Bueno disminuyó a un 38%, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó un 61% en el rango de Excelente, en este criterio hubo poca variación. En Enero – Abril 2015 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad al alcanzar un 71% con Excelencia evidenciando un aumento de un 10% en comparación con el cuatrimestre anterior, y un 29% como Bueno.

**Fuentes de Información.**

- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) El 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 38% de Bueno y el 12% Satisfactorio.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, 22% en Bueno y 11% en Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) El 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 29% de Bueno y 4% en Satisfactorio.

en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando un 50% en el grado de Excelente, así mismo el criterio de Bueno aumentó a un 38% y el criterio de Satisfactorio disminuyó un 12%, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzo un 67% en el rango de Excelente, evidenciando un crecimiento en comparación al cuatrimestre anterior, en el rango de Bueno alcanzó un 22% y en satisfactorio 11%. En Enero – Abril 2015 los estudiantes respondieron a los



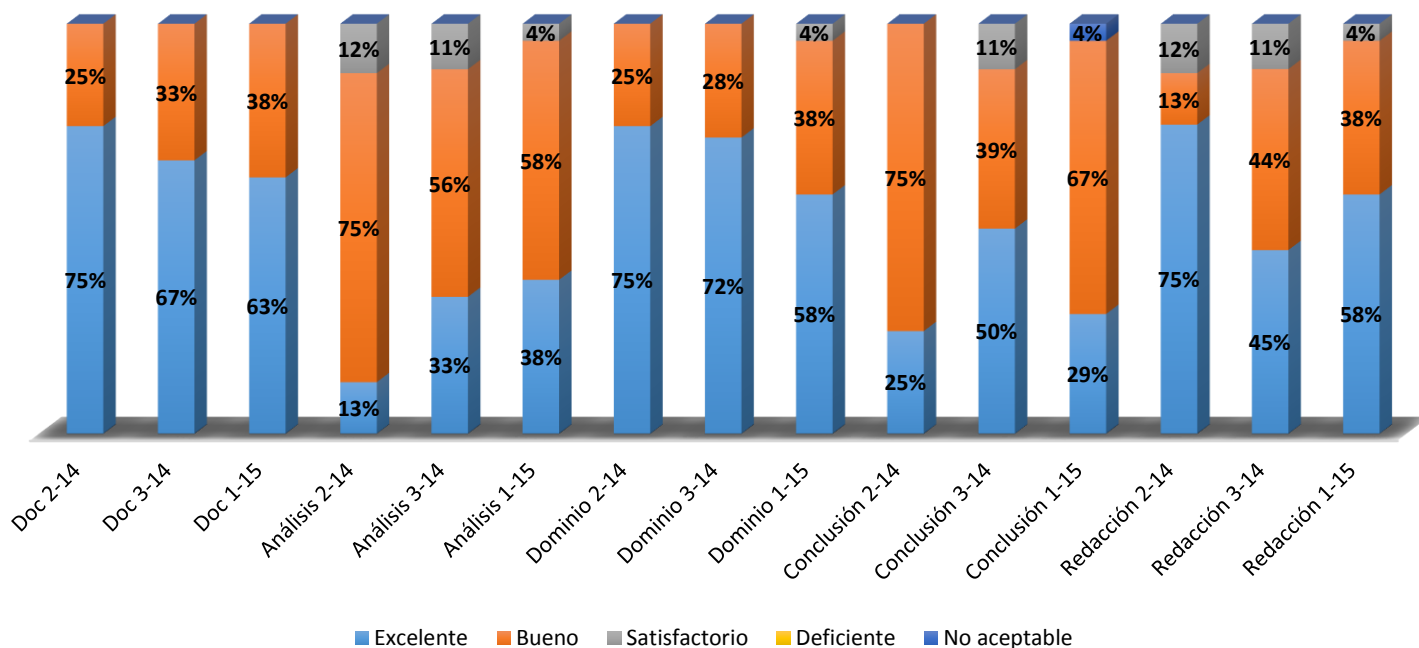
criterios de rigurosidad al alcanzarse un 67% con Excelencia manteniendo el promedio en comparación al cuatrimestre anterior, un 29% como Bueno y un 4% Satisfactorio, disminuyendo así el porcentaje en comparación con el cuatrimestre anterior.

**Referencias.**

- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) El 62% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 38% de Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, 39% en Bueno y 11% en Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) El 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 46% de Bueno y el 4% Satisfactorio.

En Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 62% en el grado de Excelente, así mismo el criterio de Bueno aumentó a un 38%, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó un 50% en el rango de Excelente, evidenciando una disminución en comparación al cuatrimestre anterior, en el rango de Bueno alcanzó un 39% y en satisfactorio 11%. En Enero – Abril 2015 se mantiene el promedio al alcanzar un 50% con Excelencia, aumentando a un 46% en grado de Bueno y disminuyendo a un 4% Satisfactorio.,

**Calificación Contenido y Análisis Trabajo de Grado de ATH**



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2014 (2-14) Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) Enero-Abril 2015 (1-15)



**Documentación.**

- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) El 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 25% de Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 33% en Bueno.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) El 63% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 38% de Bueno.

En Mayo – Agosto 2014 el criterio de Excelente disminuyó a un 75% y el criterio de Bueno aumentó en un 25%, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 67%, aumentando el grado de Bueno a un 33%. En Enero – Abril 2015 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad al disminuir a un 63% el grado de Excelencia, y a un 38% como Bueno

**Análisis.**

- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) El 13% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 75% de Bueno y el 12% de Satisfactorio.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-14) el 33% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, 56% en Bueno y 11% en Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 38% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, 58% en Bueno y 4% en Satisfactorio.

En Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo su rango de Excelente en a un 13%, apareciendo los rangos de Bueno y Satisfactorio de 75% y 12% respectivamente, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente aumentó a 33%, disminuyendo el grado de Bueno a un 56%, así mismo el grado de Satisfactorio con un 11%. En Enero – Abril 2015 los estudiantes han empezado a responder a los criterios de rigurosidad al aumentar a un 38% el grado de Excelencia, mostrando una diferencia de un 5%, a un 58% como Bueno y disminuyendo el rango de Satisfactorio a un 4%.

**Dominio del Contenido.**

- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) El 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 25% de Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-14) el 72% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 28% en Bueno.
- En Enero – Abril 2015 (1-14) El 58% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 38% de Bueno y el 4% Satisfactorio.

En Mayo – Agosto 2014 los estudiantes aumentaron el rango de Excelente alcanzando un 75% y disminuyó en rango de Bueno a un 25%, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 72%, aumentando el grado de Bueno a un 28%. En Enero – Abril 2015 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 58% el grado de Excelencia, mostrando una diferencia de un 14%, a un 38% como Bueno y presentando Satisfactorio con un 4%.



**Conclusión.**

- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) El 25% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 75% de Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, 39% en Bueno y 11% en Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) El 29% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 67% de Bueno y el 4% Satisfactorio.

En Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando un 25% en Excelente y aumentando el criterio de Bueno en un 75%, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente aumentó a 50%, el grado de Bueno disminuyó a un 39%, y apareció el grado de Satisfactorio con un 11%. En Enero – Abril 2015 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad al disminuir a un 29% el grado de Excelencia, mostrando una diferencia de un 11%, a un 67% como Bueno y disminuyendo el rango de Satisfactorio a un 4%.

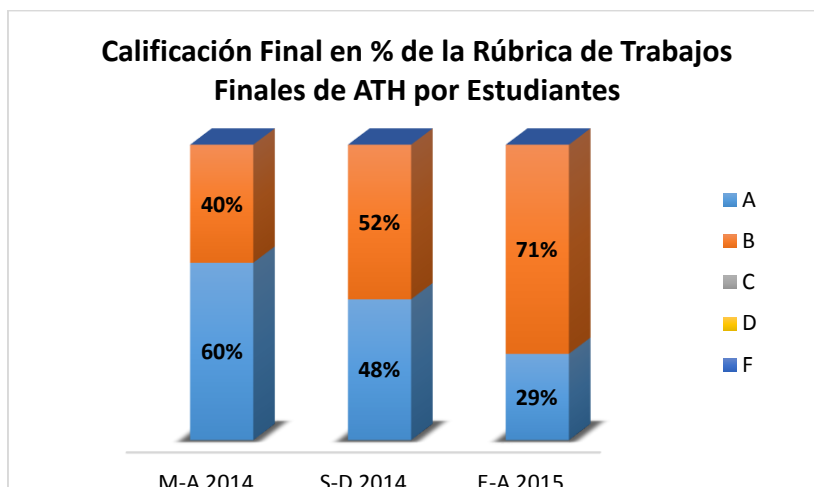
**Redacción y Estilo.**

- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) El 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, un 13% de Bueno y un 12% de Satisfactorio.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-14) el 45% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, 44% en Bueno y 11% en Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) El 58% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, un 38% de Bueno, y un 4% como satisfactorio.

En Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzaron un 75% en el rango de Excelente, y disminuyo el rango de Satisfactorio a un 12%, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 45%, el grado de Bueno aumentó a un 44% y el grado de Satisfactorio con un 11%. En Enero – Abril 2015 los estudiantes han empezado a responder a los criterios de rigurosidad al aumentar a un 58% el grado de Excelencia, mostrando una diferencia de un 13%, a un 38% como Bueno y disminuyendo el rango de Satisfactorio a un 4%.



**Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Licenciatura en Administración Turísticas y Hoteleras.**



**Promedio de los últimos dos cuatrimestres**

A	B	C	D	F
46%	54%	0%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Turismo que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes de los últimos dos cuatrimestres que se ha pasado este instrumento.

Una proporción que alcanzó el 46% obtuvo una calificación en A, el 54% alcanzó la calificación en B, ninguno obtuvo C, D o F.

Es significativo que el 100% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



### b) *Licenciatura en Mercadotecnia*

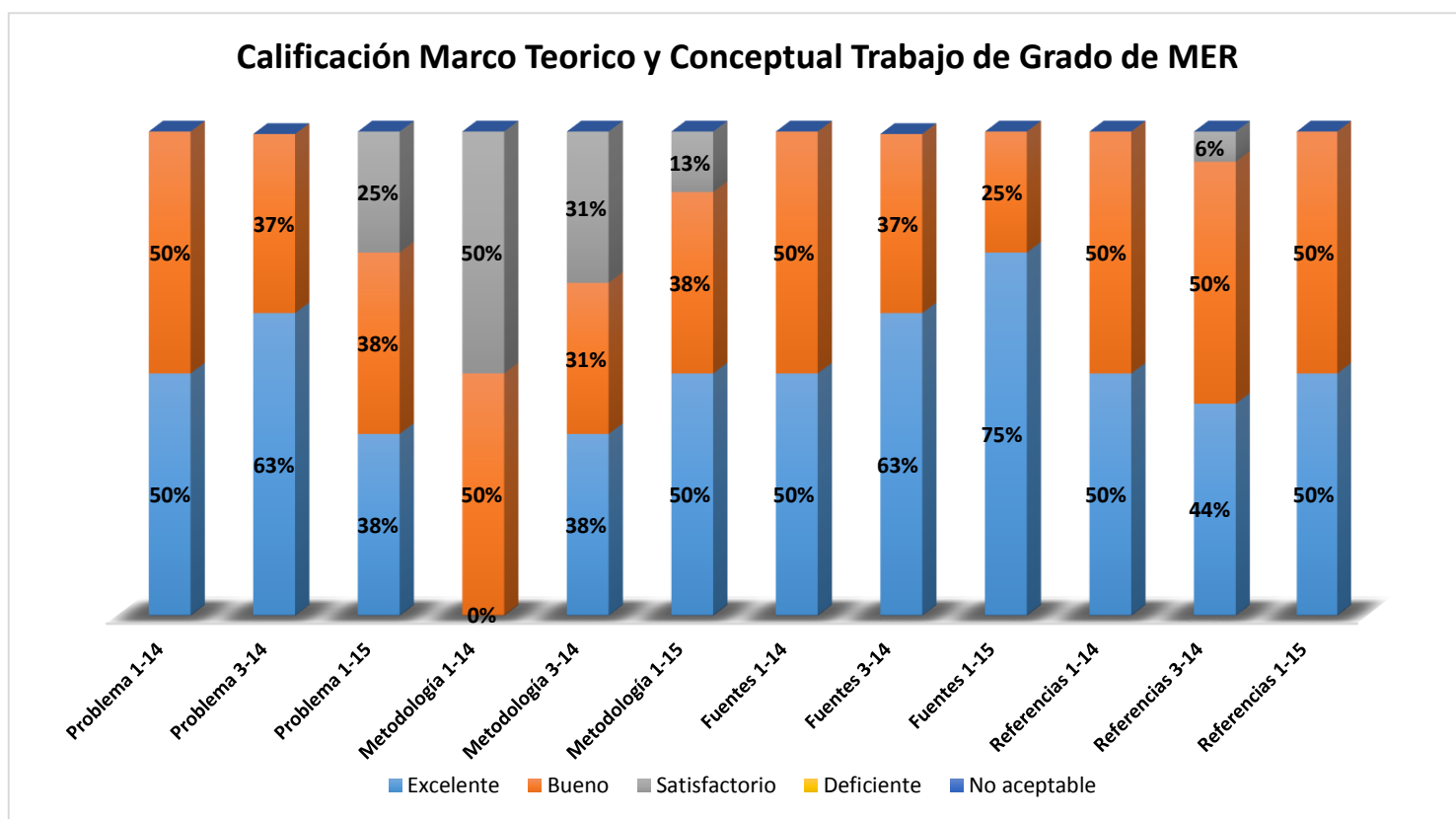
En el cuatrimestre Enero-Abril 2014, se utilizó por quinta vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Mercadotecnia. El alcance fue de 1 estudiantes, en 1 trabajo el cual fue evaluado por 2 expertos.

En el cuatrimestre Mayo – Agosto 2014, los estudiantes no seleccionaron trabajo final.

En el cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2014, la cantidad de trabajos del periodo analizado fue de ocho con un alcance en 20 estudiantes, los cuales fueron evaluados por 16 expertos.

En el cuatrimestre Enero-Abril 2015, la cantidad de trabajos del periodo analizado fue de cuatro con un alcance en 10 estudiantes, los cuales fueron evaluados por ocho expertos.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



**Nomenclatura:** Enero – Abril 2014 (2-14) Septiembre-Diciembre 2014 (3-14) Enero – Abril 2015 (1-15)

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**





- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el otro 50% el de Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 63% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 37% de Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-15) el 38% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 38% en Bueno y un 25% en Satisfactorio.

En Enero – Abril 2014 el grado de rigurosidad vuelve y disminuye a un 50%, sin embargo el rango de Satisfactorio desaparece, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente aumentó a 63%, disminuyendo el grado de Bueno a un 37%. En Enero – Abril 2015 el grado de Excelente disminuye a un 38%, al igual que Bueno, reflejando una disminución de un 25% en Excelente, y apareciendo Satisfactorio con un 25%.

#### En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el nivel de Bueno y el 50% restante de Satisfactorio.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 38% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 31% de Bueno y el 31% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 38% en Bueno y el 13% de Satisfactorio.

Se puede evidenciar un proceso de mejora en los grados de rigurosidad en las evaluaciones realizadas por los docentes, en Enero – Abril 2014, muestra que los estudiantes no han respondido al grado de rigurosidad obteniendo un 50% en Bueno y a otro 50% el grado de Satisfactorio, desapareciendo el rango de Excelente, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente apareció con un 38%, disminuyendo los grado de Bueno y Satisfactorio a un 31% respectivamente. En Enero – Abril 2015 los estudiantes están respondiendo a los criterios de rigurosidad alcanzando un 50% en Excelente, 38% en Bueno y disminuyendo a un 13% Satisfactorio.

#### En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y 50% en Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 63% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 37% de Bueno.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 25% en Bueno.

Se puede evidenciar un proceso de mejora en los grados de rigurosidad en las evaluaciones realizadas por los docentes, en Enero – Abril 2014 el grado de rigurosidad disminuyo a un 50%, 12% menos que en su última evaluación, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente aumentó a 63%, disminuyendo el grado de Bueno a un 37%. En Enero – Abril 2015 el grado de rigurosidad aumentó a un 75% Excelente, 12% más que en su última evaluación disminuyendo a un 25% Bueno.

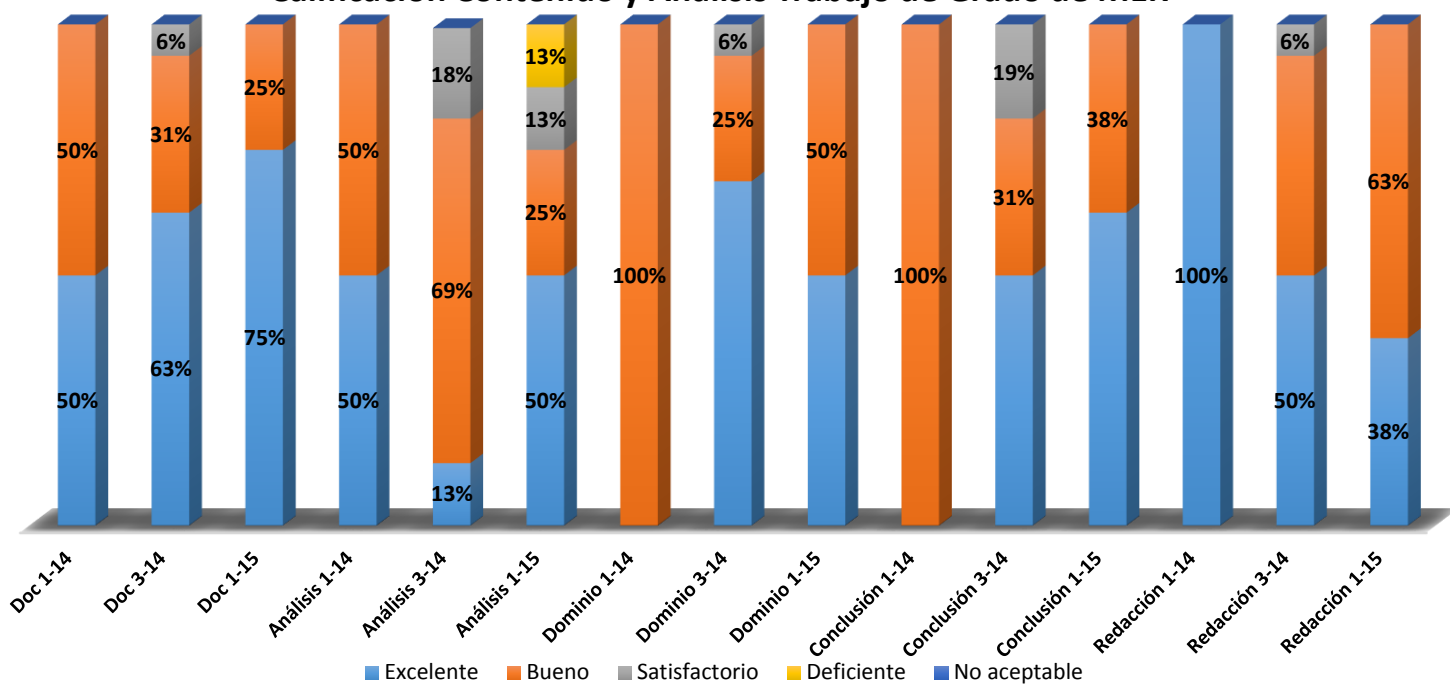


En el Criterio de las **Referencias:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y 50% en Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 44% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 50% de Bueno y el 6% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 50% en Bueno.

En Enero – Abril 2014 no hubo variación, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 44%, el grado de Bueno se mantuvo con un 50%, apareciendo el grado de Satisfactorio con un 6%. En Enero – Abril 2015 vuelve a posicionarse tanto Excelente como Bueno a un 50% ambos rangos, eliminando Satisfactorio.

**Calificación Contenido y Análisis Trabajo de Grado de MER**



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2014 (1-14) Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) Enero – Abril 2015 (1-15)



En cuanto al Criterio de **Documentación**:

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y 50% en Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 31% de Bueno y el 6% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 25% en Bueno.

En Enero – Abril 2014, el índice de Excelencia aumentó a un 50% y el criterio de Bueno se mantuvo, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente aumentó a 63%, disminuyendo el grado de Bueno a un 31%, aun representando una mejoría en el grado de Excelente, apareció el grado de Satisfactorio con un 6%. En Enero – Abril 2014, los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad, alcanzando el índice de Excelencia a un 75% y el criterio de Bueno 25%.

En cuanto al Criterio de **Análisis**:

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y 50% en Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 13% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 69% de Bueno y el 18% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 25% en Bueno, el 13% de Satisfactorio y el 13% Deficiente.

En Enero – Abril 2014 el grado de rigurosidad evidencia una mejora al alcanzar un 50% en su grado de Excelente, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 13%, aumentando el grado de Bueno a un 69%, reapareciendo el grado de Satisfactorio con un 18%. En Enero – Abril 2015, se evidencia un incremento en Excelente, logrando un 50%, en Bueno se evidencia un 25% y en Satisfactorio un 13%, apareciendo con un 13% el grado Deficiente.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 69% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 25% de Bueno y el 6% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 50% en Bueno.

Se puede evidenciar un proceso de mejora en los grados de rigurosidad en las evaluaciones realizadas por los docentes, en Enero – Abril 2014 el grado de Excelente incremento notablemente alcanzando un 100%, desapareciendo así Bueno y Satisfactorio, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente aumentó a 69%, disminuyendo el grado de Bueno a un 25%, reapareciendo el grado de Satisfactorio con un 6%, mientras que en Enero – Abril 2015, tanto el grado de Excelente como Bueno, obtuvieron ambos un 50%.



En el Criterio de **Conclusión:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 31% de Bueno y el 19% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 63% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 38% en Bueno.

En Enero – Abril 2014 el grado de Excelente incremento notablemente alcanzando un 100%, desapareciendo así Bueno y Satisfactorio, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente apareció con un 50%, disminuyendo el grado de Bueno a un 31%, reapareciendo el grado de Satisfactorio con un 19%. En Enero – Abril 2015 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 63% en Excelente, reflejando un incremento de un 13%, mientras que el rango de bueno refleja un 38%, eliminando así Satisfactorio.

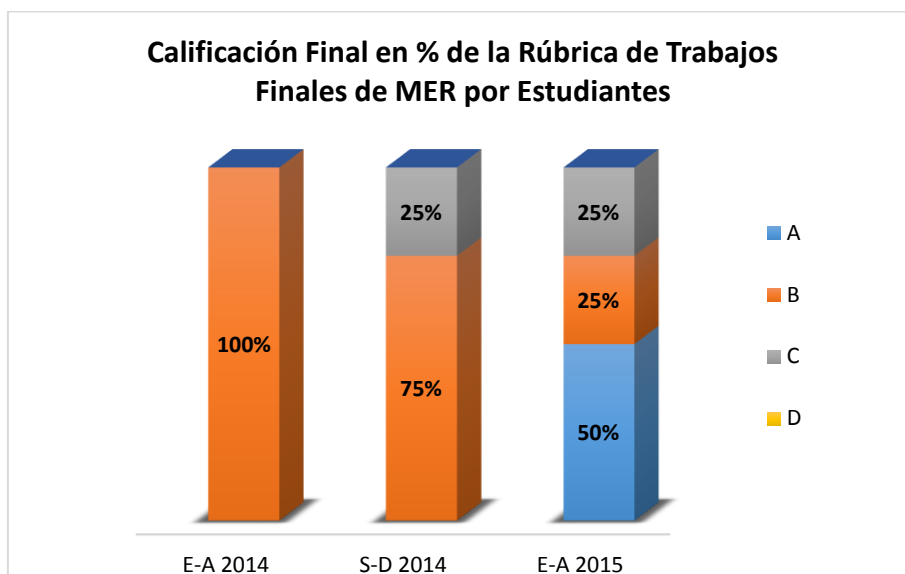
En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 44% de Bueno y el 6% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 38% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y 63% en Bueno.

En Enero – Abril 2014 el grado de Excelente incremento notablemente alcanzando un 100%, desapareciendo Bueno y Satisfactorio, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 50%, reapareciendo los grados de Bueno y Satisfactorio con 44% y 6% respectivamente. En Enero – Abril 2015 el grado de Excelente presento una disminución significativa logrando un 38%, a diferencia del grado Bueno, el cual alcanzó un 63%, eliminando así Satisfactorio.



*Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Mercadotecnia*



A	B	C	D	F
16%	67%	17%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Mercadotecnia que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes de los últimos tres cuatrimestres que se ha pasado este instrumento. Una proporción que alcanzó el 16% obtuvo una calificación en A, el 67% alcanzó la calificación en B, el 17% alcanzó la calificación en C, ninguno obtuvo D o F. Es significativo que el 83% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



### c) *Licenciatura en Contabilidad*

En el cuatrimestre mayo – agosto 2014, se utilizó por quinta vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Contabilidad. El alcance fue de 6 estudiantes, en 3 trabajos los cuales fue evaluado por 2 expertos.

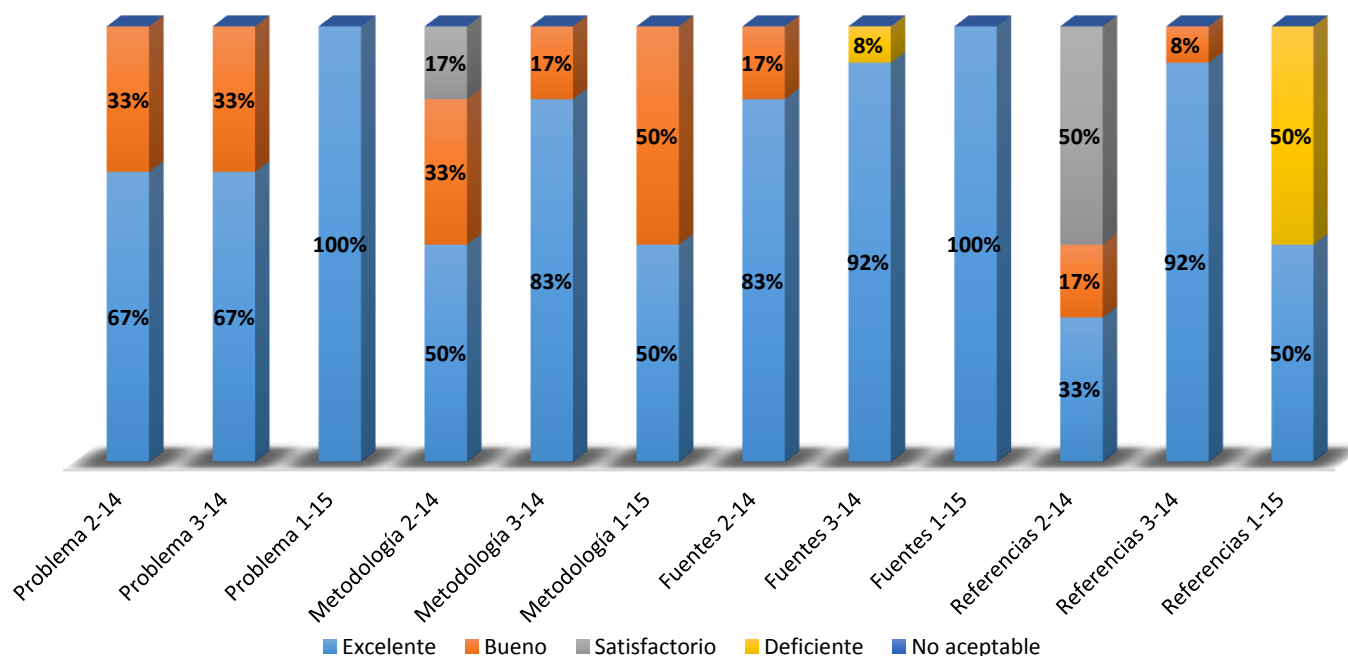
En el cuatrimestre septiembre – diciembre 2014, se utilizó por sexta vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Contabilidad. El alcance fue de 13 estudiantes, en 6 trabajos los cuales fue evaluado por 2 expertos.

En el cuatrimestre mayo – agosto 2014, se utilizó por séptima vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Contabilidad. El alcance fue de 6 estudiantes, en 3 trabajos los cuales fue evaluado por 2 expertos.

En el cuatrimestre enero – abril 2015, se utilizó por octava vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Contabilidad. El alcance fue de 2 estudiantes, en 1 trabajo el cual fue evaluado por 2 expertos.

Detalle de los datos compilados en la rúbrica:

**Calificación Marco Teorico y Conceptual Trabajo de Grado de CON**



Nomenclatura: Mayo-Agosto 2014 (2-14) Septiembre-Diciembre 2014 (3-14) Enero-Abril 2015 (1-15)



#### Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En mayo – agosto 2014 (2-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 33% en Bueno.
- En septiembre – diciembre 2013 (3-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 33% en Bueno.
- En enero – abril 2015 (1-15) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente.

En mayo – Agosto 2014, el grado de Excelencia disminuyó a un 67%, apareciendo el rango de Bueno con 33%, en Septiembre – Diciembre 2014 no hubo variación. En enero – abril 2014 el grado de excelencia fue superado alcanzando el 100%,

#### En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En mayo – agosto 2014 (2-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y 33% en Bueno y el 17% de Satisfactorio.
- En septiembre – diciembre 2013 (3-14) el 83% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 17% en Bueno.
- En enero – abril 2015 (1-15) el 50% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 50% en Bueno.

En Mayo – Agosto 2014 mantuvieron el grado de rigurosidad en el rango de Excelente con un 50%, más el rango de Bueno disminuyó a un 33% y apareció el rango de Satisfactorio con 17%, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente aumentó a 83%, disminuyendo el grado de Bueno a un 17%. En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos al reflejarse una disminución del grado de estudiantes de Excelencia a un 50% y 50% en Bueno

#### En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En mayo – agosto 2014 (2-14) el 83% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 17% en Bueno.
- En septiembre – diciembre 2013 (3-14) el 92% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 8% en Deficiente.
- En enero – abril 2015 (1-15) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente.

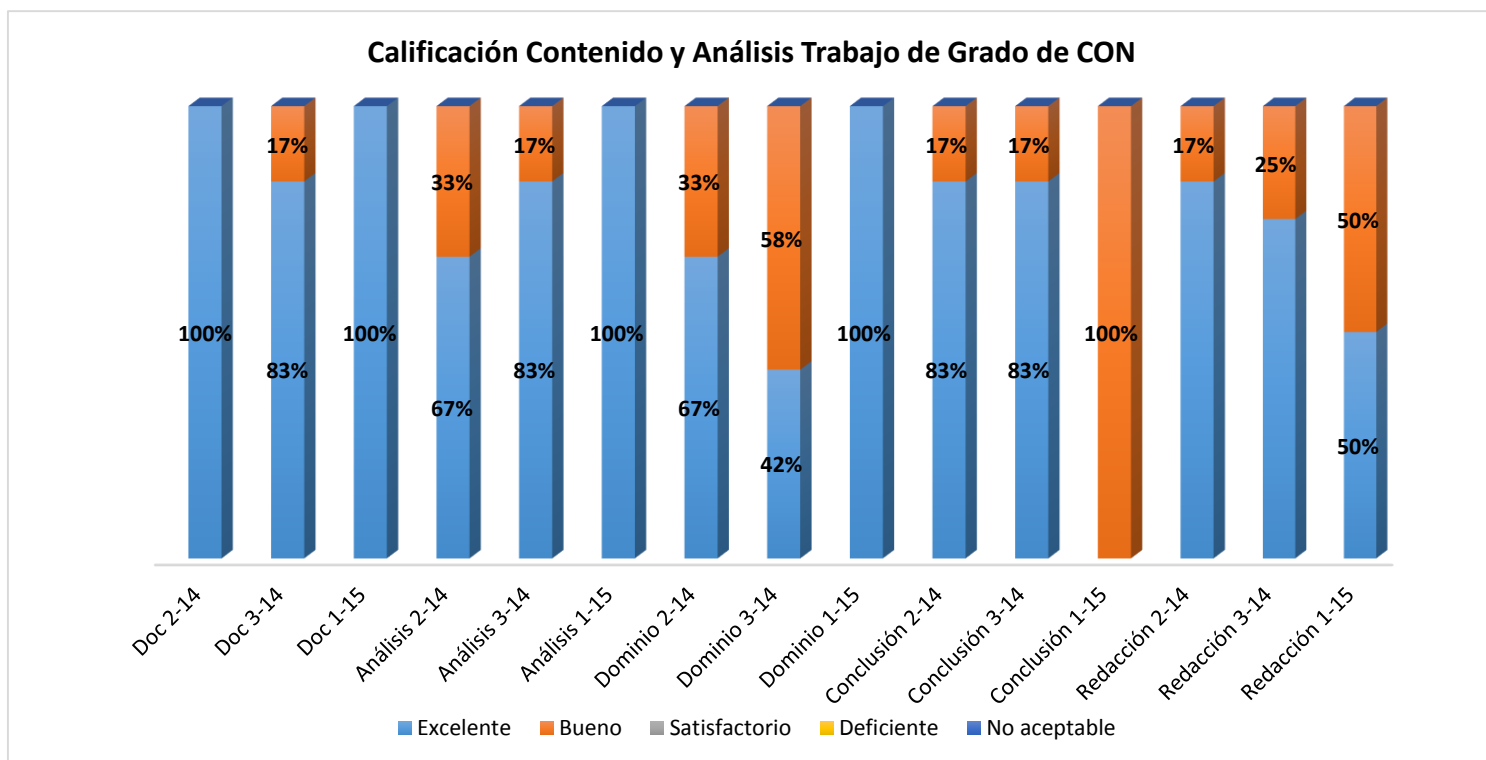
En Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron al grado de rigurosidad alcanzando un 83% en Excelente, y apareciendo el rango de Bueno con un 17%, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente aumentó a 92%, desapareciendo el grado de Bueno y apareciendo el grado de Deficiente con 8%. En Enero – Abril 2015 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%,



En el Criterio de las **Referencias:**

- En mayo – agosto 2014 (2-14) el 33% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 17% en Bueno y el 50% de Satisfactorio.
- En septiembre – diciembre 2013 (3-14) el 92% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 8% en Bueno.
- En enero – abril 2015 (1-15) el 50% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 50% en Deficiente.

En mayo – agosto 2014 los estudiantes respondieron a los grados de rigurosidad apareciendo nueva vez el grado de Excelente con un 33%, disminuyendo el grado de Bueno en un 17%, más el grado de Satisfactorio se mantuvo con un 50%, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente aumentó a 92%, disminuyendo el grado de Bueno a un 8%. En enero – abril 2014 el grado de rigurosidad sigue decayendo drásticamente, en esta ocasión el grado de excelencia obtuvo un 50% y apareciendo de manera significativa el grado Deficiente con un 50%.



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2014 (2-14) Septiembre-Diciembre 2014 (3-14) Enero-Abril 2015 (1-15)

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En mayo – agosto 2014 (2-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente.
- En septiembre – diciembre 2013 (3-14) el 83% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 17% en Bueno.
- En enero – abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente.





En Mayo – Agosto 2014 los estudiantes mantuvieron el grado de rigurosidad en el rango de Excelente en un 100%, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 83%, apareciendo el grado de Bueno a un 17%. En enero – abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%,

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En mayo – agosto 2014 (2-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 33% en Bueno.
- En septiembre – diciembre 2013 (3-14) el 83% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 17% en Bueno.
- En enero – abril 2015 (1-15) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente.

En mayo – agosto 2014 el grado de Excelente disminuyó a un 67%, aun así manteniéndose en una buena posición, en septiembre – diciembre 2014 el grado de Excelente aumentó a 83%, disminuyendo el grado de Bueno a un 17%. En enero – abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%,

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En mayo – agosto 2014 (2-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 33% de Satisfactorio.
- En septiembre – diciembre 2013 (3-14) el 42% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 58% en Bueno.
- En enero – abril 2015 (1-15) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente.

En Mayo – Agosto 2014 el grado de Excelente disminuyó a un 67%, aun así manteniéndose en una buena posición, en septiembre – diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 42%, el grado de Bueno aumentó a un 58%. En enero – abril 2015 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%,

En el Criterio de **Conclusión:**

- En mayo – agosto 2014 (2-14) el 83% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, y el 17% de Satisfactorio.
- En septiembre – diciembre 2013 (3-14) el 83% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 17% en Bueno.
- En enero – abril 2015 (1-15) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Bueno.

En Mayo – Agosto 2014 el grado de Excelente disminuyó a un 83%, aun así manteniéndose en una buena posición, en Septiembre – Diciembre 2014 no hubo variación, sus medidas de mantuvieron igual. En enero – abril 2014 se puede evidenciar un incremento del grado de estudiantes de Bueno a un 100%, eliminando así el grado de Excelente.

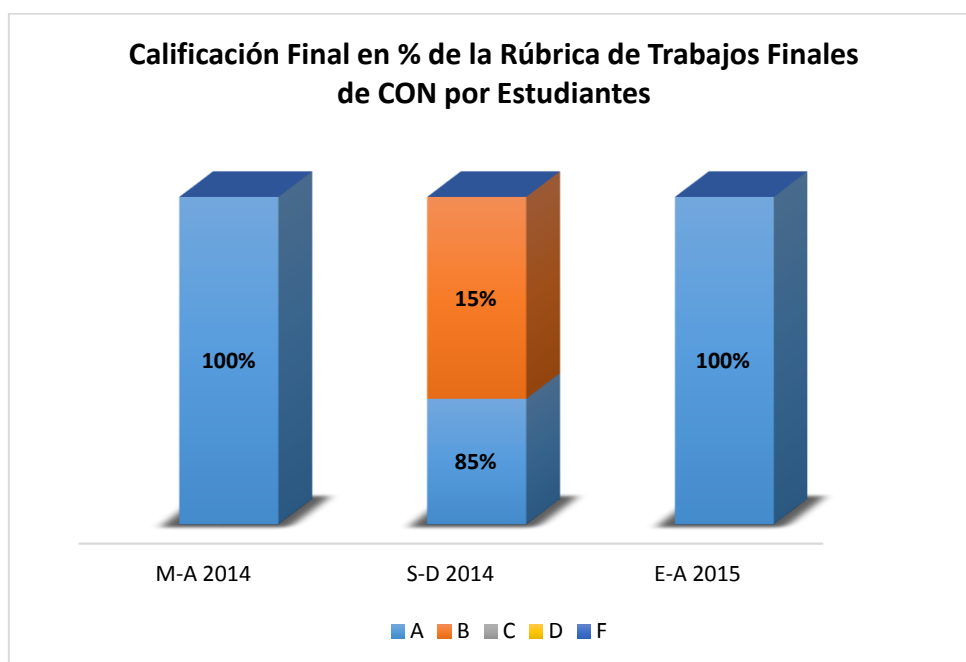


En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En mayo – agosto 2014 (2-14) el 83% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, y el 17% de Satisfactorio.
- En septiembre – diciembre 2013 (3-14) el 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 25% en Bueno.
- En enero – abril 2015 (1-15) el 50% de los estudiantes alcanzaron el grado Excelente y el 50% grado de Bueno.

En Mayo – Agosto 2014 el grado de Excelente disminuyó a un 83%, aun así manteniéndose en una buena posición, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 75%, el grado de Bueno aumentó a un 25%. En enero – abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos, alcanzando un 50% en el grado de excelente y el 50% de los estudiantes alcanzaron un grado de Bueno

***Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Contabilidad***



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

A	B	C	D	F
100%	0%	0%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Contabilidad que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes.

El 100% de los estudiantes evaluados aprobaron los trabajos finales.



El 100% de los estudiantes obtuvieron una calificación en A y, ninguno obtuvo B, C, D ni F.



***d) Licenciatura en Administración de Empresas***

En el cuatrimestre mayo – agosto 2014, se utilizó el modelo aprobado de rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la licenciatura en administración de empresas. El alcance fue de 5 trabajos de grado y 11 estudiantes, los cuales fueron evaluados por 10 expertos.

En el cuatrimestre septiembre - diciembre 2014, se utilizó el modelo aprobado de rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la licenciatura en administración de empresas. El alcance fue de 13 trabajos de grado y 38 estudiantes, los cuales fueron evaluados por 13 expertos.

En el cuatrimestre enero – abril 2015, no hubo trabajo de grado.



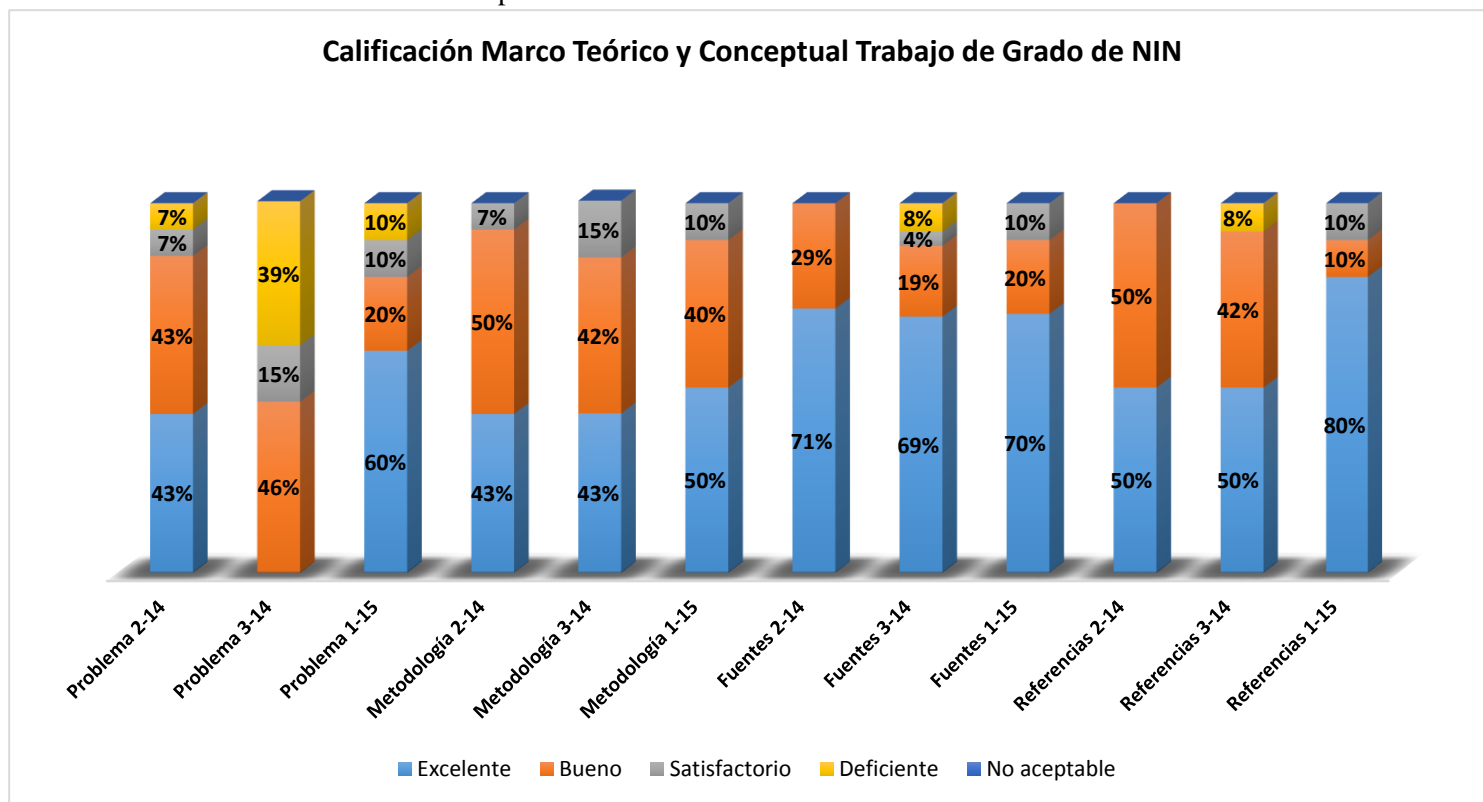
### e) *Licenciatura en Negocios Internacionales*

En el cuatrimestre Mayo – Agosto 2014, se utilizó por segunda vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Negocios Internacionales. El alcance fue de 16 estudiantes, en 7 trabajos los cuales fueron evaluados por 14 expertos.

En el cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2014, la cantidad de trabajos del periodo analizado fue de 13 con un alcance en 31 estudiantes, los cuales fueron evaluados por 26 expertos.

En el cuatrimestre Enero-Abril 2015, se utilizó por cuarta vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Negocios Internacionales. El alcance fue de 8 estudiantes, en 5 trabajos los cuales fueron evaluados por 10 expertos.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2014 (2-14) Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) Enero-Abril 2015 (1-15)

#### Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 43% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 43% de Bueno, 7% de Satisfactorio y 7% de Deficiente.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 46% de los estudiantes alcanzaron el grado de Bueno, el 15% de Satisfactorio y el 39% de Deficiente.



- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 20% Bueno, el 10% Satisfactorio y el 10% Deficiente.

En Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo el rango de Excelente a un 43%, y el rango de Bueno aumentó a un 43%, y aparecieron los rango de Satisfactorio y Deficiente con un 7% respectivamente, en comparación con su medición anterior, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente desapareció, el grado de Bueno obtuvo un 46%, el grado de Satisfactorio aumentó a 15%, y el grado Deficiente con 39%. En Enero – Abril 2015 se puede evidenciar que los estudiantes están respondiendo a los criterios de rigurosidad alcanzando un 60% de excelencia, un 20% de Bueno, y disminuyendo en 10% Satisfactorio y Deficiente respectivamente.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 43% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% de Bueno, y el 7% de Satisfactorio
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 43% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 42% de Bueno y el 15% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 40% de Bueno y el 10% Satisfactorio.

En Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad aumentando el rango de Excelente a un 43%, y el rango de Bueno disminuyó a un 50%, y apareció el rango de Satisfactorio con un 7%, en comparación con su medición anterior, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente se mantuvo con 43%, el grado de Bueno disminuyó a un 42% y el grado de Satisfactorio aumentó con 15%. En Enero – Abril 2015 los estudiantes han empezado a responder a los criterios de rigurosidad, alcanzando un 50% de Excelente, un 40% de Bueno y disminuyendo a un 10% el grado Satisfactorio.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 71% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 29% de Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 69% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 19% de Bueno, el 4% de Satisfactorio y el 8% de Deficiente.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 70% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 20% de Bueno y el 10% Satisfactorio.

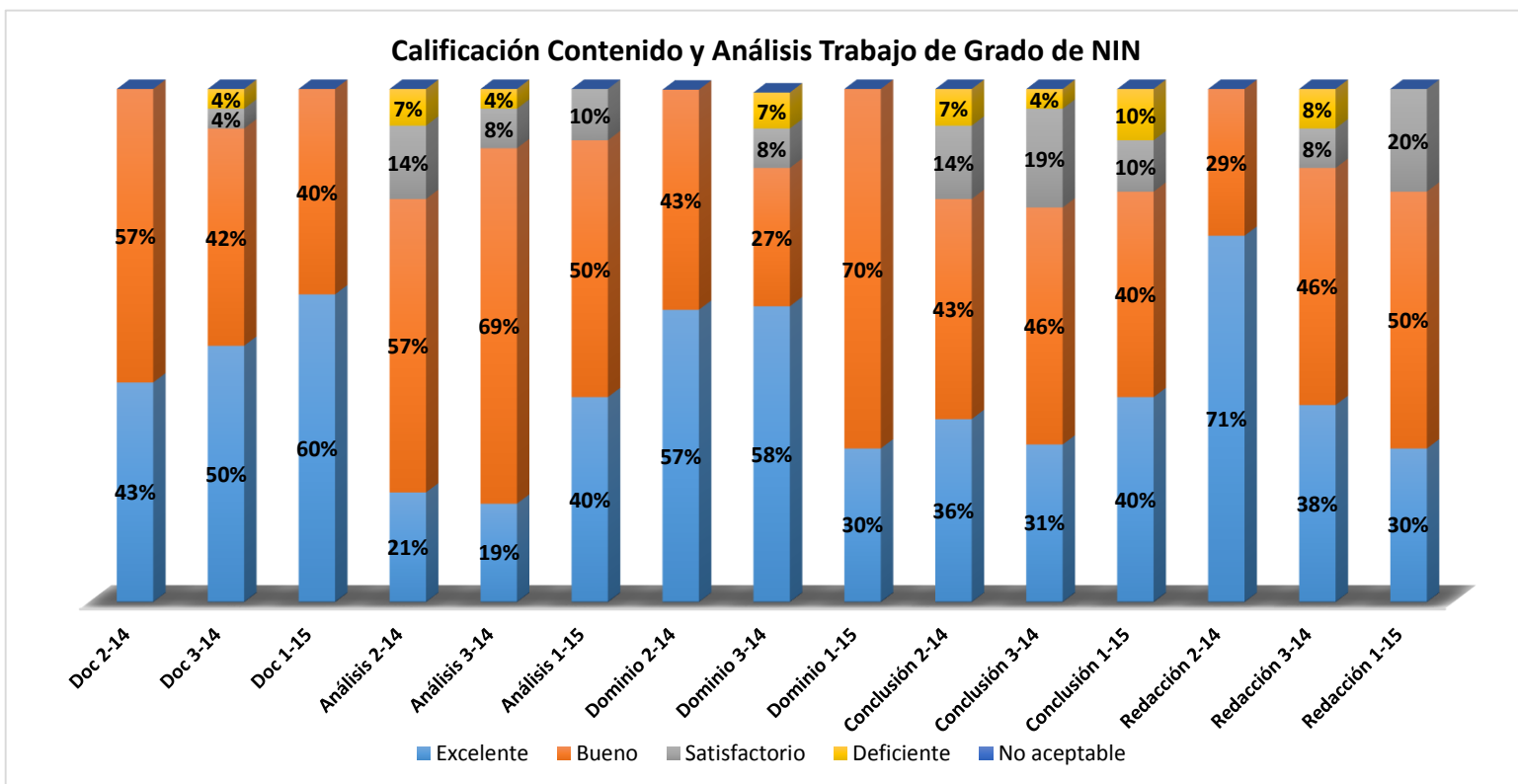
En Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad aumentando el rango de Excelente a un 71%, y el rango de Bueno disminuyó a un 29%, en comparación con su medición anterior, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 69%, el grado de Bueno a un 19%, los grados de Satisfactorio y Deficiente aparecieron con 4% y 3% respectivamente. En Enero – Abril 2015 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 70% de excelencia, el rango Bueno disminuyó a un 20% y Satisfactorio alcanzó un 10%.



En el Criterio de las **Referencias:**

- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 50% de Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 42% de Bueno y el 3% de Deficiente.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 80% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 10% de Bueno y un 10% de Satisfactorio.

En Mayo – Agosto 2014 los estudiantes alcanzaron en el rango de Excelente un 50%, y el rango de Bueno aumentó a un 50%, desapareciendo el rango de Satisfactorio, en comparación con su medición anterior, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente no hubo variación, el grado de Bueno disminuyó a un 42%, apareciendo Deficiente con 43%. En Enero – Abril 2015 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 80% de excelencia, una disminución a un 10% de Bueno y apareciendo Satisfactorio con un 10%, eliminando así Deficiente.



**Nomenclatura:** Mayo-Agosto 2014 (2-14) Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) Enero-Abril 2015 (1-15)

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 43% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 57% de Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 42% de Bueno, el 4% de Satisfactorio y el 4% de Deficiente.



- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 40% de Bueno.

En Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo el rango de Excelente a un 43%, y el rango de Bueno aumentó a un 57%, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente aumentó a 50%, el grado de Bueno disminuyó a un 42%, apareciendo los grados de Satisfactorio y Deficiente con 4% respectivamente. En Enero – Abril 2015 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 60% la excelencia, de Bueno un 40%, eliminando así los grados Satisfactorio y Deficiente.

#### En cuanto al Criterio de **Análisis**:

- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 21% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 57% de Bueno, 14% de Satisfactorio y 7% de Deficiente.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 19% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 69% de Bueno, el 8% de Satisfactorio y el 4% de Deficiente.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 40% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% de Bueno y el 10% de Satisfactorio.

En Mayo – Agosto 2014 los estudiantes alcanzaron un 21% en el rango de Excelente, el rango de Bueno disminuyó a un 57%, Satisfactorio aumentó a un 14%, así mismo apareció el de Deficiente con un 7%, en comparación con su medición anterior, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 19%, el grado de Bueno aumentó a un 69%, el grado de Satisfactorio disminuyó a 8%, y Deficiente con 4%. En Enero – Abril 2015 el grado de Excelente alcanzó solo un 40%, sin embargo alcanzaron un 50% de Bueno y un 10% de Satisfactorio

#### Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 57% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 43% de Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 58% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 27% de Bueno, el 8% de Satisfactorio y el 7% de Deficiente.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 30% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 70% de Bueno.

En Mayo – Agosto 2014 los estudiantes se mantuvieron en el criterio de Dominio del Contenido, no hubo variación, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente aumentó a 58%, el grado de Bueno disminuyó a un 27%, apareciendo los grados de Satisfactorio y Deficiente con 8% y 7% respectivamente. En Enero – Abril 2015 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 30% de excelencia y un 70% de Bueno

#### En el Criterio de **Conclusión**:

- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 36% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 43% de Bueno, 14% de Satisfactorio y 7% de Deficiente.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 31% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 46% de Bueno, el 19% de Satisfactorio y el 4% de Deficiente.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 40% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 40% de Bueno, el 10% de Satisfactorio y el 10% Deficiente.





En Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando un 36% en el rango de Excelente, el rango de Bueno disminuyó a un 43%, apareciendo el grado de Satisfactorio con un 14%, así mismo apareció el de Deficiente con un 7%, en comparación con su medición anterior, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 31%, el grado de Bueno aumentó a un 46%, el grado de Satisfactorio aumentó a 14%, y Deficiente con 4%. En Enero – Abril 2015 los estudiantes alcanzaron un 40% el grado de excelencia, un 40% de Bueno, un 10% Satisfactorio y un 10% Deficiente.

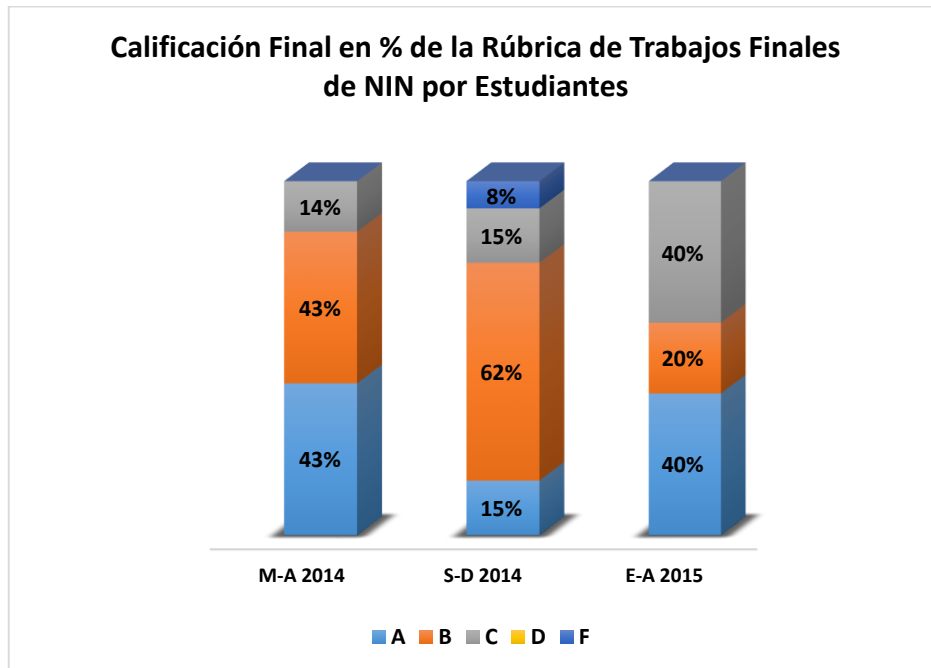
En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 71% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 29% de Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 38% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 46% de Bueno, el 8% de Satisfactorio y el 8% de Deficiente.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 30% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% de Bueno y el 20% Satisfactorio.

En Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad aumentando el rango de Excelente con 71% y disminuyendo Bueno a un 29%, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 38%, el grado de Bueno aumentó a un 46%, apareciendo el grado de Satisfactorio disminuyó a 8% y Deficiente con 8% respectivamente. En Enero – Abril 2015 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 30% de excelencia, un 50% de Bueno, y 20% Satisfactorio.



*Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Negocios Internacionales*



**Promedio de los últimos dos cuatrimestres**

A	B	C	D	F
33%	41%	23%	0%	3%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Negocios Internacionales que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes.

El 97% de los estudiantes evaluados aprobaron el trabajo final.

Una proporción que alcanzó el 33% obtuvo una calificación en A y el 41% alcanzó la calificación en B, y un 23% C y el 3% F, ninguno alcanzó D.



**f) PLAN DE MEJORA por Programa Académico de Grado:**

**Responsable Decano de Turismo y Hotelería Lic. Luis Felipe Aquino**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Socializar con los docentes los resultados de este informe para concientizarlos en su rol de asesores de los Trabajos de Grado.	Reducir los porcentajes en los niveles Satisfactorio.	Mayo– Agosto 2015

**Responsable Directora de Mercadotecnia Lic. Marisela Almanzar**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Los aspectos con mayor oportunidad de mejora son: el planteamiento del problema, la metodología y el análisis. Hemos puesto en marcha acciones encaminadas a mejorar los mismos. Por otro lado, los aspectos mejor evaluados fueron las fuentes de información, la documentación y la conclusión.	Se ofrecieron las orientaciones para que tanto los estudiantes como los asesores recibieran las informaciones para que puedan realizar un mejor trabajo.	Martes 26 de mayo, a la 6: p.m.

**Responsable Director de Contabilidad Lic. Freddy Brady**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Seguir apoyando a los estudiantes como hasta ahora lo ha venido haciendo. Para ello se hacen reuniones con ellos, en las cuales se le dan todas las orientaciones que requieran, seguimiento al avance de sus trabajos y se le revisan sus trabajos finales antes de la entrega de los mismos.	Continuar mejorando la calidad de sus investigaciones.	Mayo – Agosto 2015

**Responsable Directora de Negocios Internacionales Lic. Marisela Almanzar**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Los aspectos con mayor oportunidad de mejora son: el planteamiento del problema, la conclusión y redacción. Hemos puesto en marcha acciones encaminadas a mejorar los mismos. Se sostendrá una reunión con todos los estudiantes que cursan trabajo de grado y sus asesores.	Se ofrecieron las orientaciones para que tanto los estudiantes como los asesores recibieran las informaciones para que puedan realizar un mejor trabajo.	Mayo – Agosto 2015



***Unidad VI.- INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS MONOGRAFICOS DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO.***

Dentro la aplicación de avalúos que miden el Aprendizaje Estudiantil se ha creado una Rúbrica para la evaluación de los trabajos finales de grado (monográficos) (FOR-VC-0637.001) este proceso permite determinar las necesidades y requerimientos de los trabajos finales monográficos estableciendo la calificación a través de elementos de valoración que contiene la misma. Este instrumento es llenado por el docente tomando en cuenta los elementos que intervienen para la medición del problema, la metodología, la fuente de información, la documentación, el análisis, el dominio, la conclusión, las referencias y la redacción con el fin de tomar acciones de mejoras en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Los elementos y criterios a evaluar son nueve (9): Problema, Metodología de investigación, Fuentes de información, Referencias, Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción. La valoración numérica va desde cuatro (4) hasta uno (1), siendo cuatro (4) el de mayor valoración y 1 el menor. La valoración cualitativa es: 4=Excelente, 3=Bueno, 2=satisfactorio y 1= deficiente.

Para aprobar el trabajo de evaluación final se requiere un mínimo de 75 puntos, es decir una C.

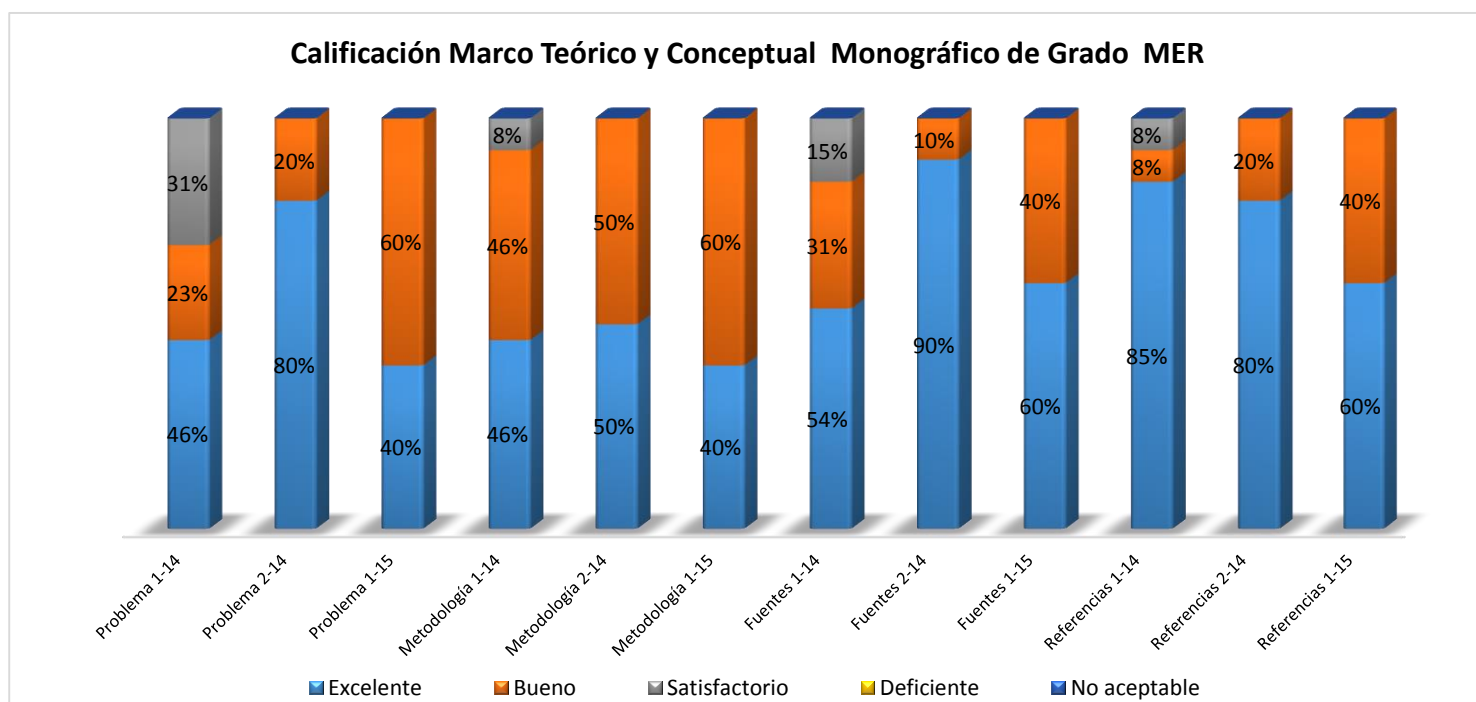


**a) Licenciatura en Mercadotecnia**

En el cuatrimestre Enero – Abril 2014 se evaluaron 30 estudiantes para un total de 13 trabajos entregados.

En el cuatrimestre Mayo - Agosto 2014 se evaluaron 29 estudiantes para un total de 10 trabajos entregados.

En el cuatrimestre Enero – Abril 2015 se evaluaron 13 estudiantes para un total de 5 trabajos entregados.



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14) Enero-Abril 2015 (1-15)

**Las calificaciones del Criterio Planteamiento del Problema:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 46% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 23% de Bueno y el 31% de Satisfactorio.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 80% fue calificado de Excelente y el 20% Bueno.
- Enero – Abril 2015 (1-15) el 40% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 60% de Bueno.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando solamente un 46% de excelencia, un 23% de Bueno y el grado de Satisfactorio con un 31%. Mayo – Agosto 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 80%, y un 20% de Bueno. En Enero – Abril 2015 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando solamente un 40% de excelencia, y un 60% de Bueno.



En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) 46% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 46 de Bueno y el 8% de Satisfactorio.
- En Mayo-Agosto 2014 (2-14) el 50% fue calificado de Excelente y el 50% Bueno.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) 40% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 60 de Bueno.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando solamente un 46% de excelencia, un 46% de bueno y apareciendo el grado de satisfactorio con 8%. En Mayo – Agosto 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 50%, y un 50% de Bueno. En Enero – Abril 2015 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando solamente un 40% de excelencia, y un 60% de bueno.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 54% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 31% de Bueno y el 15% de Satisfactorio.
- En Mayo-Agosto 2014 (2-14) el 90% fue calificado de Excelente y el 10% Bueno.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 40% de Bueno.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 54% de excelencia, un 31% de bueno y el grado de satisfactorio con un 15%, evidenciando un incremento en estos dos últimos rango de 9% y 4% respectivamente; en Mayo – Agosto 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 90%, y un 10% de Bueno. En Enero – Abril 2015 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 60% de excelencia, evidenciando una disminución de 30%, y un 40% de bueno, evidenciando un incremento en este últimos rango de 30%.

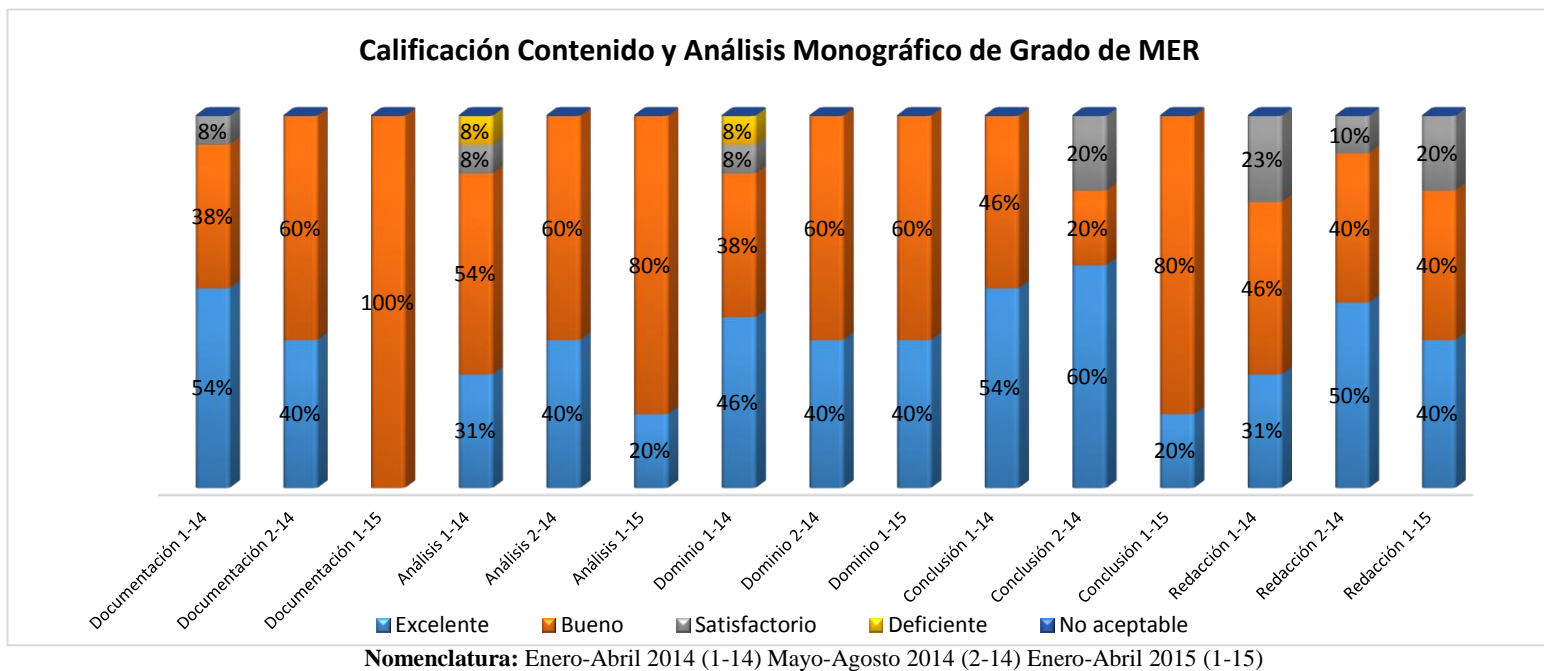
En el Criterio de las **Referencias:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 85% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, un 8% en Bueno y el 8% en Satisfactorio.
- En Mayo-Agosto 2014 (2-14) el 80% fue calificado de Excelente y el 20% Bueno.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y un 40% en Bueno.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 85% de excelencia, evidenciando gran mejoría de 18% en comparación con su última evaluación, un 8% de bueno y el grado de satisfactorio con un 8%, evidenciando una disminución en estos dos últimos rangos de 9% y 4% respectivamente; Mayo – Agosto 2014 el grado de estudiantes de excelencia alcanzó un 80%, y un 20% de Bueno. En Enero – Abril 2015 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 60% de excelencia, evidenciando una disminución de 20% en



comparación con su última evaluación, un 40% de bueno evidenciando una diferencia en este último rango de 20%.



#### En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 54 % de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 38% de Bueno y un 8% Satisfactorio.
- En Mayo-Agosto 2014 (2-14) el 40% fue calificado de Excelente y el 60% Bueno.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 100 % de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente

En Enero – Abril 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 54% de excelencia, evidenciando una disminución de 2%, un 38% de bueno y satisfactorio con un 8%; Mayo – Agosto 2014 los criterios de rigurosidad disminuyeron en el grado de estudiantes de Excelencia a un 40%, pero aumentó a un 60% de Bueno. En Enero – Abril 2015 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 100% de bueno, evidenciando un incremento de un 40%.

#### En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 31% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 54% de Bueno, un 8% de Satisfactorio y 8% Deficiente.
- En Mayo-Agosto 2014 (2-14) el 40% fue calificado de Excelente y el 60% Bueno.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 20% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 80% de Bueno.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 31% de excelencia, evidenciando una disminución de 13%, un 54% de bueno, el grado de satisfactorio



con un 8%, y apareciendo el grado de deficiente con 8%. Mayo – Agosto 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 40%, y un 60% de Bueno, desapareciendo los rangos de Satisfactorio y Deficiente, en comparación al cuatrimestre anterior, en Enero – Abril 2015 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 20% de excelencia, evidenciando una disminución de 20%, un 80% de bueno, evidenciando una diferencia de un 20% con relación a su última medición.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 46% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 38 de Bueno, un 8% el grado de Satisfactorio y 8% Deficiente.
- En Mayo-Agosto 2014 (2-14) el 40% fue calificado de Excelente y el 60% Bueno.
- En Enero – Abril 2015 (1-15 el 40% de los estudiantes fueron calificado de Excelente y el 60% Bueno.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes alcanzaron un 46% de excelencia, un 38% de bueno, el grado de satisfactorio con un 8%, y deficiente con 8%. Mayo – Agosto 2014 los estudiantes alcanzaron en el grado de Excelencia a un 40%, y un 60% de Bueno, desapareciendo los rangos de Satisfactorio y Deficiente, en comparación al cuatrimestre anterior. En Enero – Abril 2015 los estudiantes mantuvieron el rango en comparación con su última medición, evidenciando un 40% en el grado de Excelencia y un 60% en el grado de bueno.

En el Criterio de **Conclusión**:

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 54 %de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelencia y el 46% de Bueno.
- En Mayo-Agosto 2014 (2-14) el 60% fue calificado de Excelente, el 20% Bueno y el 20% Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 20% fue calificado de Excelente y el 80% Bueno.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 54% de excelencia, evidenciando un crecimiento de 11%, y un 46% de bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando en el grado de Excelencia un 60%, un 20% de Bueno, y apareciendo el grado de Satisfactorio un 20%, en comparación al cuatrimestre anterior, en Enero – Abril 2015 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 20% de excelencia, evidenciando una disminución de un 40% en comparación con el cuatrimestre anterior y un 80% de bueno, evidenciando un crecimiento de un 60% en comparación con su anterior medición.

En el Criterio de **Redacción y Estilo**:

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 31% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 46 de Bueno y el 23 de Satisfactorio.
- En Mayo-Agosto 2014 (2-14) el 50% fue calificado de Excelente, el 40% Bueno y el 10% Satisfactorio.

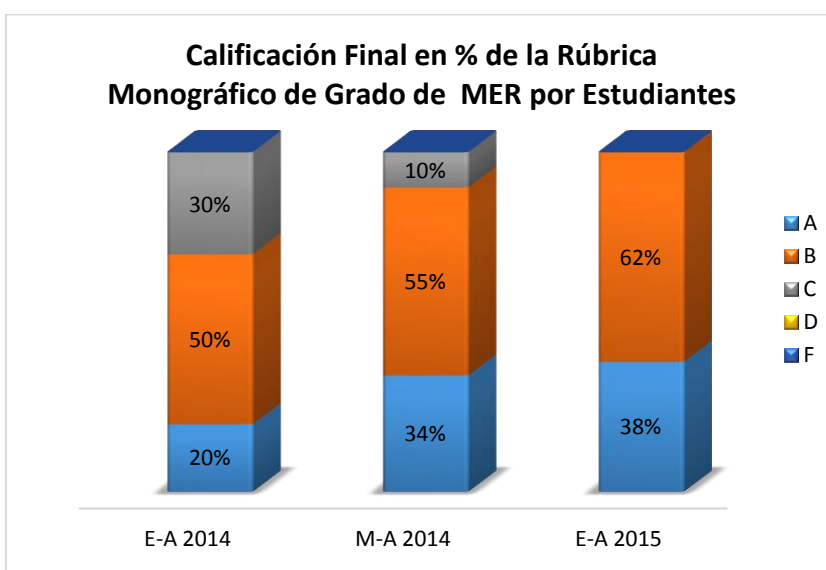




- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 40% fue calificado de Excelente, el 40% Bueno y el 20% Satisfactorio.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 31% de excelencia, un 46% de bueno, el grado de satisfactorio con un 23%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando en el grado de Excelencia un 50%, un 40% de Bueno, y disminuyendo el grado de Satisfactorio a un 10%, en comparación al cuatrimestre anterior. En enero – Abril 2015, los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 40% de excelencia, disminuyendo el grado de excelencia en un 10%, un 40% e bueno y un 20% en satisfactorio, con un incremento de un 10% en dicho rango.

***Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de monográfico en Mercadotecnia***



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

A	B	C	D	F
31%	56%	13%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Mercadotecnia que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes de los últimos tres cuatrimestres que se ha pasado este instrumento. Una proporción que alcanzó el 31% obtuvo una calificación en A, el 56% alcanzó la calificación en B, el 13% alcanzó la calificación en C, ninguno obtuvo D ni F. Es significativo que el 87% alcanzó calificaciones literales entre A y B.

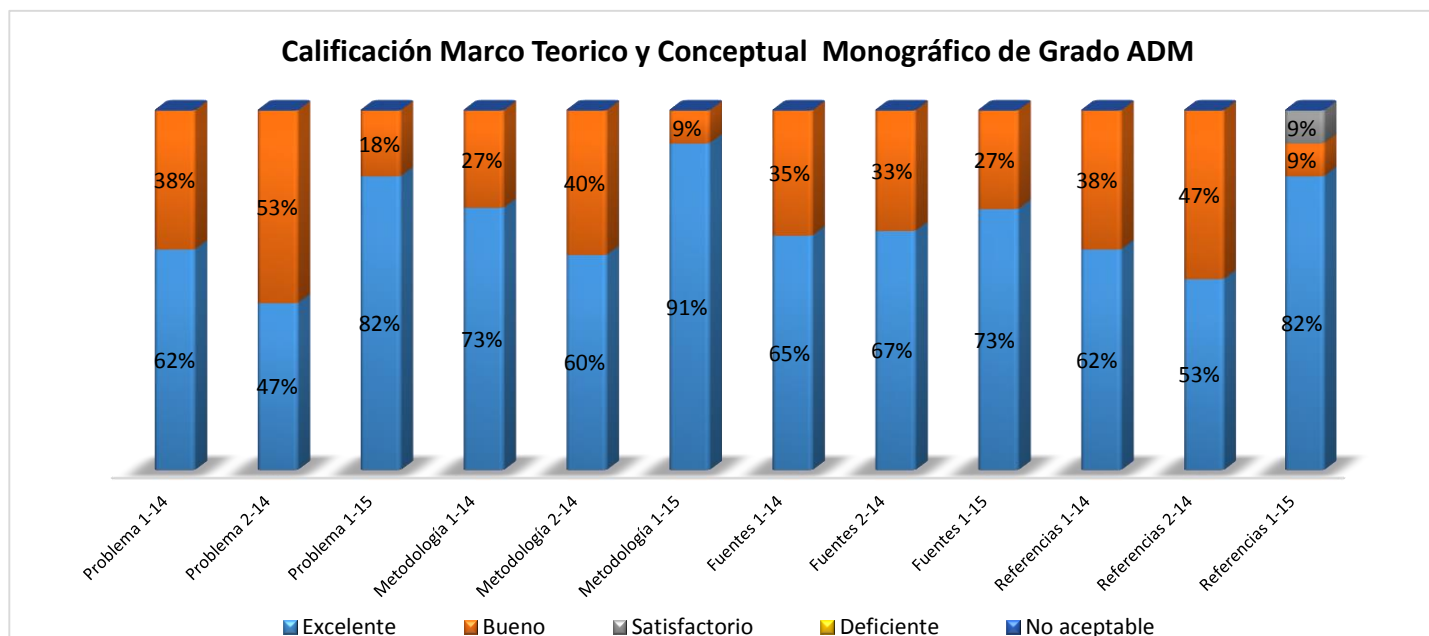


### b) *Licenciatura en Administración*

En el cuatrimestre Enero – Abril 2014 se evaluaron 72 estudiantes para un total de 26 trabajos entregados.

En el cuatrimestre Mayo – Agosto 2014 se evaluaron 43 estudiantes para un total de 15 trabajos entregados.

En el cuatrimestre Enero – Abril 2015 se evaluaron 27 estudiantes para un total de 11 trabajos entregados.



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14) Enero-Abril 2015 (1-15)

#### Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 62% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 38% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 47% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 53% de Bueno.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 82% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 18% de Bueno.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 62% de excelencia, evidenciando una disminución de 4%, y un 38% de bueno. En Mayo – Agosto 2014 los estudiantes continúan sin responder a los criterios de rigurosidad disminuyendo en el grado de Excelencia un 47%, y aumentó a un 53% de Bueno. En Enero – Abril 2015 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 82% de excelencia, evidenciando un incremento de 35%, y un 18% de bueno



En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 73% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 27% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 40% de Bueno.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 91% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 9% de Bueno.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 73% de excelencia, evidenciando un crecimiento de 14%, y un 27% de bueno. En Mayo – Agosto 2014 los estudiantes alcanzaron en el grado de Excelencia un 60% y un 40% de Bueno, a pesar de su disminución su puntuación se mantiene sobre el 50%. En Enero – Abril 2015 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 91% de excelencia, evidenciando un crecimiento de 31%, y un 9% de bueno,

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 65% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 35% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 33% de Bueno.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 73% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 27% de Bueno.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 65% de excelencia, evidenciando un crecimiento de 24%, y un 35% de bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando en el grado de Excelencia un 67%, y un 33% de Bueno. En Enero – Abril 2015 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 73% de excelencia, evidenciando un crecimiento de 6%, y un 27% de bueno,

En el Criterio de las **Referencias:**

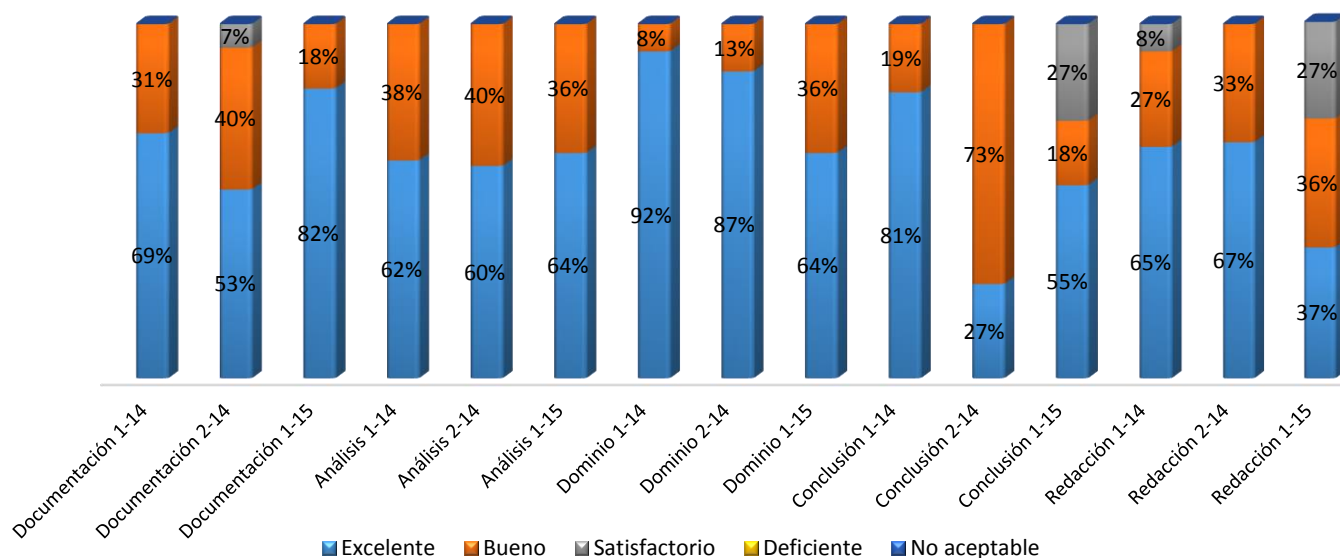
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 62% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 38% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 53% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 47% de Bueno.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 82% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 9% de Bueno y el 9% Satisfactorio.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 62% de excelencia, evidenciando un crecimiento de 21%, y un 38% de bueno. En Mayo – Agosto 2014 los estudiantes disminuyeron los criterios de rigurosidad alcanzando en el grado de Excelencia un 53%, y un 47% de Bueno. En Enero – Abril 2015 los estudiantes han respondido a los criterios de



rigurosidad alcanzando un 82% de excelencia, evidenciando un crecimiento de 20%, un 9% de bueno y apareciendo el grado de Satisfactorio con un 9%.

### Calificación Contenido y Análisis Monográfico de ADM



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14) Enero-Abril 2015 (1-15)

#### En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 69% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 31% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 53% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 40% de Bueno y el 7% Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 82% fue calificado de Excelente, y el 18% Bueno.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 69% de excelencia, evidenciando un crecimiento de 32%. En Mayo – Agosto 2014 los estudiantes disminuyeron los criterios de rigurosidad alcanzando en el grado de Excelencia un 53%, un 40% de Bueno, y apareciendo el grado de Satisfactorio con un 7%, en comparación al cuatrimestre anterior. En Enero – Abril 2015 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 82% de excelencia, evidenciando un crecimiento de 29%.

#### En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 62% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 38% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 40% de Bueno.



- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 64% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 36% de Bueno.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 62% de excelencia, y un 38% de Bueno. En Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando en el grado de Excelencia un 60%, y un 40% de Bueno. En Enero – Abril 2015 el índice de estudiantes alcanzo 64% en Excelente lo que indica aumento de un 4% en este rango y un 36% del rango de Bueno.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 92% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 8% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 87% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 13% de Bueno.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 64% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 36% de Bueno.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 92% de excelencia, evidenciando un crecimiento de 42%, y un 8% de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando en el grado de Excelencia un 87%, y un 13% de Bueno, a pesar de la disminución se mantiene sobre el 50%. En Enero – Abril 2015 el índice de estudiantes alcanzo 64% en Excelente lo que indica una disminución de un 23% en este rango y un 36% del rango de Bueno.

En el Criterio de **Conclusión**:

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 81% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 19% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 27% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 73% de Bueno.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 55% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 18% de Bueno y el 27% de Satisfactorio.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 81% de excelencia, evidenciando un crecimiento significativo de 72%, y un 19% de bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo en el grado de Excelencia con un 27%, más el criterio de Bueno aumentó a un 73%, en comparación al cuatrimestre anterior. En Enero – Abril 2015 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 55% de excelencia, evidenciando un crecimiento de 28%, un 18% de bueno y apareciendo en el grado de satisfactorio un 27%.

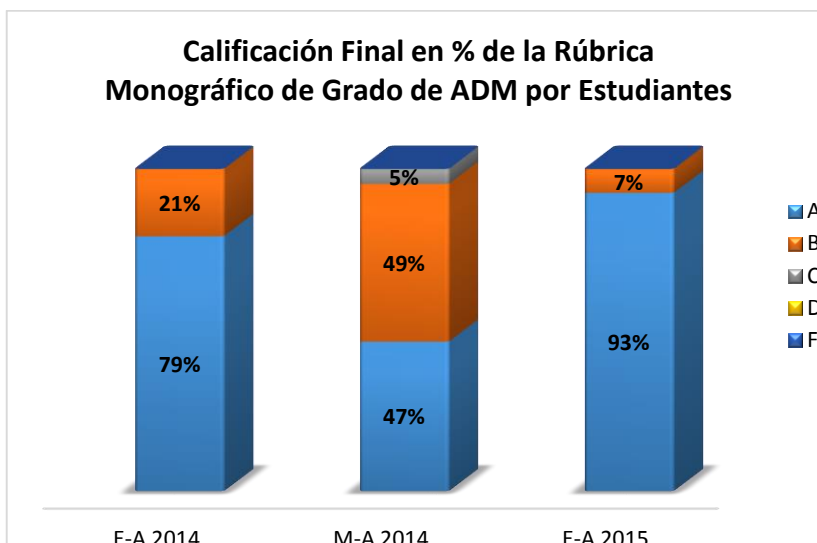


En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 65% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 27% de Bueno y 8% de Satisfactorio.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 33% de Bueno.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 37% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 36% de Bueno y 27% de Satisfactorio.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 54% de excelencia, evidenciando un crecimiento de 11%, y un 46% de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando en el grado de Excelencia un 67%, y un 33% de Bueno. En Enero – Abril 2015 el índice de estudiantes alcanzo 37% en Excelente lo que indica disminución de un 30% en este rango, un 36% de Bueno y un 27% satisfactorio.

***Evaluación cuatrimestral de las rúbricas de la Administración***



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

A	B	C	D	F
57%	42%	1%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Administración que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los últimos tres periodos evaluados. Una proporción que alcanzó el 58% obtuvo una calificación en A, el 42% alcanzó la calificación en B, el 1% alcanzó la calificación en C, ninguno obtuvo D y F. Es significativo que el 99% alcanzó calificaciones literales entre A y B.

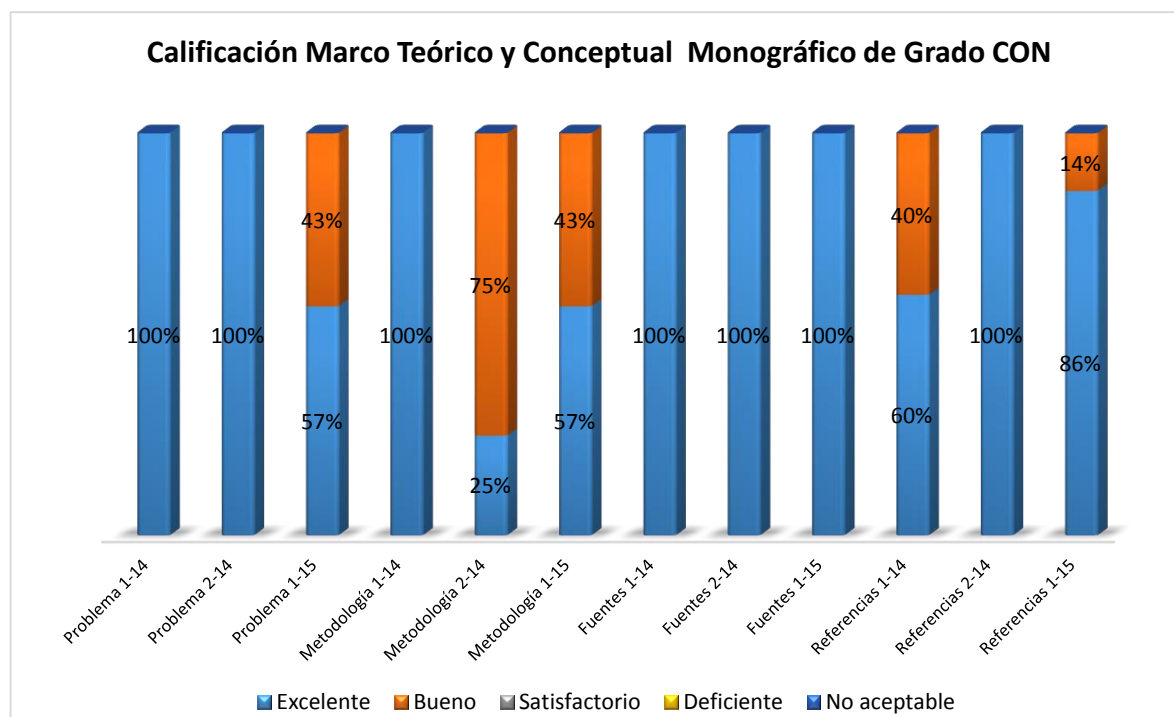


### c) *Licenciatura en Contabilidad*

En el cuatrimestre Enero – Abril 2014 se evaluaron 14 estudiantes para un total de 5 trabajos entregados.

En el cuatrimestre Mayo – Agosto 2014 se evaluaron 12 estudiantes para un total de 4 trabajos entregados.

En el cuatrimestre Enero – Abril 2015 se evaluaron 18 estudiantes para un total de 7 trabajos entregados.



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14) Enero-Abril 2015 (1-15)

#### Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 57% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 43% Bueno.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos alcanzando grado de excelencia a un 100% al igual que en Mayo – Agosto 2014. Mientras que en Enero – Abril 2015, hubo una disminución significativa, alcanzando el 57% Excelente, reflejando una diferencia de un 43%. En el rango de Bueno, se obtuvo un 43%.



En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 25% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 75% de Bueno.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 57% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 43% el rango de Bueno.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos alcanzando grado de excelencia a un 100%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando en el grado de Excelencia un 25%, y apareció el grado de Bueno con un 75% de Bueno, en comparación al cuatrimestre anterior, en Enero – Abril 2015 el 57% de los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos alcanzando un incremento de un 32% en Excelente en comparación con el cuatrimestre anterior, mientras que en el rango de Bueno se alcanzó el 43%.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos alcanzando grado de excelencia a un 100% al igual que en Mayo – Agosto 2014 y Enero – Abril 2015.

En el Criterio de las **Referencias:**

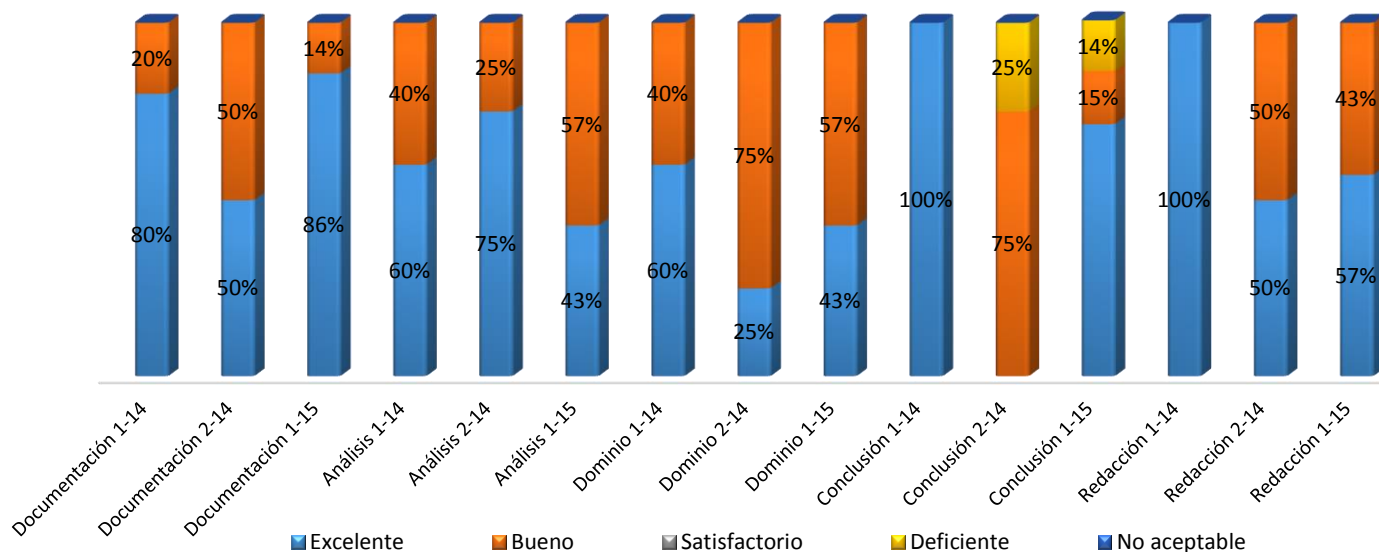
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 40% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 86% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 14% de Bueno.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar el grado de excelencia con un 60% y el grado de bueno con un 40%. En Mayo – Agosto 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%, en Enero – Abril 2015 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo el grado de excelencia a un 86% y apareciendo el grado de bueno con un 14%.





### Calificación Contenido y Análisis Monografías de Grado Programa CON



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14) Enero-Abril 2015 (1-15)

#### En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En Enero - Abril 2014 (1-14) el 80% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 20% en Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 50% de Bueno.
- En Enero-Abril 2015 (1-15) el 86% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 14% en Bueno.

En Enero – Abril 2014 puede evidenciar que los estudiantes obtuvieron del grado de excelencia en un 80% mientras que el 20% corresponde al rango Bueno, en Mayo – Agosto 2014, los rangos de rigurosidad disminuyeron a un 50% con una diferencia de un 30% y el grado de Bueno con un 50%. En Enero – Abril 2015, hubo un incremento en el rango de Excelente de un 86% evidenciando una diferencia de un 36% en comparación con el periodo anterior, mientras que el 14% pertenece a Bueno.

#### En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 40% en Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 25% de Bueno.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 43% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 57% en Bueno.



En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando el grado de excelencia a un 60% y apareciendo el grado de bueno con un 40%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes volvieron a responder a los criterios de rigurosidad, alcanzando un 75% de Excelencia y un 25% de Bueno. En Enero – Abril 2015 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo el grado de excelencia a un 43%, evidenciando una diferencia de un 32%, y apareciendo el grado de bueno con un 57%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 40% en Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 25% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 75% de Bueno.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 43% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 57% en Bueno.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar el grado de Excelencia con un 60% y el grado de bueno con un 40%. En Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad, alcanzando solo un 25% de Excelencia y un 75% de Bueno. En Enero – Abril 2015 se puede evidenciar que los estudiantes alcanzaron un 43% en el grado de excelencia, evidenciando un aumento de un 18% en comparación con su anterior medición, y el grado de bueno con un 57%.

En el Criterio de **Conclusión**:

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 25% de Bueno.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 71% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 15% Bueno y el 14% Deficiente.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han alcanzado un 100% en el grado de excelencia. En Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad, desapareciendo el rango de Excelencia, Bueno alcanzó un 75% y aparece el rango de Deficiente con un 25%. En Enero – Abril 2015 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando el grado de Excelencia a un 71%, bueno con un 15%, y disminuyendo el rango de Deficiente a un 14%.

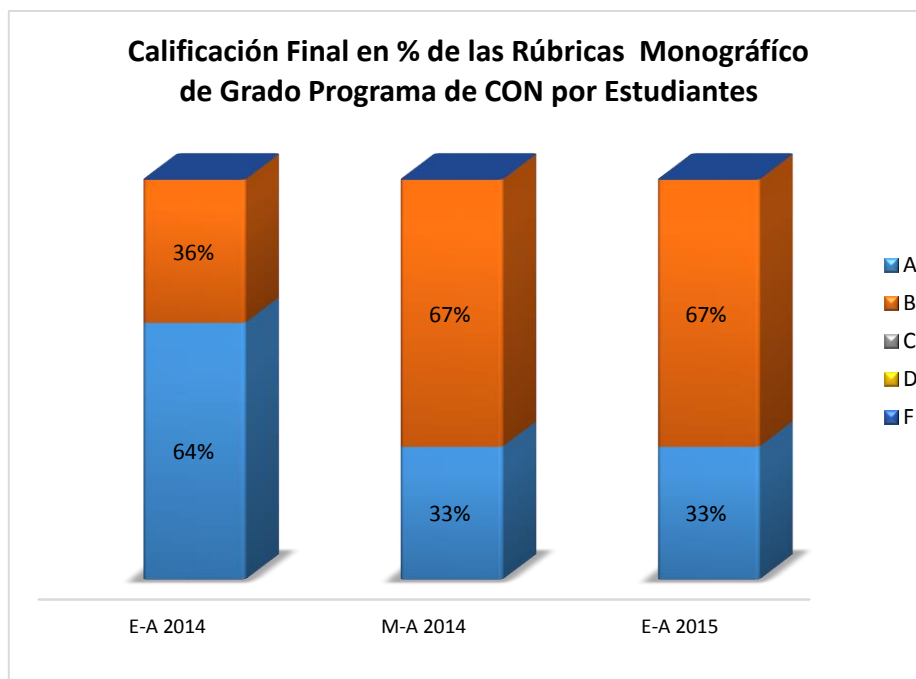
En el Criterio de **Redacción y Estilo**:

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 50% de Bueno.
- En Enero – Abril 2015 (1-15) el 57% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 43% de Bueno.



En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes alcanzaron un 50% de Excelencia y un 50% de Bueno. En Enero – Abril 2015 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando el grado de Excelencia a un 57%, evidenciando un incremento de un 7% en comparación con la pasada medición, y bueno con un 43%.

***Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de Contabilidad***



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

A	B	C	D	F
44%	56%	0%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Contabilidad que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los últimos tres periodos evaluados. Una proporción que alcanza el 44% obtuvo una calificación en A y el 56% alcanzó la calificación en B, ninguno obtuvo C, D o F. Es significativo que el 100% alcanzó calificaciones literales entre A y B.

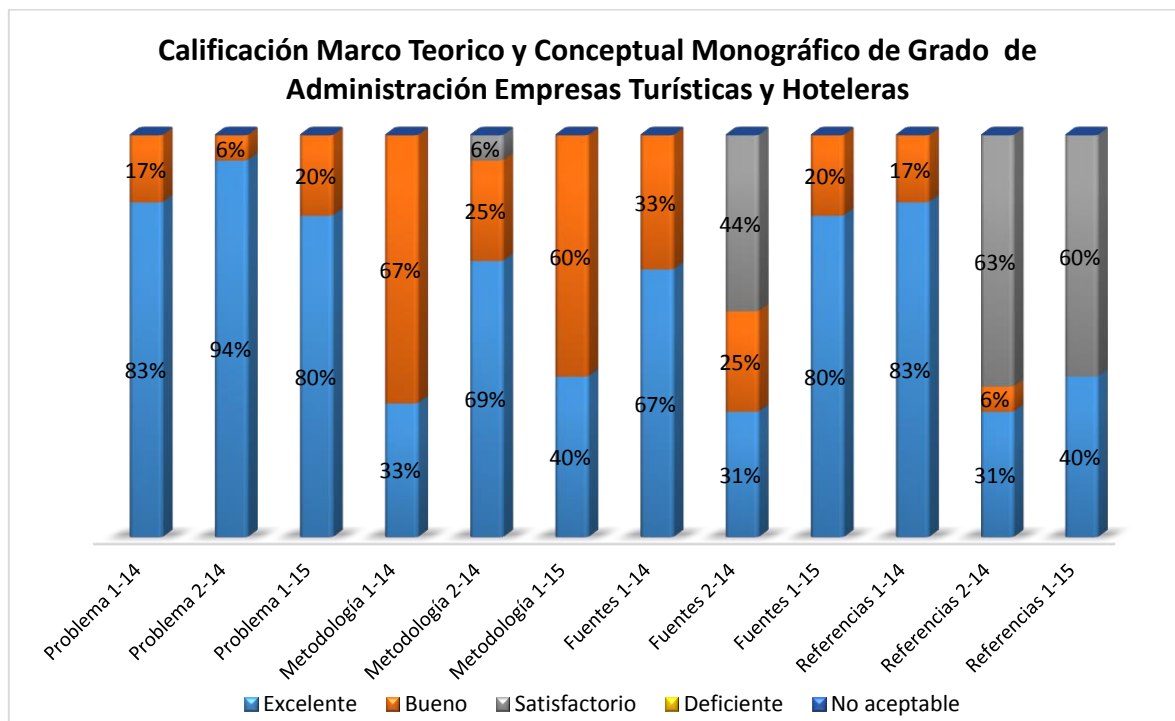


**d) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras**

En el cuatrimestre Enero – Abril 2014 se evaluaron 17 estudiantes para un total de 6 trabajos entregados.

En el cuatrimestre Mayo – Agosto 2014 se evaluaron 39 estudiantes para un total de 16 trabajos entregados.

En el cuatrimestre Enero – Abril 2015 se evaluaron 11 estudiantes para un total de 5 trabajos entregados.



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14) Enero-Abril 2015 (1-15)

**Las calificaciones del Criterio Planteamiento del Problema:**

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 83% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 17% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 94% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 6% de Bueno.
- En Enero-Abril 2015 (1-15) el 80% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 20% de Bueno.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando el grado de excelencia a un 83% y el grado de bueno con un 17%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes siguen respondiendo a los criterios de rigurosidad aumentando su rango de Excelencia a un 94% y un 6% de Bueno. En Enero – Abril 2015 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad en el grado de excelencia manteniéndolo en el rango de 80% y el grado de bueno con un 20%



**En cuanto al Criterio de Metodología de la investigación:**

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 33% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 67% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 69% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 25% de Bueno y el 6% de Satisfactorio.
- En Enero-Abril 2015 (1-15) el 40% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 60% de Bueno.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes alcanzaron un 33% en el grado de excelencia y 67% en el grado de bueno. En Mayo – Agosto 2014 los estudiantes siguen respondiendo a los criterios de rigurosidad aumentando su rango de Excelencia a un 69% y en grado de Bueno disminuyó a un 25% y apareciendo el grado de Satisfactorio con un 6%. En Enero – Abril 2015 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo el grado de excelencia a un 40% y el grado de bueno con un 60%.

**En el Criterio las Fuentes de Información:**

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 33% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 31% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 25% de Bueno y el 44% de Satisfactorio.
- En Enero-Abril 2015 (1-15) el 80% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 20% de Bueno.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando el grado de excelencia a un 67% y el grado de bueno con un 33%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando en su rango de Excelencia un 31% y en grado de Bueno disminuyó a un 25%, apareciendo el grado de Satisfactorio con un 44%. Se puede evidenciar un proceso de mejora en los grados de rigurosidad en las evaluaciones realizadas por los docentes, ya que en Enero – Abril 2015 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando el grado de excelencia a un 80% y el grado de bueno con un 20%,

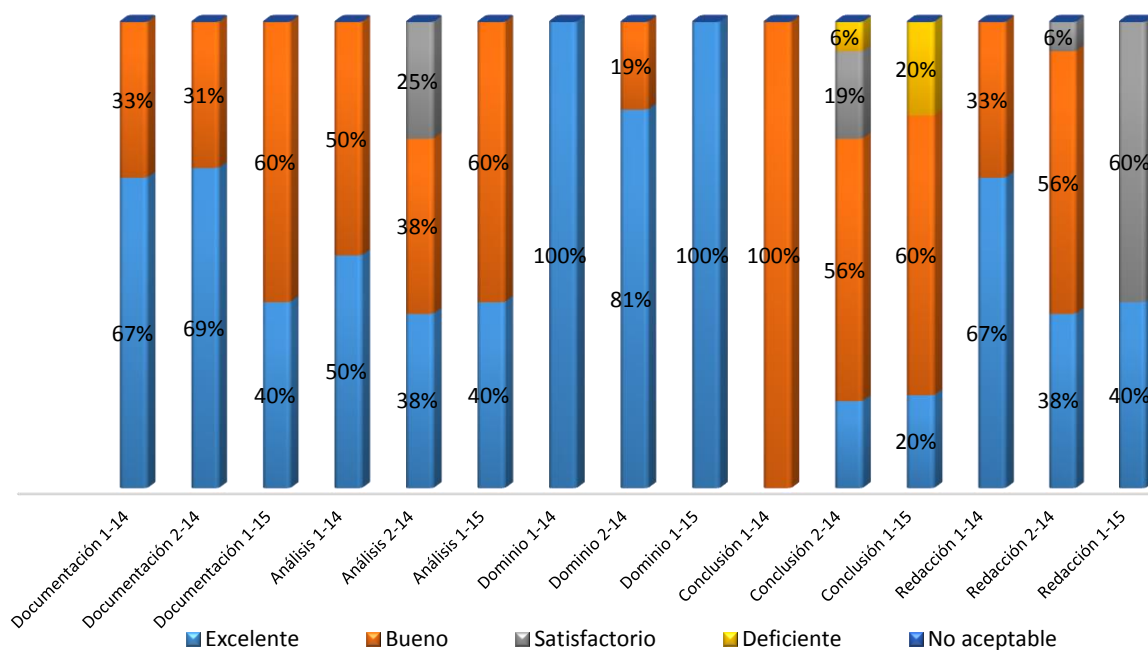
**En el Criterio de las Referencias:**

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 83% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 17% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 31% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 6% de Bueno y el 63% de Satisfactorio.
- En Enero-Abril 2015 (1-15) el 40% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 60% de Satisfactorio.



En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando el grado de excelencia a un 83% y el grado de bueno con un 17%, desapareciendo el grado de Satisfactorio, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando en su rango de Excelencia a un 31% y en grado de Bueno disminuyó a un 6% y apareciendo el grado de Satisfactorio con un 63%. En Enero – Abril 2015 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando en su rango de Excelencia un 40%, reflejando un incremento de un 9% en comparación con el cuatrimestre anterior, eliminando el rango de Bueno y aumentando el grado de Satisfactorio a un 60%.

### Calificación Contenido y Análisis Monográfico de Grado de de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14) Enero-Abril 2015 (1-15)

#### En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 33% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 69% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 31% de Bueno.
- En Enero-Abril 2015 (1-15) el 40% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 60% de Bueno.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando el grado de excelencia a un 67% y el grado de Bueno con un 33%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes siguen respondiendo a los grado de rigurosidad alcanzando un 69% de Excelencia y un 31% de Bueno. En Enero – Abril 2015 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando en su rango de Excelencia un 40%, reflejando una disminución de un 29% en comparación con el cuatrimestre anterior, y el grado de bueno un aumento a un 60%.



En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 50% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 38% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 38% de Bueno y el 25% de Satisfactorio.
- En Enero-Abril 2015 (1-15) el 40% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 60% de Bueno.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando el grado de excelencia a un 50% y el grado de bueno con un 50%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando un 38% en grado de Excelente, el grado de Bueno disminuyó a un 38% y aparece el grado de Satisfactorio con un 25%. Se puede evidenciar un proceso de mejora en los grados de rigurosidad en las evaluaciones realizadas por los docentes, ya que en Enero – Abril 2015 el índice de estudiantes alcanzó 40% en Excelente y un 60% del rango de Bueno, reflejando una alza mínima de un 2% en el grado Excelente.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 81% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 19% de Bueno.
- En Enero-Abril 2015 (1-15) el 100% fue calificado de Excelente.

Se puede evidenciar un proceso de mejora en los grados de rigurosidad en las evaluaciones realizadas por los docentes, en Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes alcanzaron en su rango de Excelencia a un 81% y en grado de Bueno apareció con un 19%, reflejando una disminución de un 19% en el rango de Excelente, mientras que en Enero – Abril 2015, los estudiantes responden a los criterios de rigurosidad, evidenciando nuevamente el incremento del rango de Excelente a un 100%.

En el Criterio de **Conclusión:**

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 19% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 56% de Bueno, el 19% de Satisfactorio y el 6% de Deficiente.
- En Enero - Abril 2015 (1-15) el 20% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 60% en Bueno y un 20% de Deficiente.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que el grado de Bueno alcanzó el 100%. En Mayo – Agosto 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad obteniendo en el rango de Excelencia un 19%, en los grados de Bueno, Satisfactorio y Deficiente aparecen con un 56%, 19% y 6% respectivamente. En Enero – Abril 2015 el grado de excelencia alcanzó un 20%, pero aún se mantiene por debajo del promedio, el rango de Bueno alcanzó un 60%, se elimina el rango de Satisfactorio, sin embargo se aprecia el crecimiento del nivel Deficiente obteniendo un 20%.

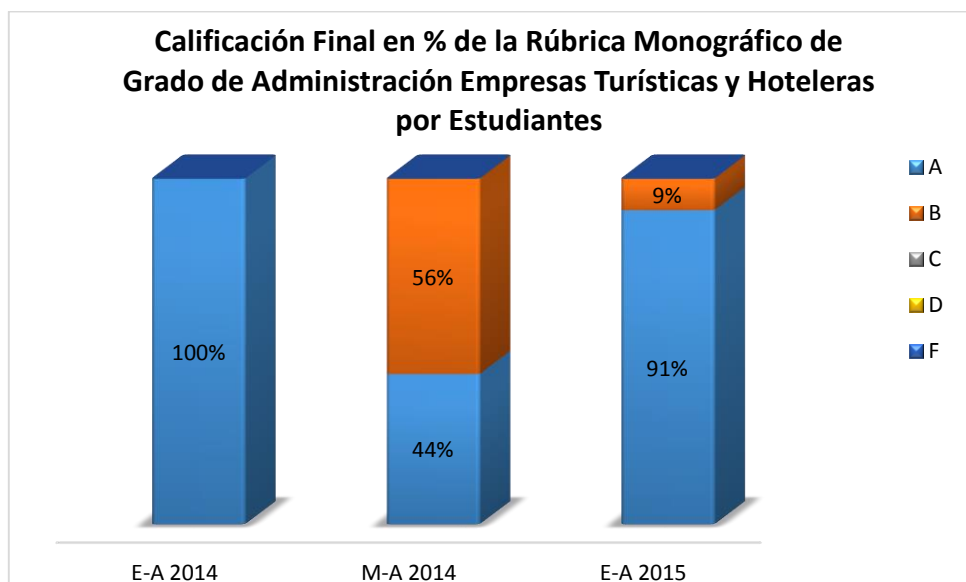


En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 33% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 38% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 56% de Bueno y el 6% de Satisfactorio.
- En Enero-Abril 2015 (1-15) el 40% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 60% de Satisfactorio.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad incrementando el grado de excelencia a un 67% y el grado de bueno con un 33%. En Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando en su rango de Excelencia un 38% y el grado de Bueno aumentó a un 56%, apareciendo el grado de Satisfactorio con un 6%. En Enero – Abril 2015 se puede evidenciar que los estudiantes alcanzaron en el grado de excelencia un 40%, lo cual refleja un aumento de un 2%, el grado de bueno es eliminado y se incrementa el grado de Satisfactorio con un 60%.

***Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras***



**Promedio de los últimos tres cuatrimestres**

A	B	C	D	F
78%	22%	0%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los últimos tres periodos evaluados. Una proporción que alcanzó el 78% obtuvo una calificación en A y el 22% alcanzó la calificación en B, ninguno obtuvo C, D o F. Es significativo que el 100% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



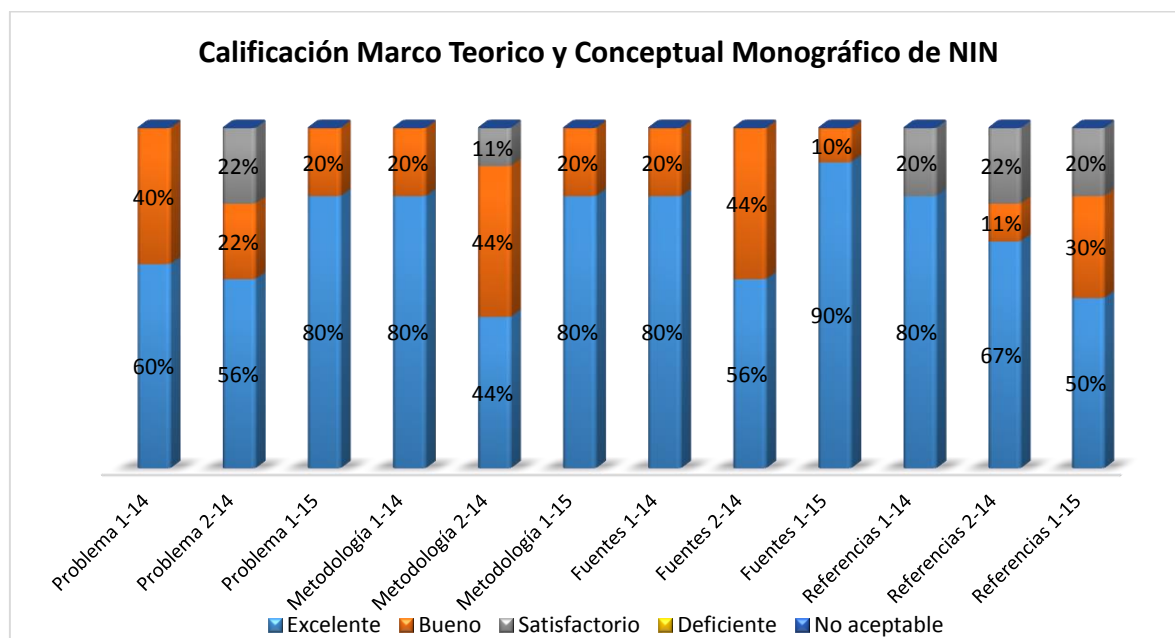


**e) Licenciatura en Negocios Internacionales**

En el cuatrimestre Enero – Abril 2014 se evaluaron 12 estudiantes para un total de 5 trabajos entregados.

En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2014 se evaluaron 22 estudiantes para un total de 9 trabajos entregados.

En el cuatrimestre Enero – Abril 2015 se evaluaron 27 estudiantes para un total de 10 trabajos entregados.



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14) Enero-Abril 2015 (1-15)

**Las calificaciones del Criterio Planteamiento del Problema:**

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 40% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 56% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 22% de Bueno y el 22% de Satisfactorio.
- En Enero-Abril 2015 (1-15) el 80% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 20% de Bueno.

En la primera muestra de avalúo el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 60% y el 40% en el rango de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 se evidencia un decrecimiento en el grado de Excelencia a un 56%, así mismo disminuyó el grado de Bueno a un 22% y apareció en grado de Satisfactorio con un 22%. En Enero – Abril 2015 se evidencia un incremento en el rango Excelente, obteniendo un 80%, y el grado de Bueno con 20%.



En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 80% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 20% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 44% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 44% de Bueno y el 11% de Satisfactorio.
- En Enero-Abril 2015 (1-15) el 80% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 20% de Bueno.

En la primera muestra de avalúo el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 80% y el 20% en el rango de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 se evidencia un decrecimiento en el grado de Excelencia a un 44%, más el grado de Bueno aumentó a un 44% y apareció en grado de Satisfactorio con un 11%. En Enero – Abril 2015 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad, evidenciando un incremento en el rango Excelente obteniendo un 80%, y el grado de Bueno con 20%.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 80% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 20% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 56% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 44% de Bueno.
- En Enero-Abril 2015 (1-15) el 90% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 10% de Bueno.

En la primera muestra de avalúo el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 80% y el 20% en el rango de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 se evidencia un decrecimiento en el grado de Excelencia a un 56%, y el grado de Bueno aumentó a un 44%. En Enero – Abril 2015 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad, evidenciando un incremento en el rango Excelente obteniendo un 90%, y el grado de Bueno con 10%.

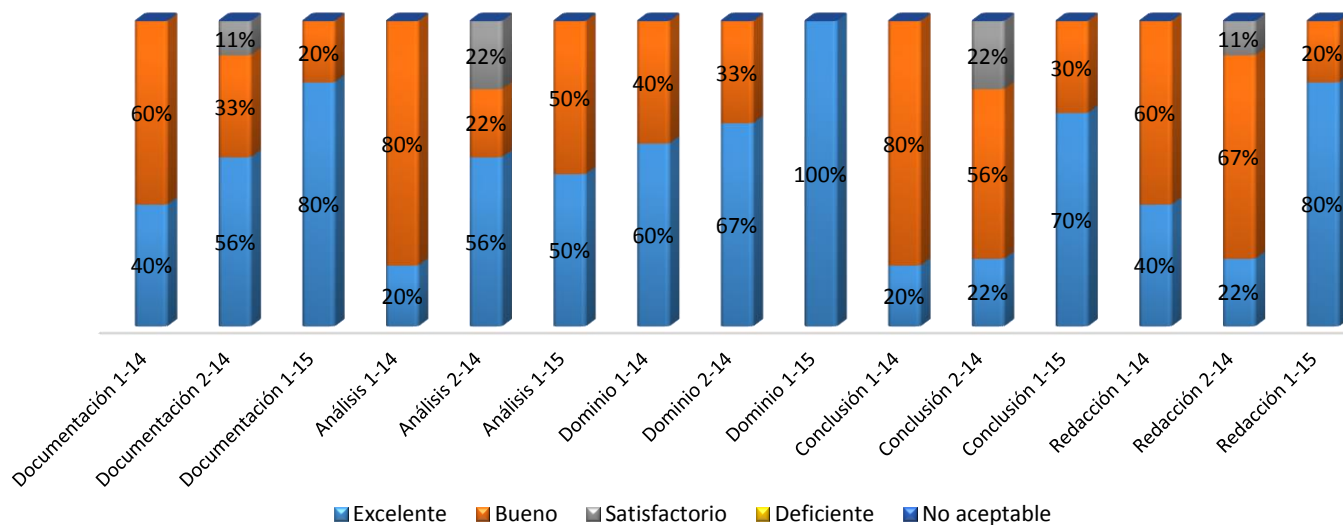
En el Criterio de las **Referencias:**

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 80% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 20% de Satisfactorio.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 11% de Bueno y el 22% de Satisfactorio.
- En Enero-Abril 2015 (1-15) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 30% de Bueno y el 20% de Satisfactorio.

En la primera muestra de avalúo el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 80% y el 20% en el rango de Satisfactorio. En Mayo – Agosto 2014 se evidencia un decrecimiento en el grado de Excelencia a un 67%, así mismo disminuyó el grado de Bueno a un 11% y apareció en grado de Satisfactorio con un 22%. En Enero – Abril 2015 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad, obteniendo un 50% en el rango Excelente, en el grado de Bueno con 30% y el rango Satisfactorio con 20%.



### Calificación Contenido y Análisis Monográfico de NIN



**Nomenclatura:** Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14) Enero-Abril 2015 (1-15)

#### En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 40% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 60% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 56% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 33% de Bueno y el 11% de Satisfactorio.
- En Enero-Abril 2015 (1-15) el 80% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 20% de Bueno.

En la primera muestra de avalúo el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 40% y el 60% en el rango de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 se evidencia un crecimiento en el grado de Excelencia a un 56%, el grado de Bueno disminuyó a un 33% y apareció en grado de Satisfactorio con un 11%. En Enero – Abril 2015 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad, obteniendo un 80% en el rango Excelente con un aumento significativo de un 24%, y en el grado de Bueno con 20%.

#### En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 20% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 80% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 56% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 22% de Bueno y el 22% de Satisfactorio.
- En Enero-Abril 2015 (1-15) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 50% de Bueno.

En la primera muestra de avalúo el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 20% y el 80% en el rango de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 se evidencia un crecimiento en el



grado de Excelencia a un 56%, el grado de Bueno disminuyó a un 22% y apareció en grado de Satisfactorio con un 22%. En Enero – Abril 2015 se obtiene un 50% en el rango Excelente con una disminución de un 6%, y en el grado de Bueno con 50%, reflejando un incremento de un 28%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 40% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 33% de Bueno.
- En Enero-Abril 2015 (1-15) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.

En la primera muestra de avalúo el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 60% y el 40% en el rango de Bueno, en Mayo – Agosto se evidencia un crecimiento en el grado de Excelencia a un 67%, y el grado de Bueno alcanzó un 33%, para Enero – Abril 2015, los estudiantes respondieron de manera significativa a los criterios de rigurosidad, obteniendo el 100% en el grado Excelente.

En el Criterio de **Conclusión**:

- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 20% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 80% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 22% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 56% de Bueno y el 22% de Satisfactorio.
- En Enero-Abril 2015 (1-15) el 70% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 30% de Bueno.

En la primera muestra de avalúo el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 20% y el 80% en el rango de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 se evidencia un mínimo crecimiento en el grado de Excelencia a un 22%, así mismo disminuyó el grado de Bueno a un 56% y apareció en grado de Satisfactorio con un 22%. En Enero – Abril 2015, los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad, alcanzando un 70% en el grado Excelente, lo que evidencia un incremento significativo de un 48, y el grado de Bueno con una disminución a un 30%.

En el Criterio de **Redacción y Estilo**:

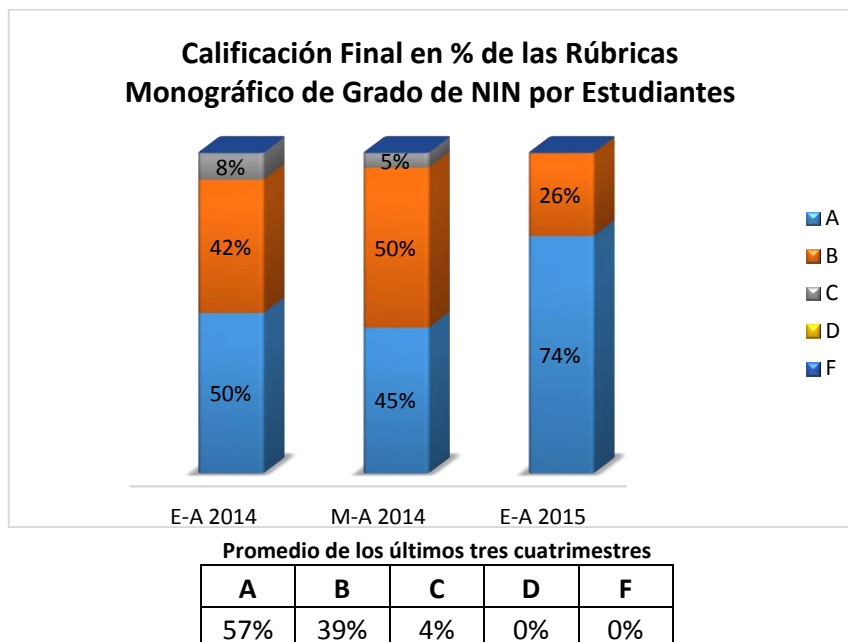
- En Enero-Abril 2014 (1-14) el 40% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 60% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 22% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 67% de Bueno y el 11% de Satisfactorio.
- En Enero-Abril 2015 (1-15) el 80% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 20% de Bueno.

En la primera muestra de avalúo el índice de estudiantes que lograron la calificación de Excelente fue de un 40% y el 60% en el rango de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 se evidencia un decrecimiento en el grado de Excelencia a un 22%, el grado de Bueno aumentó a un 67% y apareció en grado de



Satisfactorio con un 11%. En Enero – Abril 2015, los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad, alcanzando un 80% en el grado Excelente, lo que evidencia un incremento significativo de un 58%, y el grado de Bueno con una disminución a un 20%, eliminando así el grado Satisfactorio.

***Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de Negocios Internacionales***



Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de Negocios Internacionales que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en el presente periodo. Una proporción que alcanzó el 57% obtuvo una calificación en A y el 39% alcanzó la calificación en B, el 4% obtuvo una calificación en C, ninguno obtuvo D o F. Es significativo que el 96% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



**f) PLAN DE MEJORA de Aplicación de Rúbricas en los Monográficos:**

**Responsable Directora de Monografía de Grado Dra. Yvelice Zorob**

<b>Acciones:</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Fecha</b>
Diagnosticar por programas las causas de los resultados de altas y bajas de los elementos de la rúbrica, mediante reuniones y entrevistas con profesores y estudiantes de monográfico de estos períodos.	Identificar las posibles causas, tanto profesoraes y estudiantiles, de los altibajos en los resultados de los diferentes elementos de la rúbrica de evaluación.	Septiembre 2015
Actualizar la guía metodología de elaboración anteproyecto y monografía con procesos de mejoras basados en el diagnóstico.	Crear un instrumento de mejoras de los componentes de Marco teórico y conceptual; y Análisis de Contenido de las monografías.	Septiembre- Octubre 2015
Realizar reuniones con profesores y estudiantes desde el inicio de cada curso monográfico con la guía metodológica actualizada, enviándolas a profesores y estudiantes electrónicamente luego de ser aprobada por los organismos correspondientes.	Gestionar la aprobación de la guía metodológica actualizada, enfatizando los componentes con sus respectivos criterios de la rúbrica de evaluación para mejorar la coherencia y permanencia de la excelencia en los resultados finales de las monografías de grado.	Octubre a Diciembre 2015 Enero y Mayo 2016
Capacitación personalizada y en grupo de las normas APA 6ta. Edición y el anti-plagio, además de la búsqueda base de datos en internet y la biblioteca virtual.	Realizar talleres y reuniones con profesores, antes de cada curso, y estudiantes, durante el curso, sobre el manejo uso normas APA 6ta. Edición, anti-plagios y búsqueda de informaciones en data física y virtual.	Diciembre 2015 Enero-Marzo 2015 Abril 2016 Mayo-Agosto 2016



## ***Unidad VII.- INFORME DE PERCEPCIÓN DEL PERFIL DEL EGRESADO PROGRAMA DE NEGOCIOS DE GRADO.***

El marco de referencia de este informe se fundamenta en los objetivos, perfil del egresado y campo del ejercicio profesional de las carreras vigentes de los Programas de **Mercadotecnia, Administración, Contabilidad, Turismo y Negocios Internacionales**. El contexto institucional es la Oficina de Monográfico de Grado, coordinadora ejecutiva del curso monográfico que caracteriza el contenido que responde a las prioridades del medio profesional, actividad dinámica, participativa y supervisada, en la cual se logra un proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en los estudiantes, basado en temas demandados en el campo laboral que los futuros egresados están interesados en reforzar en su formación terminal hacia el cumplimiento de las metas del perfil del egresado o desarrollar competencias adicionales que surgieron luego de elaborado el plan de estudio de la carrera.

Para el logro de este objetivo se planifican 72 horas de clases modulares, equivalente a un 60% del valor del trabajo final de grado, y una investigación aplicada como monografía, equivalente a un 40% sobre un tema de los módulos impartidos durante el curso monográfico. Los temas permiten reforzar las capacidades de los estudiantes que han sido identificados en su autoevaluación y ratificados generalmente con los resultados de la preferencia de los módulos como una opción de formación al final de la carrera antes de la obtención del título de grado.

La relación de estudiantes preinscritos fue suministrada por el departamento de Registro en los cuatrimestres Enero-Abril y Mayo-Agosto, en la cual se identifican los potenciales candidatos a realizar el Curso Monográfico de Evaluación Final. Estos estudiantes en el momento de su selección a realizar Monográfico expresan en un cuestionario de autoevaluación su percepción de la satisfacción de sus competencias al finalizar su programa académico, informaciones que permiten la medición de los aprendizajes de los estudiantes en la formación terminal. Este proceso se realiza en la plataforma virtual en los catorce programas académicos de esta Universidad, entre ellos los de Mercadotecnia, Administración, Contabilidad, Turismo y Negocios Internacionales.

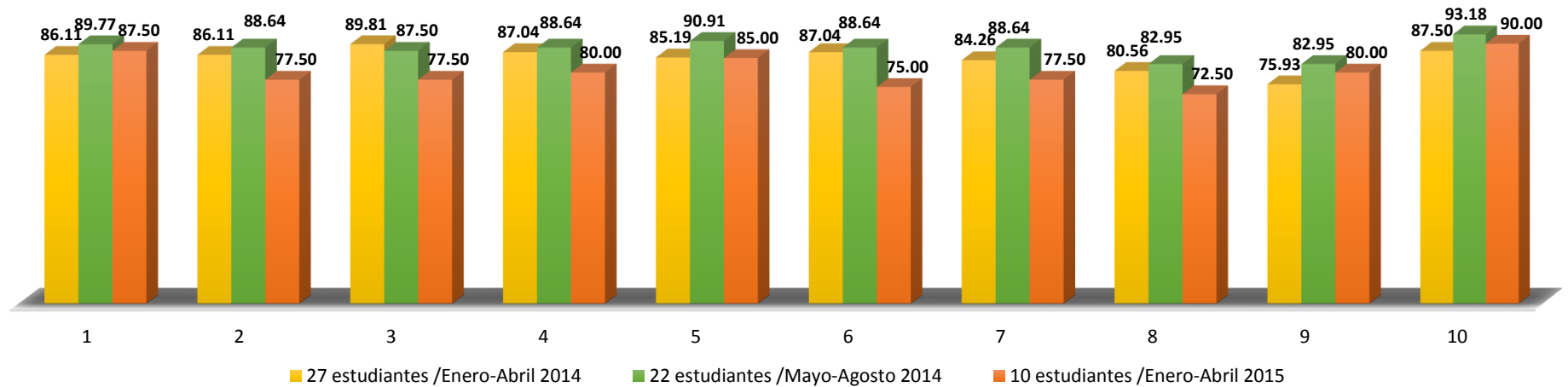
La encuesta aplicada fue basada en un cuestionario diseñado a partir de los objetivos específicos, perfil del egresado y campo del ejercicio profesional de la carrera vigente de cada programa académico, realizándoles diez preguntas claves, relacionadas con el dominio del aprendizaje en su formación terminal. El cuestionario de percepción del perfil del egresado y la preferencia de los módulos fueron consensuados con los directores de cada programa y aplicado a los estudiantes, permitiendo los resultados mejorar las tomas de decisiones y de accionar en la oferta académica del curso monográfico.



**a) Licenciatura en Mercadotecnia**

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de Percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Mercadotecnia:

**Media ponderadas de la Percepción del Perfil Profesional de Mercadotecnia.**



Leyenda de las diez preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Licenciatura de Mercadotecnia:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Gestionar actividades de mercadotecnia en la empresa.
2	Prever las necesidades del entorno cambiante y competitivo del mundo de los negocios.
3	Identificar oportunidades de nuevas tendencias de mercados.
4	Diseñar e implantar estrategias de comunicación institucional, posicionamiento de productos e imagen corporativa.
5	Realizar campañas publicitarias y actividades promocionales.
6	Investigar, analizar e implantar estrategias competitivas.
7	Desarrollar productos innovadores acordes a las necesidades de los mercados.
8	Desarrollar habilidades de negociación orientada a resultados financieros satisfactorios.
9	Ser asesor o consultor privado en mercadotecnia.
10	Crear su propia empresa como líder emprendedor con apego a los valores éticos.





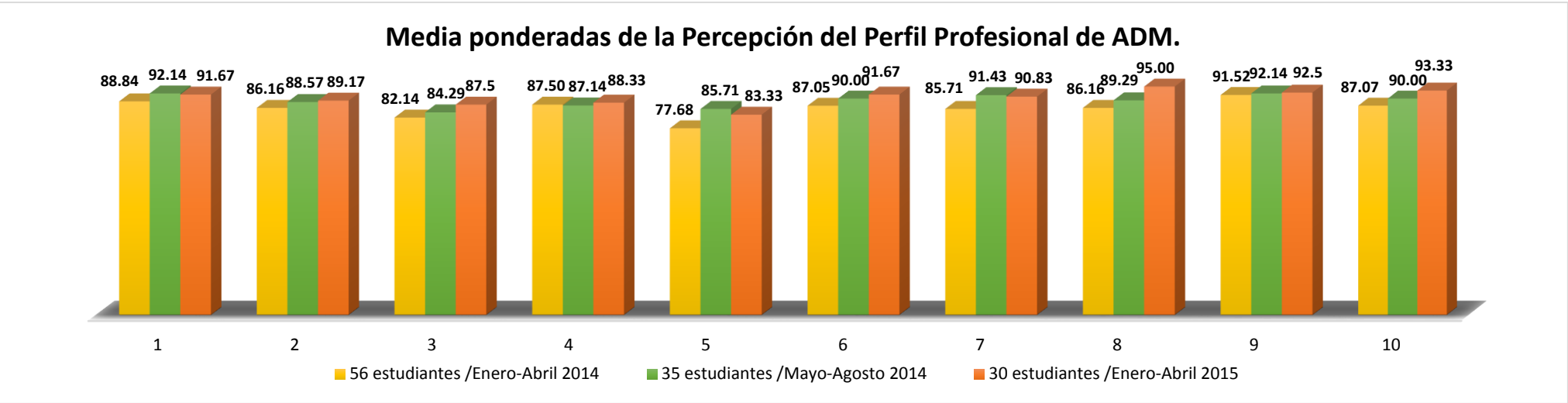
La comparación de dos ciclos medidos evidencia desmejoras significativas en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

- El indicador No. 2 que corresponde a: Prever las necesidades del entorno cambiante y competitivo del mundo de los negocios, en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2014 su evaluación alcanzó un 88.64% y en Enero – Abril 2015 un 77.50%, evidenciando una disminución significativa de 11.14%.
- El indicador No.3 que corresponde a: identificar oportunidades de nuevas tendencias de mercados, en el cuatrimestre en Mayo-Agosto 2014 alcanzó un 87.50% y en Enero – Abril 2015 un 77.50, sus respectivas medias ponderadas evidenciando una diferencia negativa de 10.00%.
- El indicador No.6 que corresponde a: Investigar, analizar e implantar estrategias competitivas, en el cuatrimestre en Mayo-Agosto 2014 alcanzó un 88.64% y en Enero – Abril 2015 un 75.00%, sus respectivas medias ponderadas evidenciando una diferencia negativa de 13.64%.
- El indicador No.7 mide la percepción de capacidad de: desarrollar productos innovadores acordes a las necesidades de los mercados, alcanzó los siguientes valores, en el cuatrimestre en Mayo-Agosto 2014 alcanzó un 88.64% y en Enero – Abril 2015 un 77.50%, sus respectivas medias ponderadas evidenciando una diferencia negativa de 11.14%.
- El indicador No.8, Desarrollar habilidades de negociación orientada a resultados financieros satisfactorios en el cuatrimestre en Mayo-Agosto 2014 alcanzó un 82.95% y en Enero – Abril 2015 un 72.50%, sus respectivas medias ponderadas evidenciando una diferencia negativa de 10.45%.
- En los demás indicadores como son los No. 1, 4, 5, 9 y 10 han mantenido sus valoraciones sobre los 80.00%.



**b) Licenciatura en Administración de Empresas:**

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Administración:



Leyenda de las diez preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Administración de Empresas:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Diseñar, crear y gestionar su propio negocio, empresa u organización con una administración eficaz del personal, recursos y materiales.
2	Asumir y desarrollar la función efectiva de gerente general de una empresa.
3	Desempeñar las funciones de gerente de recursos humanos.
4	Asumir y desempeñar funciones de gerencia media en una organización privada o pública.
5	Desempeñar funciones de consultoría administrativa en cualquier negocio, empresa u organización corporativa, pública o privada.
6	Emprender nuevas alternativas de negocios para la mejora constante de la empresa y sus utilidades.
7	Tomar decisiones, manejar Tics, oratoria y redacción de documentos, informes y estudios empresariales.
8	Gestionar de manera eficaz los sistemas de información dentro de las organizaciones.
9	Asumir retos de la globalización y la competitividad con responsabilidad social, integridad, solidaridad, honestidad, ética en su ejercicio profesional.
10	Ser líder creativo y emprendedor en una economía global.



La comparación de dos ciclos medidos evidencia mejoras en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

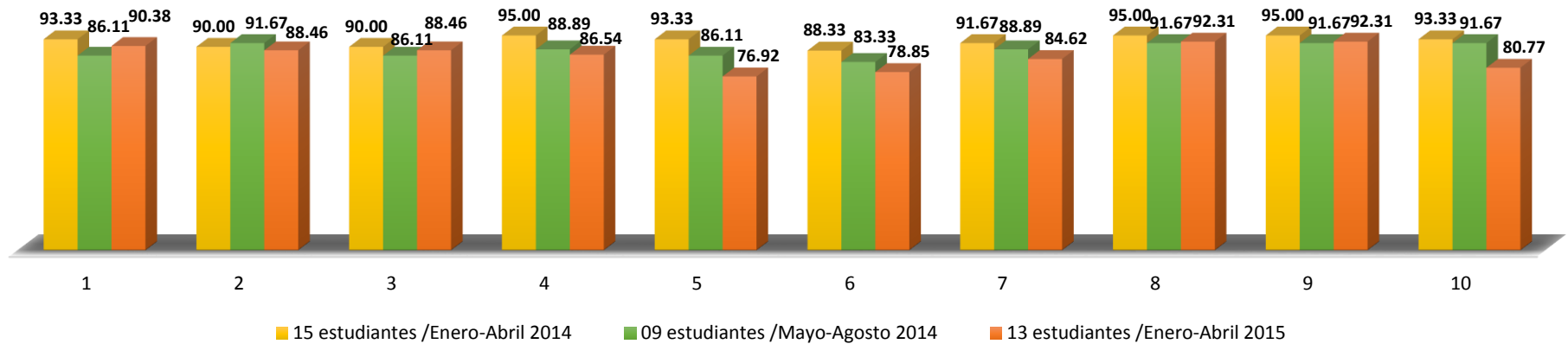
- El indicador No. 5 sobre Desempeñar funciones de consultoría administrativa en cualquier negocio, empresa u organización corporativa, pública o privada, en Mayo-Agosto 2014 alcanzó 85.71%, en Enero – Abril 2015 un 83.33%, evidenciando una baja de 2.38%
- El indicador No. 8 sobre Gestionar de manera eficaz los sistemas de información dentro de las organizaciones, en Mayo-Agosto 2014 alcanzó un 84.29% y en Enero – Abril 2015 95.00% superando así la evaluación pasada con 5.71%.
- En los demás indicadores como son los No. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9 y 10 han mantenido sus valoraciones sobre los 85.00% en cada uno de los períodos evaluados en aumento de sus medias manteniéndose en cada cuatrimestre.



**c) Licenciatura en Contabilidad:**

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de Percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Contabilidad:

**Media ponderadas de la Percepción del Perfil Profesional de Contabilidad.**



Leyenda de las diez preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Licenciatura en Contabilidad:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Tener conocimientos amplios sobre los negocios y su importancia en la sociedad.
2	Manejar la tecnología como soporte fundamental en el ejercicio de la profesión.
3	Entendimiento de la influencia del ambiente económico global.
4	Capacidad para proveer información financiera y contable con el uso de la tecnología.
5	Tener la capacidad para revisar las informaciones financieras de las empresas y su presentación de acuerdo a las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF).
6	Ser capaz de impulsar el estudio y aplicación práctica de las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF).
7	Fomentar el desarrollo de la capacidad para la solución de problemas, así como para analizar e interpretar la información financiera, de forma que puedan emitir juicios razonables que faciliten el proceso de toma de decisiones.
8	Poseer la capacidad para el trabajo en equipo dentro de un ambiente interdisciplinario y global.
9	Los aspirantes deberán tener habilidad numérica, capacidad de análisis, disposición para el trabajo en equipo, objetividad y, sobre todo, demostrar deseo de superación, que lo lleve a actuar con perseverancia y de manera en el cumplimiento de todas sus actividades durante el tiempo que dure el programa.
10	Detectar oportunamente las oportunidades de inversión y tomar decisiones.



La comparación de dos ciclos medidos evidencia variaciones en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

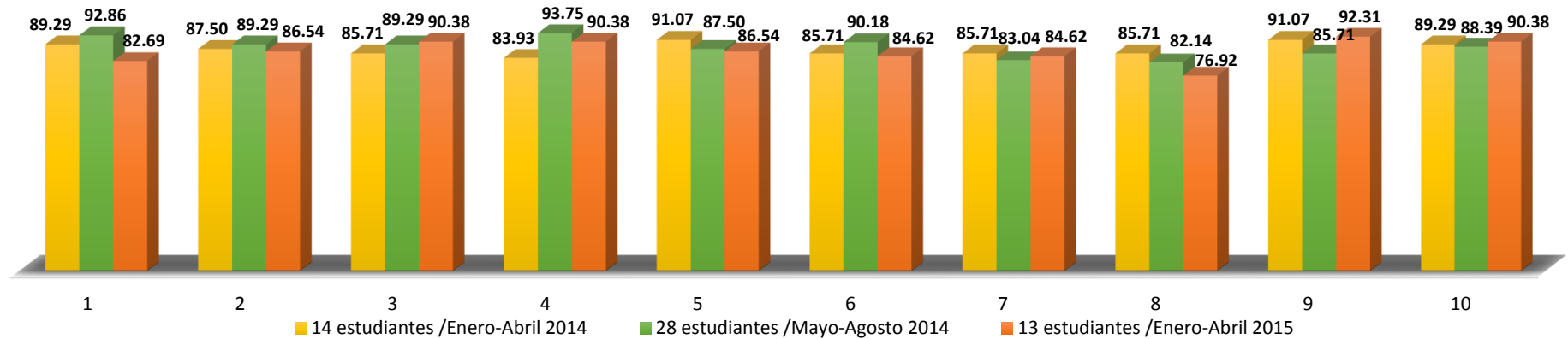
- El indicador No.1 sobre Tener conocimientos amplios sobre los negocios y su importancia en la sociedad, en Mayo-Agosto 2014 alcanzó un 86.11% y en Enero – Abril 2015 90.38% superando así la evaluación pasada con 4.27%.
- El indicador No. 5 sobre Tener la capacidad para revisar las informaciones financieras de las empresas y su presentación de acuerdo a las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF), en Mayo-Agosto 2014 alcanzó 86.11%, en Enero – Abril 2015 un 76.92%, evidenciando una baja de 9.19%.
- El indicador No. 6 sobre Ser capaz de impulsar el estudio y aplicación práctica de las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) en Mayo-Agosto 2014 alcanzó 83.33%, en Enero – Abril 2015 un 78.85%, evidenciando una baja de 4.48%
- El indicador No. 10 sobre Detectar oportunamente las oportunidades de inversión y tomar decisiones, en Mayo-Agosto 2014 alcanzó 91.67%, en Enero – Abril 2015 un 80.77%, evidenciando una baja de 10.90%.
- En los demás indicadores como son los No. 2, 3, 4, 7, 8 y 9 ha pesar de las bajas sufridas han mantenido sus valoraciones sobre los 84.00% en cada uno de los períodos evaluados en aumento de sus medias manteniéndose en cada cuatrimestre.



**d) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras:**

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de Percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras.

**Media ponderadas de la Percepción del Perfil Profesional de Turismo.**



Leyenda de las diez preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Manejar sistemas de información para la gestión en los servicios turísticos.
2	Evaluar los sistemas de gestión y control de calidad de empresas hoteleras, de alimentos y bebidas y del sector turístico.
3	Administrar, gestionar y operar empresas de servicios turísticos de alojamiento, alimentos y bebidas, agencias de viajes, organizadoras de eventos, transporte turístico, educación turística, asesoría en empresas turísticas privadas o públicas.
4	Asumir y desempeñar las funciones de nivel gerencial y técnico en las áreas de habitaciones, reservaciones, compras, relaciones públicas, dirección comercial, ventas, recepción, banquetes, entre otras.
5	Colocar y negociar la oferta de servicios turísticos con las agencias de viajes y los tours operadores.
6	Aplicar técnicas de ventas para la comercialización y promoción de servicios turísticos.
7	Diseñar e integrar programas y procedimientos organizacionales para el funcionamiento y operación de hoteles y restaurantes, agencias de viajes, empresas de transporte turístico, de eventos y otras actividades recreacionales.
8	Formular políticas y programas de desarrollo turístico.
9	Elaborar y organizar banquetes, congresos, paneles, simposios, recepciones, servicios de catering.
10	Crear, administrar y operar su propio negocio turístico.



La comparación de dos ciclos medidos evidencia variaciones en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

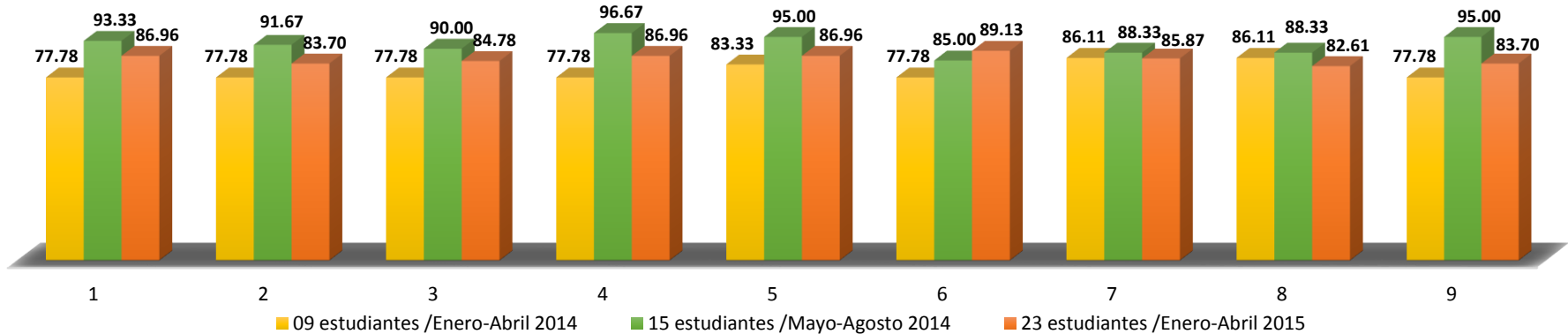
- El indicador No. 1 sobre Manejar sistemas de información para la gestión en los servicios turísticos, en Mayo-Agosto 2014 alcanzó 92.86%, en Enero – Abril 2015 un 82.69%, evidenciando una baja de 10.17%.
- El indicador No. 6 sobre Aplicar técnicas de ventas para la comercialización y promoción de servicios turísticos, en Mayo-Agosto 2014 alcanzó 90.18%, en Enero – Abril 2015 un 84.62%, evidenciando una baja de 5.56%.
- El indicador No. 8 sobre Formular políticas y programas de desarrollo turístico presenta una gran mejora, en Mayo-Agosto 2014 alcanzó 82.14%, en Enero – Abril 2015 un 76.92%, evidenciando una baja de 5.22%.
- El indicador No. 9 sobre Elaborar y organizar banquetes, congresos, paneles, simposios, recepciones, servicios de catering, en Mayo-Agosto 2014 alcanzó 85.71%, en Enero – Abril 2015 un 92.31%, evidenciando un crecimiento de 6.66%.
- En los demás indicadores como son los No. 2, 3, 4, 5, 7, y 10 han mantenido sus valoraciones sobre los 84.00% en cada uno de los períodos evaluados en aumento de sus medias manteniéndose en cada cuatrimestre.



**e) Licenciatura en Negocios Internacionales**

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de Percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Negocios Internacionales:

**Media ponderadas de la Percepción del Perfil Profesional de Negocios Internacionales.**



Leyenda de las nueve preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Licenciatura de Negocios Internacionales:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Realizar análisis del entorno macro, micro e interno en que el profesional se desenvuelve.
2	Apoyar el diseño y ejecución de los procesos de internacionalización de las organizaciones.
3	Concretar el proceso de internalización de las organizaciones.
4	Servir de apoyo a los procesos administrativos de la organización hacia el ambiente internacional.
5	Investigar, analizar e implementar estrategias competitivas en nuevos mercados, búsqueda de recursos internacionales para la empresa, la negociación y alianzas estratégicas.
6	Desempeñar actividades relativas a la mercadotecnia y gerencia financiera internacional.
7	Conocer y analizar el ambiente económico internacional relacionado con los negocios, así como implementar los niveles de competitividad moderna y los conceptos gerenciales para la organización.
8	Dominar las cuestiones básicas del entorno legal y regulatorio de los negocios internacionales.
9	Mostrar dominio del idioma inglés tanto a nivel técnico- profesional como cotidiano.






La comparación de dos ciclos medidos evidencia mejoras significativas en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

- El indicador No.2 sobre Apoyar el diseño y ejecución de los procesos de internacionalización de las organizaciones, en Mayo-Agosto 2014 alcanzó 91.67%, en Enero – Abril 2015 un 76.983.702%, evidenciando una baja de 7.79%.
- El indicador No.3 sobre concretar el proceso de internalización de las organizaciones, en Mayo-Agosto 2014 alcanzó 90.00%, en Enero – Abril 2015 un 84.78%, evidenciando una baja de 5.22%.
- El indicador No. 4 sobre Servir de apoyo a los procesos administrativos de la organización hacia el ambiente internacional, en Mayo-Agosto 2014 alcanzó 96.67%, en Enero – Abril 2015 un 86.96%, evidenciando una baja de 9.71%.
- El indicador No.9 sobre dominar las cuestiones básicas del entorno legal y regulatorio de los negocios internacionales, en Mayo-Agosto 2014 alcanzó 95.00%, en Enero – Abril 2015 un 83.70%, evidenciando una baja de 11.30%.
- En los demás indicadores como son los No. 1, 5, 6, 7 y 8 han mantenido sus valoraciones sobre los 82.00% en cada uno de los períodos evaluados.

Esta información se puede ver a través de la intranet institucional:  
[http://srvsq101/Reports\\_PRODBSQL/Pages/Report.aspx?ItemPath=%2fReportesEstudiantes%2fMEDI A\\_PONDERADA\\_ENC&SelectedSubTabId=ReportDataSourcePropertiesTab](http://srvsq101/Reports_PRODBSQL/Pages/Report.aspx?ItemPath=%2fReportesEstudiantes%2fMEDI A_PONDERADA_ENC&SelectedSubTabId=ReportDataSourcePropertiesTab)




Realizado por:



Soa Scarlet Bueno,

Coordinadora de Acreditación Internacional

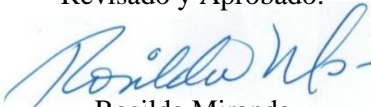
Revisado por:



Glennys Castro,

Coordinadora de Acreditación Internacional

Revisado y Aprobado:



Rosilda Miranda

Directora de Planificación

