

**INFORME DE LA MEDICIÓN DE LOS
APRENDIZAJES DE LOS MAESTRANTES
PROGRAMAS DE NEGOCIOS DE LA
VICERRECTORÍA DE ESTUDIOS DE POSGRADO**

MAYO – AGOSTO 2015

Elaborado por:

Dra. Dalma Cruz

Ms. Alexander Almonte

Dra. Raynelda Pimentel

Dra. Ada Bazil

Ms. Soa Bueno

Revisado por:

Ms. Glennys Castro

Ms. Noemi Rosa Torres

Revisión y Seguimiento por:

Ms. Rosilda Miranda

**Noviembre del 2015
Santo Domingo, R.D.**



Unidad I.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN LA VICERRECTORÍA DE ESTUDIOS DE POSGRADO. (MAYO – AGOSTO 2015)..... 3

- a) PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA (MAF)..... 3*
- b) PROGRAMA DE MAESTRÍA EN RECURSOS HUMANOS (MRH) 3*
- c) PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GERENCIA Y PRODUCTIVIDAD (MGP) 3*
- d) PROGRAMA DE MAESTRÍA GERENCIA DE LA COMUNICACIÓN CORPORATIVA (MGC)..... 4*
- e) PROGRAMA DE MAESTRÍA DIRECCIÓN COMERCIAL (MDR)..... 4*

Unidad II.- RESUMEN ESTADÍSTICO Y EVALUACION CUATRIMESTRAL DE LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS DE LA VICERRECTORÍA DE ESTUDIOS DE POSGRADO..... 5

- a) Programa de Maestría en Administración Financiera (MAF). 5*
- b) Programa de Maestría en Recursos Humanos (MRH)..... 7*
- c) Programa de Maestría en Gerencia y Productividad (MGP) 9*
- d) Programa de Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC) 11*
- e) Programa de Maestría en Dirección Comercial (MDR) 13*
- f) PLAN DE MEJORA de los cuatro programas de Posgrado: 15*

Unidad III. INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS MONOGRÁFICOS Y TRABAJOS FINALES PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO DE VICERRECTORÍA DE ESTUDIOS DE POSGRADO. 16

- a) Maestría en Administración Financiera (MAF)..... 17*
- b) Maestría en Recursos Humanos. (MRH) 20*
- c) Maestría en Gerencia de Productividad (MGP) 23*
- d) Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)..... 26*
- e) Maestría en Dirección Comercial (MDR) 29*
- f) PLAN DE ACCIÓN Simultáneo para todos los programas 32*

Unidad IV. INFORME DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO DE POSGRADO. 33

- a) Maestría en Administración Financiera 34*
- b) Maestría de Recursos Humanos (MRH) 38*
- c) Maestría en Gerencia y Productividad (MGP) 41*
- d) Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)..... 45*
- e) Maestría en Dirección Comercial (MDR) 48*
- f) Maestría en Auditoría Integral y Control de Gestión (MAI) 51*
- g) PLAN DE MEJORA de los seis programas de Posgrado: 53*



Unidad I.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN LA VICERRECTORÍA DE ESTUDIOS DE POSGRADO. (MAYO – AGOSTO 2015)

Como parte del proceso de mejora institucional establecido en nuestra planificación estratégica presente en el Eje I Calidad y Efectividad en el logro de aprendizaje, en los *Objetivos Específicos 5 “Fortalecer la efectividad del monitoreo y la evaluación para impulsar la mejora de las practicas académicas”*, en el Eje II Competitividad y Posicionamiento de los egresados, *tiene como Indicador de Resultados 2: “el incremento porcentual promedio en las pruebas de evaluación de competencias al estudiantado entre el momento de ingreso en 2013-2014 y su egreso en 2018”*.

En el proceso de mantener la Acreditación de ACBSP y mejorar el cumplimiento de las competencias y habilidades de los egresados se realiza la evaluación de los conocimientos de los estudiantes dentro de 6 programas de posgrado del área de negocios para medir y analizar los aprendizajes de los estudiantes en función a los objetivos de los programas se han aplicado los avalúos en los cuatrimestres Enero – Abril 2014, Mayo – Agosto 2014, Septiembre – Diciembre 2014 y Enero – Abril 2015, cada cuatrimestre se han socializado los hallazgos encontrados.

a) PROGRAMA DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA (MAF)

De las nueve (9) asignaturas perfiles que componen la Maestría de Administración Financiera, en este cuatrimestre Mayo – Agosto 2015 se evaluaron cinco (5) asignaturas perfiles. La aplicación del avalúo fue aplicado por lo menos a un grupo o sección de una misma asignatura con los instrumentos aprobados por los Comités de Asignaturas de MAF y ratificados por la Vicerrectoría de Estudios de Posgrado.

b) PROGRAMA DE MAESTRÍA EN RECURSOS HUMANOS (MRH)

De las siete (7) asignaturas perfiles que componen la Maestría de Recursos Humanos, en este cuatrimestre Mayo – Agosto 2015 se evaluaron tres (3) asignaturas perfiles. La aplicación del avalúo fue realizado por lo menos a un grupo o sección de cada asignatura con los instrumentos aprobados por los Comités de Asignaturas de MRH y ratificados por la Vicerrectoría de Estudios de Posgrado.

c) PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GERENCIA Y PRODUCTIVIDAD (MGP)

De las siete (7) asignaturas perfiles que componen la Maestría de Gerencia y Productividad, en este cuatrimestre Mayo – Agosto 2015 se evaluaron tres (3) asignaturas perfiles. La aplicación del avalúo fue realizado por lo menos a un grupo o sección de cada asignatura con los instrumentos aprobados por los Comités de Asignaturas de MGP y ratificados por la Vicerrectoría de Estudios de Posgrado.



d) PROGRAMA DE MAESTRÍA GERENCIA DE LA COMUNICACIÓN CORPORATIVA (MGC)

De las cuatro (4) asignaturas perfiles que componen la Maestría de Gerencia y Productividad, en este cuatrimestre Mayo – Agosto se evaluaron todas las asignaturas perfiles. La aplicación del avalúo fue realizado por lo menos a un grupo o sección de cada asignatura con los instrumentos aprobados por los Comités de Asignaturas de MGC y ratificados por la Vicerrectoría de Estudios de Posgrado.

e) PROGRAMA DE MAESTRÍA DIRECCIÓN COMERCIAL (MDR)

De las cuatro (4) asignaturas perfiles que componen la Maestría de Gerencia y Productividad, en este cuatrimestre Mayo – Agosto 2015 se evaluó una (1) de las asignaturas perfiles. La aplicación del avalúo fue realizado por lo menos a un grupo o sección de cada asignatura con los instrumentos aprobados por los Comités de Asignaturas de MGC y ratificados por la Vicerrectoría de Estudios de Posgrado.

MDR400 Gerencia de Distribución Y Trade Marketing

No se impartió en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2015

MDR405 Pronóstico y Plan de Ventas

No se impartió en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2015

Lista de docentes que no aplicaron el instrumento en las asignaturas evaluadas

MDR200 Estrategia de Negociación (1 GRUPO)

Acelis Ángeles (La docente es nueva y no tenía el conocimiento del avalúo)

Alcance del proceso de avalúos en los programas de la Vicerrectoría de Estudios de Posgrado que fueron aplicados:

Programas	Mayo - Agosto 2015		Enero – Abril 2015		Sept-Dic 2014		Mayo - Agosto 2014	
	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes
MAF	15	410	7	187	3	69	20	465
MRH	3	69	4	106	4	122	4	127
MGP	14	432	10	250	19	500	11	288
MGC	4	105	3	100	4	104		
MDR	1	16	4	100	3	64		
MAI			1	21			2	21
TOTAL	37	1032	29	764	33	859	37	901



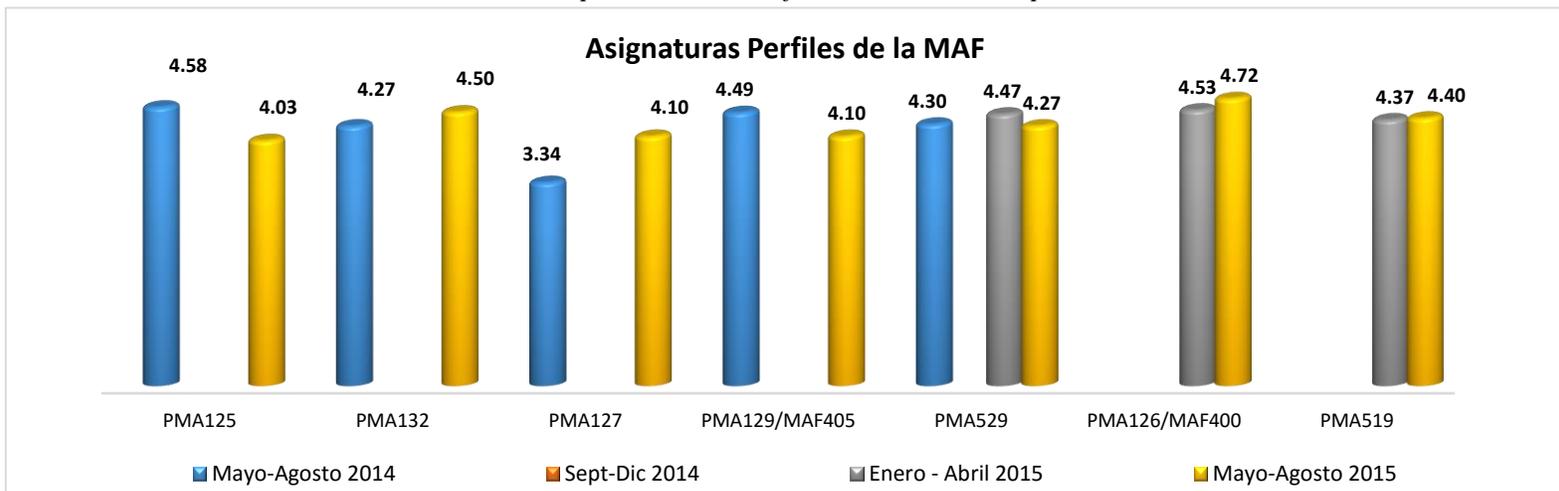
**Unidad II.- RESUMEN ESTADÍSTICO Y EVALUACION
CUATRIMESTRAL DE LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS DE LA VICERRECTORÍA
DE ESTUDIOS DE POSGRADO.**

a) Programa de Maestría en Administración Financiera (MAF).

Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Administración Financiera (MAF) que utilizaron correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron siete (7):

- a. PMA125 Planificación Financiera Estratégica
- b. PMA132 Valoración Empresas, Fusiones y Adquisiciones
- c. PMA127 Administración de Portafolios
- d. PMA129 / MAF405 Administración Financiera de la Estructura de Capital
- e. PMA529 Gestión Económica Financiera II
- f. PMA126 / MAF400 Administración Financiera Impositiva
- g. PMA519 Gestión Económica Financiera I

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado



Resultados individuales por asignaturas de los cuatrimestres Mayo – Agosto 2014, Septiembre – Diciembre 2014, Enero – Abril 2015 y Mayo – Agosto 2015:

PMA-125 en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.03 evidenciando una disminución de 0.55 en su media.

PMA-132, en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.50 evidenciando un crecimiento de 0.23 en su media.

PMA-127 en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.03 evidenciando un crecimiento de 0.76 en su media.

PMA-129 en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.10 evidenciando una disminución de 0.39 en su media.

PMA-529 en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.27 evidenciando una disminución de 0.20 en su media.



PMA-126 en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.72 evidenciando un crecimiento de 0.19 en su media.

PMA-519 en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.40 evidenciando una disminución de 0.03 en su media.

A las siguientes asignaturas no les correspondía en Mayo – Agosto 2015 la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:

- a. PMA-509 PMA509 Inversión
- b. PMA130 Banca y Mercados Financieros

Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de la MAF.

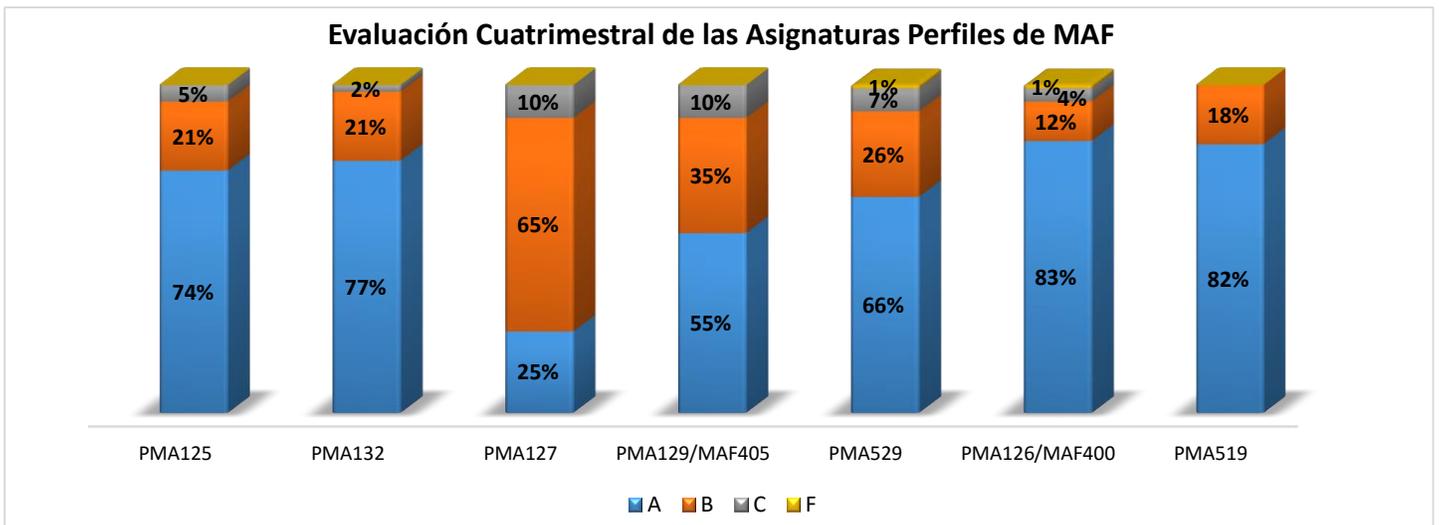


Tabla Resumen General literales

A	B	C	F
66%	28%	6%	0%

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas, y la tabla del resumen general de los avalúos de estas asignaturas perfiles de la MAF representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes evaluados en el periodo.

El 66% obtuvo una calificación en A, un 28% alcanzó la calificación en B, el 6% de los estudiantes alcanzaron calificación en C y ninguno de los estudiantes obtuvo F.

La mayor concentración de calificación está representada con el literal A.

El 100% de los evaluados aprobó la asignatura.

El 94% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.

Ninguno reprobó la asignatura.

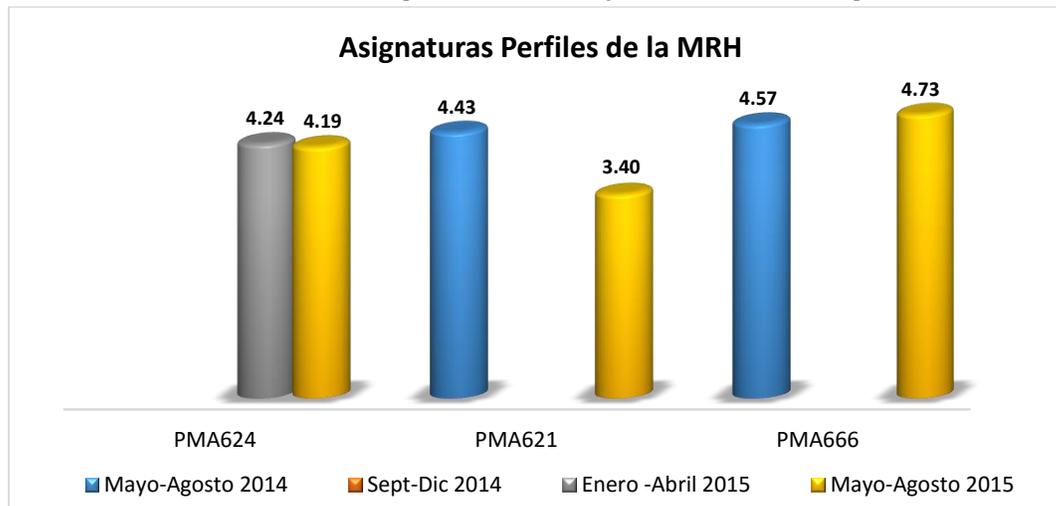


b) Programa de Maestría en Recursos Humanos (MRH)

Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Recursos Humanos (MRH) que utilizaron correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron tres (3):

1. PMA624 Administración de Recursos Humanos
2. PMA621 Comportamiento Organizacional
3. PMA666 Inteligencia Organizacional

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



Resultados individuales por asignaturas de los cuatrimestres Mayo – Agosto 2014, Septiembre – Diciembre 2014, Enero – Abril 2015 y Mayo – Agosto 2015:

PMA-624 en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.19 evidenciando una disminución de 0.05 en su media.

PMA-621 en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.40 evidenciando una disminución significativa de 1.03 en su media.

PMA-666 en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.73 evidenciando un crecimiento de 0.16 en su media.

A las siguientes asignaturas no les correspondía en Mayo – Agosto la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:

- a. PMA-624 Administración de Recursos Humanos
- b. PMA-661 Desarrollo de los Recursos Humanos
- c. PMA623 Legislación laboral
- d. PMA662 Ética en la Gestión de Recursos Humanos
- e. PMA664 Dirección de Recursos humanos por competencias



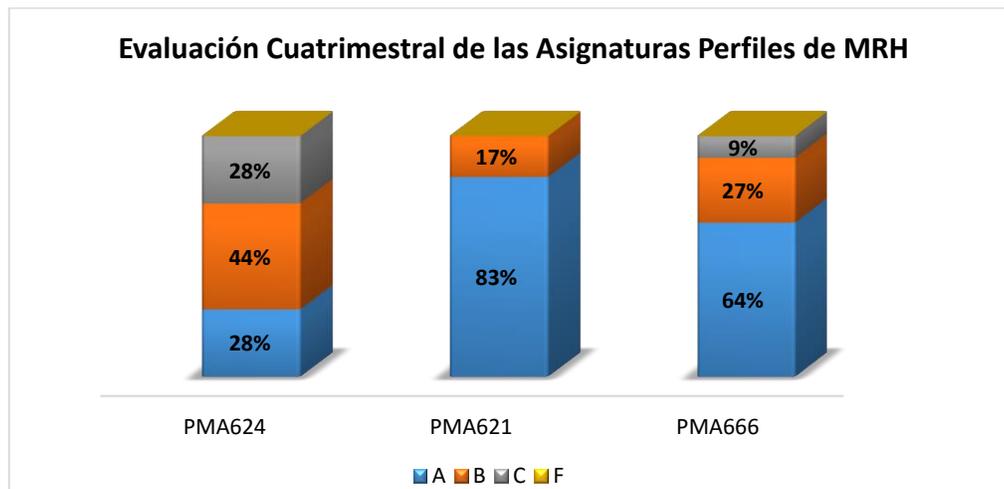


Tabla Resumen General literales

A	B	C	F
59%	29%	12%	0%

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas, y en la tabla de Resumen general de los avalúos de estas asignaturas perfiles de la MRH, presenta las calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes evaluados en el periodo.

El 59% obtuvo una calificación en A, un 29% alcanzó la calificación en B.

Cabe destacar que el 88% de los evaluados aprobó con literales A y B.

En la MRH, se percibe una correlación entre el instrumento de avalúo implementado y los resultados obtenidos por los estudiantes por tanto se concluye que el instrumento está cumpliendo con lo esperado.

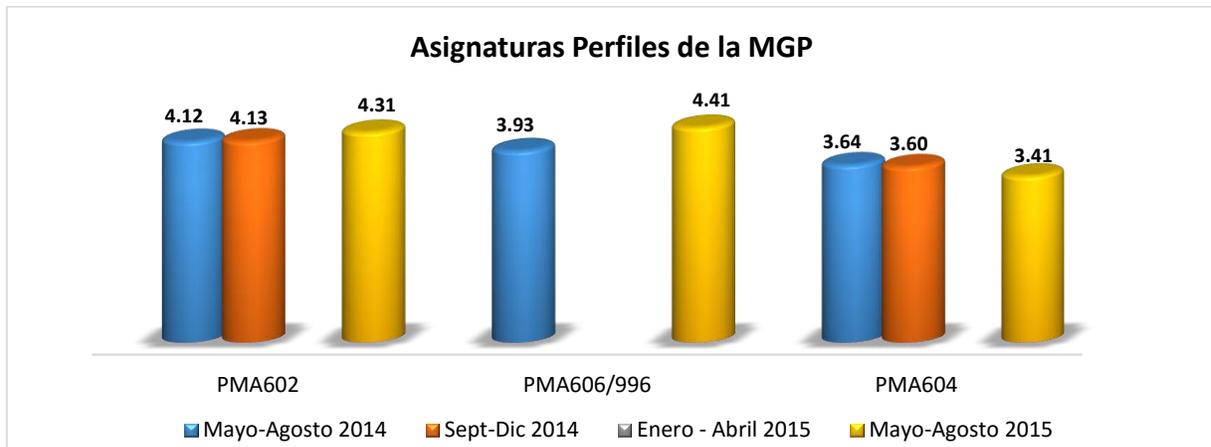


c) Programa de Maestría en Gerencia y Productividad (MGP)

Las asignaturas perfiles evaluadas de la Maestría en Gerencia y Productividad (MGP) que utilizaron correctamente y de manera uniforme el instrumento de avalúo en este cuatrimestre, fueron tres (3):

1. PMA602 Gerencia y Liderazgo
2. PMA606 Administración de Negocios Multinacionales
3. PMA604 Gerencia de Operaciones

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



Resultados individuales por asignaturas de los cuatrimestres Mayo – Agosto 2015, Enero – Abril 2015, Sept – Dic 2014 y Mayo – Agosto 2014:

PMA-602 en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.31 evidenciando un crecimiento de 0.18 en su media.

PMA606 en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.41 evidenciando un crecimiento de 0.48 en su media.

PMA-604 en Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.41 evidenciando un decrecimiento de 0.19 en su media.

A las siguientes asignaturas no les correspondía en Mayo – Agosto la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:

- a. PMA611 Gerencia De Calidad y Proceso
- b. PMA603 Administración del Cambio
- c. PMA566 Gerencia Estratégica



Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de la MGP

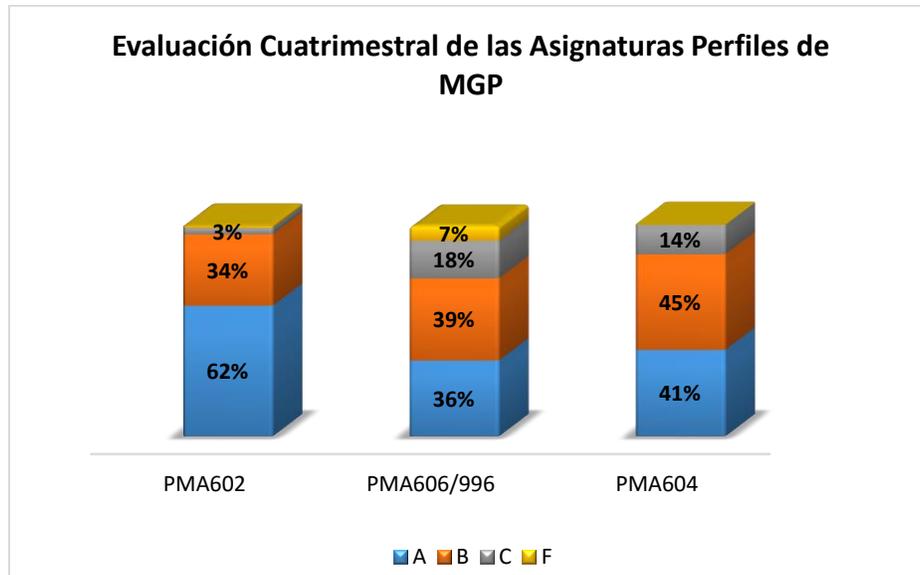


Tabla Resumen General literales

A	B	C	F
46%	39%	12%	3%

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas, y en la tabla de Resumen general de los avalúos de estas asignaturas perfiles de la MGP, presentados en la tabla de las calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes evaluados en el periodo.

El 56% obtuvo una calificación en A, ocupando el rango de mayor concentración, un 40% alcanzo la calificación en B, el 4% de los estudiantes alcanzaron calificación en C.

El 96% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.

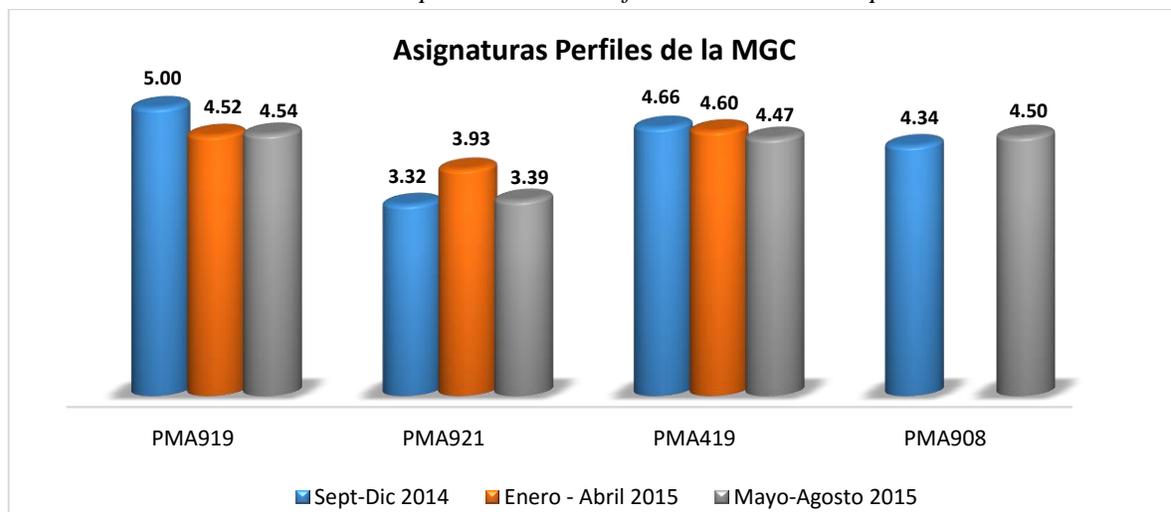


d) Programa de Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)

La vicerrectoría de Estudios de Posgrado, aplica por primera vez el avalúo en el cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2014. Las asignaturas seleccionadas son de las que integran el Perfil Profesional, con un alcance de 104 estudiantes, en 4 asignaturas, en donde se realizaron evaluaciones con el objetivo de medir y analizar el aprendizaje de los estudiantes de la Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa.

1. PMA-919 Gerencia Estratégica
2. PMA-921 Gestión de la Imagen Corporativa
3. PMA-419 Gerencia de la Comunicación
4. PMA-908 Comunicación Organizacional

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



Resultados individuales por asignaturas por cada cuatrimestre evaluado:

PMA-919, En Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.54 evidenciando un crecimiento de 0.02 en su media.

PMA-921, En Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.39 evidenciando una disminución de 0.54 en su media.

PMA-419, En Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.47 evidenciando una disminución de 0.13 en su media.

PMA-908, En Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 4.50 evidenciando un crecimiento de 0.16 en su media.



Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de la MGC

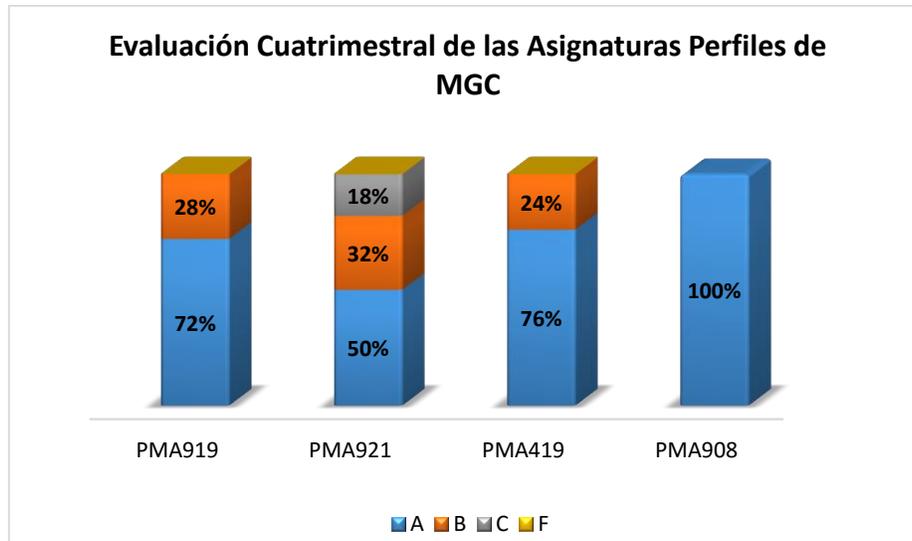


Tabla Resumen General literales

A	B	C	F
75%	20%	5%	0%

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas, y en la tabla de Resumen general de los avalúos de estas asignaturas perfiles de la MGC, presentados en la tabla de las calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes evaluados en el periodo.

El 75% obtuvo una calificación en A ocupando el rango de mayor concentración, un 20% alcanzo la calificación en B.

El 95% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.

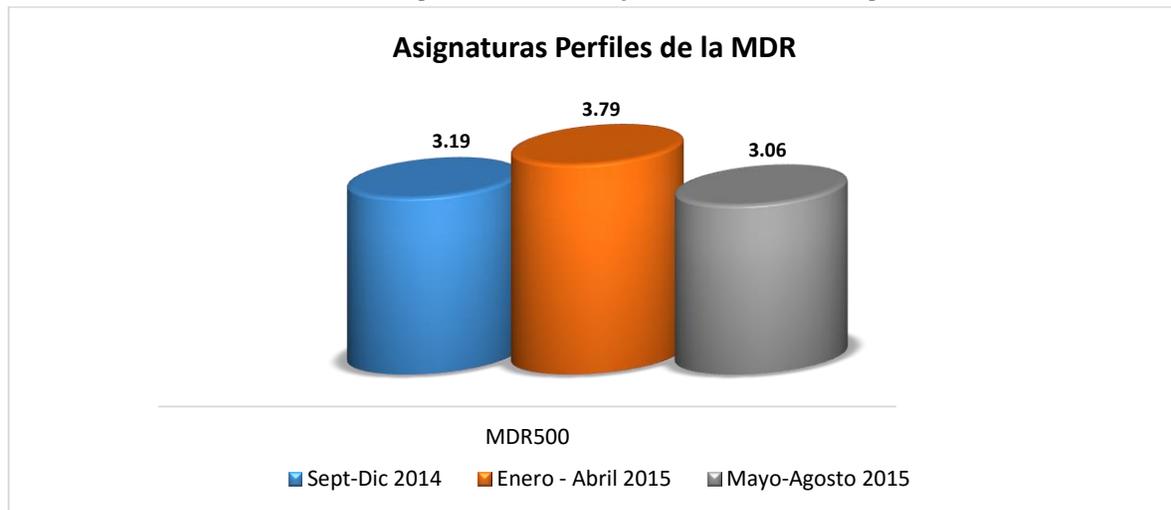


e) *Programa de Maestría en Dirección Comercial (MDR)*

La vicerrectoría de Estudios de Posgrado, aplica por primera vez el avalúo en el cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2014. Las asignaturas seleccionadas son de las que integran el Perfil Profesional, con un alcance de 64 estudiantes, en 3 asignaturas, en donde se realizaron evaluaciones con el objetivo de medir y analizar el aprendizaje de los estudiantes de la Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa.

1. MDR-200 Estrategia de Negociación
2. MDR-400 Gerencia de Distribución y Trade Marketing
3. MDR-405 Pronostico y Plan de Ventas
4. MDR-500 Gerencia de Negociaciones Internacionales

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



Resultados individuales por asignaturas por cada cuatrimestre evaluado:

MDR-500, en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2015 alcanzó una media ponderada de 3.06 evidenciando una disminución de 0.73 en su media.

Las siguientes asignaturas no fueron evaluadas en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2015:

- a. MDR200 Estrategia de Negociación
- b. MDR400 Gerencia de Distribución y Trade Marketing
- c. MDR405 Pronostico y Plan de Ventas



Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de la MDR

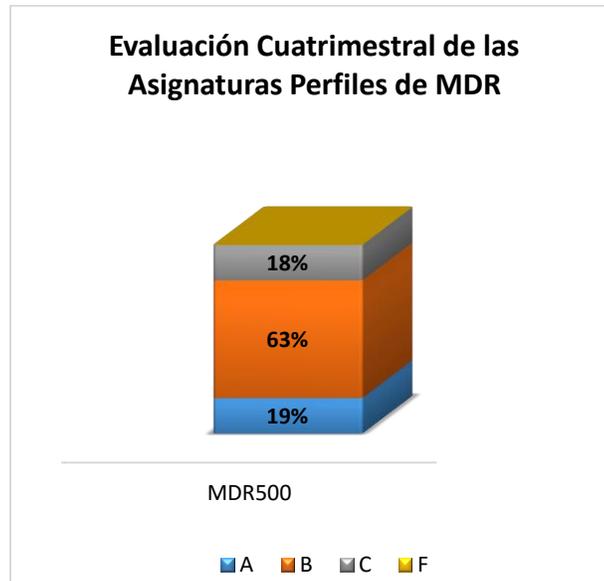


Tabla Resumen General literales

A	B	C	F
19%	63%	18%	0%

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas, y en la tabla de Resumen general de los avalúos de estas asignaturas perfiles de la MDR, presentados en la tabla de las calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes evaluados en el periodo.

El 19% obtuvo una calificación en A, un 63% alcanzo la calificación en B ocupando el rango de mayor concentración.

El 82% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.



f) PLAN DE MEJORA de los cuatro programas de Posgrado:

Programa	Acción	Objetivo	Responsable	Fecha
MAF	Enviar en la primera semana de clases un correo electrónico institucional a cada docente un aviso, para motivar a los docentes a que sigan aplicando los instrumentos a fin de mantener una estructura homogénea en la aplicación de los avalúos.	Asegurar la aplicación del instrumento en todos los grupos de las asignaturas para el cuatrimestre Sept. Dic. 2015.	Asistente Académica de la VEP	Sept.-Dic. 2015
	Dar seguimiento al docente Sterling Jimenez, así como a los que se integren a asignaturas con avalúos sobre la importancia de la entrega de los avalúos consensuados.	Entrega de los avalúos consensuados de MAF a un 100%, para el cuatrimestre Sept.-Dic. 2015.	Coordinador Avalúos, Vicerrectora de Estudios de Posgrado	Octubre 2015.
MRH	Reunión de docentes de las asignaturas perfiles para identificar la correspondencia entre los avalúos y las asignaturas desde una perspectiva holística.	Alinear los avalúos y su interrelación con las competencias a formar por cada asignatura.	Coordinador Avalúos, Docentes y Vicerrectora EP	Octubre 2015.
MGP	Seguimiento a los procesos de mejoras continuas con revisiones para el avalúo de la asignatura perfil PMA-604 Gerencia de Operaciones.	Mejorar los resultados obtenidos para el cuatrimestre Enero –Abril 2015.	Coordinadora MGP, coordinador de avalúo y docentes	Sept. Dic. 2015.
MGC	Dar seguimiento a los docentes de la MGC, sobre la importancia de la entrega de los avalúos.	Entrega de los avalúos de MGC a un 100%, para el cuatrimestre Sept.-Dic. 2015.	Coordinador de Avalúo, asistente de la (VEP) y docente	Octubre 2015.
MDR	Notificar a la docente Acelis Ángeles, con base en el avalúo de la asignatura MDR—200 Estrategia de Negociación.	Optimizar la entrega de los avalúos a un 100%, para el cuatrimestre Sept. – Dic 2015.	Coordinador de Avalúos y docentes	Sept. 2015
	Trabajar con el docente de MDR-500 para revisar las estrategias didácticas y su relación con el avalúo de la asignatura.	Mejorar el desempeño de los estudiantes en las competencias evaluadas en el avalúo de la asignatura.	Coordinador de avalúos, Asistente Académica, docente y Vicerrectora.	Sept. 2015

En cuanto a las acciones de la Vicerrectoría de Estudios de Posgrado (VEP), con respecto a asegurar la aplicación del instrumento en todos los grupos de las asignaturas para el cuatrimestre Mayo – Agosto 2015, en la primera semana de clases, por cada módulo, se enviará vía correo electrónico institucional a cada docente un aviso recordatorio sobre la aplicación del instrumento, al cual el docente debe dar la confirmación de recepción. De no recibir respuesta se contactará vía telefónica.



Unidad III. INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS MONOGRÁFICOS Y TRABAJOS FINALES PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO DE VICERRECTORÍA DE ESTUDIOS DE POSGRADO.

Dentro la aplicación de avalúos se ha creado como instrumento un instrumento de evaluación llamado **Rúbrica para la evaluación de los trabajos finales de Vicerrectoría de Estudios de posgrado** (FOR-VC-0646) para medir el aprendizaje estudiantil.

Esta rúbrica permite determinar las necesidades y requerimientos de los trabajos finales estableciendo la calificación a través de elementos de valoración que contiene la misma. Este instrumento es llenado por el docente tomando en cuenta los elementos que intervienen para la medición del problema, la metodología, la fuente de información, la documentación, el análisis, el dominio, la conclusión, las referencias y la redacción con el fin de tomar acciones de mejora en el proceso enseñanza-aprendizaje.

El objetivo de este instrumento es analizar y cuantificar la capacidad que tienen los maestrantes de aplicar los conocimientos y su capacidad de análisis al finalizar un programa académico a nivel de maestrías por medio de criterios seleccionados acordes al nivel académico y profesional que deben poseer los trabajos finales para el cumplimiento de las normas de la Universidad APEC.

Los gráficos que se presentan a continuación es una relación entre Calificación Marco Teórico y Conceptual de los Trabajo Monográfico con la Calificación de Contenido y Análisis Trabajos de Monografía de los cuatrimestres Mayo – Agosto 2015, Enero-Abril 2015, Sept.-Dic. 2014, Mayo-Agosto 2014, en cada Programa de Negocio de Posgrado, con la salvedad que MAF cuenta con cuatro mediciones con un periodo no realizado.



a) *Maestría en Administración Financiera (MAF)*

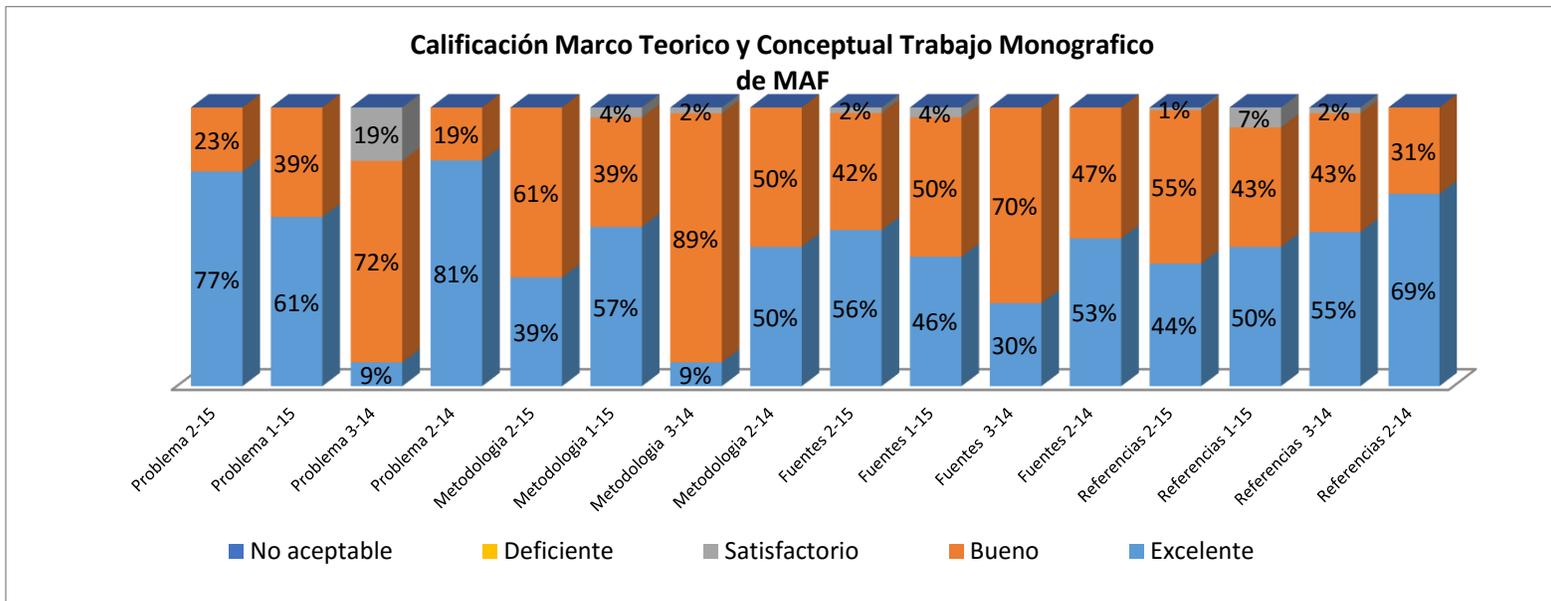
En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2015, se evaluaron 65 estudiantes en cinco grupos.

En el cuatrimestre Enero-Abril 2015, se evaluaron 28 estudiantes en dos grupos.

En el cuatrimestre Sept.-Dic. 2014, se evaluaron 47 estudiantes en tres grupo.

En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2014, se evaluaron 36 estudiantes en tres grupos.

Gráfico 1 MAF



Nomenclatura: Mayo-Agosto 2015 (2-15) Enero-Abril 2015 (1-15) Sept.-Dic. 2014 (3-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14)

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En Mayo-Agosto 2015(2-15) se evidencia una gran mejora de un 16% en el nivel de Excelente al alcanzar un 77%, el nivel de bueno obtuvo un 23%.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Mayo-Agosto 2015(2-15) se evidencia una gran mejora de un 18% en el nivel de Excelente al alcanzar un 39%, el nivel de bueno obtuvo un 61%, desaparece el nivel de satisfactorio.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En Mayo-Agosto 2015(2-15) se evidencia un incremento de un 10% en el nivel de Excelente al alcanzar un 56%, y el nivel de bueno es de 42% y reaparece el nivel de satisfactorio con un 2%.

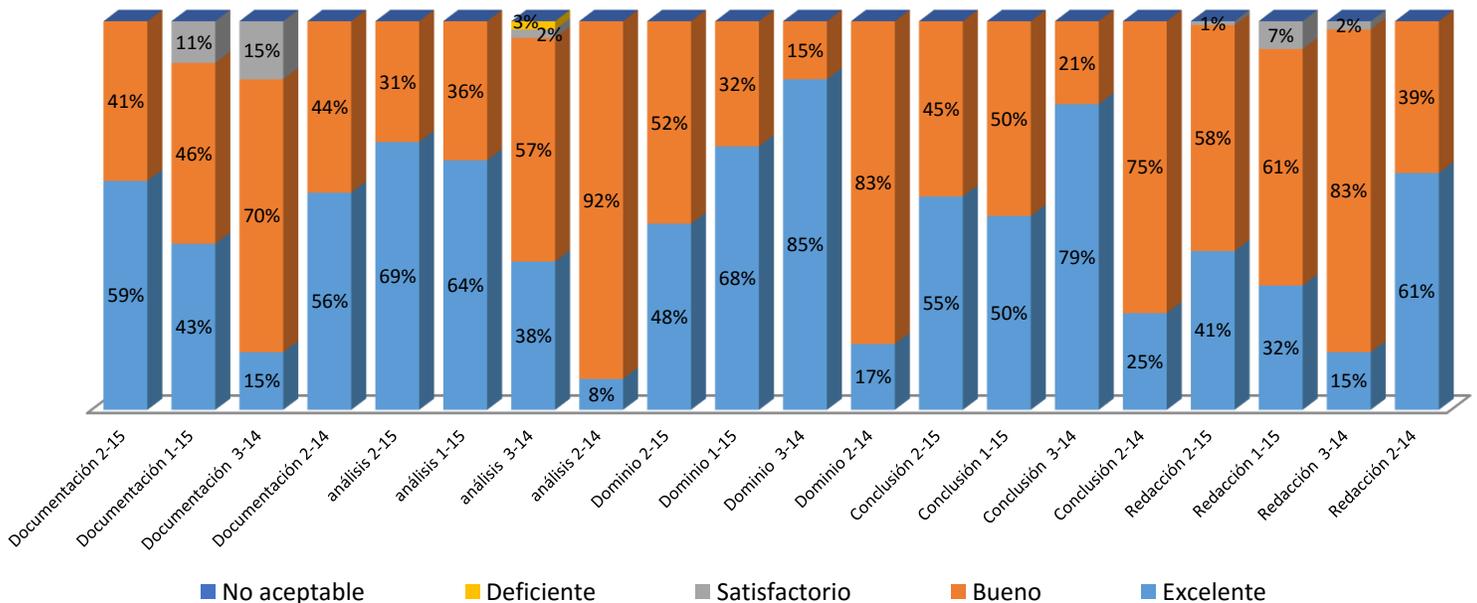
En el Criterio de las **Referencias:**

- En Mayo-Agosto 2015(2-15) se evidencia una gran desmejora de un 6% en el nivel de Excelente al alcanzar un 44%, el nivel de bueno obtuvo un 55% y en satisfactorio un 1%.



Gráfico 2 MAF

Calificación Contenido y Analisis Trabajos de Monografía de MAF



Nomenclatura: Mayo-Agosto 2015 (2-15) Enero-Abril 2015 (1-15) Sept.-Dic. 2013 (3-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14)

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia una mejora de un 16% en el nivel de Excelente al alcanzar un 59%, el nivel de bueno obtuvo un 41% y desaparece el nivel de satisfactorio.

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia una mejora de un 5% en el nivel de Excelente al alcanzar un 69%, el nivel de bueno obtuvo un 31%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia una desmejora de un 20% en el nivel de Excelente al alcanzar un 48% y el nivel de bueno obtuvo un 52%.

En cuanto al Criterio de **Conclusión:**

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia una mejora de un 5% en el nivel de Excelente al alcanzar un 55% y el nivel de bueno obtuvo un 45%.

En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia una mejora de un 9% en el nivel de Excelente al alcanzar un 41%, el nivel de bueno obtuvo un 58% y un 1% en el nivel de satisfactorio.



Evaluación cuatrimestral de las rubricas de la MAF

Gráfico 3 MAF

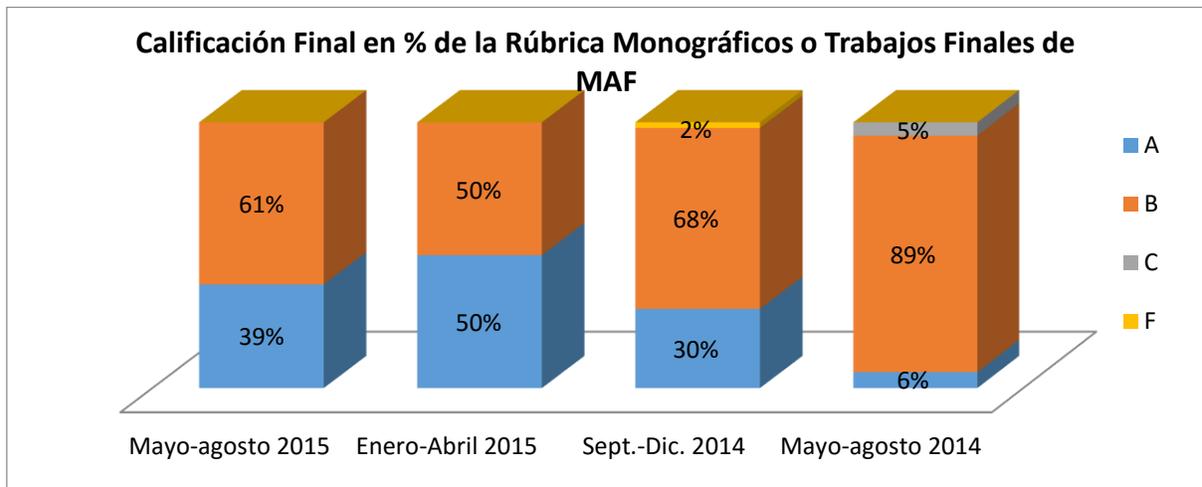


Tabla 1 MAF

A	B	C	F
31%	67%	1%	1%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de MAF que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los tres (4) periodos evaluados, el 31% de los estudiantes obtuvo calificación de A, el 67% alcanzó calificación B y la calificación mínima para completar el curso con un 1% en hubo un alumno reprobado, para un 1%.



b) Maestría en Recursos Humanos. (MRH)

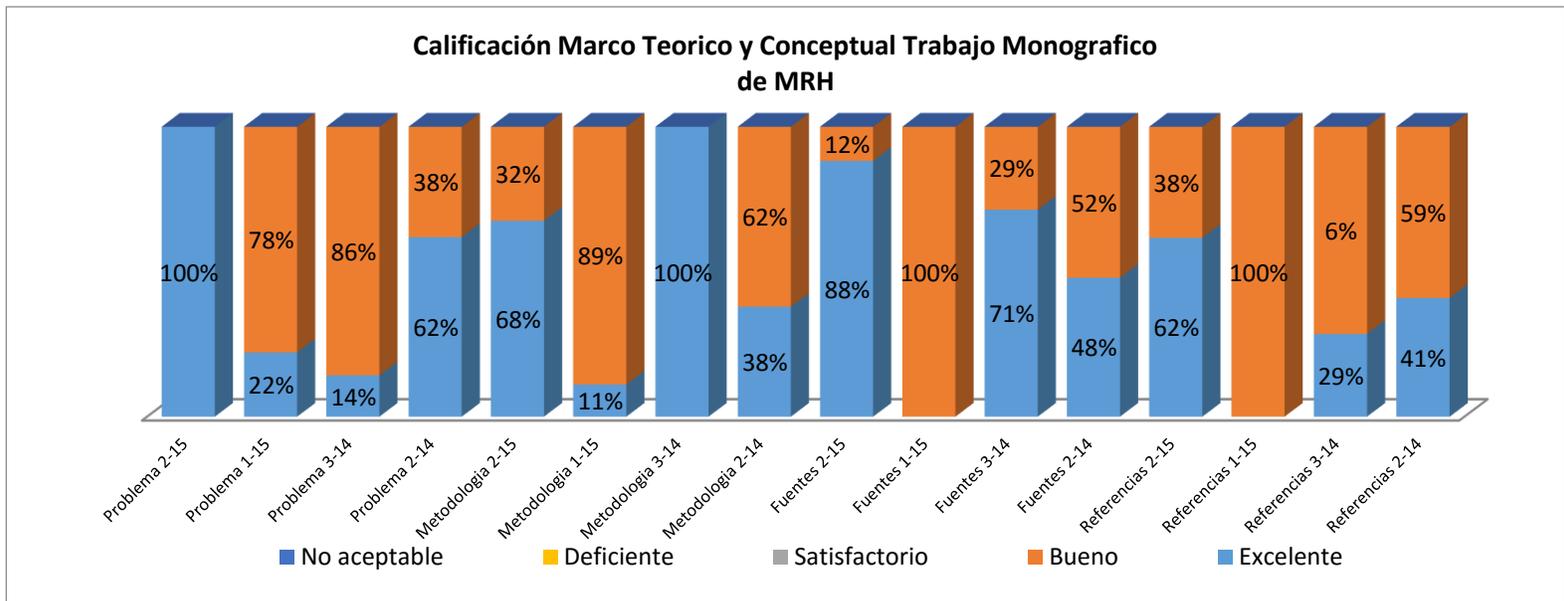
En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2015 se evaluó tres grupos de 10, 16 y 13 estudiantes, respectivamente.

En el cuatrimestre Enero-Abril 2015 se evaluó un grupo 9 estudiantes.

En el cuatrimestre Sept.-Dic. 2014 se evaluó un grupo 14 estudiantes.

En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2014 se evaluaron 29 estudiantes divididos en dos grupos de 14 y 15 respectivamente.

Gráfico 4 MRH



Nomenclatura: Mayo-Agosto 2015 (2-15) Enero-Abril 2015 (1-15) Sept.-Dic. 2013 (3-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14)

Las calificaciones del Criterio Planteamiento del Problema:

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia un gran incremento de un 78% en el nivel de Excelente al alcanzar un 100%.

En cuanto al Criterio de Metodología de la investigación:

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia una gran mejora de un 57% en el nivel de Excelente al alcanzar un 68%, y el nivel de bueno es de un 32%.

En el Criterio las Fuentes de Información:

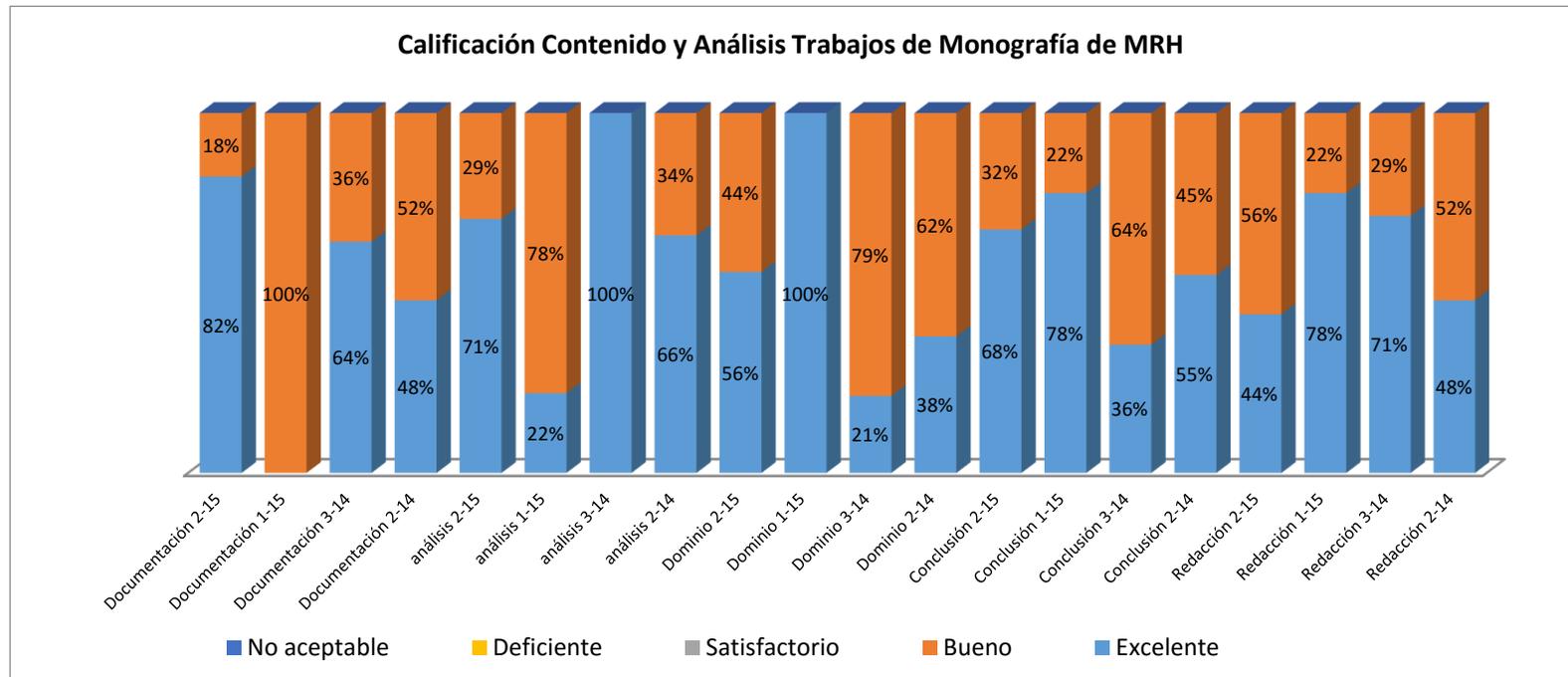
- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia que aparece el nivel de Excelente al alcanzar un 88%, y el nivel de bueno es 12%.

En el Criterio de las Referencias:

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia que aparece el nivel de Excelente al alcanzar un 62%, y el nivel de bueno es 38%.



Gráfico 5 MRH



Nomenclatura: Mayo-Agosto 2015 (2-15) Enero-Abril 2015 (1-15) Sept.-Dic. 2013 (3-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14)

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia que aparece el nivel de Excelente al alcanzar un 82%, y el nivel de bueno es 18%.

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia una gran mejora de un 49% en el nivel de Excelente al alcanzar un 71%, por lo que el nivel de bueno es de 29%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia una desmejora de un 44% en el nivel de Excelente al alcanzar el 56% y en el nivel de bueno 44%.

En cuanto al Criterio de **Conclusión:**

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia una desmejora de un 10% en el nivel de Excelente al alcanzar un 68%, por lo que el nivel de bueno es de 32%.

En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia una desmejora de un 34% en el nivel de Excelente al alcanzar un 44%, por lo que el nivel de bueno es de 56%.



Evaluación cuatrimestral de las rubricas de la MRH

Gráfico 6 MRH

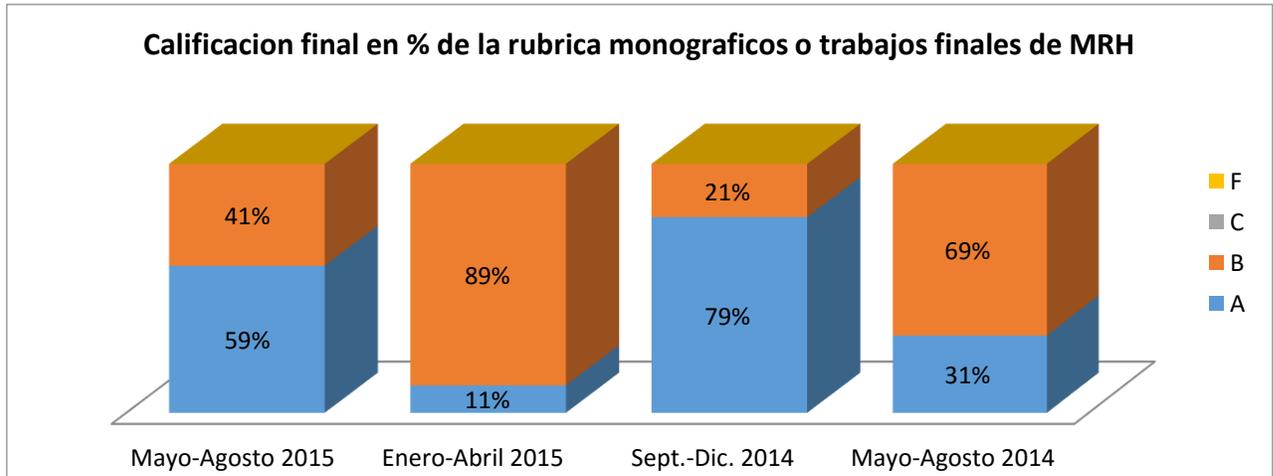


Tabla 2 MRH

A	B	C	F
45%	55%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de MRH que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los cuatro (4) periodos evaluados, el 45% de los estudiantes obtuvo calificación de A, el 55% alcanzó calificación B, no hubo calificación C ni alumnos reprobados.



c) Maestría en Gerencia de Productividad (MGP)

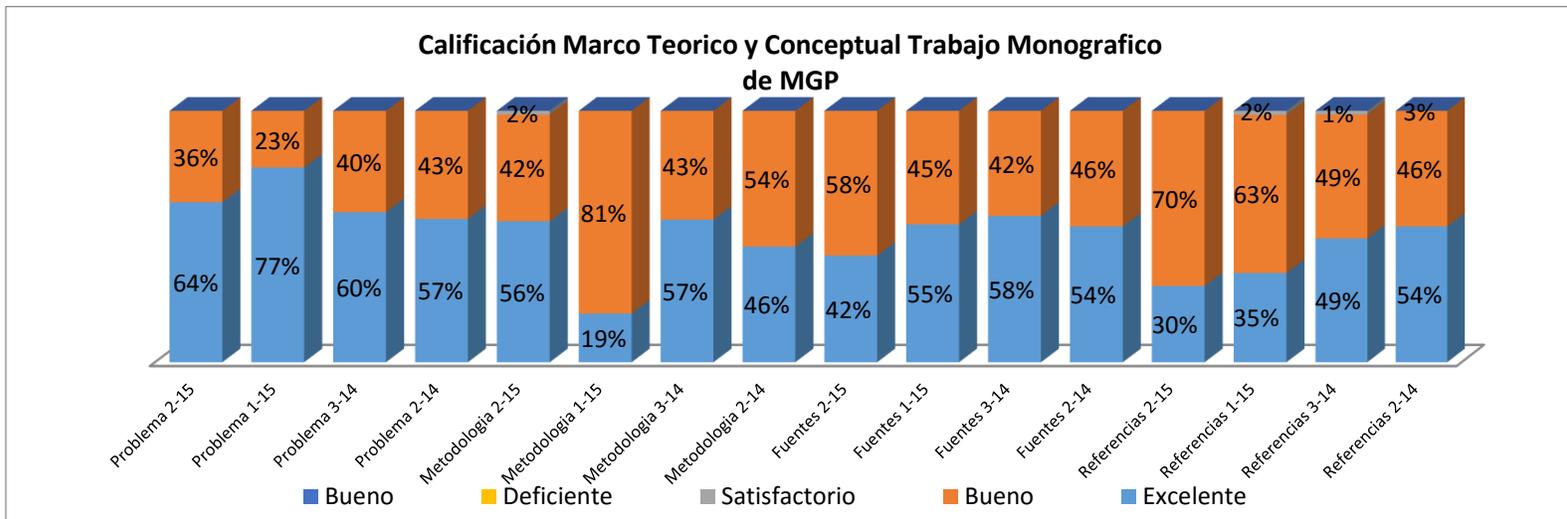
En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2015 se evaluaron 68 estudiantes divididos en 4 grupos.

En el cuatrimestre Enero-Abril 2015 se evaluaron 62 estudiantes divididos en 4 grupos.

En el cuatrimestre Sept.-Dic. 2014 se evaluaron 67 estudiantes divididos en 4 grupos.

En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2014 se evaluaron 63 estudiantes divididos en 4 grupos.

Gráfico 7 MGP



Nomenclatura: Mayo-Agosto 2015 (2-15) Enero-Abril 2015 (1-15) Sept.-Dic. 2013 (3-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14)

Las calificaciones del Criterio Planteamiento del Problema:

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia una desmejora de un 13% en el nivel de Excelente al alcanzar un 64%, por lo que el nivel de bueno es de 36%.

En cuanto al Criterio de Metodología de la investigación:

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia una mejora de un 37% en el nivel de Excelente al alcanzar un 56%, por lo que el nivel de bueno es de 42%, aparece el nivel de satisfactorio con un 2%.

En el Criterio las Fuentes de Información:

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia una desmejora de un 13% en el nivel de Excelente al alcanzar un 42%, por lo que el nivel de bueno es de 58%.

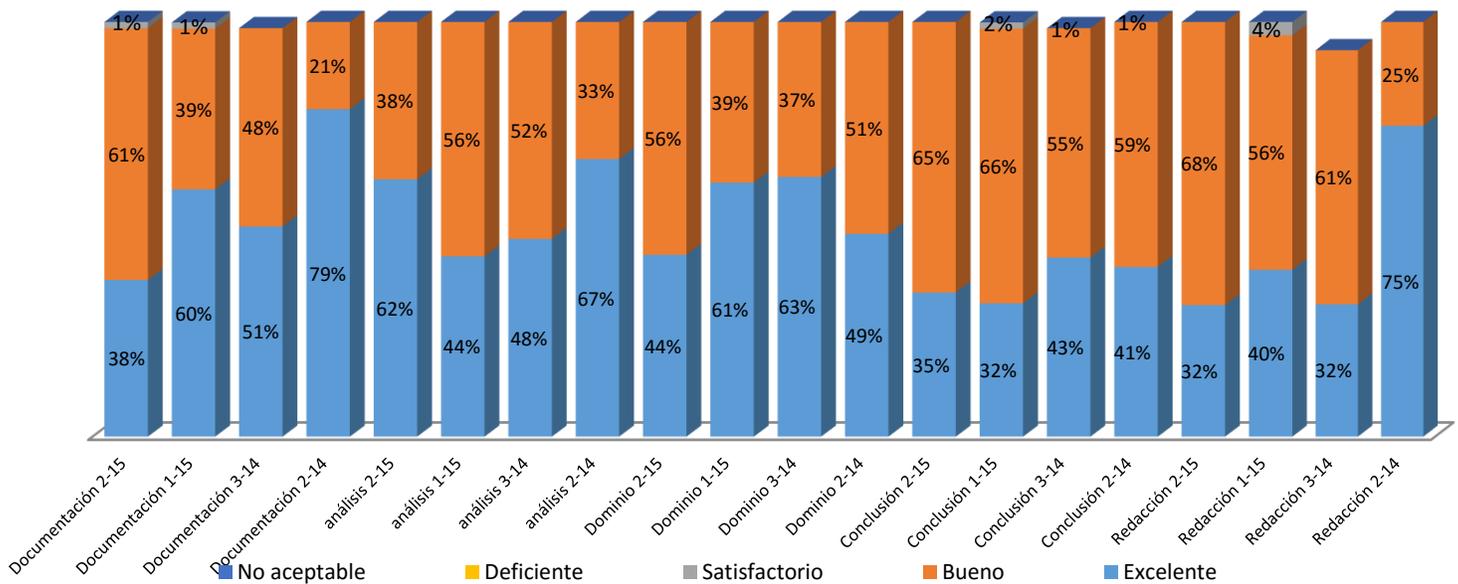
En el Criterio de las Referencias:

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia una desmejora de un 14% en el nivel de Excelente al alcanzar un 30%, el nivel de bueno es de 70% y desaparece el nivel de satisfactorio.



Gráfico 8 MGP

Calificación Trabajo Monográfico de MGP (items Marco Contenido y Análisis)



Nomenclatura: Mayo-Agosto 2015 (2-15) Enero-Abril 2015 (1-15) Sept.-Dic. 2013 (3-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14)

En cuanto al Criterio de Documentación:

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia una desmejora de un 22% en el nivel de Excelente al alcanzar un 38%, el nivel de bueno es de 61% y un 1% en satisfactorio.

En cuanto al Criterio de Análisis:

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia una desmejora de un 18% en el nivel de Excelente al alcanzar un 62% y el nivel de bueno es de 38%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia una desmejora de un 17% en el nivel de Excelente al alcanzar un 44% y el nivel de bueno es de 56%.

En cuanto al Criterio de Conclusión:

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia una mejora de un 3% en el nivel de Excelente al alcanzar un 35%, el nivel de bueno es de 65% y el nivel de satisfactorio desaparece.

En el Criterio de Redacción y Estilo:

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia una desmejora de un 9% en el nivel de Excelente al alcanzar un 32%, el nivel de bueno es de 68% y el nivel de satisfactorio desaparece.



Evaluación cuatrimestral de las rubricas de la MGP

Gráfico 9 MGP

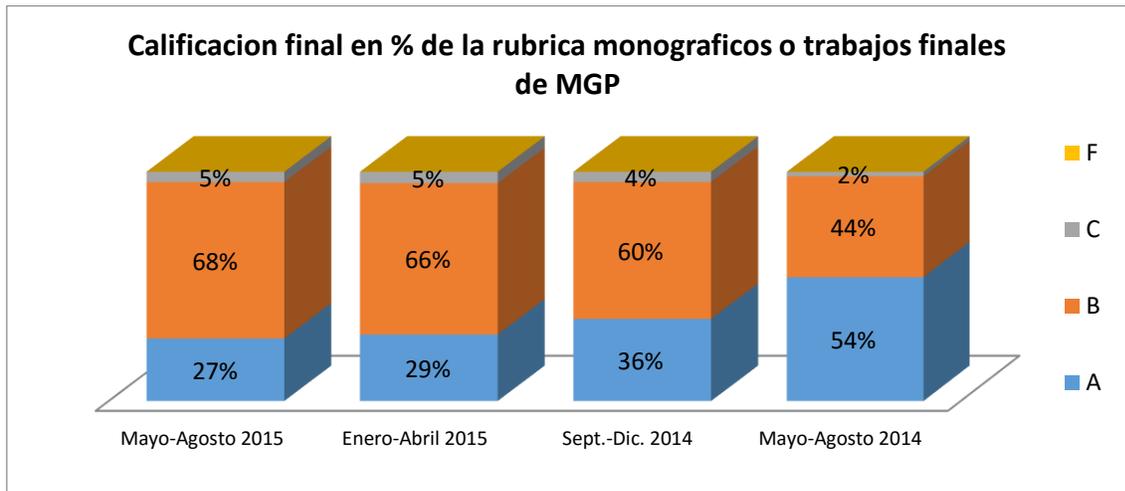


Tabla 3 MGP

A	B	C	F
37%	59%	4%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de la MGP que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en los cuatro (4) periodos evaluados. El 37%, casi la tercera parte de los alumnos evaluados, obtuvo la calificación A, un 59% resultado con calificación B y 4% de la calificación C. No hubo alumnos reprobados.



d) Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)

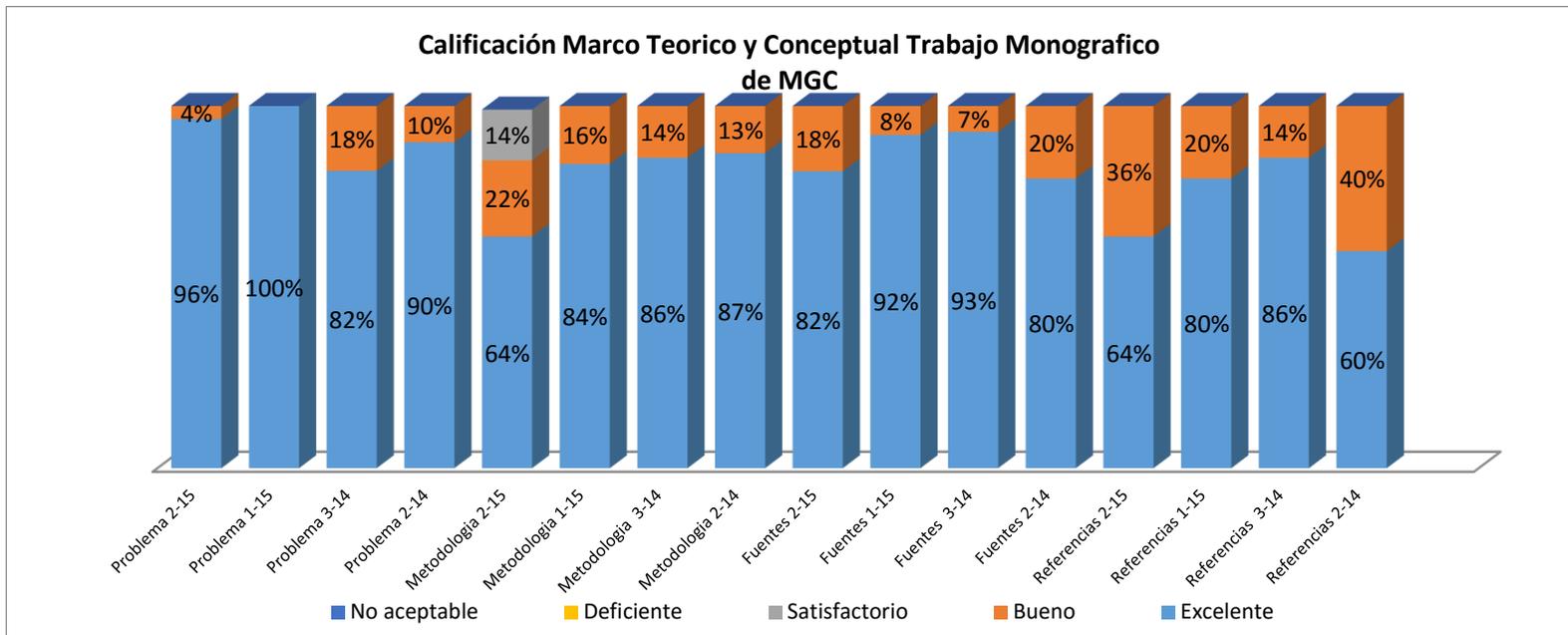
En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2015 se evaluaron 39 estudiantes con dos grupos

En el cuatrimestre Enero-Abril 2015 se evaluaron 25 estudiantes con dos grupos

En el cuatrimestre Sept.-Dic. 2014 se evaluaron 28 estudiantes con un grupo

En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2014 se evaluaron 18 estudiantes con un grupo.

Gráfico 10 MGC



Nomenclatura: Mayo-Agosto 2015 (2-15) Enero-Abril 2015 (1-15) Sept.-Dic. 2013 (3-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14)

Las calificaciones del Criterio Planteamiento del Problema:

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia una desmejora de un 4% en el nivel de Excelente al alcanzar el 96% y un 4% en bueno.

En cuanto al Criterio de Metodología de la investigación:

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia una desmejora de un 20% en el nivel de Excelente al alcanzar un 64% y el nivel de bueno es de 22% y aparece el nivel de satisfactorio con un 14%..

En el Criterio las Fuentes de Información:

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia una desmejora de un 10% en el nivel de Excelente al alcanzar un 82% y el nivel de bueno es de 18%.

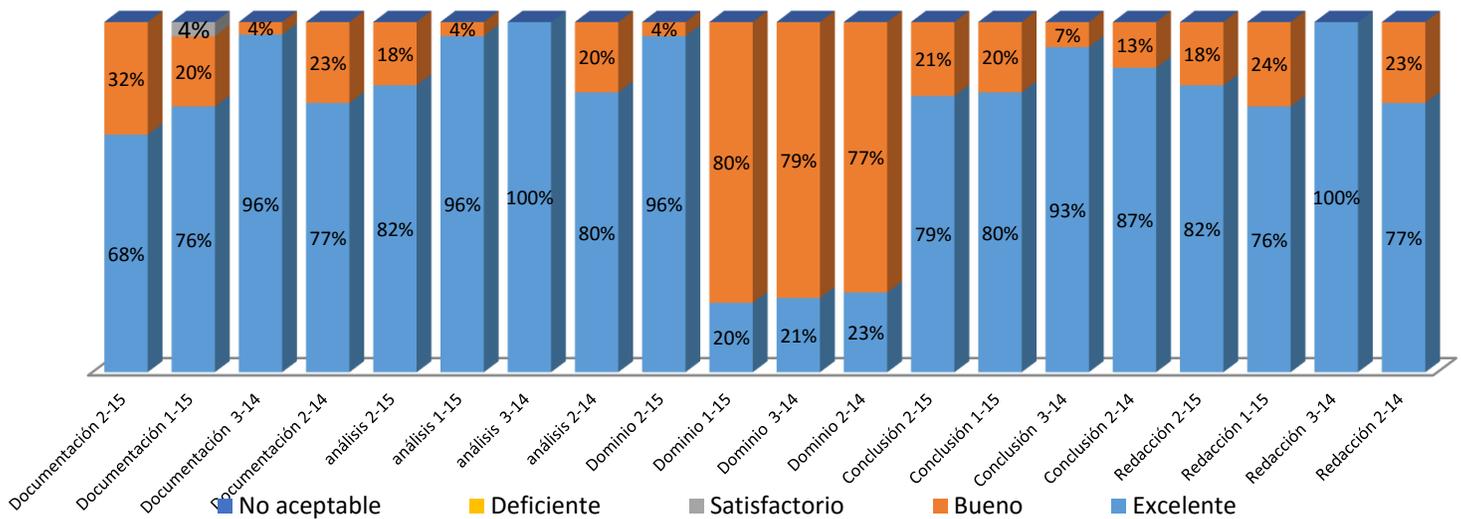
En el Criterio de las Referencias:

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia una desmejora de un 16% en el nivel de Excelente al alcanzar un 64% y el nivel de bueno es de 36%.



Gráfico 11 MGC

Calificación Trabajo Monográfico de MGC (items Marco Contenido y Análisis)



Nomenclatura: Mayo-Agosto 2015 (2-15) Enero-Abril 2015 (1-15) Sept.-Dic. 2013 (3-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14)

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia una desmejora de un 8% en el nivel de Excelente al alcanzar un 68%, el nivel de bueno es de 32% y el nivel de satisfactorio desaparece.

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia una desmejora de un 14% en el nivel de Excelente al alcanzar un 82% y el 18% en el nivel de bueno.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia una significativa mejora de un 76% en el nivel de Excelente al alcanzar un 96% y el nivel de bueno es de 4%.

En cuanto al Criterio de **Conclusión:**

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia una desmejora de un 1% en el nivel de Excelente al alcanzar un 79% y el nivel de bueno es de 21%.

En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) se evidencia una mejora de un 6% en el nivel de Excelente al alcanzar un 82% y en el nivel de bueno un 18%.



Evaluación cuatrimestral de las rubricas de la MGC

Gráfico 12 MGC

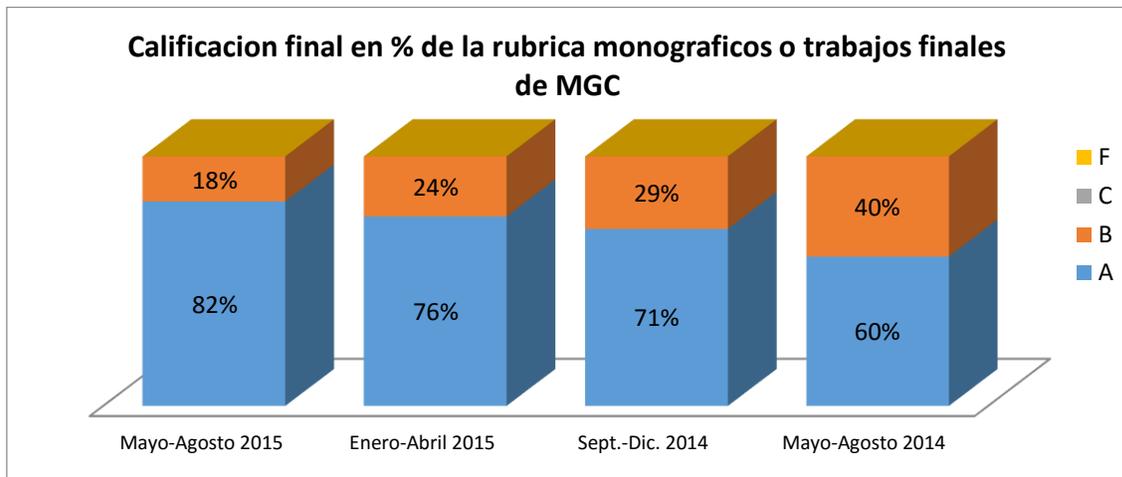


Tabla 4 MGC

A	B	C	F
72%	28%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de la MGC que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en el primer periodo evaluado. El 72%, dos terceras partes de los alumnos evaluados, obtuvo la calificación A, el resto de la tercera parte el 28% resulto con calificación B, no hubo calificación C, ni alumnos reprobados.



e) Maestría en Dirección Comercial (MDR)

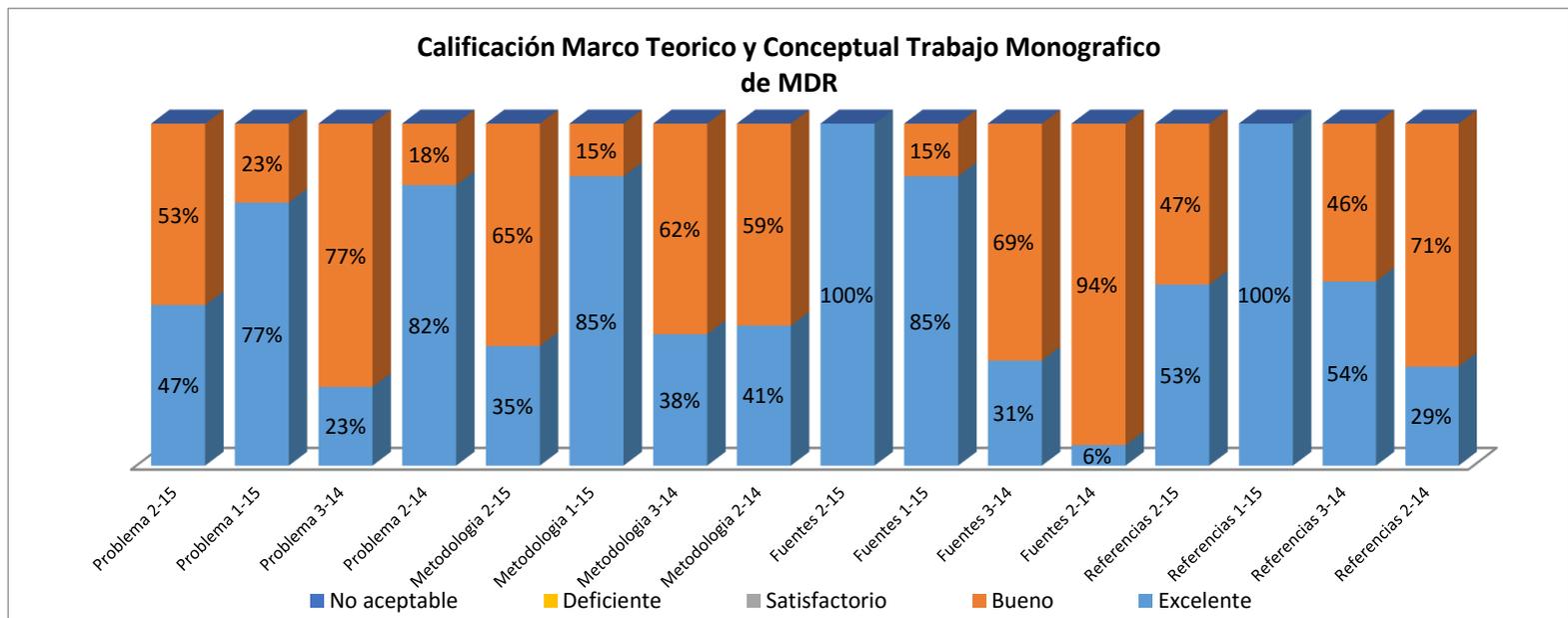
En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2015 se evaluaron 17 estudiantes en un grupo.

En el cuatrimestre Enero-Abril 2015 se evaluaron 13 estudiantes en un grupo.

En el cuatrimestre Sept. Dic. 2014 se evaluaron 13 estudiantes en un grupo.

En el cuatrimestre Mayo-Agosto 2014 se evaluaron 17 estudiantes en un grupo.

Gráfico 13 MDR



Nomenclatura: Mayo-Agosto 2015 (2-15) Enero-Abril 2015 (1-15) Sept.-Dic. 2013 (3-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14)

Las calificaciones del Criterio Planteamiento del Problema:

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente en un 47% y en el rango de Bueno se obtuvo un 53%. Se visualiza una desmejora de 30% en el nivel de excelencia.

En cuanto al Criterio de Metodología de la investigación:

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente en un 35% y en el rango de Bueno se obtuvo un 65%. Se visualiza una gran desmejora de 50% en el nivel de excelencia con relación al cuatrimestre anterior.

En el Criterio las Fuentes de Información:

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente en un 100% incrementando en 15% con relación al anterior.

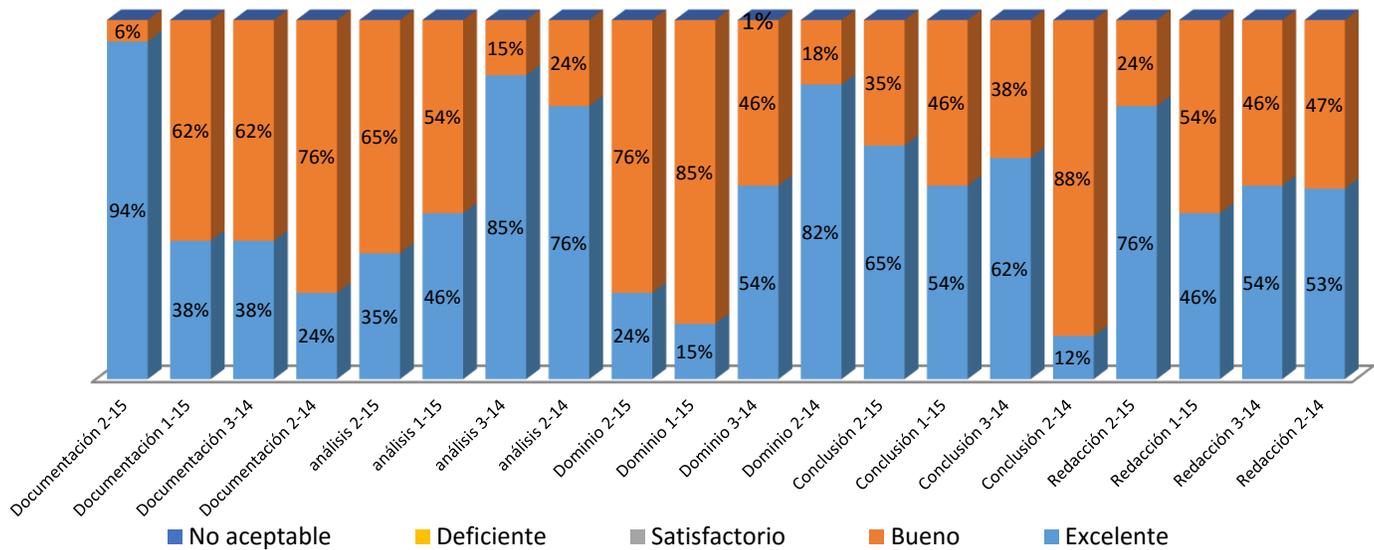
En el Criterio de las Referencias:

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente en un 53%, por lo que se obtiene una gran desmejora de 47% y el nivel de bueno es de 47%.



Gráfico 14 MDR

Calificación Trabajo Monográfico de MDR (items Marco Contenido y Análisis)



Nomenclatura: Mayo-Agosto 2015 (2-15) Enero-Abril 2015 (1-15) Sept.-Dic. 2013 (3-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14)

En cuanto al Criterio de Documentación:

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente en un 94% y en el rango de Bueno se obtuvo un 6%. Se visualiza que se incrementa en un 56% el nivel de excelencia.

En cuanto al Criterio de Análisis:

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente en un 35% y en el rango de Bueno se obtuvo un 65%. Se visualiza una gran desmejora de 11% en el nivel de excelencia con relación al cuatrimestre anterior.

Las mediciones del Criterio del Dominio del Contenido del perfil del egresado:

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente en un 24% y en el rango de Bueno se obtuvo un 76%. Se visualiza una gran mejora de 9% en el nivel de excelencia con relación al cuatrimestre anterior.

En cuanto al Criterio de Conclusión:

- En Mayo-Agosto 2015 (1-15) los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente en un 65% y en el rango de Bueno se obtuvo un 35%. Se visualiza una desmejora de 11% en el nivel de excelencia con relación al cuatrimestre anterior.

En el Criterio de Redacción y Estilo:

- En Mayo-Agosto 2015 (2-15) los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente en un 76% y en el rango de Bueno se obtuvo un 24%. Se visualiza una mejora de un 30% en el nivel de excelencia con relación al cuatrimestre anterior.



Evaluación cuatrimestral de las rubricas de la MDR

Gráfico 15 MDR

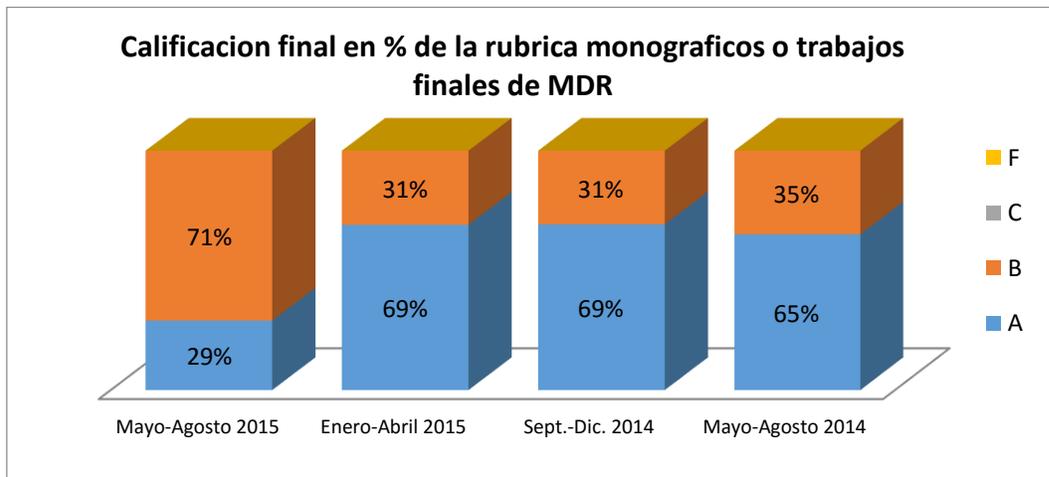


Tabla 5 MDR

A	B	C	F
58%	42%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los cursos Monográficos de la MDR que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes en el primer periodo evaluado. El 58%, un poco más de dos terceras partes de los alumnos evaluados, obtuvo la calificación A, el resto un poco menos de la tercera parte el 42% resulto con calificación B, no hubo calificación C, ni alumnos reprobados.



f) PLAN DE ACCIÓN Simultáneo para todos los programas

Descripción	Responsable	Fecha	Entregable
Reunión con los docentes Sterling Jiménez, Jesús Martín y Mirtha González con el objeto de la preparación del Excel e informe a tiempo y la entrega al 100% de parte de todos los docentes. En la parte de resultados de las rubricas en el cuatrimestre mayo agosto 2015 fueron óptimos, por lo que continuamos con el proceso de mejoras continuas para mantener el nivel.	Coordinador de MGP, Coordinador de Avalúos y Vicerrectora de la VEP.	Sept.- Dic. 2015	Los resultados de las rubricas en el cuatrimestre que impartan monográfico.



Unidad IV. INFORME DE LA AUTOEVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS PROFESIONALES EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO DE POSGRADO.

En el proceso de acreditación que está involucrada la UNAPEC se está llevando a cabo un proceso de avalúo de los programas de negocios, a los estudiantes de término de los diferentes programas de negocios en el área de posgrado se les solicita que completen un cuestionario de auto evaluación, con el señalamiento de la importancia de que sean honestos con su apreciación y los comentarios solicitados en relación a su aprovechamiento de la maestría que cursa. El objetivo de aplicar esta herramienta es lograr que los estudiantes alcancen un nivel de excelencia en el dominio del conocimiento, habilidades y actitudes relacionadas al área profesional y a su desenvolvimiento personal. El presente resumen corresponde al análisis de los cuestionarios de auto evaluación de los estudiantes que cursaban su última asignatura en el cuatrimestre Mayo - Agosto 2015.

Objetivo de la Auto-Evaluación de competencias Profesionales

Valorar el nivel de cumplimiento con las expectativas de los estudiantes para lograr sobre el 70% de satisfacción general al concluir los estudios de Maestría en Administración Financiera en términos de la declaración del perfil del egresado y de un 75% en las competencias profesionales específicas que debieron desarrollar, como parte de nuestro proceso de continua calidad por los servicios ofrecidos, se busca a través del Cuestionario de Auto-Evaluación de competencias Profesionales.

En la parte A se pregunta: De manera general, favor indicar qué tanto le aportó el programa cursado para desarrollar las competencias necesarias para comprender, dominar y aplicar, apegados a la ética.

En la parte B se solicita: De manera específica, favor marcar qué tanto le aportó la Maestría para desarrollar una serie de competencias específicas. Esta parte solicita indicar en qué nivel se encontraba previo a cursar la Maestría y en qué nivel terminó al concluir la misma.

En las preguntas de la sección C, se consigna un criterio para valorar los resultados, el cual corresponde a el porcentaje de mejoría que representa el resultado del nivel de concluir menos el nivel de inicio, entre la diferencia existente por el máximo valor de (10) menos el nivel de inicio = $(\text{nivel de concluir} - \text{nivel de inicio}) / (10 - \text{nivel de inicio})$. Este criterio porcentual es un indicador complementario al anterior que permitirá valorar el porcentaje logrado del desarrollo potencial probable a partir de las competencias iniciales.

Escala de rango para valorar el porcentaje de mejoría

80 a 100 Muy satisfactorio

70 a 79 Satisfactorio

60 a 69 Aceptable

59 a 0 Inaceptable



a) Maestría en Administración Financiera

Resultados de la Auto-Evaluación de competencias Profesionales de MAF

A partir de estos resultados, se hace evidente el éxito de modificar el momento de conseguir las retroalimentaciones de los estudiantes, ya que anteriormente se solicitaba a la entrega del trabajo final en las oficinas y a partir de mayo 2012 se les solicitó a todos los estudiantes al inicio de su último cuatrimestre.

Tabla No. 1: Relación de estudiantes encuestados

Cuatrimestre	Cantidad de estudiantes	Estudiantes encuestados	% de aplicación
Mayo-Agosto 2014	36	36	100%
Sept.-Dic. 2014	55	55	100%
Enero-Abril 2015	27	27	100%
Mayo-Agosto 2015	55	55	100%

De manera general, los resultados reflejan que los estudiantes se sienten muy satisfechos con las competencias adquiridas durante la Maestría en Administración Financiera ya que el 82% indica que cumple y excede con lo esperado, por lo que ha incrementado en un 26% con base en el cuatrimestre anterior, el cual obtuvo un 56%. El resultado de manera específica se puede apreciar en la Tabla No. 2 mostrada a continuación.

Tabla No. 2: Resumen de cumplimiento con las expectativas

Pregunta A	Excede significativamente con lo esperado	Excede lo esperado	Cumple con lo esperado	Por debajo de lo esperado	No cumple con lo esperado
Cantidad	2	6	32	8	1
Satisfacción	4%	12%	66%	16%	2%
Acumulado	4%	16%	82%	98%	100%

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un 72%, en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de satisfactorio e incrementando en un 18% con relación al informe anterior que estaba en 54%. Las preguntas con el menor nivel de porcentaje de mejora del aprendizaje se encuentran ubicadas en el nivel de aceptable, por tanto, necesita de un plan de acción para mejorar el resultado en el aprendizaje de los estudiantes:

1. *Análisis y toma de decisiones aplicando las herramientas, técnicas analíticas y modelos económicos financieros para el análisis financiero empresarial*
3. *Identificación de las alternativas de sistemas de gestión de información para el apoyo de la toma de decisiones financieras y desarrolla modelos financieros automatizados.*
6. *Planificación y presupuesto financiero aplicando las herramientas y técnicas adecuadas que le permitan identificar oportunidades de inversión y financiamiento.*



A nivel general de resultados finales, los niveles de conclusión de todos los puntos están por encima de 7.5 puntos, el mínimo requerido para aprobar la evaluación.



Tabla No.4: Comparativa de los resultados en los cuatrimestres Mayo – Agosto 2015, Enero – Abril 2015, Septiembre – Diciembre 2014 y Mayo – Agosto 2014

B. Aporte de la Maestría en Administración Financiera para desarrollar las siguientes competencias específicas	Mayo – Agosto 2015				Enero – Abril 2015				Septiembre-Diciembre 2014				Mayo – Agosto 2014			
	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Análisis y toma de decisiones aplicando las herramientas, técnicas analíticas y modelos económicos financieros para el análisis financiero empresarial.	4.29	8.16	3.88	68%	3.56	7.07	3.52	55%	3.76	8.62	4.85	78%	4.44	7.75	3.31	60%
2. Análisis y evaluación de las variables de las diferentes alternativas de inversión y financiamiento para la toma de decisiones, así como evaluación financiera de los planes de negocios.	4.22	8.37	4.14	72%	2.93	6.89	3.96	56%	3.56	8.62	5.05	79%	3.75	7.94	4.19	67%
3. Identificación de las alternativas de sistemas de gestión de información para el apoyo de la toma de decisiones financieras y desarrolla modelos financieros automatizados.	4.29	8.04	3.76	66%	3.00	5.81	2.81	40%	3.65	8.02	4.36	69%	3.53	7.39	3.86	60%
4. Diseño y creación de instrumentos financieros, así como e identificar los riesgos y rentabilidad de los diferentes títulos-valores de los mercados financieros y valoración del uso de derivados financieros para la mitigación de riesgos.	3.43	8.10	4.67	71%	2.63	6.74	4.11	56%	3.02	8.20	5.18	74%	3.19	7.72	4.53	67%
5. Creación, análisis y administración de los portafolios de inversión.	2.86	7.98	5.12	72%	2.00	5.26	3.26	41%	2.49	7.35	4.85	65%	2.25	7.17	4.92	63%
6. Planificación y presupuesto financiero aplicando las herramientas y técnicas adecuadas que le permitan identificar oportunidades de inversión y financiamiento.	4.06	8.14	4.08	69%	3.07	6.81	3.74	54%	3.40	8.25	4.85	74%	3.75	7.89	4.14	66%
7. Gestión de las finanzas en el contexto internacional en los aspectos de tasa de interés, tipos de cambio y las operaciones de los mercados de crédito, de divisas, de acciones y bonos a nivel internacional.	3.61	8.16	4.55	71%	2.89	7.41	4.52	64%	3.00	8.20	5.20	74%	2.97	7.86	4.89	70%



B. Aporte de la Maestría en Administración Financiera para desarrollar las siguientes competencias específicas	Mayo – Agosto 2015				Enero – Abril 2015				Septiembre-Diciembre 2014				Mayo – Agosto 2014			
	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel al Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
8. Valoración de negocios, fusiones, adquisiciones y escisiones de empresas, así como de la estructuración de su capital.	2.88	8.16	5.29	74%	2.41	6.89	4.48	59%	2.69	8.15	5.45	75%	3.11	7.86	4.75	69%
9. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación en finanzas que promueva su profundización dentro de su propia práctica profesional.	3.65	8.37	4.71	74%	3.26	7.11	3.85	57%	3.73	8.56	4.84	77%	3.97	8.36	4.39	73%
10. Actitud propositiva en cuanto al análisis, modificaciones y actualizaciones de procesos financieros.	3.82	8.18	4.37	71%	3.26	6.89	3.63	54%	3.58	8.11	4.53	71%	4.14	8.22	4.08	70%
11. Actitud confiada en su gestión financiera, dado su fundamento teórico, práctico y metodológico.	3.98	8.43	4.45	74%	3.19	6.89	3.70	54%	3.71	8.35	4.64	74%	3.94	8.08	4.14	68%
12. Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la gestión de las finanzas.	3.92	8.33	4.41	72%	3.48	7.11	3.63	56%	3.62	8.11	4.49	70%	3.75	8.08	4.33	69%
13. Comportamiento flexible, abierto, y consciente, de cara a los cambios que se producen durante el proceso de desarrollo en el que está inmerso el país	3.96	8.37	4.41	73%	4.07	7.19	3.11	53%	3.95	8.47	4.53	75%	3.72	8.06	4.33	69%
14. Actitud proactiva para los trabajos en grupos e incorporación a labores multidisciplinarias.	4.94	8.78	3.84	76%	5.37	8.19	2.81	61%	4.49	8.82	4.33	79%	4.39	8.06	3.67	65%
15. Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apegándose a las normas financieras nacionales e internacionales.	5.94	9.00	3.06	75%	6.11	8.33	2.22	57%	5.44	9.09	3.65	80%	5.42	8.86	3.44	75%
Promedio	3.99	8.30	4.32	72%	3.41	6.97	3.56	54%	3.61	8.33	4.72	74%	3.76	7.95	4.20	67%

En comparación de los cuatrimestres en cuanto a la autoevaluación de las competencias de los maestrantes donde medimos las competencias específicas de los conocimientos, habilidades y actitudes que tiene como meta desarrollar en el programa de la MAF en Mayo – Agosto 2015, alcanzó un promedio superior de 72%.



b) Maestría de Recursos Humanos (MRH)

Objetivo de la Auto-Evaluación de competencias Profesionales de MRH

Las respuestas en un 5% respondieron que la MRH llenó plenamente sus expectativas más el 52% de en general cumplió y un 10% de excedió hacen un total de 77% por lo que es satisfactorio. Se obtuvo un 14% de la respuesta de “No cumplió mis expectativas” y de cumplió poco mis expectativas se obtuvo un 19%. Esto evidencia un nivel de satisfacción adecuado en relación a la generación de conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

Tabla 1: Esquema de expectativa pregunta A

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
2	1	11	4	3	21
10%	5%	52%	19%	14%	←Porcentaje

Las respuestas en un 10% respondieron que la MRH llenó plenamente sus expectativas, más el 71% en general cumplió las expectativas y un 5% de excedió las expectativas lo cual hace un total de 86% por lo que es muy satisfactorio. No se obtuvieron resultados de la respuesta de: No cumplió mis expectativas y de Cumplió poco mis expectativas se obtuvo un 14%.

Tabla 12: Esquema de expectativa pregunta B

Excedió las expectativas	Lleno plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
1	2	15	3	0	21
5%	10%	71%	14%	0%	←Porcentaje

Las preguntas No: 7, 8 tienen el menor nivel de porcentaje de mejora del aprendizaje se encuentra ubicada en el nivel de inaceptable, por lo que necesitan de un plan de acción para mejorar el resultado en el aprendizaje de los estudiantes, esta situación se repite con relación los cuatrimestres anteriores.

7 Capacidad para diseñar un sistema de compensación y beneficios, así como su implicación en el entorno laboral.

8 Capacidad para desarrollar planes e incentivos que contribuyan al desarrollo de los recursos humanos.

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un 59%, con una desmejora de 28% con relación al cuatrimestre anterior en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de inaceptable.



Tabla No. 7: Comparativa de los resultados en los cuatrimestres Mayo – Agosto 2015, Enero – Abril 2015, Septiembre- Diciembre 2013 y Mayo – Agosto 2014

	Mayo – Agosto 2015				Enero – Abril 2015				Septiembre – Diciembre 2014				Mayo – Agosto 2014			
C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Capacidad para analizar las principales teorías y prácticas gerenciales, con el fin de identificar modelos y situaciones aplicables para el desarrollo de ventajas competitivas.	5.57	8.43	2.86	65%	5.50	8.95	3.45	77%	5.00	8.75	3.75	75%	3.71	8.33	4.63	74%
2. Aplicar los conceptos y enfoques teóricos para el análisis y comprensión del comportamiento humano en el ámbito de las organizaciones.	5.57	8.57	3.00	68%	5.64	9.23	3.59	82%	5.29	8.96	3.67	78%	4.13	8.58	4.46	76%
3 Conocimiento de las normas jurídicas en materia de trabajo, que le permiten establecer políticas laborales en sus empresas con equidad para todas las partes.	6.29	8.38	2.10	56%	5.55	8.59	3.05	68%	5.83	9.04	3.21	77%	3.38	8.00	4.63	70%
4 Dominio de los procesos de reclutamiento y selección de persona, así como del procedimiento de inducción (integración u orientación) del nuevo empleado de la organización.	6.29	8.71	2.43	65%	5.73	9.09	3.36	79%	5.71	9.08	3.38	79%	4.25	8.79	4.54	79%
5 Análisis de los conceptos, herramientas e instrumentos que les permiten identificar las características de los recursos humanos, así como reconocer los diferentes subsistemas que integran el sistema de administración de recursos humanos.	6.29	8.62	2.33	63%	6.41	9.41	3.00	84%	6.04	9.25	3.21	81%	4.13	8.58	4.46	76%
6 Análisis del impacto del entorno externo e interno en el sistema de la administración de recursos humanos y del enlace del puesto entre la organización y el individuo.	5.52	8.05	2.52	56%	5.82	9.18	3.36	80%	5.63	9.21	3.58	82%	3.54	8.21	4.67	72%
7 Capacidad para diseñar un sistema de compensación y beneficios, así como su implicación en el entorno laboral.	5.05	7.33	2.29	46%	5.55	7.86	2.32	52%	5.50	8.38	2.88	64%	2.96	7.17	4.21	60%
8 Capacidad para desarrollar planes e incentivos que contribuyan al desarrollo de los recursos humanos	5.76	8.00	2.24	53%	5.86	8.23	2.36	57%	5.58	8.75	3.17	72%	3.54	7.88	4.33	67%
9 Habilidad para manejar y planificar de manera efectiva el cambio en sus organizaciones aplicando las nuevas tendencias de integración del personal de la organización en los mismos.	5.52	8.14	2.62	59%	5.82	9.14	3.32	79%	6.00	9.08	3.08	77%	3.54	8.25	4.71	73%



C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia de los Recursos Humanos para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Mayo – Agosto 2015				Enero – Abril 2015				Septiembre – Diciembre 2014				Mayo – Agosto 2014			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
10 Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apegándose a los valores éticos y principios morales.	7.43	8.86	1.43	56%	6.64	9.68	3.05	91%	5.79	9.13	3.33	79%	4.83	9.13	4.29	83%
11 Capacidad para identificar la problemática del aprendizaje en la generación de competencias colectivas y la aplicación de los procesos de aprendizajes colectivos: experiencias, tipos de conocimientos, variación, selección y retención.	6.10	8.71	2.62	67%	5.73	9.05	3.32	78%	5.83	9.08	3.25	78%	3.79	8.38	4.58	74%
12 Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la gestión.	5.90	8.05	2.14	52%	6.05	8.91	2.86	72%	6.21	9.21	3.00	79%	4.58	8.54	3.96	73%
13. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los cambios que se producen durante el proceso de desarrollo de las organizaciones.	6.62	8.57	1.95	58%	5.86	8.95	3.09	75%	5.83	9.08	3.25	78%	4.13	8.50	4.38	74%
14. Actitud proactiva para los trabajos en equipo.	7.38	8.81	1.43	55%	6.95	9.55	2.59	85%	6.42	9.38	2.96	83%	5.04	9.21	4.17	84%
15. Manejo de conceptos y conocimiento de sistemas especializados para la selección de las automatizaciones y optimización de los trabajos de recursos humanos a través de los sistemas informáticos.	6.00	8.33	2.33	58%	5.95	9.14	3.18	79%	5.96	8.88	2.92	72%	3.83	8.21	4.38	71%
16. Capacidad para diseñar y dirigir procesos de cambio en su organización.	6.00	8.52	2.52	63%	5.73	9.50	3.77	88%	5.75	8.96	3.21	75%	3.71	8.42	4.71	75%
17. Conocer los aspectos esenciales del uso efectivo de la inteligencia emocional en el trabajo que le permita manejar situaciones difíciles y estresantes que muchas veces podrían afectar su éxito y motivación en el trabajo.	6.10	8.86	2.76	71%	6.09	9.41	3.32	85%	6.04	9.50	3.46	87%	4.25	9.17	4.92	86%
18. Capacidad para implementar y administrar los aspectos asociados al mejoramiento continuo de los procesos en su organización.	6.29	8.33	2.05	55%	6.23	9.18	2.95	78%	6.04	9.21	3.17	80%	4.04	8.63	4.58	77%
19. Manejo asertivo y efectivo de situaciones conflictivas que se presentan.	6.62	8.57	1.95	58%	6.41	9.36	2.95	82%	5.92	9.25	3.33	82%	4.46	8.67	4.21	76%
Promedio	6.12	8.41	2.29	59%	5.97	9.07	3.10	77%	5.81	9.06	3.25	78%	3.99	8.45	4.46	74%

En comparación de los cuatrimestres en cuanto a la autoevaluación de las competencias de los maestrantes donde medimos las competencias específicas de los conocimientos, habilidades y actitudes que tiene como meta desarrollar en el programa de la MRH en Mayo – Agosto 2015, alcanzó un promedio inferior de 59%.



c) Maestría en Gerencia y Productividad (MGP)

El programa de la Maestría Gerencia y Productividad muestra una demanda de aceptación del mercado empresarial con relación a las otras ofertas de las instituciones de educación superior, por lo que es de preferencia en el mercado empresarial, con esto se evidencia el nivel de satisfacción conducente a generar conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

En las respuestas un 14% respondió que la MGP llenó plenamente las expectativas, pero en conjunto con el 14% de excedió y el 48% de cumplió hace un total de 77%, por lo que se considera satisfactorio. En cuanto a la respuesta de: Cumplió poco mis expectativas, los resultados fueron de un 21% y no cumplió está en 2%, lo que se puede notar que los resultados generales de satisfacción están por encima del promedio de los niveles de las expectativas de los ingresantes en la MGP.

Tabla No. 1: Esquema de expectativa

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
6	6	20	9	1	42
14%	14%	49%	21%	2%	←Porcentaje

Las respuestas en un 31% respondieron que la MGP llenó plenamente las expectativas, pero en conjunto con el 36% de cumplió y el 12% de excedió hacen un total de 79%, por lo que se considera satisfactorio. En cuanto a la respuesta de: Cumplió poco mis expectativas, los resultados fueron un 19% y no cumplió está en 2%, lo que se puede notar que los resultados generales de satisfacción están por encima del promedio de los niveles de las expectativas de los ingresantes en la MGP.

Tabla No. 2: Esquema de expectativa

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
5	13	15	8	1	42
12%	31%	36%	19%	2%	←Porcentaje

Las preguntas con el menor nivel de porcentaje de mejora del aprendizaje se encuentran ubicadas en el nivel de aceptable, por lo que necesitan de un plan de acción para mejorar el resultado en el aprendizaje de los estudiantes, las cuales corresponden a las No: 6, 7, 8 y 9.

6. Aplicación del modelo costo - volumen – utilidad y el estudios y análisis de los costos y su medición.
7. Evaluación de la relación entre las decisiones de inversión, financiamiento y dividendos al objeto de maximizar el valor de la empresa.
8. Análisis para la toma de decisiones sobre las diferentes fuentes de financiamiento y evaluación de las diferentes alternativas de inversión.



9. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación aplicada de problemas organizacionales que promueva su profundización dentro de su propia práctica profesional.

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un 71%, con una desmejora de un 2% con relación al cuatrimestre anterior en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de aceptable.



Tabla No. 11: Comparativa de los resultados en los cuatrimestres Mayo – Agosto 2015, Enero – Abril 2015, Septiembre – Diciembre 2014, Mayo – Agosto 2014

C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia y Productividad para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas señalando con una “X” en qué nivel usted se encontraba previo a cursar la Maestría y en qué nivel terminó al concluir la misma:	Mayo – Agosto 2015				Enero – Abril 2015				Septiembre – Diciembre 2014				Mayo – Agosto 2014			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Capacidad para definir con pertinencia la filosofía institucional (misión, visión, etc.) y los objetivos estratégicos organizacionales.	4.55	8.50	3.95	72%	5.81	8.95	3.14	75%	5.67	8.55	2.88	67%	3.90	9.06	5.16	85%
2. Análisis del entorno y análisis interno y externo a través de la matriz DAFO/FODA.	4.67	8.62	3.95	74%	5.86	9.00	3.14	76%	6.14	8.76	2.63	68%	3.80	9.14	5.33	86%
3. Identificación de los elementos técnicos que intervienen en la planeación estratégica.	4.38	8.36	3.98	71%	4.98	8.75	3.77	75%	5.51	8.47	2.96	66%	3.53	9.10	5.57	86%
4. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias a nivel global.	4.40	8.40	4.00	71%	4.72	8.51	3.79	72%	5.53	8.39	2.86	64%	3.22	9.02	5.80	86%
5. Análisis de variables que inciden en la formulación de los planes de las empresas.	4.48	8.24	3.76	68%	5.19	8.67	3.47	72%	5.65	8.43	2.78	64%	3.71	9.16	5.45	87%
6. Aplicación del modelo costo - volumen – utilidad y el estudios y análisis de los costos y su medición.	4.43	8.17	3.74	67%	4.93	8.46	3.53	70%	5.76	8.18	2.41	57%	3.67	9.10	5.43	86%
7. Evaluación de la relación entre las decisiones de inversión, financiamiento y dividendos al objeto de maximizar el valor de la empresa	4.45	8.14	3.69	67%	4.61	8.33	3.72	69%	5.55	8.16	2.61	59%	3.55	9.04	5.49	85%
8. Análisis para la toma de decisiones sobre las diferentes fuentes de financiamiento y evaluación de las diferentes alternativas de inversión.	4.40	8.07	3.67	66%	4.82	8.47	3.65	71%	5.45	8.16	2.71	59%	3.51	8.96	5.45	84%
9. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación aplicada de problemas organizacionales que promueva su profundización dentro de su propia práctica profesional.	4.48	8.19	3.71	67%	5.37	8.46	3.09	67%	5.75	8.49	2.75	65%	3.84	9.14	5.29	86%
10. Conocimiento de los fundamentos teóricos, psicológicos y sociológicos del liderazgo.	4.62	8.38	3.76	70%	5.37	8.93	3.56	77%	6.37	8.71	2.33	64%	3.82	9.31	5.49	89%
11. Capacidad para identificar los rasgos y personalidad de un líder a partir de los estilos de liderazgo.	4.69	8.45	3.76	71%	5.60	9.00	3.40	77%	6.39	8.75	2.35	65%	3.92	9.39	5.47	90%
12. Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la gestión.	4.81	8.57	3.76	72%	6.28	8.96	2.68	72%	6.45	8.75	2.29	65%	3.73	9.22	5.49	88%



C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia y Productividad para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas señalando con una "X" en qué nivel usted se encontraba previo a cursar la Maestría y en qué nivel terminó al concluir la misma:	Mayo – Agosto 2015				Enero – Abril 2015				Septiembre – Diciembre 2014				Mayo – Agosto 2014			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
13. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los cambios que se producen durante el proceso de desarrollo de las organizaciones.	4.60	8.74	4.14	77%	5.70	8.77	3.07	71%	6.24	8.73	2.49	66%	4.04	9.20	5.16	87%
14. Actitud proactiva para los trabajos en grupos e incorporación a las labores multidisciplinarias.	4.74	8.79	4.05	77%	6.44	8.96	2.53	71%	6.55	9.10	2.55	74%	4.20	9.33	5.14	89%
15. Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apegándose a los valores éticos y principios morales.	5.10	8.81	3.71	76%	6.84	9.40	2.56	81%	7.12	9.06	1.94	67%	4.59	9.45	4.86	90%
16. Capacidad para diseñar y dirigir procesos de cambio en su organización.	4.88	8.57	3.69	72%	5.98	8.88	2.89	72%	6.31	8.94	2.63	71%	4.45	9.20	4.75	86%
17. Habilidad para analizar los mercados y los servicios a nivel nacional e internacional con el objetivo de satisfacer a los clientes.	4.71	8.48	3.76	71%	5.67	8.72	3.05	70%	5.78	8.51	2.73	65%	3.96	9.14	5.18	86%
18. Capacidad para implementar y administrar los aspectos asociados al mejoramiento continuo de los procesos en su organización.	4.95	8.62	3.67	73%	6.14	9.05	2.91	75%	6.14	8.65	2.51	65%	4.18	9.37	5.20	89%
19. Habilidad para generar conocimientos (nuevas formas o know how) en el área de los negocios, con una visión estratégica de los negocios nacionales y multinacionales	4.60	8.33	3.74	69%	5.42	8.67	3.25	71%	5.59	8.35	2.76	63%	3.76	9.08	5.31	85%
20. Capacidad para planificar las estrategias y ejercer el liderazgo en su vida profesional y en las empresas personales.	4.88	8.62	3.74	73%	5.79	9.04	3.25	77%	6.16	8.88	2.73	71%	3.92	9.31	5.39	89%
Promedio	4.64	8.45	3.81	71%	5.58	8.80	3.22	73%	6.00	8.60	2.60	65%	3.86	9.19	5.32	87%

En comparación de los cuatrimestres en cuanto a la autoevaluación de las competencias de los maestrantes donde medimos las competencias específicas de los conocimientos, habilidades y actitudes que tiene como meta desarrollar en el programa de la MGP en mayo – Agosto 2015 alcanzó un promedio porcentual inferior de 71%.



d) Maestría en Gerencia de la Comunicación Corporativa (MGC)

Las respuestas en un 8% respondieron que la MGC llenó plenamente sus expectativas más el 76% de en general cumplió y un 8% de excedió hacen un total de 92% por lo que es muy satisfactorio. No se obtuvieron resultados de la respuesta de “No cumplió mis expectativas” ni de “Excedió las expectativas” y de cumplió poco mis expectativas se obtuvo un 8%. Con esto se evidencia un nivel de satisfacción elevado en relación a la generación de conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

Tabla 1: Esquema de expectativa pregunta A

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
2	2	20	2	0	26
8%	8%	76%	8%	0%	←Porcentaje

La pregunta con el menor nivel de porcentaje de mejora del aprendizaje se encuentra ubicada en el nivel de satisfactorio, por lo que no necesitan de un plan de acción específico, aun así, se continuara con las mejoras en el resultado del proceso formativo de los estudiantes, la cual es la No: 9 con un 71%.

9. Actitud analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos orientados a la WEB en los modelos de negocios corporativos.

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un 79%, con 2% de incremento con relación al cuatrimestre anterior, en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de satisfactorio



Tabla No. 12: Comparativa de los resultados en los cuatrimestres Mayo – Agosto 2015, Enero – Abril 2015, Septiembre – Diciembre 2014 y Mayo – Agosto 2014

B. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia Corporativa para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Mayo – Agosto 2015				Enero – Abril 2015				Septiembre – Diciembre 2014				Mayo – Agosto 2014			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Identificación de los elementos técnicos que intervienen en la planeación estratégica.	3.62	8.69	5.08	80%	2.36	8.36	6.00	79%	4.40	8.60	4.20	75%	4.89	8.89	4.00	78%
2. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias a nivel global.	3.58	8.69	5.12	80%	2.07	8.36	6.29	79%	4.53	8.87	4.33	79%	5.47	8.89	3.42	76%
3. Desarrollo en las relaciones públicas, para un mercado en crecimiento.	4.73	8.88	4.15	79%	3.00	8.14	5.14	73%	4.80	8.73	3.93	76%	5.63	8.95	3.32	76%
4. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias integrales de la comunicación.	4.04	8.88	4.85	81%	2.57	8.14	5.57	75%	4.33	8.67	4.33	76%	5.53	9.05	3.53	79%
5. Diseño y evaluación de programas del marketing social.	3.65	8.54	4.88	77%	1.86	8.29	6.43	79%	3.40	8.27	4.87	74%	5.11	8.68	3.58	73%
6. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación aplicada de problemas organizacionales.	3.50	8.62	5.12	79%	2.43	8.00	5.57	74%	4.40	8.27	3.87	69%	6.11	8.74	2.63	68%
7. Análisis y aplicación de los fundamentos teóricos de la comunicación.	4.35	8.62	4.27	76%	2.57	8.43	5.86	79%	5.27	8.73	3.47	73%	5.68	9.00	3.32	77%
8. Diagnóstico y diseño de estrategias de identidad corporativa.	3.38	9.15	5.77	87%	1.79	8.79	7.00	85%	4.87	9.47	4.60	90%	5.05	9.16	4.11	83%
9. Actitud analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos orientados a la WEB en los modelos de negocios corporativos.	3.81	8.23	4.42	71%	3.29	8.43	5.14	77%	4.87	8.80	3.93	77%	5.00	8.74	3.74	75%



B. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Gerencia Corporativa para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Mayo – Agosto 2015				Enero – Abril 2015				Septiembre – Diciembre 2014				Mayo – Agosto 2014			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
10. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los negocios que se producen durante el desarrollo de la comunicación corporativa.	3.38	8.42	5.04	76%	2.64	8.21	5.57	76%	4.80	8.53	3.73	72%	4.95	8.89	3.95	78%
11. Habilidad de negocios en la aplicación de tácticas del marketing estratégico.	3.12	8.19	5.08	74%	1.93	7.57	5.64	70%	4.40	8.27	3.87	69%	4.84	8.89	4.05	79%
12. Capacidad para diseñar una planeación estratégica de negocio electrónico.	3.23	8.27	5.04	74%	2.43	7.71	5.29	70%	3.87	8.40	4.53	74%	4.05	8.84	4.79	81%
13. Diagnostica y diseña estrategias de comunicación eficiente para la construcción de una imagen positiva de la organización para los clientes y el entorno.	3.65	8.88	5.23	82%	2.43	8.07	5.64	75%	4.80	9.00	4.20	81%	5.05	9.11	4.05	82%
14. Implementa y administra los aspectos asociados al protocolo y al ceremonial para la organización de eventos.	4.04	9.08	5.04	85%	2.50	8.43	5.93	79%	4.33	9.13	4.80	85%	5.53	9.21	3.68	82%
15. Aplicación de las estructuras del proceso de investigación, sus principales métodos, técnicas y procesamientos investigativos para la realización de diagnósticos y auditorías de imagen.	3.54	8.65	5.12	79%	2.64	8.93	6.29	85%	4.20	8.20	4.00	69%	5.58	9.05	3.47	79%
Promedio	3.71	8.65	4.95	79%	2.43	8.26	5.82	77%	4.48	8.66	4.18	76%	5.23	8.94	3.71	78%

En comparación de los cuatrimestres en cuanto a la autoevaluación de las competencias de los maestrantes donde medimos las competencias específicas de los conocimientos, habilidades y actitudes que tiene como meta desarrollar en el programa de la MDC en Mayo – Agosto 2015 alcanzó un promedio porcentual superior de 79%.



e) Maestría en Dirección Comercial (MDR)

En las respuestas un 19% respondió que la MDR llenó plenamente sus expectativas, pero el 31% de en general cumplió y un 13% de excedió hacen un total del 62% por lo que es aceptable. Se obtuvo un 0% de resultados de las respuestas de “No cumplió mis expectativas” y de “cumplió poco mis expectativas” se obtuvo un 38%. Se evidencia un nivel de satisfacción adecuado en relación a la generación de conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

Tabla 1: Esquema de expectativa pregunta A

Excedió las expectativas	Llenó plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
2	3	5	6	0	16
13%	19%	31%	38%	0%	←Porcentaje

En las respuestas un 25% respondió que la MDR llenó plenamente sus expectativas, pero el 31% de en general cumplió y un 19% de excedió hacen un total del 75% por lo que es satisfactorio. Se obtuvo un 0% de resultados de la respuesta de “No cumplió mis expectativas” y de “cumplió poco mis expectativas” se obtuvo un 25%.

Tabla 12: Esquema de expectativa pregunta B

Excedió las expectativas	Lleno plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
3	4	5	4	0	16
19%	25%	31%	25%	0%	←Porcentaje

La pregunta con el menor nivel de porcentaje de mejora del aprendizaje se encuentra ubicada en el nivel de inaceptable, por lo que se necesita un plan de acción para mejorar el resultado del aprendizaje de los estudiantes, la cual es la No: 5.

5 Evaluación de la relación entre el pronóstico de ventas y la investigación del mercado.

El nivel promedio de porcentaje de mejora del aprendizaje es de un 60%, en el tema de desarrollo de competencias, habilidades y conocimiento, por lo que se encuentra en el nivel de aceptable, mermando en un 8% con relación al cuatrimestre anterior.



Tabla No. 12: Comparativa de los resultados en los cuatrimestres Septiembre – Diciembre 2014, Mayo – Agosto 2014 y Enero – Abril 2014

C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Dirección Comercial para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Mayo – Agosto 2015				Enero – Abril 2015				Septiembre – Diciembre 2014				Mayo – Agosto 2014			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Desarrollo Logístico y Operaciones de Ventas para un mercado en crecimiento.	5.13	7.75	2.63	54%	4.42	8.08	3.67	66%	4.34	7.45	3.10	55%	4.47	8.27	3.80	69%
2. Identificación de los elementos del derecho empresarial que intervienen en las normas jurídicas de las instituciones.	4.63	7.75	3.13	58%	3.42	8.00	4.58	70%	3.34	7.66	4.31	65%	3.47	8.27	4.80	73%
3. Dominio de los aspectos fundamentales a tomar en cuenta para la formulación y la implementación de las estrategias de negociación.	5.06	8.63	3.56	72%	4.17	8.42	4.25	73%	4.14	7.76	3.62	62%	4.80	8.87	4.07	78%
4. Análisis de variables que inciden en el comportamiento del consumidor.	5.63	8.50	2.88	66%	5.00	8.67	3.67	73%	5.00	8.28	3.28	66%	5.20	8.87	3.67	76%
5. Evaluación de la relación entre el pronóstico de ventas y la investigación del mercado.	6.19	8.00	1.81	48%	3.92	8.42	4.50	74%	4.34	7.45	3.10	55%	4.13	8.60	4.47	76%
6. Actitud científica y proactiva en la búsqueda del conocimiento dirigida hacia la investigación aplicada de problemas organizacionales que promueva su profundización dentro de su propia práctica profesional.	5.38	7.88	2.50	54%	4.50	7.83	3.33	61%	4.34	7.52	3.17	56%	5.27	9.00	3.73	79%
7. Conocimiento de los fundamentos teóricos y sociológicos del liderazgo.	5.19	8.44	3.25	68%	4.83	8.42	3.58	69%	4.79	8.59	3.79	73%	4.93	8.67	3.73	74%
8. Capacidad para identificar los rasgos y personalidad de un líder a partir de los estilos de liderazgo.	5.69	8.56	2.88	67%	4.83	8.50	3.67	71%	5.00	8.83	3.83	77%	4.93	8.80	3.87	76%
9. Actitud crítica y analítica en el manejo y uso de los recursos tecnológicos aplicados a la dirección.	5.75	8.06	2.31	54%	6.08	8.67	2.58	66%	4.97	7.93	2.97	59%	4.67	8.20	3.53	66%
10. Comportamiento flexible, abierto y consciente, de cara a los negocios que se producen durante el desarrollo de gerencia de servicios.	5.88	8.56	2.69	65%	5.17	8.75	3.58	74%	5.07	8.55	3.48	71%	5.00	9.20	4.20	84%
11. Actitud proactiva para los trabajos en grupos e incorporación a las labores multidisciplinarias.	6.38	8.94	2.56	71%	5.92	8.92	3.00	73%	5.76	8.59	2.83	67%	5.33	8.73	3.40	73%
12. Capacidad para diseñar y dirigir procesos de ventas en su organización.	6.25	8.31	2.06	55%	5.50	9.00	3.50	78%	5.38	8.38	3.00	65%	4.73	9.00	4.27	81%



C. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Dirección Comercial para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas.	Mayo – Agosto 2015				Enero – Abril 2015				Septiembre – Diciembre 2014				Mayo – Agosto 2014			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
13. Habilidad para analizar los mercados y los servicios a nivel nacional e internacional con el objetivo de satisfacer a los clientes.	6.19	8.44	2.25	59%	4.50	7.75	3.25	59%	4.90	8.31	3.41	67%	4.80	8.80	4.00	77%
14. Capacidad para implementar y administrar los aspectos asociados al mejoramiento continuo de los procesos en su organización.	6.06	8.25	2.19	56%	5.08	8.33	3.25	66%	4.76	8.00	3.24	62%	5.07	8.80	3.73	76%
15. Habilidad para generar conocimientos (nuevas formas o know how) en el área de los negocios, con una visión estratégica de los negocios nacionales y multinacionales.	5.50	7.88	2.38	53%	4.25	7.42	3.17	55%	4.66	7.86	3.21	60%	4.73	8.93	4.20	80%
16. Capacidad para planificar las estrategias y ejercer el liderazgo en su vida profesional y en las empresas personales.	6.63	8.50	1.88	56%	4.92	8.25	3.33	66%	4.66	8.55	3.90	73%	5.13	9.07	3.93	81%
Promedio	5.72	8.28	2.56	60%	4.78	8.34	3.56	68%	4.72	8.11	3.39	64%	4.79	8.75	3.96	76%

En comparación de los cuatrimestres en cuanto a la autoevaluación de las competencias de los maestrantes donde medimos las competencias específicas de los conocimientos, habilidades y actitudes que tiene como meta desarrollar en el programa de la MDC en Mayo – Agosto 2015 alcanzó un promedio porcentual inferior de 60%, en Enero – Abril 2015 alcanzó un promedio porcentual superior de 68%, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó un promedio de 64% en comparación al cuatrimestre anterior, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó un promedio superior de 76%, donde se evidencia una diferencia de 8%, comparando este cuatrimestre con Enero – Abril 2015 evidencia una disminución en la mejora de su aprendizaje de los maestrantes.



f) Maestría en Auditoría Integral y Control de Gestión (MAI)

Las respuestas en un 43% respondieron que la MAI llenó plenamente las expectativas, pero en conjunto con el 52% de cumplió y el 5% de excedió por lo que se considera un nivel muy satisfactorio. En cuanto a la respuesta de: Cumplió poco mis expectativas y no cumplió está en 0%, lo que se puede notar que los resultados generales de satisfacción están sobre los niveles de las expectativas de los ingresantes en la MAI.

Tabla No. 12: Esquema de expectativa de la Cuarta cohorte

Excedió las expectativas	Lleno plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
1	9	11	0	0	21
5%	43%	52%	0%	0%	←Porcentaje

Las respuestas en un 48% respondieron que la MAI llenó plenamente las expectativas, pero en conjunto con el 48% de cumplió y el 4% de excedió por lo que se considera un nivel muy satisfactorio. En cuanto a la respuesta de: Cumplió poco mis expectativas y no cumplió está en 0%, lo que se puede notar que los resultados generales de satisfacción están sobre los niveles de las expectativas de los ingresantes en la MAI.

Tabla No. 2: Esquema de expectativa de la 5ta cohorte

Excedió las expectativas	Lleno plenamente expectativas	En general cumplió expectativas	Cumplió poco expectativas	No cumplió mis expectativas	Cantidad cuestionados
1	10	10	0	0	21
4%	48%	48%	0%	0%	←Porcentaje

El programa de la Maestría en Auditoría Integral y Control de Gestión muestra una demanda de aceptación del mercado empresarial con relación a las otras ofertas de las instituciones de educación superior, por lo que es de preferencia en el mercado empresarial, con esto se evidencia el nivel de satisfacción conducente a generar conocimientos y desarrollar competencias para su desarrollo gerencial.

Las preguntas están por encima del 69%, siendo dentro de estas la más baja la No. 9 con un 70%, con base en el “Manejo de técnicas especiales de auditorías para detectar irregularidades o hechos de corrupción”, aun así, están todas en el nivel de satisfactorio.

El nivel promedio de mejoría ponderada fue de un 74%, en el tema de desarrollo de competencias (Habilidades y Conocimiento).



Tabla No. 14: Comparación de los cuatros cohortes de la Maestría en Auditoría Integral y Control de Gestión.

B. De manera específica, favor marcar que tanto le aportó la Maestría en Auditoría Integral y Control de Gestión para desarrollar las siguientes habilidades, capacidades, competencias y actitudes específicas señalando con una "X" en qué nivel usted se encontraba previo a cursar la Maestría y en qué nivel terminó al concluir la misma:	2DA COHORTE				3ERA COHORTE				4TA COHORTE				5TA COHORTE			
	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje	Nivel de Inicio	Nivel Concluir	Diferencia	% mejora aprendizaje
1. Planificar y ejecutar auditorías de estados contables y auditorías internas:	6.67	7.50	0.83	25%	6.18	9.55	3.36	88%	6.29	8.35	2.06	56%	4.19	8.43	4.24	73%
2. Realizar evaluaciones relativas al diseño y funcionamiento del sistema de control interno de las organizaciones	6.67	8.67	2.00	60%	6.27	9.36	3.09	83%	5.94	8.71	2.76	68%	4.62	8.62	4.00	74%
3. Detectar actos ilegales y fraudulentos a través de las auditorías realizadas a las organizaciones.	6.67	7.67	1.00	30%	5.27	8.82	3.55	75%	5.94	8.53	2.59	64%	4.43	8.48	4.05	73%
4. Manejar herramientas tecnológicas desarrolladas para su aplicación en el campo de la auditoría.	6.33	7.50	1.17	32%	5.36	8.82	3.45	75%	5.24	9.06	3.82	80%	4.19	8.57	4.38	75%
5. Dominio de la normativa contable.	6.17	8.33	2.17	57%	6.45	9.55	3.09	87%	5.59	8.53	2.94	67%	4.62	8.48	3.86	72%
6. Análisis de las cuentas de los estados financieros.	7.17	9.33	2.17	76%	7.09	9.64	2.55	88%	6.47	7.94	1.47	42%	4.52	8.71	4.19	77%
7. Recomendar a la dirección y accionistas sobre la eficiencia y minimización de riesgos.	6.00	8.33	2.33	58%	6.55	9.36	2.82	82%	5.94	8.24	2.29	57%	4.38	8.52	4.14	74%
8. Comprender los sistemas de control interno y promover mejora continua a los procesos del negocio.	7.00	8.83	1.83	61%	7.00	9.55	2.55	85%	6.12	8.71	2.59	67%	4.71	8.71	4.00	76%
9. Manejo de técnicas especiales de auditorías para detectar irregularidades o hechos de corrupción.	5.83	7.50	1.67	40%	5.73	9.27	3.55	83%	5.88	8.41	2.53	61%	3.71	8.10	4.38	70%
10. Manejo eficiente de la tecnología para la realización de auditorías.	6.17	7.50	1.33	35%	5.82	9.00	3.18	76%	6.06	8.76	2.71	69%	4.29	8.71	4.43	78%
11. Comportamiento ético y cumplimiento de la responsabilidad social en el ejercicio de su profesión apegándose a los valores éticos y principios morales	7.83	9.33	1.50	69%	8.55	9.82	1.27	88%	7.88	9.18	1.29	61%	7.05	9.38	2.33	79%
Promedio	6.59	8.23	1.64	48%	6.39	9.34	2.95	82%	6.12	8.58	2.46	63%	4.61	8.61	4.00	74%

En comparación de los cohortes en cuanto a la autoevaluación de las competencias de los maestrantes donde medimos las competencias específicas de los conocimientos, habilidades y actitudes que tiene como meta desarrollar en el programa de la MAI en la quinta cohorte alcanzó un promedio porcentual superior de 74%, en la cuarta cohorte alcanzó un promedio porcentual de 63%.



g) **PLAN DE MEJORA de los seis programas de Posgrado:**

Maestría en Administración Financiera

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
Pregunta Parte A	Revisión de líneas de investigación para que trabajos finales tributen a la solución de problemas reales que enfatizen la relación universidad-empresa.	Vicerrectora de Posgrado y Docentes	Cuatrimestral (<i>continuo</i>)
Preguntas Parte B	Convocar a los docentes de la asignatura PMA-127 Administración de Portafolios y la asignatura Sistema de Información para Gerentes Financieros MAF-200, para realizar comité de asignaturas a fin valorar y hacer mejoras en los programas y sus avalúos.	Docentes y Coordinador de Avalúos	Nov. 2015

Maestría de Recursos Humanos

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
C	Evaluación de las expectativas de los estudiantes con respecto a la asignatura y revisión y mejora del contenido, de la metodología y de la guía didáctica de la PMA-627 Remuneraciones y beneficios, identificada como materia con oportunidades de mejora.	Coordinador de MRH y docentes.	Sept.-Dic. 2015

Maestría en Gerencia y Productividad

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
A,B y C	De acuerdo a los resultados obtenidos con rangos satisfactorios en general, se han evaluado los porcentajes de las preguntas 6, 7, 8 y 9 que están en la escala de aceptable, considerando pertinente la revisión de estos conceptos para elevar el grado de competencia que deben alcanzar. Por ello, se revisaran los procesos de enseñanza aprendizaje relacionados a los conceptos de financieros y los metodológicos en las asignaturas Metodología de la Investigación y el Taller de trabajo final.	Coordinador de MGP, profesores y Coordinador de Avalúos.	Septiembre 2015

Maestría en Gerencia de la Comunicación

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
General	Continuar el proceso de conformar las carpetas de las asignaturas perfiles del programa.	Asistente VEP	Nov. 2015
General	Revisión de la eficacia de los avalúos en las asignaturas perfiles.	Coordinador de Avalúos	Nov. 2015

Maestría en Dirección Comercial

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
C	Concientizar al maestrante de la importancia del cuestionario de auto-evaluación siendo honestos en completar en el nivel de satisfacción y los conocimientos de entrada y salida.	Docente y Coordinador de Avalúos	Nov. 2015
General	Completar el proceso de conformar las carpetas de las asignaturas perfiles del programa.	Asistente VEP	Nov. 2015
General	Completar el proceso de conformar las carpetas de docentes del programa.	Asistente VEP	Nov. 2015



Maestría en Auditoría Integral

Pregunta	Descripción	Responsable	Fecha
A, B	Entrevistar a los profesores cuyas asignaturas tributan directamente con las competencias que se analizan en el avalúo y que la Maestría en Auditoría Integral y Control de Gestión promete aportar y desarrollar. Dichas entrevistas tienen el objetivo de conocer y evaluar los planes de clases de cada docente, sus sílabos y la estrategia de enseñanza que emplea el maestro, para cumplir con los objetivos del programa de la asignatura.	Coordinador a MAI	Sept.-Dic 2015
C	Continuar con el 100% de la aplicación del avalúo a los graduandos del programa de Maestría en Auditoría Integral y Control de Gestión (MAI).	Coordinador a MAI	Sept.-Dic 2015



Realizado por:



Soa Scarlet Bueno,

Coordinadora de Acreditación Internacional

Revisado por:



Glennys Castro,

Coordinadora de Acreditación Internacional

Revisado y Aprobado:



Rosilda Miranda

Directora de Planificación

