

**Informe de la Medición de los
Aprendizajes de los Estudiantes**

**Programas de Negocios GRADO
Proceso de Acreditación con ACBSP**

Cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2014

**Elaborado por:
Lic. Soa Bueno**

**Revisado por:
Ing. Julia Pérez**

**Revisado y aprobado por:
Lic. Rosilda Miranda**

**16 de Marzo del 2015
Santo Domingo, R.D.**



<i>Unidad I.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN GRADO. (SEPTIEMBRE – DICIEMBRE 2014)</i>	4
<i>Unidad II.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS DEL CPC COMÚN QUE SIRVEN LOS DECANATOS Y ESCUELAS</i>	8
1. Decanato de Estudios Generales	8
a) Departamento de Matemáticas	8
b) Departamento de Sociales	10
c) Departamento de Español	11
2. Decanato De Derecho	12
3. Decanato de Ingeniería	13
4. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales	14
a) Escuela de Mercadotecnia	14
b) Escuela de Administración	15
c) Escuela de Contabilidad	17
<i>Unidad III.- ANÁLISIS POR GRUPO DE ASIGNATURAS PERFIL POR PROGRAMA ACADÉMICO DE GRADO</i>	19
1. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales	19
a) Licenciatura en Mercadotecnia	19
b) Licenciatura en Administración	22
c) Licenciatura en Contabilidad	26
d) Licenciatura en Negocios Internacionales	29
2. Decanato de Turismo: Licenciatura de Administración Turística y Hotelera	32
<i>Comparación Avalúos indirecto las asignaturas Perfil de TURISMO SEPTIEMBRE – DICIEMBRE 2014</i>	34
<i>Unidad IV.- PLAN DE MEJORA por Programas Académico de Grado y Decanatos:</i>	38
<i>Unidad V.- INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS TRABAJOS FINALES DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO</i>	44
a) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras	45
b) Licenciatura en Mercadotecnia	51
c) Licenciatura en Contabilidad	57



<i>d) Licenciatura en Administración de Empresas</i>	<i>62</i>
<i>e) Licenciatura en Negocios Internacionales.....</i>	<i>69</i>
<i>f) PLAN DE MEJORA por Programa Académico de Grado:.....</i>	<i>75</i>
<i>Unidad VI.- INFORME DE PERCEPCIÓN DEL PERFIL DEL EGRESADO PROGRAMA DE NEGOCIOS DE GRADO.</i>	<i>77</i>
<i>a) Licenciatura en Mercadotecnia</i>	<i>78</i>
<i>b) Licenciatura en Administración de Empresas:</i>	<i>80</i>
<i>c) Licenciatura en Contabilidad:</i>	<i>82</i>
<i>d) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras:.....</i>	<i>84</i>
<i>e) Licenciatura en Negocios Internacionales.....</i>	<i>86</i>



Unidad 1.- RESULTADOS DE AVALÚOS DE LAS PRUEBAS DE CONOCIMIENTO APLICADAS EN LOS PROGRAMAS DE NEGOCIOS EN GRADO. (SEPTIEMBRE – DICIEMBRE 2014)

Como parte del proceso de mejora institucional establecido en nuestra planificación estratégica presente en el Eje I Calidad y Efectividad en el logro de aprendizaje, en los *Objetivos Específicos 5 “Fortalecer la efectividad del monitoreo y la evaluación para impulsar la mejora de las practicas académicas”*, en el Eje II Competitividad y Posicionamiento de los egresados, *tiene como Indicador de Resultados 2: “el incremento porcentual promedio en las pruebas de evaluación de competencias al estudiantado entre el momento de ingreso en 2013-2014 y su egreso en 2018”*.

En el proceso de mantener la Acreditación de ACBSP y mejorar el cumplimiento de las competencias y habilidades de los egresados se realiza la evaluación de los conocimientos de los estudiantes dentro de 6 programas de grado de las áreas de negocios para medir y analizar los aprendizajes de los estudiantes en función a los objetivos de los programas se han aplicado los avalúos en los cuatrimestres Septiembre-Diciembre del 2013, Enero – Abril 2014, Mayo – Agosto 2014 y Septiembre – Diciembre 2014, cada cuatrimestre se han socializado los hallazgos encontrados.

Tras la implementación de la medición de los aprendizajes de los estudiantes en este cuatrimestre, se podrá observar que se evaluaron un total de 58 asignaturas, identificando que el 48% del total de asignaturas evaluadas aumentó su media ponderada en comparación a la evaluación anterior. La Oficina de Acreditación se reunió para analizar los resultados de las mismas y enfocarse en aquellas asignaturas que tengan sus medias ponderadas por debajo del rango de 4.20 puntos, para realizar mejoras en los procesos de enseñanza – aprendizaje en el aula, y subir la calidad de las prácticas educativas establecidas y diseñar instrumentos con mayor grado de rigurosidad.



En el transcurso del proceso aparecieron una serie hallazgos entre ellos los siguientes:

Programa de Mercadotecnia:

En la **Escuela de Mercadotecnia** se aplicaron al 92 % de los grupos de las asignaturas que integran el CPC, es decir 22 de 24 grupos, dos grupos por desconocimiento de los profesores no aplicaron el instrumento. La Dirección de la Escuela no notifico a los docentes, dichos docentes impartían por primera vez la MER101.

De las asignaturas que corresponden al Perfil Profesionalizante, se aplicaron avalúos al 80% de los grupos de las asignaturas, dejando de aplicar los mismos a (4) cuatro grupos. MER120/147, el grupo 34112 de la profesora Fe Adabel Acosta, por ser la primera vez que imparte dicha asignatura y no se le informó. En MER217 los grupos 12091 y 12093 impartido por la profesora Carmen Rita Espaillat, a pesar de habersele notificado por correo, no lo aplicó. En MER300 grupo 1210 del profesor Jorge Ruiz, a pesar de estar notificado alega que se le olvidó, así lo evidencian los correos intercambiados con el docente.

Programa de Administración:

En la **Escuela de Administración:** en este periodo fueron aplicados en 44 grupos o secciones con 984 estudiantes. No fueron entregados los avalúos en las siguientes asignaturas:

Docente que no presentaron los avalúos a la escuela por razones varias

1. Alberto Valenzuela. (1 secciones en ADM 120, grupos 20111).
2. Jorge Sosa. (1 sección en ADM 120, grupo 10051, 1 Sección en ADM 175, grupo 10101).
3. Moisés Banks. (1 Sección en ADM 120, grupo 11051).
4. Manuel Mercedes. (1 Sección ADM 130, grupo 25080).
5. Evelyn Alcantara. (1 Sección ADM 219, grupo 25091).

Programa de Contabilidad:

En la **Escuela de Contabilidad** todos los docentes cuyas asignaturas estaban en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes.

Programa Administración Empresas Turísticas y Hoteleras:

En la **Escuela de Administración Empresas Turísticas y Hoteleras** todos los docentes cuyas asignaturas estaban en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes.



Como resultados del proceso de avalúos en los programas de negocios que fueron aplicados:

Programas	Sept-Dic 2014		mayo - Agosto 2014		Enero – Abril 2014		Sept-Dic 2013	
	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes
Turismo	16	271	13	254	14	275	17	289
Mercadotecnia	38	980	36	887	32	726	50	1219
Administración	44	984	46	1076	44	990	80	1767
Contabilidad	53	1160	42	893	32	726	40	648
Negocios Int.	20	516	17	417	14	383		
TOTAL	171	3911	154	3527	136	3100	187	3923

En el **Departamento de Matemáticas**, en las seis (6) asignaturas se pasaron los avalúos correspondientes y todos los docentes respondieron a sus entregas.

En la **Escuela de informática** que tiene una asignatura del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado, se pasaron los avalúos correspondientes a este cuatrimestre y todos los docentes respondieron a sus entregas.

En el **Decanato de Derecho** que tiene dos (2) asignaturas del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado, todos los docentes cuyas asignaturas estaban en el proceso de avalúos, aplicaron el instrumento a sus grupos de estudiantes y entregaron dentro del plazo establecido.

En el **Departamento de Sociales** que tiene una asignatura del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado, se pasaron los avalúos correspondientes a este cuatrimestre y todos los docentes respondieron a sus entregas.

En el **Departamento de Español** que tiene dos (2) asignaturas del Componente Profesional Común (CPC) de los programas académicos de negocios de grado se pasaron todos los avalúos correspondientes a este cuatrimestre y todos los docentes respondieron a sus entregas.

Como resultado del proceso de avalúos en las Asignaturas CPC servidas por otras áreas fueron aplicados:

Departamento de	Sept-Dic 2014		mayo - Agosto 2014		Enero – Abril 2014		Sept-Dic 2013	
	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes	Secciones	Estudiantes
Matemática	77	1474	79	1485	75	1455	68	1230
Informática	3	53	4	47	4	33	2	31
Derecho	11	260	11	252	10	251	11	260
Sociales	11	230	14	320	12	262	22	490
Español	42	946	49	1186	43	1001	45	955
TOTAL	144	2963	157	3290	144	3002	148	2966



Finalmente, se analizaron todos los resultados obtenidos en los avalúos a través de un Formulario Resumen de Avalúos y cada área elaboro su Informe Final para la oficina de Acreditación Internacional de Programas de Negocios de grado y posgrado.

En el **programa de Mercadotecnia** en el cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2014 con un total (2) asignaturas del componente profesional común MER-101 y MER-105 en las cuales, una (1) de las asignaturas presentaron disminución en su media ponderada y en la otra (1) asignatura evaluada presenta aumento en su media. De las nueve (9) asignaturas profesionalizantes, en este cuatrimestre se evaluaron cuatro (4) de estas asignaturas, las cuales muestran el siguiente resultado: se observa que las cuatro (4) asignaturas disminuyeron su media ponderada con relación al cuatrimestre Mayo - Agosto 2014.

En el **programa de Administración** en el cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2014 con un total de (6) seis asignaturas del componente profesional común, en este cuatrimestre se evaluaron tres (3) de estas asignaturas, las cuales muestran el siguiente resultado; en las cuales dos (2) de las asignaturas presentaron aumento en su media ponderada y en la otra (1) asignatura evaluada presenta disminución en su media. En cuanto a las asignaturas profesionalizantes, fueron evaluadas cuatro (4) de ocho (8) asignaturas, donde se observa que en una (1) de las asignaturas disminuyó su media ponderada, con relación al cuatrimestre Mayo – Agosto 2014.

En el **programa de Contabilidad** en el cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2014 con un total de (5) cinco asignaturas del componente profesional común evaluadas, dos (2) asignaturas presentaron una disminución de su media ponderada y tres (3) presentaron un aumento en su media ponderada. En cuanto a las asignaturas profesionalizantes que son (7) siete, las cuales muestran el siguiente resultado: se observa que tres (3) asignaturas aumentaron su media ponderada, y las cuatro (4) de las asignaturas disminuyeron con relación al cuatrimestre Mayo - Agosto 2014.

En el **programa de Administración de Turística y Hotelera**, en el cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2014 se evaluaron un total de (7) siete asignaturas perfil común en ambas menciones, de las cuales dos (2) asignaturas aumentaron su media ponderada, y cuatro (4) asignaturas disminuyeron en su media con relación al cuatrimestre Mayo – Agosto 2014; en relación a las asignaturas exclusivas de las menciones, **Marketing y Gestión** y **Servicios y Banquetes** están incluidas en el total de asignaturas evaluadas.

En el **programa de Negocios Internacionales** en el cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2014 con un total de (8) ocho asignaturas profesionalizantes, de las cuales (4) cuatro de las asignaturas disminuyeron su media ponderada; y en tres (3) asignaturas presentaron aumento en su media ponderada, y una (1) fue evaluada por primera vez.



Unidad II.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS DEL CPC COMÚN QUE SIRVEN LOS DECANATOS Y ESCUELAS

1. Decanato de Estudios Generales

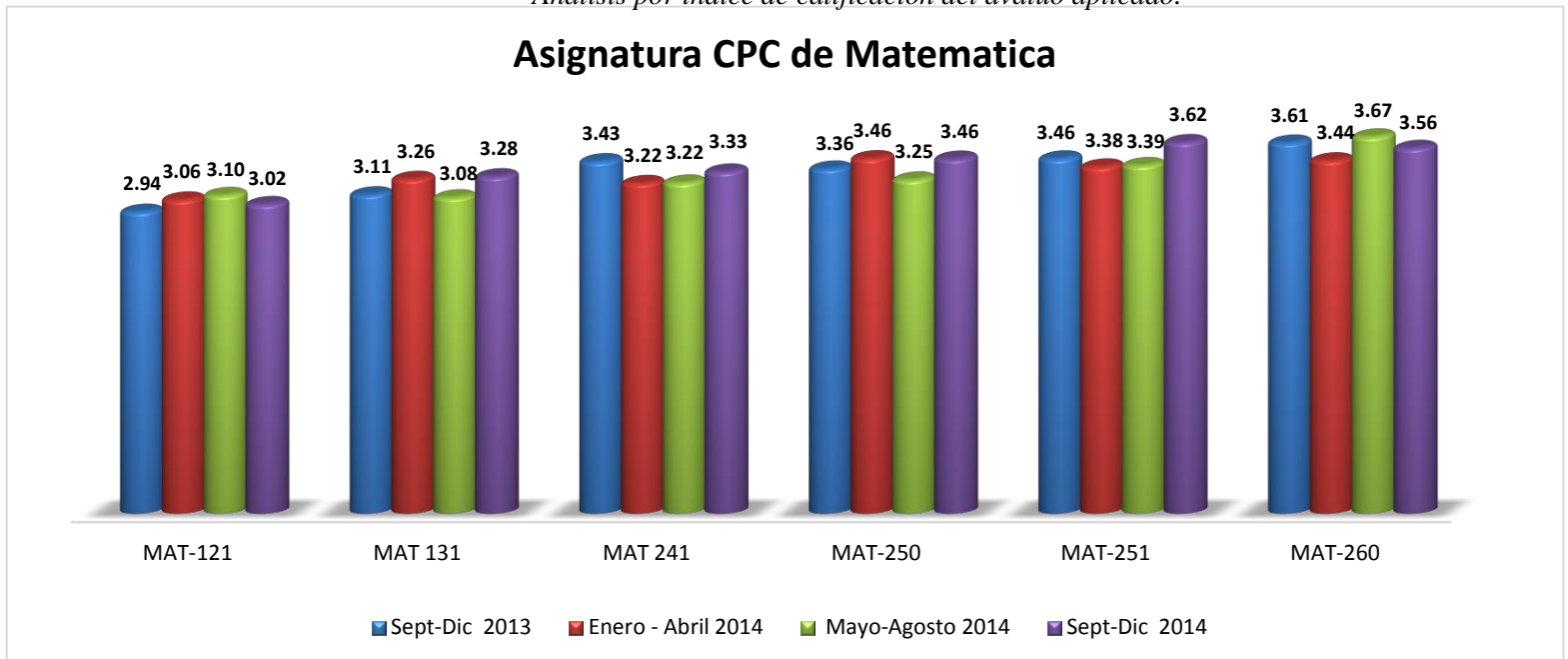
Este decanato está compuesto por tres departamentos que sirven asignaturas a los 14 programas académicos de la universidad, y actualmente están realizando medición de los aprendizajes en los departamentos de matemáticas, sociales y español.

a) Departamento de Matemáticas

El departamento de Matemática sirve seis (6) asignaturas parte del Componente Profesional Común (CPC) de empresariales que corresponden al departamento de matemáticas que son:

MAT-250 (Estadística I), MAT-121 (Álgebra Universitaria),
 MAT-131 (Cálculo y Geometría Analítica I) MAT-241 (Matemática Financiera I)
 MAT-251 (Estadística II) y MAT-260 (Matemática Aplicada).

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



En general se puede observar que de las seis asignaturas, dos (2) de ellas disminuyeron su valoración y (4) cuatro aumentaron su media ponderada. Estos son los resultados por asignaturas comparando cuatro (4) periodos:

(Sept-Dic. 2013, Enero – Abril 2014, Mayo – Agosto 2014 y Septiembre – Diciembre 2014):



MAT-121 en Sept-Dic. 2013 alcanzó la media ponderada de 2.94, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.06, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.10 evidenciando un aumento en su media de 0.04 puntos, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.02, evidenciando una disminución de 0.08 puntos en su media. Comparando la primera medición y la última, esta asignatura ha obtenido una mejora de 0.08 puntos.

MAT-131 en Sept. – Dic. 2013 alcanzó la media ponderada de 3.11, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.26, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.08 representando así una disminución en su media de 0.18, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.28, evidenciando un crecimiento de 0.20 puntos en su media. Comparando la primera medición y la última, esta asignatura ha obtenido una mejora de 0.17 puntos.

MAT-241 en Sept-Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.43, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.22, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.22, se puede evidenciar que no hubo variación en su media, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.33, evidenciando un crecimiento de 0.11 puntos en su media. Comparando la primera medición y la última, esta asignatura ha obtenido una disminución de 0.10 puntos.

MAT-250 en Sept-Dic. 2013 alcanzó una media ponderada de 3.36, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.46, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.25 obteniendo una disminución de 0.21, en comparación al cuatrimestre anterior, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.46, evidenciando un crecimiento de 0.21 puntos en su media. Comparando la primera medición y la última, esta asignatura ha obtenido una mejora de 0.10 puntos.

La asignatura MAT-251 en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.46, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.38, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.39 donde se evidencia una mínima mejora de 0.01 puntos, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.62, evidenciando un crecimiento de 0.23 puntos en su media. Comparando la primera medición y la última, esta asignatura ha obtenido una mejora de 0.16 puntos.

MAT-260 en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.61, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.44 presentando una disminución en su media de 0.17, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.67, evidenciando una mejoría de 0.23 en su media, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.56, evidenciando una disminución de 0.11 puntos en su media. Comparando la primera medición y la última, se puede evidenciar una diferencia de 0.05 puntos.

En ninguno de los casos se alcanzó la media ponderada esperada entre 4 a 5 puntos.



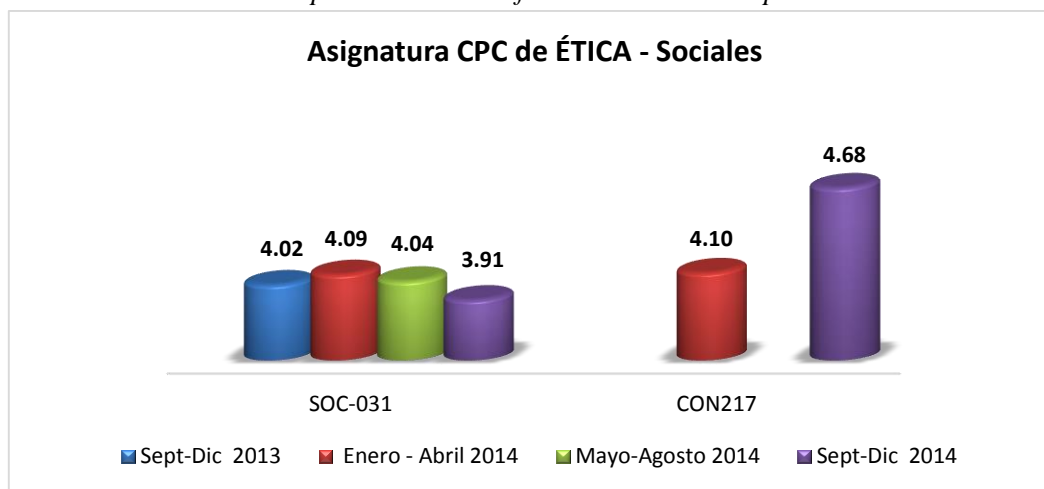
b) Departamento de Sociales

A partir del cuatrimestre Enero – Abril 2014, las asignaturas de Economía (SOC-290, SOC-291 y SOC-292) pararon a la Escuela de Contabilidad, por lo que en lo adelante, el departamento de Sociales sirve una (1) asignatura como parte del CPC de empresariales para medir los aprendizajes de los estudiantes en:

SOC-031 (Ética Profesional).

CON-217 (Ética del Contador)

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



La asignatura SOC-031 en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.02, en Enero-Abril 2014 la media ponderada alcanzada es de 4.09 evidenciando un aumento en su media ponderada de 0.07, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.04, evidenciando una disminución en su media de 0.05, en comparación al cuatrimestre anterior, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.91, evidenciando un decrecimiento de 0.13 puntos en su media. Comparando la primera medición y la última, se puede observar una diferencia negativa de 0.11 puntos. Esta asignatura bajo por primera vez de los 4.00 puntos.

CON-217 en Sept – Dic 2013 no se le aplicó avalúo, debido a que en este cuatrimestre la asignatura no se impartió, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.10, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.68, evidenciando un crecimiento de 0.58 puntos en su media. Comparando la primera medición y la última, esta asignatura ha obtenido una mejora de 0.58 puntos. Esta asignatura siempre se ha mantenido en un rango por encima de 4.00, hasta ahora.



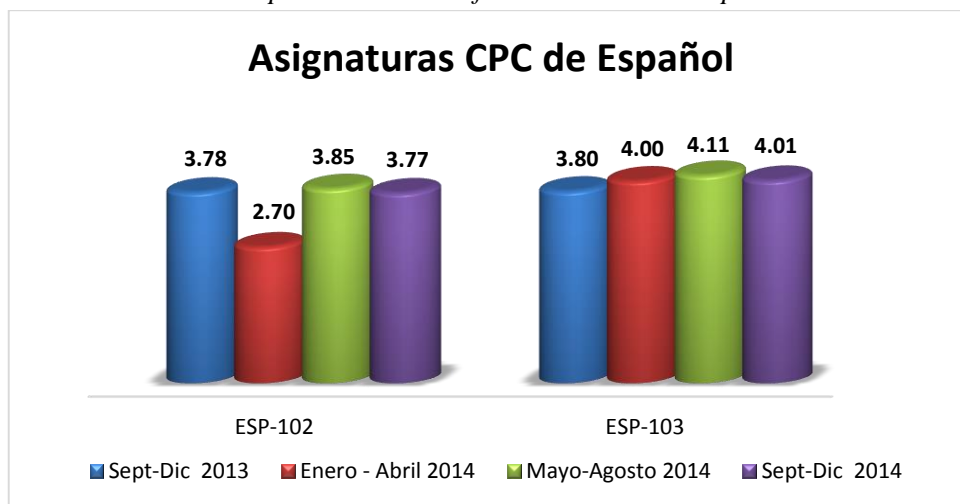
c) Departamento de Español

El departamento de español sirve dos (2) asignaturas parte del CPC de empresariales para medir los aprendizajes de los estudiantes, fueron incluidas en el proceso de evaluación en el cuatrimestre Mayo – Agosto 2013:

ESP-102 (Redacción de textos Discursivos I) y

EPS-103 (Redacción de textos Discursivos II).

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



Las Asignaturas ESP-102 y ESP-103 evaluados en Sept-Dic. 2013, Enero – Abril 2014, Mayo – Agosto 2014 y Septiembre – Diciembre 2014), obteniendo los siguientes resultados:

ESP-102, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.78, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 2.70, presentando así una notable disminución de 1.08 en su media, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.85, recuperando así 1.15 puntos de su media, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.77, evidenciando una disminución de 0.08 puntos en su media. Si comparamos los extremos podemos observar un decrecimiento de 0.01 puntos.

ESP-103 en Sept – Dic 2013 obtuvo un porcentaje de 3.80, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.00, logrando un crecimiento de 0.20, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.11, evidenciando un crecimiento de 0.11, manteniéndose en el rango de 4.00, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.01, evidenciando una disminución de 0.10 puntos en su media. Si comparamos los extremos podemos observar un crecimiento de 0.21 puntos.

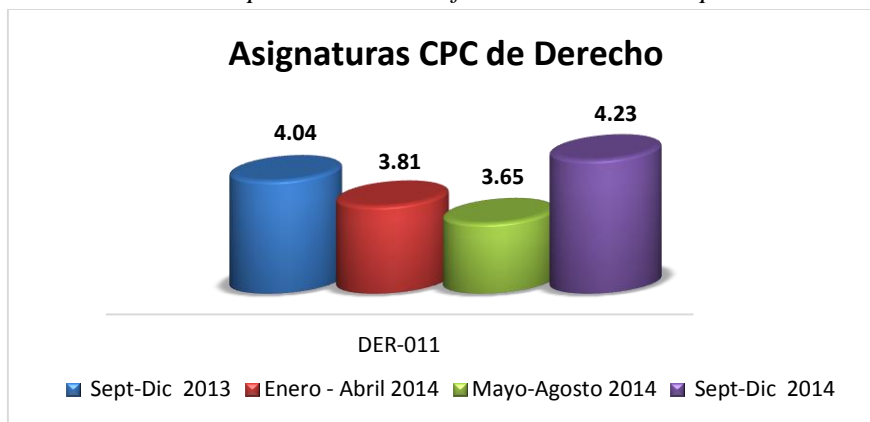


2. Decanato De Derecho

El Decanato de Derecho sirve dos asignaturas parte del CPC de empresariales asignaturas evaluadas para la medición de los aprendizajes de los estudiantes fueron:

DER-011(Derecho comercial)

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



La asignatura DER-011 recibida por los estudiantes de los programas Administración, Contabilidad y Mercadotecnia, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.04, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.81, evidenciando una disminución de 0.23, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.65, evidenciando una disminución de 0.16 puntos en su media, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.23, evidenciando un crecimiento de 0.58 puntos en su media. Si comparamos los extremos podemos observar un crecimiento de 0.19 puntos.

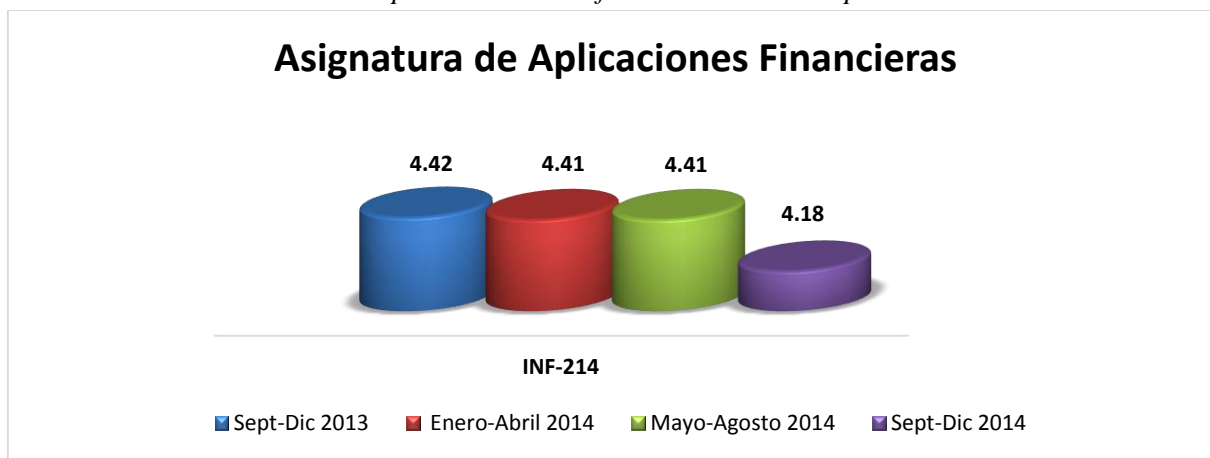
Las siguientes asignaturas no les correspondía en Septiembre – Diciembre la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:

DER-041 es la asignatura equivalente para el programa de Administración Turísticas y Hotelera, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media ponderada de 4.59, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.39, en Enero – Abril 2014, no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.60, evidenciando un aumento de 0.21 en comparación con su última evaluación.



3. *Decanato de Ingeniería*
Escuela de Informática

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



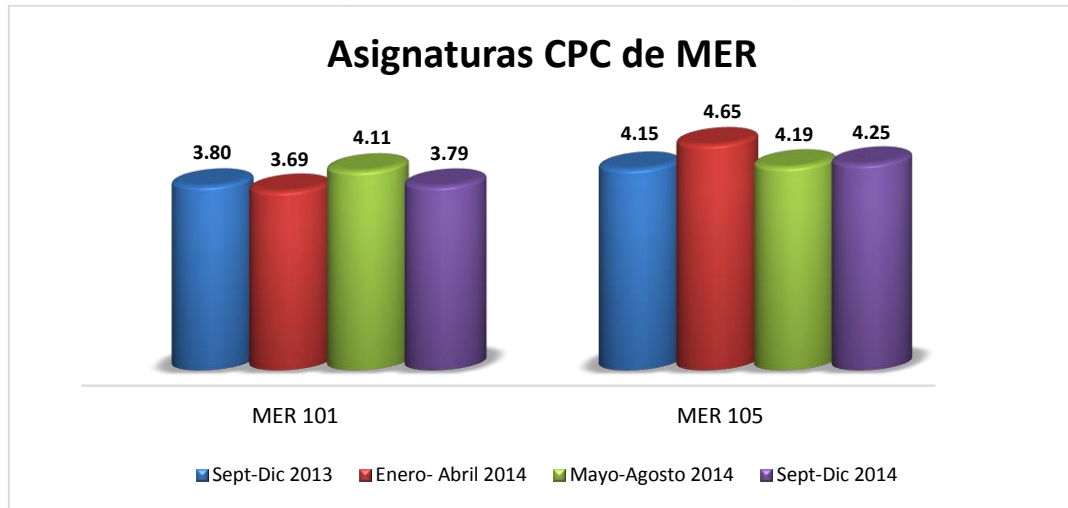
La Escuela de Informática sirve una asignaturas parte del CPC de empresariales llamada INF-214 (Aplicaciones Financieras), en Sept – Dic 2013, alcanzó una media ponderada de 4.42, en Enero-Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.41 evidenciando una disminución mínima de 0.01 punto, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.41, se evidencia que no hubo variación, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.18, evidenciando una disminución de 0.23 puntos en su media. Si comparamos los extremos podemos observar un decrecimiento de 0.24 puntos. Aun así manteniéndose en el rango de 4 a 5 puntos.



4. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales

a) Escuela de Mercadotecnia

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



Dentro del programa de Mercadotecnia hay dos asignaturas que forman parte del CPC común a los programas de empresariales, las cuales son administradas por la Escuela Mercadotecnia, estas asignaturas son:

Mercadotecnia I (MER101) y
Mercadotecnia Turística I (MER-105).

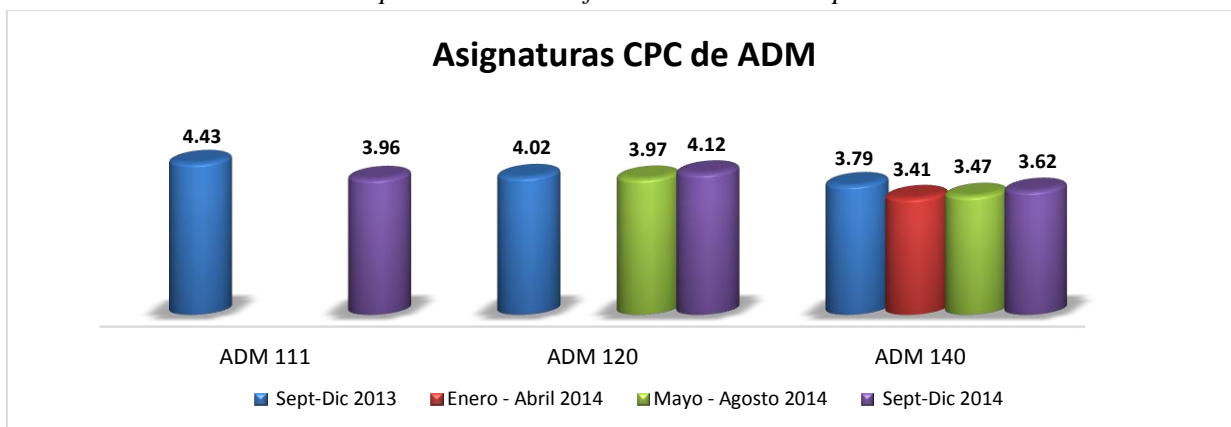
MER-101, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.80, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.69 evidenciando una disminución de 0.11, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.11, evidenciando un crecimiento de 0.42, alcanzando así por primera vez la media de los 4.00 puntos, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.79, evidenciando una disminución de 0.32 puntos en su media, volviendo así a los 3.00 puntos en su media. Si comparamos los extremos podemos observar un decrecimiento de 0.01 puntos.

MER-105, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.15, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.65, evidenciando un crecimiento de 0.50, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.19, evidenciando una disminución de 0.46 en su media, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.25, evidenciando un crecimiento de 0.10 puntos en su media, manteniéndose así en los 4.00. Si comparamos los extremos podemos observar un crecimiento de 0.10 puntos.



b) *Escuela de Administración*

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



Dentro del programa de **Administración** hay (6) seis asignaturas que forman parte del CPC común a los programas de empresariales, en este cuatrimestre solo se evaluaron tres (3) de ellas y son:

ADM- 111 (administración de Personal),
ADM-120 (Técnicas de Supervisión),

ADM-140 (Administración Financiera I)

En general se puede notar que una (1) de las asignaturas evaluadas sufrió disminución en su media ponderada y dos (2) de las asignaturas aumentaron su media ponderada.

Resultados individuales por asignaturas comparando cuatro periodos: (Septiembre – Diciembre 2013, Enero – Abril 2014, Mayo – Agosto 2014 y Septiembre – Diciembre 2014):

ADM-111 en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.43, en los cuatrimestres Enero – Abril 2014 y Mayo – Agosto 2014 no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.96, evidenciando una disminución de 0.47 puntos en su media, volviendo así a los 3.00 puntos. Si comparamos los extremos podemos observar un decrecimiento de 0.47 puntos.

ADM-120 en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.02, en Enero – Abril 2014 no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.97, evidenciando una disminución de 0.05 puntos, bajando así al rango de los 3.00 puntos. En Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.12, evidenciando un crecimiento de 0.15 puntos en su media, volviendo así a los 4.00 puntos. Si comparamos los extremos podemos observar un crecimiento de 0.10 puntos.

ADM-140, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.79, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.41, evidenciando una disminución de 0.38, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.47, evidenciando un incremento de 0.06 puntos en su media, en Septiembre –



Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.62, evidenciando un crecimiento de 0.15 puntos en su media. Si comparamos los extremos podemos observar un decrecimiento de 0.17 puntos. La asignatura no ha podido alcanzar la media de 4.00 en ninguna de las evaluaciones.

Las siguientes asignaturas no les correspondía en Septiembre – Diciembre la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:

ADM-092/101 en Mayo-Agosto 2013 alcanzó la media ponderada en 3.88, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.98, evidenciando un aumento de 0.10, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.13, logrando un aumento en su media de 0.15 puntos, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.16, logrando un aumento de 0.03 en su media.

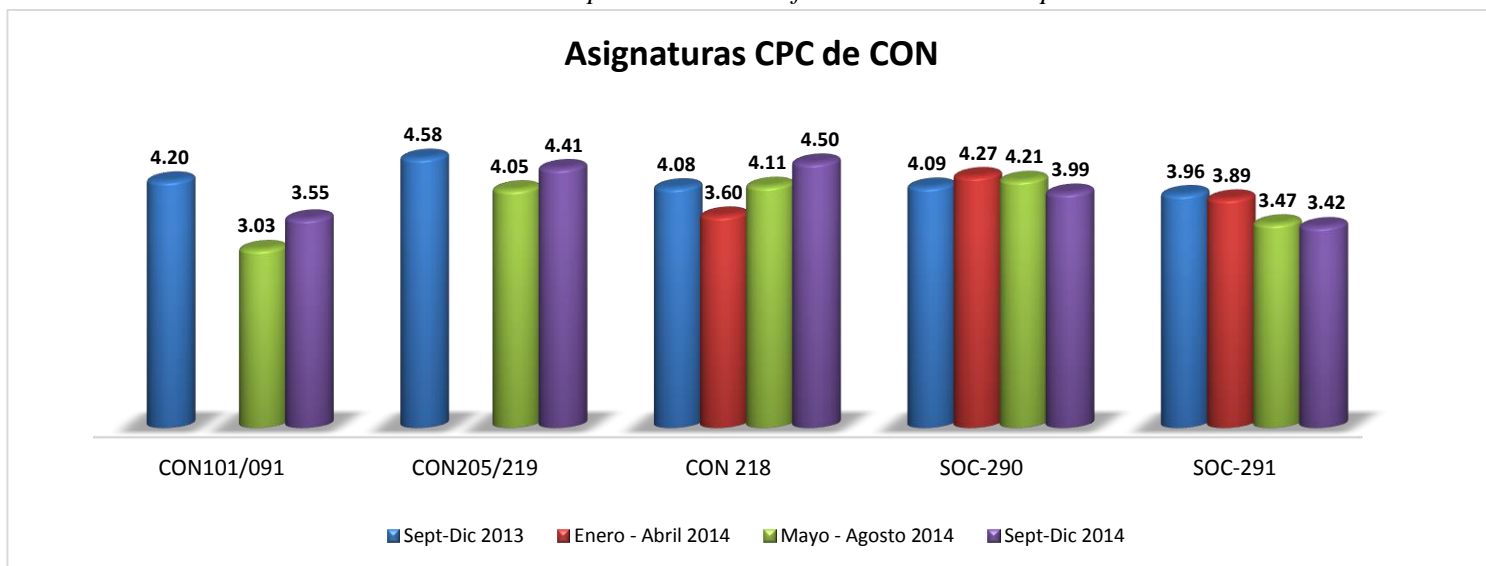
ADM-124, alcanzó la media ponderada en Enero-Abril 2013 de 3.86, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.87 evidenciando un aumento de 0.01, y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.72, donde se observa una disminución de 0.15 puntos, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.22, evidenciando una mejora considerable de 0.50, colocándose así por primera vez sobre los 4.20, siendo esta la calificación más alta en este grupo de asignaturas.

ADM-112, alcanzó la media ponderada en Enero-Abril 2013 de 4.01, en Mayo-Agosto 2013 alcanzó la media ponderada en 3.28 evidenciando una disminución importante de 0.73, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.83, logrando un crecimiento de un 0.55; después de haber tenido un crecimiento y alcanzado la media de 4.00, terminó por debajo de ella, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.44, disminuyendo en su media 0.39 puntos.



c) *Escuela de Contabilidad*

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



Dentro del programa de Contabilidad hay seis (6) asignaturas que forman parte del CPC común a los programas de empresariales, son administradas por la Escuela de Contabilidad, en este cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2014, se evaluaron las seis (5) asignaturas, estas asignaturas son:

CON-091/101 (Contabilidad I)

CON-218 (Contabilidad Costos Hoteleros)

CON-205/219 (Contabilidad de Costos y Servicios I)

SOC-290 (Economía General) y
SOC-291 (Economía I)

En general se puede notar que dos (2) de las asignaturas evaluadas sufrieron disminución en su media ponderada y tres (3) de las asignaturas sufrieron aumento en su media ponderada.

Resultados individuales por asignaturas comparando cuatro periodos:

(Septiembre – Diciembre 2013, Enero – Abril 2014, Mayo – Agosto 2014 y Septiembre – Diciembre 2014).

CON-091/101, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.20, en Enero – Abril 2014 no se evaluó por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.03, evidenciando una disminución de 1.17, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.55, evidenciando un crecimiento de 0.52 puntos en su media. Si comparamos los extremos podemos observar un decrecimiento de 0.65 puntos.

CON-205/219, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.58, en Enero – Abril 2014 no se evaluó por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.05, evidenciando una disminución de 0.53 en su media, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media



ponderada de 4.41, evidenciando un crecimiento de 0.36 puntos en su media. Si comparamos los extremos podemos observar un decrecimiento de 0.17 puntos.

CON-218, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.08, alcanzando la media de 4.00 puntos, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.60, disminuyendo notablemente 0.38 punto de su media, en Mayo– Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.11, logrando un notable crecimiento de 0.51 puntos, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.50, evidenciando un crecimiento de 0.39 puntos en su media. Si comparamos los extremos podemos observar un crecimiento de 0.42 puntos.

La asignatura SOC-290, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.09, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.27 puntos, evidenciando así un aumento de 0.18 puntos de su media, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.21, evidenciando una disminución de 0.06 puntos. En Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.99, evidenciando una disminución de 0.22 puntos en su media. Si comparamos los extremos podemos observar un decrecimiento de 0.10 puntos.

SOC-291, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.96, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.89, evidenciando una disminución de 0.07 puntos de su media, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.47, evidenciando otra disminución de 0.42 puntos de su media. En Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.42, evidenciando un crecimiento de 0.05 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido una disminución importante de 0.54 puntos.

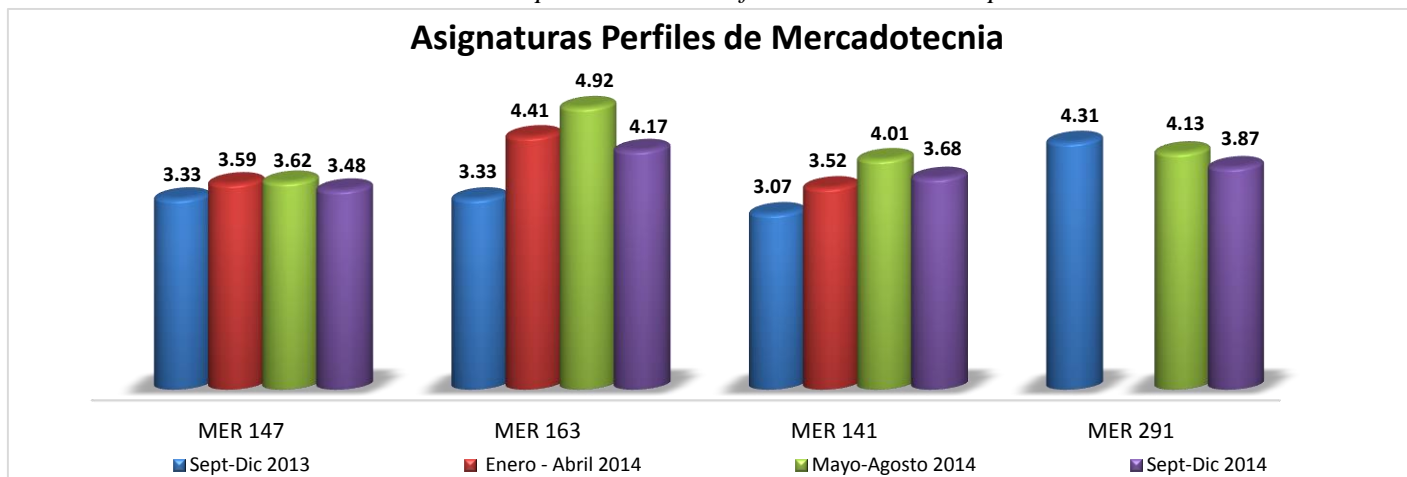
SOC-292, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó la media ponderada de 2.90, en Sept – Dic 2013 no se aplicó el avalúo por problemas personales del profesor, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.00, evidenciando un crecimiento palpable de 1.10 desde su última evaluación, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.14, logrando una mejora de 0.14, en Septiembre – Diciembre 2014 no hubo grupo para esta asignatura.



Unidad III.- ANÁLISIS POR GRUPO DE ASIGNATURAS PERFIL POR PROGRAMA ACADÉMICO DE GRADO.

1. Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales a) Licenciatura en Mercadotecnia

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



En el programa de MERCADOTECNIA fueron seleccionadas nueve (9) asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, en este cuatrimestre se evaluaron cuatro (4) asignaturas, siendo estas asignaturas:

MER-147/120(Mercadotecnia Internacional),
MER-163 (Investigación de Mercado II),
MER-141(Administración de Ventas II),

MER-291 (Estrategias Generales de Mercadotecnia).

En este cuatrimestre septiembre – diciembre 2014 en general se puede notar que las cuatro (4) asignaturas disminuyeron sus medias ponderadas.

Resultados individuales por asignaturas comparando cuatros periodos: (Septiembre – Diciembre 2013, Enero – Abril 2014, Mayo – Agosto 2014 y Septiembre – Diciembre 2014).

MER-147, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.33, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.59, evidenciando una recuperación de 0.26 puntos, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.62 logrando un aumento de 0.03, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.48, evidenciando una disminución de 0.14 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido un crecimiento de 0.15 puntos. En ninguna de las mediciones la asignatura ha logrado alcanzar la media de 4.00 puntos.



MER-163, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.33, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.41 puntos, evidenciando un crecimiento notable de 1.08 puntos en su media, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.92 alcanzando así un crecimiento de 0.51, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.17, evidenciando una disminución de 0.75 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido un crecimiento de 0.84 puntos.

MER-141, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.07, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.52, evidenciando un crecimiento de 0.45 en su media, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.01, logrando un crecimiento notable de 0.49, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.68, evidenciando una disminución de 0.33 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido un crecimiento de 0.61 puntos.

MER-291, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.31, en Enero – Abril 2014 no se aplicó el avalúo por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.13, evidenciando una notable disminución de 0.18, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.87, evidenciando una disminución de 0.26 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido un decrecimiento de 0.44 puntos.

Las siguientes asignaturas no les correspondía en Septiembre – Diciembre la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:

MER-187, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.03, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.13, recuperando una media de 0.10 puntos, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.31, recuperando 0.18 puntos de su media, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.26, evidenciando una disminución de 0.05 puntos de su media, si comparamos sus extremas, se puede observar un crecimiento de 0.23 puntos, cabe observar que a pesar de los altibajos esta asignatura ha logrado mantenerse en el rango de 4.00 puntos.

ART-180, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.41, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.03, recuperando 0.62, logrando así volver al rango de 4.00 puntos en su media, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.57, logrando un crecimiento de 0.54 puntos.

ART-162, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.43, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.29 evidenciando una disminución de 0.14 puntos de los resultados obtenidos en el periodo anterior, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.27 evidenciando una disminución en su media de 0.02 puntos en comparación con la evaluación anterior, cabe observar que esta asignatura se ha mantenido sobre en el rango de 4.20 puntos.

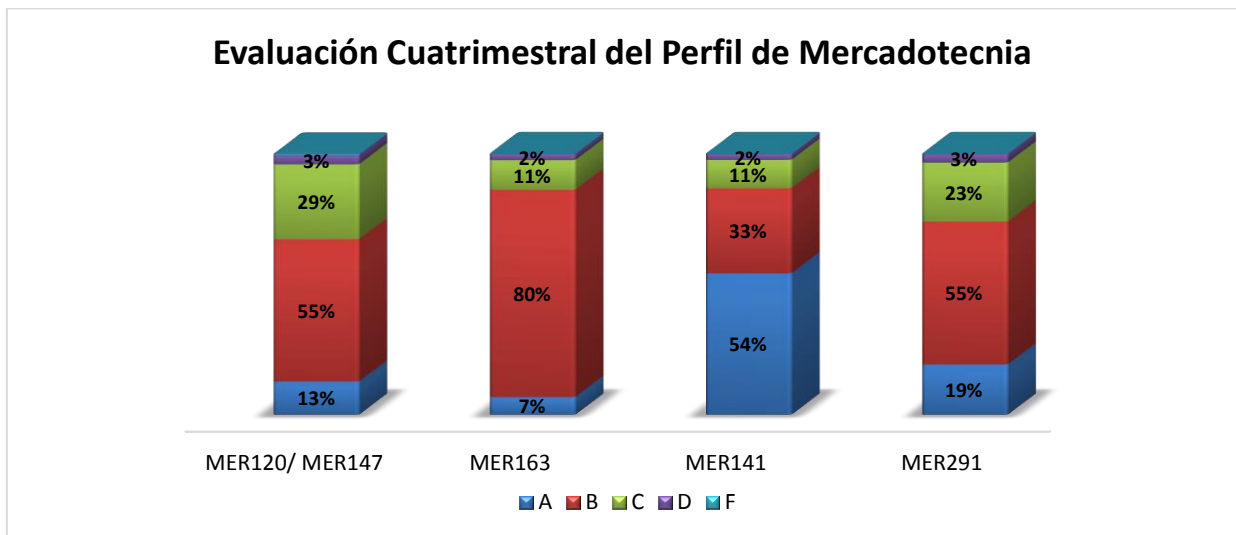
MER-217, alcanzó la media ponderada en el cuatrimestre Sept-Dic 2012 de 4.92; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada en 4.83 evidenciando una diferencia negativa de 0.09, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.79 evidenciando una disminución de 0.04, y en Sept – Dic alcanzó una



media ponderada de 4.67, con una disminución de 0.12, en los resultados obtenidos, cabe observar que esta asignatura se ha mantenido en el rango de 4.00, en todas sus evaluaciones pero cabe señalar que después de haber casi alcanzado la mayor evaluación presenta disminuciones progresivas. Es importante destacar que esta asignatura es la que ha alcanzado las mayores evaluaciones de todas las asignaturas en este grupo y en todos cuatrimestres, la pérdida acumulada representa 0.25 puntos.

MER-300, en Sept-Dic 2012 presenta una media ponderada de 4.47; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada en 4.13, evidenciando una diferencia negativa de 0.34 en los resultados obtenidos; en Mayo-Agosto 2013, alcanzó una media de 4.12, evidenciando disminución de 0.01 y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.63, la calificación más alta de las últimas cuatro evaluaciones y a pesar de las perdidas sigue manteniéndose sobre el rango de 4.00 puntos.

Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Mercadotecnia



Promedio de las asignaturas evaluadas

A	B	C	D	F
23%	55%	18%	3%	0%

Resumen de las asignaturas perfiles de Mercadotecnia:

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, en el cuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

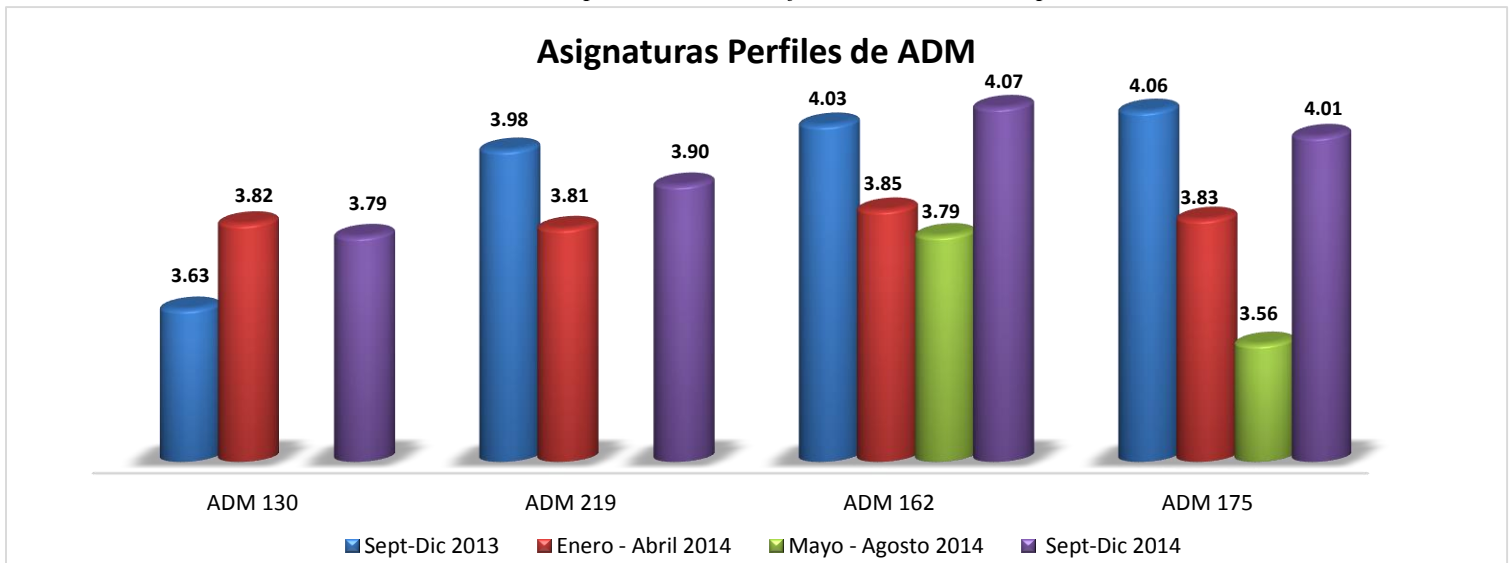
El 96% de los estudiantes aprobó la asignatura de los cuales hubo un total el 78% aprobó con los literales A y B, de los cuales la mayor concentración se presenta en el literal B con 55%.

El 3% de los evaluados reprobó la asignatura.



b) Licenciatura en Administración

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



El programa de ADMINISTRACIÓN fueron seleccionadas (8) ocho asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, en este cuatrimestre de Mayo – Agosto 2014, se evaluaron cuatro (4) asignaturas, siendo estas asignaturas:

ADM-130 (Presupuesto Empresarial) ADM-162 (Gerencia De Operaciones) y
ADM-219 (Formulación y Evaluación de Proyectos) ADM-175 (Creación y Gerencia PYME).

En general se puede notar que en una de las asignaturas (1) de las asignaturas hubo disminución y en tres (3) hubo aumento en los valores de media ponderada.

Resultados individuales por asignaturas comparando cuatros periodos: (Septiembre – Diciembre 2013, Enero – Abril 2014, Mayo – Agosto 2014 y Septiembre – Diciembre 2014).

ADM-130 en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.63, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.82, evidenciando un crecimiento de 0.19, esta asignatura a pesar de demostrar



mejoras continuas, no ha logrado alcanzar la media de 4.00 puntos, en Mayo – Agosto 2014, el avalúo aplicado a esta asignatura fue invalidado por la Oficina de Acreditación, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.79, evidenciando una disminución de 0.03 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido un crecimiento de 0.16 puntos.

ADM-219, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.98, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.81, evidenciando una pérdida de 0.17 en comparación con su última evaluación, en Mayo – Agosto 2014 en avalúo aplicado a esta asignatura fue invalidado por la Oficina de Acreditación, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.90, evidenciando un crecimiento de 0.09 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido una disminución de 0.08 puntos.

ADM-162 en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.03, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.85, evidenciando una disminución de 0.18 de su media, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.79, evidenciando una disminución de 0.06 puntos de su media, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.07, evidenciando un crecimiento de 0.28 puntos en su media. Volviendo a colocarse nueva vez en la media de 4.00. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido un crecimiento de 0.04 puntos.

ADM-175, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.06, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.83, evidenciando una disminución de 0.23 en su media, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.56, evidenciando una disminución de 0.27 puntos, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.01, evidenciando un crecimiento de 0.45 puntos en su media. Volviendo a colocarse nueva vez en la media de 4.00. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido una disminución de 0.05 puntos.

Las siguientes asignaturas no les correspondía en Septiembre – Diciembre la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:

ADM-141, en Sept-Dic 2012 presenta una media ponderada de 3.96; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 4.24 superándose en 0.28 puntos, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.82 evidenciando una pérdida de 0.42 de los resultados obtenidos en el periodo anterior y en Sept – Dic alcanzó una media ponderada de 4.20, logrando así nuevamente posicionarse en la media de los 4.00 puntos con un incremento de 0.38 puntos.

ADM-149, en el cuatrimestre Sept-Dic 2012 alcanzó una media ponderada de 4.33; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 4.38 aumentando 0.05 puntos, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.47 evidenciando un aumento de 0.09 en los resultados obtenidos, y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.44, con una disminución de 0.03 puntos, manteniéndose en el rango de 4.00 puntos.

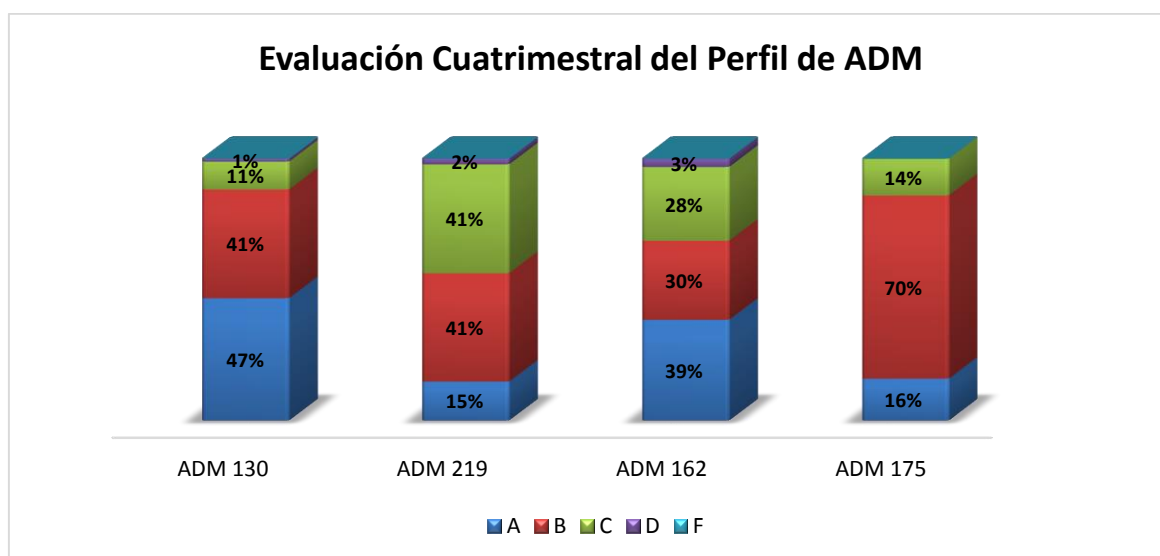
ADM-191, en Sept-Dic 2012 alcanzó una media ponderada de 4.33; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.60 presentando un decrecimiento y teniendo una pérdida importante de 0.73



puntos, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.97 evidenciando un aumento de 0.37 en los resultados obtenidos y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.25, logrando un crecimiento de 0.28. Después de haber tenido una baja significativa de 0.73, presenta un crecimiento sostenido en las posteriores, descontando la perdida hasta quedar los 0.08 puntos con relación a Sept – Dic 2012.

ADM-200, en Sept-Dic 2012 alcanzó una media ponderada de 4.43; en Enero-Abril 2013 alcanzó la media ponderada de 3.73 evidenciando una diferencia negativa de 0.70 puntos, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.29 evidenciando un aumento de 0.56 de los resultados obtenidos en el periodo anterior y en Sept – Dic 2013 alcanzó una media de 4.52, evidenciando un crecimiento de 0.03, representa la puntuación más alta de las evaluaciones en este cuatrimestre.

Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Administración



Promedio de las asignaturas evaluadas

A	B	C	D	F
29%	46%	23%	2%	0%

Resumen de las asignaturas perfiles de Administración:

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el recuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

Notamos en la gráfica de la media del total de estudiantes que el 29% obtuvo una calificación en A, un 46% alcanzó la calificación en B, el 23% de los estudiantes alcanzó calificación en C, el 2% de los estudiantes obtuvo D y ninguno obtuvo una calificación F.

El 98% de los estudiantes evaluados logro aprobar la asignatura.

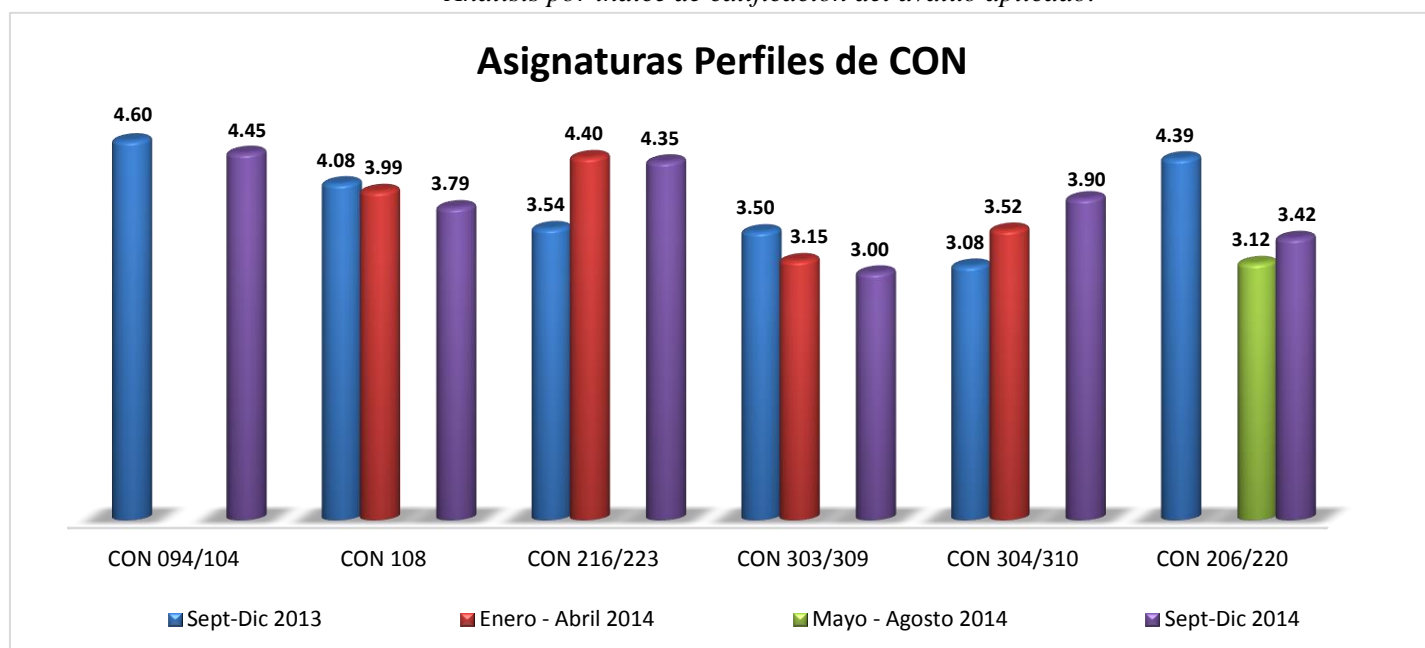


Los literales A y B representan el grupo de alumnos con calificaciones más altas (75%).
La concentración más alta quedó en el literal B con un 46% y el 2% no logró aprobar.



c) *Licenciatura en Contabilidad*

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



En el programa de CONTABILIDAD se están evaluando siete (7) asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, en este cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2014, se evaluaron cinco (5) asignaturas, siendo estas:

CON094/104 (Contabilidad IV)

CON304/310 (Auditoria Interna)

CON108 (Contabilidad de Gestión)

CON206/220 (Contabilidad de Costos y Servicios II)

CON216/223 (Contabilidad Internacional)

CON303/309 (Auditoria Externa)

En general se puede notar que la asignatura evaluada obtuvo una disminución en su media ponderada.

Resultados individuales por asignaturas comparando cuatros periodos: (Septiembre – Diciembre 2013, Enero – Abril 2014, Mayo – Agosto 2014 y Septiembre – Diciembre 2014).

CON-104/094 en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.60, evidenciando un incremento en su evaluación de 0.16, en Enero – Abril 2014 y Mayo – Agosto 2014 esta asignatura no se ha evaluado por el desmonte de asignatura, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.45 puntos, evidenciando una disminución de 0.15 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido una disminución de 0.15 puntos.

CON-108, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.08, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.99, disminuyendo 0.09 de su media ponderada, en Mayo – Agosto 2014 esta asignatura no se ha evaluado por el desmonte de asignatura, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó



una media ponderada de 3.79 puntos, evidenciando una disminución de 0.20 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido un decrecimiento de 0.29 puntos.

CON-216/223, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.54, en Enero – Abril 2014, alcanzó una media ponderada de 4.40, logrando un incremento notable de 0.86 en su media, en Mayo – Agosto 2014 esta asignatura no se ha evaluado por el desmonte de asignatura, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.35 puntos, evidenciando una disminución de 0.05 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido un crecimiento de 0.81 puntos.

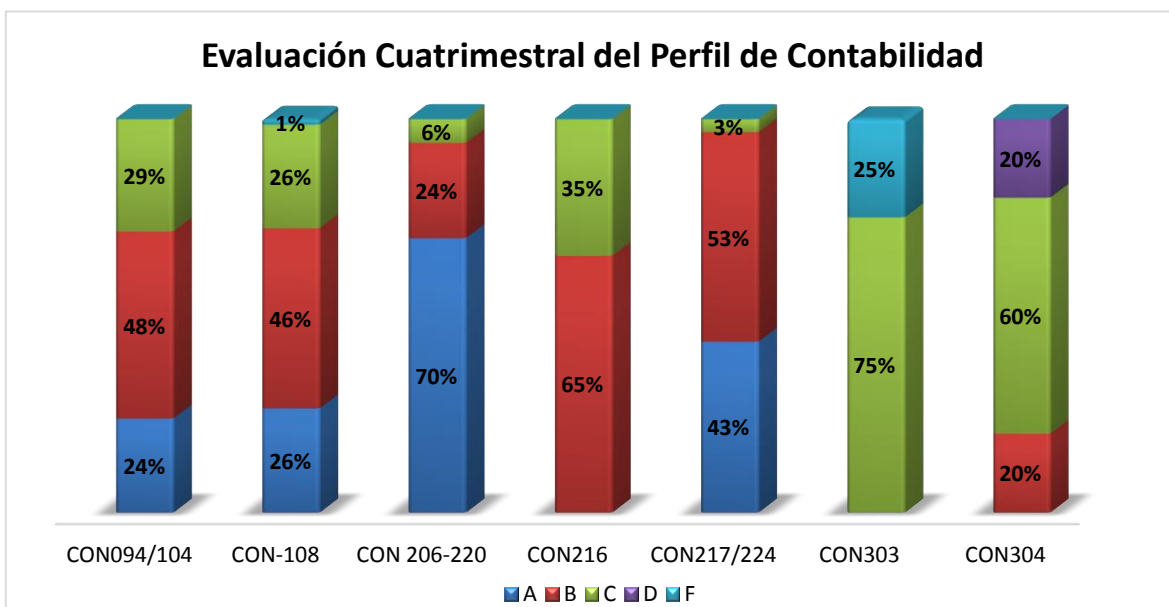
CON-303/309, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.50, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.15, evidenciando un decrecimiento de 0.35 puntos de su media, en Mayo – Agosto 2014 esta asignatura no se ha evaluado por el desmonte de asignatura, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.00 puntos, evidenciando una disminución de 0.15 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido una disminución de 0.50 puntos, alcanzando su nivel más bajo de evaluación en todos los periodos. Esa asignatura ha venido descendiendo en los últimos periodos de evaluación y obteniendo así mismo la puntuación más baja de este grupo de asignaturas evaluadas este cuatrimestre.

CON-304/310, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.08, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.52, evidenciando un crecimiento de 0.44, en su media, en Mayo – Agosto 2014 esta asignatura no se ha evaluado por el desmonte de asignatura, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.90 puntos, evidenciando un aumento de 0.38 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido un crecimiento de 0.82 puntos.

CON-206/220 en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.39, en Enero – Abril 2014 no se evaluó por el desmonte de asignatura, en Mayo – Agosto 2014, alcanzó una media ponderada de 3.27, evidenciando una disminución de 1.27 de su media ponderada, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.42 puntos, evidenciando un crecimiento de 0.30 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido una disminución de 0.97 puntos.



Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Contabilidad



Promedio de las asignaturas evaluadas

A	B	C	D	F
23%	37%	33%	3%	4%

Resumen de las asignaturas perfiles de Contabilidad:

La grafica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, en el cuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

El 93% de los estudiantes aprobó la asignatura de los cuales hubo un total el 60% aprobó con los literales A y B, de los cuales la mayor concentración se presenta en el literal B con 37%.

El 7% de los evaluados reprobó la asignatura.



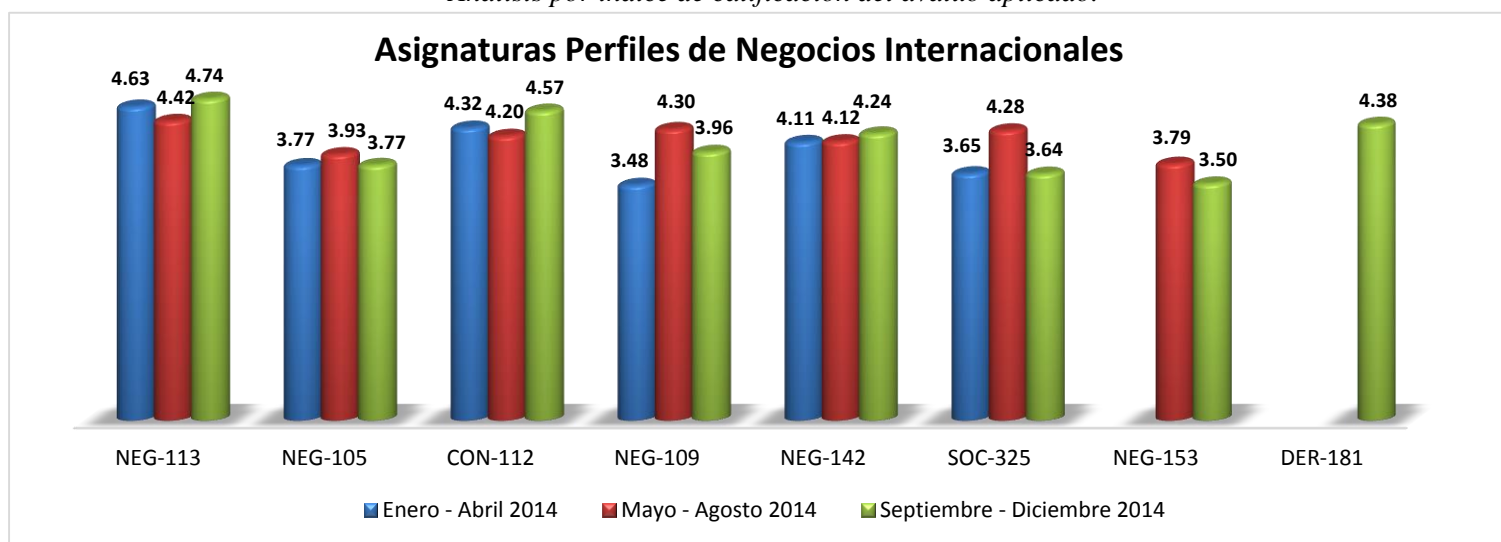
d) Licenciatura en Negocios Internacionales

La Escuela de Mercadotecnia con su programa en Licenciatura en Negocios Internacionales, se aplicó por primera vez el avalúo en el cuatrimestre Enero – Abril 2014. Las asignaturas seleccionadas son tanto de las que integran el Componente Profesional Común (CPC) como de las del Perfil Profesionalizante.

Mercadotecnia Internacional (MER147), está siendo evaluada desde 2012 en los programas de empresariales acreditados.

Las asignaturas que forman el CPC, están siendo evaluadas desde el año 2012, cuando se inició el proceso de acreditación de los programas de empresariales, dichas asignaturas son: Liderazgo y Técnicas de supervisión (ADM120); Administración Financiera 1 (MAT241); Economía 1 (SOC291) y Ética en los Negocios (SOC033), esta asignatura es equivalente a Ética profesional (SOC031).

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



Asignaturas perfiles comunes evaluadas:

NEG-113 (Contratos Internacionales)

NEG-105 (Logística y Cadena de Suministros)

CON-112 (Finanzas Internacionales)

NEG-109 (Integración Económica)

NEG-142 (Negocios Internacionales II)

SOC-325 (Economía Internacional)

NEG-153 (Simulación de Negocios

Internacionales) y

DER-181 (Derecho Internacional Privado)

NEG-113, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.63, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.42, evidenciando una disminución en su media de 0.21 puntos, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.74 puntos, evidenciando un aumento de 0.32 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido un crecimiento de 0.09 puntos.



NEG-105, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.77, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.93, logrando un aumento de 0.16 puntos de su media, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.77 puntos, evidenciando una disminución de 0.16 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que no ha habido variación.

CON-112, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.32, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.20, evidenciando una disminución en su media de 0.12 puntos, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.57 puntos, evidenciando un aumento de 0.37 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido un crecimiento de 0.25 puntos.

NEG-109, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.48, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.30, logrando un incremento en su media de 0.82, alcanzando la media de 4.20, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.96 puntos, evidenciando una disminución de 0.34 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido un decrecimiento de 0.48 puntos.

NEG-142, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.11, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.12, evidenciando un crecimiento mínimo de 0.01, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.24 puntos, evidenciando un aumento de 0.12 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido un crecimiento de 0.13 puntos.

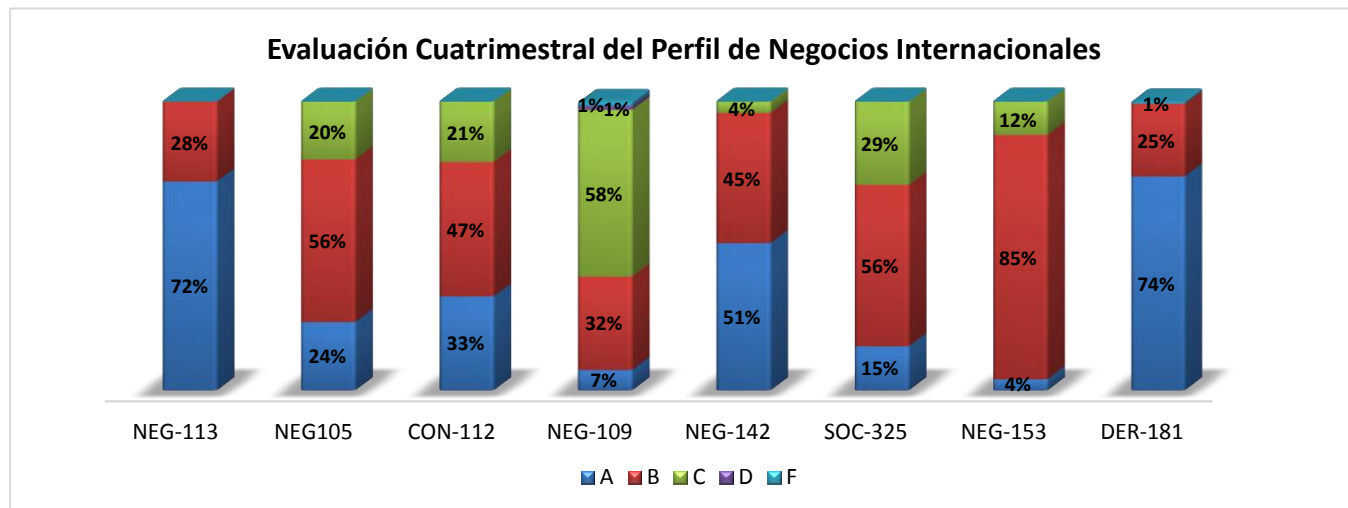
SOC-325, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.65, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.28 evidenciando un crecimiento de 0.63, logrando alcanzar la media de los 4.20 puntos, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.64 puntos, evidenciando una disminución de 0.64 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido un decrecimiento de 0.01 puntos.

NEG-153, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.79, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.50 puntos, evidenciando una disminución de 0.29 puntos en su media.

DER-181, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.38.



Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de Negocios Internacionales.



Promedio de las asignaturas evaluadas

A	B	C	D	F
33%	45%	21%	2%	0%

Resumen general de todas las asignaturas perfiles comunes en Negocios Internacionales:

La gráfica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el recuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

El 98% de los estudiantes logro calificaciones para aprobar las asignaturas.

El 78% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B. El 21% aprobó con el literal C.

Un 2% reprobaron las asignaturas. La mayor representación la ocupa el literal B con el 45% de evaluación de los evaluados.

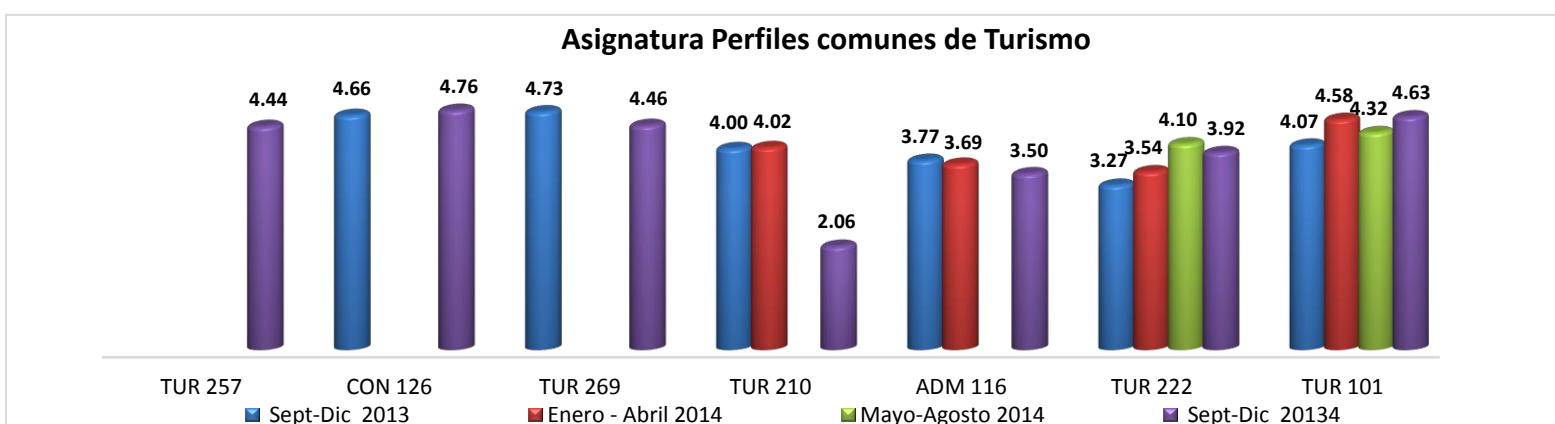


2. Decanato de Turismo: Licenciatura de Administración Turística y Hotelera

El Decanato de Turismo administra la carrera de Administración Turísticas y Hoteleras la cual cuenta con dos menciones de especialización profesional, fueron seleccionadas once (11) asignaturas como profesionalizantes de la carrera para dar cumplimiento a los objetivos del perfil del egresado, más tres (3) correspondiente a la mención o especialidad; en la actualidad el bloque quedo conformado por diez (10) asignaturas profesionalizantes de las cuales están incluidas en la Mención Gestión de Servicios y Banquetes y Mención Marketing y Gestión Turística.

En este cuatrimestre de las diez (10) asignaturas profesionalizantes, solo se evaluaron siete (7):

Análisis por índice de calificación del avalúo aplicado.



Asignaturas perfiles comunes evaluadas:

TUR-257 (Gestión y Control Calidad Turística)
 CON-126 (Contabilidad Hotelera)
 TUR-269 (Relaciones Públicas Aplicadas Turismo)
 TUR210 (Alojamiento y Hospitalidad)

ADM-116 (Administración Hotelera II)
 TUR-222 (Agencia De Viajes I),
 TUR- 101 (Teoría Turística),

En general se puede notar que en (2) dos de las asignaturas evaluadas demuestran crecimiento en los valores de media ponderada, en cuatro (4) de las asignaturas la media ponderada disminuyo con relación a los valores anteriores y una de las asignaturas se volvió a evaluar luego de cuatro cuatrimestre.

Resultados individuales por asignaturas comparando cuatros periodos:

(Septiembre – Diciembre 2013, Enero – Abril 2014, Mayo – Agosto 2014 y Septiembre – Diciembre 2014).

TUR-257 en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.44 puntos.

CON-126 en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.66, en los cuatrimestres Enero – Abril y Mayo – Agosto 2014 esta asignatura no se evaluó por el desmonte de asignatura, en Septiembre –



Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.76 puntos, evidenciando un aumento de 0.10 puntos en su media.

TUR-269, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.73, en Enero – Abril y Mayo – Agosto 2014 no se evaluó por el desmonte de asignatura, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.46 puntos, evidenciando una disminución de 0.27 puntos en su media.

TUR-210, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.00, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.02, en Mayo – Agosto 2014 no se evaluó por el desmonte de asignatura, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 2.06 puntos, evidenciando una disminución significativa de 1.96 puntos en su media.

ADM-116, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.77, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.69 evidencio una disminución en su media de 0.08 puntos, en Mayo – Agosto 2014 no se evaluó por el desmonte de asignatura, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.50 puntos, evidenciando una disminución de 0.19 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido un decrecimiento de 0.27 puntos.

TUR-222, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.27, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.54, evidenciando un crecimiento de 0.27 en su media, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.10, evidenciando un aumento en su media de 0.56, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.92 puntos, evidenciando una disminución de 0.18 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido un crecimiento de 0.65 puntos.

TUR- 101, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 4.07, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 4.58, evidenciando una diferencia positiva de 0.57 en comparación a la evaluación anterior, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.32, evidenciando una disminución de 0.26 puntos de su media, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.64 puntos, evidenciando una disminución de 0.64 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido un crecimiento de 0.56 puntos.

Las siguientes asignaturas no les correspondía en Septiembre – Diciembre la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:

TUR-250, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 3.45, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.52, evidenciando un crecimiento de 0.07, en comparación de los resultados obtenidos de su evaluación anterior, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.23, evidenciando una disminución de 0.29, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.46, logrando crecer un 1.23 en su media y sobrepasando la media de los 4.20 puntos.

TUR-252 en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.56, en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 5.00, evidenciando un crecimiento de 0.44, esta es la mayor puntuación alcanzada por la asignatura, en Enero – Abril 2014, esta asignatura no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en

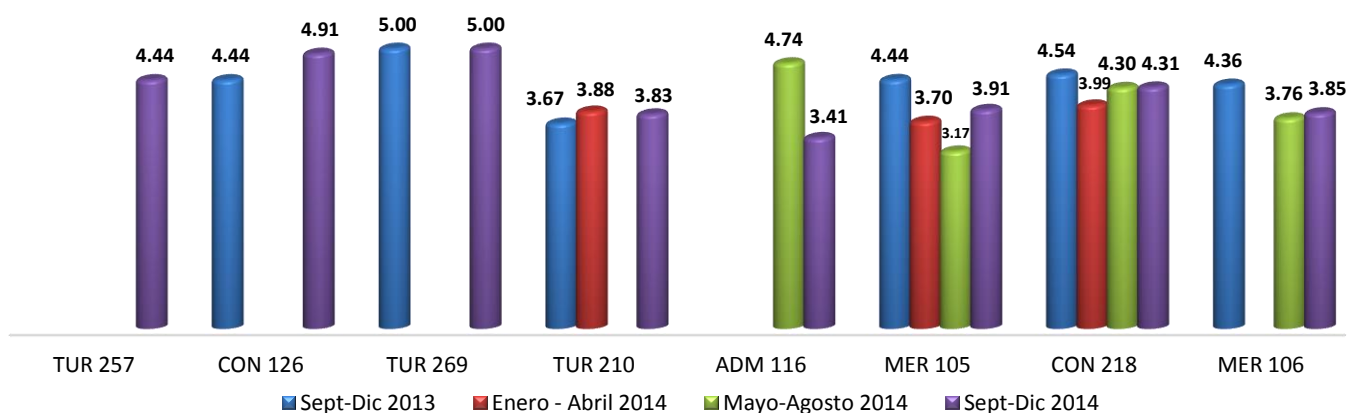


Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.92, evidenciando una disminución de su media de 0.08 puntos, si comparamos los extremos podemos observar un crecimiento de 0.36 puntos.

MER-106, en Mayo–Agosto 2013 alcanzó una media de 4.38, en Sept – Dic 2013 alcanzó la media ponderada de 4.36, evidenciando una disminución de 0.02 puntos, en Enero – Abril 2014, esta asignatura no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.41 manteniendo su media en 4 puntos a pesar de las fluctuaciones.

Comparación Avalúos indirecto las asignaturas Perfil de TURISMO SEPTIEMBRE – DICIEMBRE 2014

Media Ponderada Avalúo Indirecto de Turismo



Conforme a los avances en el proceso de avalúos aplicado a los estudiantes, se han aplicado evaluaciones en el proceso de medición de habilidades conformado por las diez (10) asignaturas de las cuales están incluidas asignaturas CPC, profesionalizantes, de la Mención Gestión de Servicios y Banquetes y de la Mención Marketing y Gestión Turística:

En este cuatrimestre de las diez (10) asignaturas profesionalizantes, solo se evaluaron nueve (9):

Asignaturas perfiles comunes evaluadas:

TUR-257 (Gestión y Control Calidad Turística)

CON-126 (Contabilidad Hotelera)

TUR-269 (Relaciones Públicas Aplicadas Turismo)

TUR210 (Alojamiento y Hospitalidad)

ADM-116 (Administración Hotelera II)

MER-105 (Mercadotecnia Turística I)

CON-218 (Contabilidad de Costos Hoteleros)

MER-106 (Mercadotecnia Turística II)

TUR-257 en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó 4.44 en su media ponderada.

CON 126 en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 4.44, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.91 puntos, evidenciando un crecimiento de 0.47 puntos en su media.



TUR 269 en Sept – Dic 2013 la media ponderada mantuvo su media de 5.00 puntos, en Septiembre – Diciembre 2014 no hubo variación en su media.

TUR 210 en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 3.67, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.88, evidenciando un crecimiento en su media de 0.21, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.83 puntos, evidenciando una disminución de 0.05 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido un crecimiento de 0.16 puntos.

ADM 116 en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.74 puntos, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.41 puntos, evidenciando una gran disminución de 1.33 puntos en su media.

MER 105 en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 4.44, en Enero – Abril 2014, alcanzó una media ponderada de 3.70, evidenciando una perdida notable de 0.74 puntos de su media, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.17 evidenciando una disminución de 0.53 en relación al cuatrimestre anterior, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.91 puntos, evidenciando un aumento de 0.74 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido un decrecimiento de 0.53 puntos.

CON 218 en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 4.54, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.99, evidenciando una disminución de 0.45, colocándose por primera vez por debajo de 4.50, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.30, logrando aumentar su media con 0.31 puntos, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 4.31 puntos, evidenciando un crecimiento mínimo de 0.01 puntos en su media. Valorando las mediciones extremas, se observa que esta asignatura ha tenido un decrecimiento de 0.23 puntos.

MER 106 en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó 4.36, en Enero – Abril 2014, no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 3.76, evidenciando una disminución significativa de una media de 0.60, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó una media ponderada de 3.85 puntos, evidenciando un aumento de 0.09 puntos en su media.

Las siguientes asignaturas no les correspondía en Septiembre – Diciembre, la aplicación del avalúo por el desmonte de asignatura:

DER 041 en Sept – Dic 2013 la media ponderada se mantuvo en la puntuación de 5.00 puntos, en Enero – Abril 2014, no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 5.00, evidenciando que no hubo variación.

TUR 101 en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 4.23, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.95, evidenciando una disminución de 0.28, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.00, aumentando su media 0.05 puntos, volviendo a posicionarse en los 4.00 puntos.



TUR 250 en Sept – Dic 2013 alcanzó una media ponderada de 3.52, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.47, evidenciando una disminución de 0.05, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.29, evidenciando un gran crecimiento de 0.82, siendo este el crecimiento más significativo de este grupo.

TUR 222 en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 4.67 puntos, e, en Enero – Abril 2014, no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.21, evidenciando una disminución de 0.43 puntos.

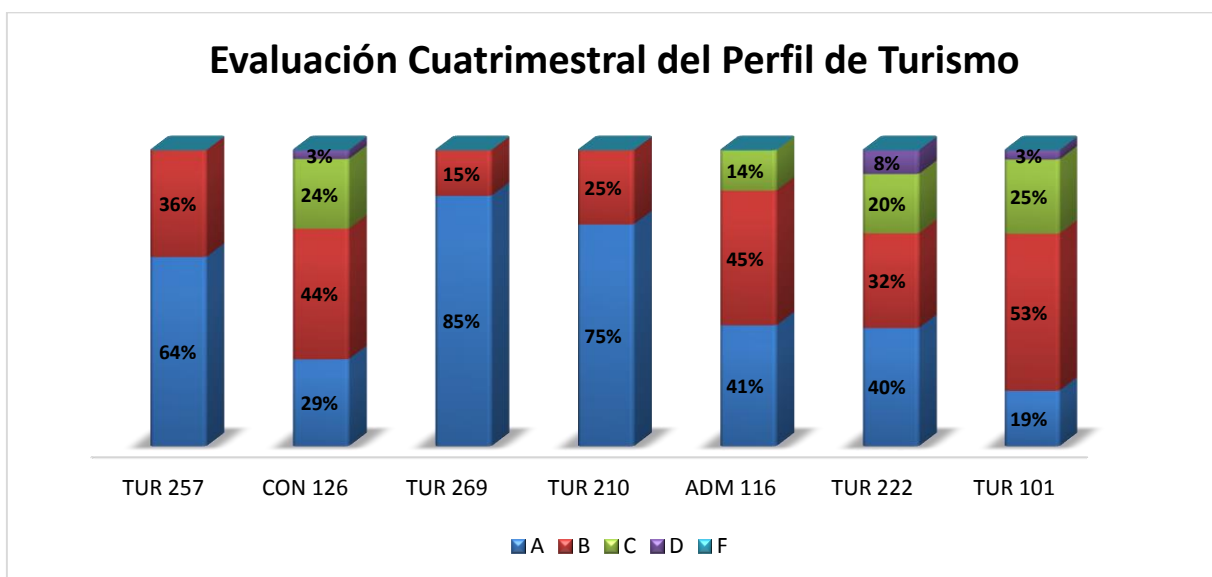
TUR 252 en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 4.55, en Enero – Abril 2014, no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Enero – Abril 2014, no fue evaluada por el desmonte de asignaturas, en Mayo – Agosto 2014 alcanzó una media ponderada de 4.58, evidenciando un crecimiento 0.03 puntos.

TUR 269 la media ponderada alcanzó un 4.05 en Enero-Abril 2013, en Mayo–Agosto 2013 la media ponderada alcanzó un 5.00, evidenciando un crecimiento de 0.95 puntos, en Sept – Dic 2013 la media ponderada mantuvo su media de 5.00 puntos.

TUR 210 en Sept – Dic 2013 la media ponderada alcanzó un 3.67, en Enero – Abril 2014 alcanzó una media ponderada de 3.88, evidenciando un crecimiento en su media de 0.21.



Evaluación cuatrimestral de las asignaturas Perfil de TURISMO



Promedio de las asignaturas evaluadas

A	B	C	D	F
50%	36%	12%	2%	0%

Resumen general de todas las asignaturas perfiles comunes en Turismo:

La gráfica presenta los resultados de las calificaciones literales de cada una de las asignaturas evaluadas en este cuatrimestre, el recuadro general de los avalúos representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidos por los evaluados donde:

El 98% de los estudiantes logró calificaciones para aprobar las asignaturas.

El 86% de los estudiantes evaluados aprobaron con los literales A y B.

El 12% aprobó con el literal C.

Un 2% reprobó las asignaturas.

La mayor representación la ocupa el literal A con el 50% de los evaluados.



Unidad IV.- PLAN DE MEJORA por Programas Académico de Grado y Decanatos:

Responsable Directora de Mercadotecnia Lic. Marisela Almanzar

Acciones:	Objetivo	Fecha
Reunión con los docentes de mercadotecnia I (MER101).	Compartir los resultados de esta medición, dar oportunidad a que los docentes compartan las mejores prácticas y motivar a incluir actividades que refuercen los conceptos que se requirieren en esta asignatura.	19 de febrero 2015, a la 6:00 p.m.
Encuentro con los docentes que imparten la asignatura MER120/147.	Se compartirán los resultados de esta medición. Se inducirá a diseñar un nuevo instrumento, así como se les motivara a desarrollar las actividades que refuercen los conocimientos que se persiguen.	20 de febrero 2015, a la 6:00 p.m.
Reunión con el profesor Hadinson Díaz.	Imparte la asignatura MER141, la cual disminuyó su media ponderada de 4.02 a 3.67, y evaluar los motivos de su disminución.	20 de febrero 2015, a la 5:00 p.m.
Reunión de seguimiento con los docentes de la MER291/429.	Modificar el instrumento de avalúos.	20 de febrero 2015, a la 7:00 p.m.
Compartir los resultados con todos los docentes involucrados, por medio de un correo electrónico.		Enero – Abril 2015

Responsable Directora de Administración Lic. María Pellerano

Acciones:	Objetivo	Fecha
Compartir los resultados con todos los docentes involucrados, por medio de un correo electrónico.		Enero – Abril 2015
Actualmente la Escuela está implicada “en el proceso de estandarización de la asignatura Liderazgo y Técnica de Supervisión que será para la virtualidad y para la puesta en Red, lo cual implica la colaboración y reflexión profesional de los docentes que la imparten la asignatura.	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Que responda a las características estructurales, didácticas, técnicas y de navegación consideradas en el Libro de Estilo de UNAPEC.</i> • <i>Que el desarrollo de cada unidad esté alineada constructivamente.</i> • <i>Que los Resultados de Aprendizaje Esperados develen la intención de un aprendizaje profundo.</i> • <i>Que los contenidos desarrollados estén correctamente referenciados y citados.</i> • <i>Que las actividades de aprendizaje diseñadas propicien la construcción del conocimiento y el desarrollo incremental de competencias.</i> • <i>Que la evaluación explicita los criterios e instrumentación, con carácter formativo.</i> 	Mayo- Agosto 2015.



	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Una selección de recursos y fuentes pertinentes y de actualidad.</i> “ <p>Fuente: las cursivas indican que el texto fue extraído como parte del documento que define los elementos principales a considerar para la Estandarización de asignatura ADM. 120. “Liderazgo y Técnica de Supervisión.”</p>	
--	--	--

Responsable Director de Contabilidad Lic. Freddy Brady

Acciones:	Objetivo	Fecha
Cambio del instrumento en la asignatura de Contabilidad I en el cuatrimestre de Mayo-Agosto 2014.	Mejorar los resultados de enseñanza aprendizajes de los estudiantes	Mayo – Agosto 2014
Reunión con los docentes para socializar los resultados de los avalúos	Fortalecer la parte relativa a LOS REGISTROS CONTABLES EN EL DIARIO GENERAL. Precisamente el nuevo instrumento se basa en el registro de transacciones en el libro Diario General.	Diciembre del 2014
Revisar los instrumentos utilizados en las demás asignaturas, seguiremos socializando los resultados, analizándolos y discutiéndolos.	Continuar tomando medidas para que los estudiantes aprendan mejor.	Enero – Abril 2014

Responsable Directora de Negocios Internacionales Lic. Marisela Almanzar

Acciones:	Objetivo	Fecha
Realizar reunión con el profesor Pablo Sosa, quien imparte la SOC325.	Identificar oportunidades de mejoras en las actividades programas.	18 de febrero 2014 a las 11:00 a.m.
Interactuar con el profesor Jose Luis Ravelo.	Recomendar, acciones encaminadas reforzar los conocimientos de la asignatura.	Septiembre – Diciembre 2014
Compartir los resultados con todos los docentes involucrados, por medio de un correo electrónico.		

Responsable Decano de Turismo y Hotelería Lic. Luis Felipe Aquino

Acciones	Objetivo	Fecha
Socializar los resultados con sus docentes, acción que se realizó con los avalúos anteriores.		Enero – Abril 2015
Revisar los avalúos de las asignaturas con bajas en los porcentajes o que no alcanzaron el 4, para lo cual se convocará a reunión a los docentes responsables.	Tomar en cuenta los conocimientos fundamentales de las asignaturas, declarados por los docentes, a los fines de obtener una medición que refleje el aprendizaje de los estudiantes con la precisión de lugar y que permita evidenciar la tributación integral del contenido expreso en cada asignatura.	



Mantener los avalúos que hasta la fecha han alcanzado puntajes sobre 4.	Utilizarles como orientadores de los avalúos de las asignaturas con bajas en los porcentajes.	
---	---	--

Responsable Dpto. de Sociales, Prof. Contratado Lic. María Margarita Cordero

Acciones:	Objetivo	Fecha
Convocar reunión con todos los profesores de Ética para socializar los resultados.	Que los profesores compartan sus experiencias para el logro de los resultados con la finalidad de afianzar y/o considerar las prácticas hechas y/o volver a enriquecerlas con nuevas ideas y acciones.	Enero – Abril 2015
Cambiar el programa de la asignatura.	Realizar mejoras en los procedimientos de enseñanza – aprendizaje.	
Realizar un nuevo silabo adaptado al nuevo programa.	Realizar mejoras en los procedimientos de enseñanza – aprendizaje.	
Determinar los nuevos criterios de avalúo.	Mejorar los resultados de la medición de los aprendizajes de los estudiantes.	



Responsable Directora del Dpto. de Matemática, Dra. Genova Feliz

Acciones:	Objetivo	Fecha
Continuar con actividades para la innovación de metodologías y estrategias didácticas que favorezcan la comprensión y el fortalecimiento de los conceptos y los procesos matemáticos, aplicables a la resolución de problemas correspondientes al perfil profesional en cuestión.	Continuar la mejora de los resultados en favor de una formación matemática más elevada, que corresponda al perfil profesional de los egresados.	Enero – Abril 2015
Fortalecer y mantener las acciones de orientación a los Docentes entorno a las metodologías y estrategias de la Didáctica de la matemática, basados en el desarrollo de las competencias matemáticas aplicadas a los negocios.	Presentar, de manera más clara y efectiva, situaciones que evidencien la vinculación de los contenidos de esta asignatura, con otras áreas, tales como: Contabilidad, Mercadeo, finanza, Negocios, Administración, entre otras.	Enero – Abril 2015
Reiterar como imprescindible el promover un mayor acercamiento entre Estadística I (Mat-250) y las asignaturas de corte investigativo en las diversas carreras que ofrece UNAPEC, situación que debe ser cristalizada en las diversas instancias de nuestra entidad Académica. Ubicar la Mat-250 como pre-requisito de las asignaturas donde su dominio sea necesario para el desarrollo de los contenidos que correspondan.	Desarrollar estrategias que coadyuven al proceso de contextualización de los contenidos de las matemáticas.	Enero – Abril 2015
Mantenemos como imprescindible el promover un mayor acercamiento entre Estadística II (Mat-251) y las asignaturas de corte investigativo en las diversas carreras que ofrece UNAPC. Ubicar la Mat-251 como pre-requisito de las asignaturas donde su dominio sea necesario para el desarrollo de los contenidos que correspondan.	Desarrollar estrategias que coadyuven al proceso de contextualización de los contenidos de las matemáticas.	Enero – Abril 2015
Con la creación de las coordinaciones por cátedra, se pretende dar un seguimiento más intenso a las actividades de los Docentes en las diversas asignaturas que corresponden a cada una de las cátedras en cuestión. Se continuará con el desarrollo de acciones implementadas hasta el momento y que han sido de gran utilidad para el aprendizaje y se introducirán nuevas estrategias didácticas y metodológicas, siempre que sean consideradas su pertinencia, para favorecer la comprensión y el fortalecimiento de los conceptos y los procesos a ser desarrollados en los problemas fundamentales de esta	Implementar estrategias didácticas para favorecer la comprensión y el dominio de conceptos desarrollados en los problemas fundamentales de la asignatura.	Enero – Abril 2015



asignatura. Estas acciones van dirigidas al logro del incremento de la calidad y cantidad de los aprendizajes, que conducen al aumento de la tasa de aprobación.		
Continuar con el fortalecimiento las acciones de orientación a los Docentes, por medio de los coordinadores de cátedra, entorno a las metodologías y estrategias de la Didáctica de las matemáticas, focalizando en ella la optimización.	Desarrollar planes de orientaciones Didácticas por medio de los(as) coordinadores(as) de las diversas cátedra.	Enero – Abril 2015
Continuar la mejora de los resultados en favor de una formación matemática más elevada, que se corresponda con el perfil profesional de los egresados.	Fortalecer el aprendizaje de los contenidos de las asignaturas, mediante el desarrollo de actividades que respondan a los perfiles y necesidades de las carreras en cuestión.	Enero – Abril 2015
Presentar y desarrollar, de manera más clara y efectiva, situaciones que evidencien la vinculación de los contenidos de esta asignatura, con otras áreas, tales como: Contabilidad, Mercadeo, finanza, Negocios, Administración, entre otras.	Desarrollar actividades matemáticas vinculadas a los perfiles y necesidades de las carreras en cuestión.	Enero – Abril 2015

Responsable Escuela de Informática, Prof. Contratado Ing. Eddy Alcántara

Acciones:	Objetivo	Fecha
Continuar con las reuniones periódicas a fin de evaluar planes de acciones en mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en la asignatura.	Mantener la mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en la asignatura.	Enero – Abril 2015

Responsable Decanato de Derecho, Prof. Contratada Miriam Nelsi Domínguez

Acciones:	Objetivo	Fecha
Comparar el resultado de los avalúos correspondientes a la asignatura Derecho Comercial I (DER-011) cada cuatrimestre, para determinar las posibles causas de puntuación por debajo de lo establecido, y formar una comisión que se reúna periódicamente con los profesores involucrados para determinar si están cumpliendo en las aulas con la enseñanza-aprendizaje de esta asignatura.	Cumplir con los objetivos, para que los estudiantes aprueben su asignatura.	Enero – Abril 2015
Se modificó el avalúo tomando preguntas contenidas en las 90 preguntas que reposan en Acreditación, y que forman parte del programa y sílabo, pero el contenido del programa y el sílabo permanecen igual.	Sustituir las preguntas por otras que forman parte de los temas de contenido del programa.	



Responsable Dpto. de Español, Prof. Contratado Lic. Marcial Feliz y Clara Rodríguez

Acciones:	Objetivo	Fecha
Planificar encuentros con los docentes para socializar las mejores prácticas a fin de tomarlas como modelos a seguir con el objetivo de mejorar los resultados obtenidos.	Tomar como modelos a seguir las prácticas docentes que favorecen el aprendizaje efectivo.	Enero – Abril 2015
Fortalecer las supervisiones en aquellos docentes que tengan la mayor cantidad de deserción y reprobación de alumnos para observar y orientar sus prácticas.	Orientar el proceso enseñanza aprendizaje para elevar su calidad.	
Aplicación de actividades focalizadas, en combinación con su profesor, a aquellos estudiantes que hayan demostrado deficiencias.	Superar las deficiencias detectadas tanto en expresión oral como en escrita de los estudiantes de Esp-102 y 103.	
Realizar reuniones con los profesores para que, de manera particular, den seguimiento a los estudiantes que han tenido mayores dificultades, a fin de que estos continúen ayudándolos en el proceso de redacción.	Superar las deficiencias detectadas tanto en expresión oral como en escrita de los estudiantes de Esp-102 y 103.	
Comprometer a los docentes para que involucren a los estudiantes que demuestran debilidades al programa de tutorías.	Superar las deficiencias detectadas tanto en expresión oral como en escrita de los estudiantes de Esp-102 y 103.	
Motivar a los maestros para que desarrollen en los estudiantes la conciencia sobre la importancia de la asignatura de español y su relación con su carrera.	Orientar el proceso enseñanza aprendizaje para elevar su calidad.	



Unidad V.- INFORME DE APLICACIÓN DE RÚBRICAS EN LOS TRABAJOS FINALES DE GRADO PARA LOS PROGRAMAS DE NEGOCIO.

Dentro la aplicación de avalúos para medir el Aprendizaje Estudiantil, se ha creado como instrumento una rúbrica para la evaluación de Trabajos Finales de Grado (FOR-VC-0637.001) estableciendo la calificación a través de elementos de valoración que contiene la rúbrica. Este instrumento es llenado por los docentes tomando en cuenta los elementos que intervienen para la medición del problema, la metodología, las fuentes de información, la documentación, el análisis, el dominio del tema, la conclusión, las referencias y la redacción, con el fin de tomar acciones de mejora en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Los elementos y criterios a evaluar son nueve (9): Problema, Metodología de investigación, Fuentes de información, Referencias, Documentación, Análisis, Dominio, Conclusión y Redacción. La valoración numérica va desde cuatros (4) hasta uno (1), siendo cuatro (4) el de mayor valoración y uno (1) el menor. La valoración cualitativa es: 4=Excelente, 3=Bueno, 2=satisfactorio y 1= deficiente.

Para aprobar el trabajo de evaluación final se requiere un mínimo de 75 puntos, lo que equivale a la calificación literal C.

Los trabajos son evaluados por dos profesores con los perfiles del área objeto del trabajo de grado, en donde cada uno evalúa por separado, entregando su ponderación al Decano o Director de carrera, que tiene la responsabilidad de sumar ambas calificaciones, dividiéndola entre dos, para obtener como resultado la calificación final del trabajo.



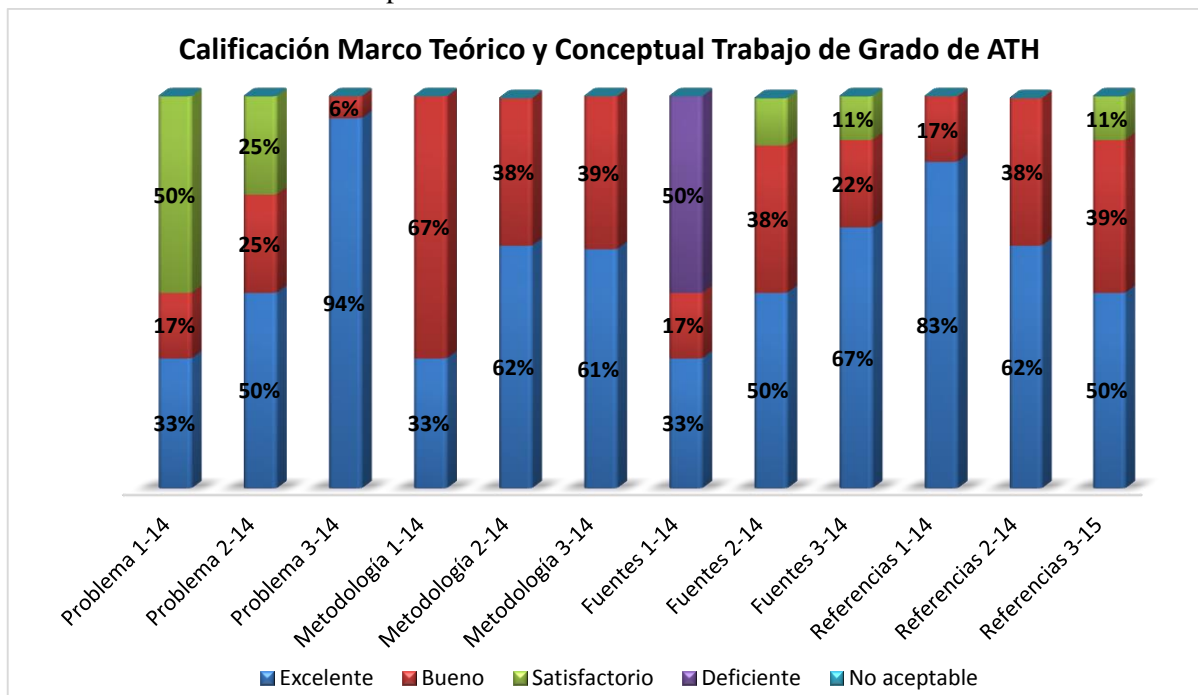
a) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras

En el cuatrimestre Enero-Abril 2014, se utilizó por primera vez la Rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Administración Turística y Hotelera. El alcance fue de 7 estudiantes, en 3 trabajos que fueron evaluados por 6 profesores con los perfiles pertinentes.

En el cuatrimestre Mayo – Agosto 2014, se utilizó por segunda vez la Rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Administración Turística y Hotelera. El alcance fue de 10 estudiantes, en 4 trabajos que fueron evaluados por 5 profesores con los perfiles pertinentes.

En el cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2014, se utilizó la Rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Administración Turística y Hotelera. El alcance fue de 21 estudiantes, repartidos en 9 trabajos que fueron asesorados por 8 profesores y evaluados por 10 profesores con los perfiles pertinentes.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



Nomenclatura: Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14) Septiembre – Diciembre (3-14)

Planteamiento del Problema.

- En Enero – Abril 2014 (1-14) El 33% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, un 17% Bueno, y un 50% Satisfactorio.



- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) El 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, un 25% Bueno y un 25% de Satisfactorio.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-14) el 94% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 6% en Bueno.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad al alcanzarse un 33% con Excelencia y un 17% como Bueno, en Mayo – Agosto 2014, los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando un 50% en el grado de Excelente, así mismo el criterio de Bueno aumentó a un 25%, en Septiembre – Diciembre 2014 los estudiante siguen respondiendo a los criterios de rigurosidad alcanzando un 94% en el rango de Excelente.

Metodología de la investigación.

- En Enero – Abril 2014 (1-14) El 33% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, un 67% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) El 62% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y un 38% Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-14) el 62% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 39% en Bueno.

En Enero – Abril 204 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad al alcanzarse un 33% con Excelencia y un 67% como Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando un 62% en el grado de Excelente, así mismo el criterio de Bueno disminuyó a un 38%, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzó un 61% en el rango de Excelente, en este criterio hubo poca variación.

Fuentes de Información.

- En Enero – Abril 2014 (1-14) El 33% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 17% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) El 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 38% de Bueno y el 12% Satisfactorio.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, 22% en Bueno y 11% en Satisfactorio.

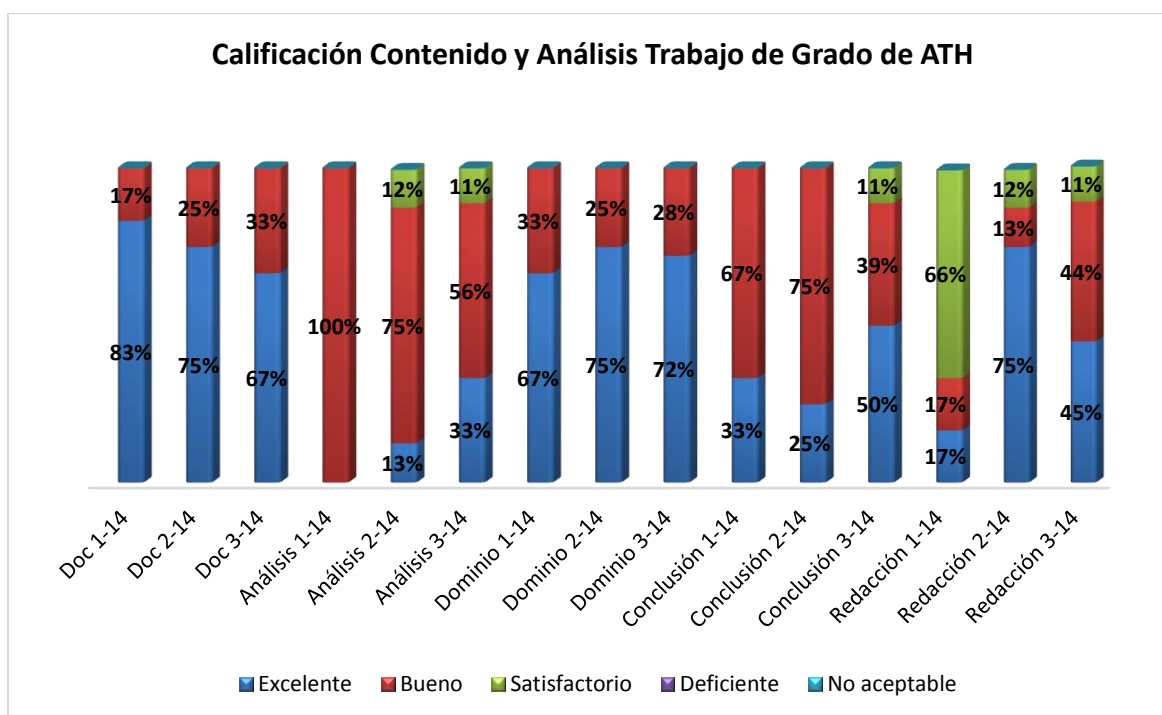
En Enero – Abril 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad al alcanzarse un 33% con Excelencia, y un 17% como Bueno. Se advierte un 50% de los estudiantes con deficiencias, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando un 50% en el grado de Excelente, así mismo el criterio de Bueno aumentó a un 38% y el criterio de Satisfactorio disminuyó un 12%, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzo un 67% en el rango de Excelente, evidenciando un crecimiento en comparación al cuatrimestre anterior, en el rango de Bueno alcanzó un 22% y en satisfactorio 11%.



Referencias.

- En Enero – Abril 2014 (1-14) El 83% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 17% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) El 62% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 38% de Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, 39% en Bueno y 11% en Satisfactorio.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes están respondiendo a los criterios de rigurosidad al alcanzarse un 83% con Excelencia y un 17% como Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 62% en el grado de Excelente, así mismo el criterio de Bueno aumentó a un 38%, en Septiembre – Diciembre 2014 alcanzo un 50% en el rango de Excelente, evidenciando una disminución en comparación al cuatrimestre anterior, en el rango de Bueno alcanzó un 39% y en satisfactorio 11%.



Nomenclatura: Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14) Septiembre – Diciembre (3-14)

Documentación.

- En Enero – Abril 2014 (1-14) El 83% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 17% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) El 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 25% de Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 33% en Bueno.



En Enero – Abril 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad al alcanzarse un 83% con Excelencia, y un 17% como Bueno, en Mayo – Agosto 2014 el criterio de Excelente disminuyó a un 75% y el criterio de Bueno aumentó en un 25%, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 67%, aumentando el grado de Bueno a un 33%.

Análisis.

- En Enero – Abril 2014 (1-14) El 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) El 13% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 75% de Bueno y el 12% de Satisfactorio.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-14) el 33% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, 56% en Bueno y 11% en Satisfactorio.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad al alcanzarse el 100% con Bueno, Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo su rango de Excelente en a un 13%, apareciendo los rangos de Bueno y Satisfactorio de 75% y 12% respectivamente, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente aumentó a 33%, disminuyendo el grado de Bueno a un 56%, así mismo el grado de Satisfactorio con un 11%.

Dominio del Contenido.

- En Enero – Abril 2014 (1-14) El 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 33% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) El 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 25% de Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-14) el 72% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 28% en Bueno.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad al alcanzarse un 67% con Excelencia y un 33% como Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes aumentaron el rango de Excelente alcanzando un 75% y disminuyó en rango de Bueno a un 25%, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 72%, aumentando el grado de Bueno a un 28%.

Conclusión.

- En Enero – Abril 2014 (1-14) El 33% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 67% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) El 25% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 75% de Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, 39% en Bueno y 11% en Satisfactorio.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad al alcanzarse un 33% el grado con Excelencia y un 67% como Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no



respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando un 25% en Excelente y aumentando el criterio de Bueno en un 75%, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente aumentó a 50%, el grado de Bueno disminuyó a un 39%, y apareció el grado de Satisfactorio con un 11%.

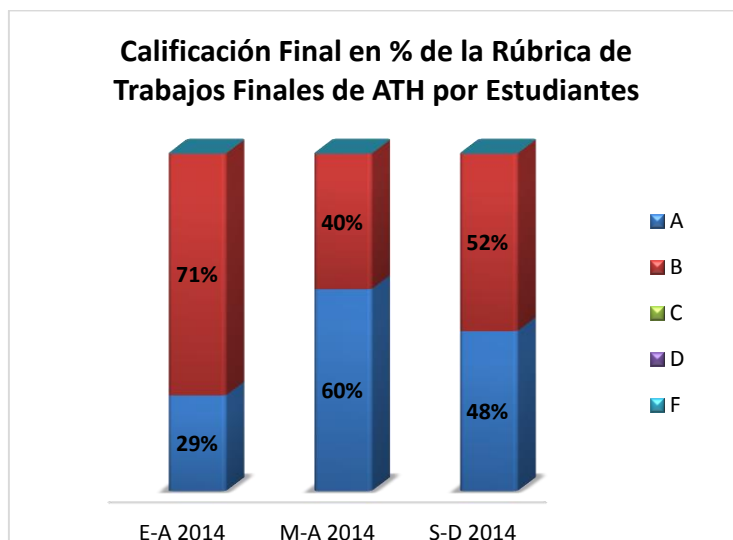
Redacción y Estilo.

- En Enero – Abril 2014 (1-14) El 17% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, un 17% de Bueno, y un 66% como satisfactorio.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) El 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, un 13% de Bueno y un 12% de Satisfactorio.
- En Septiembre – Diciembre 2013 (3-14) el 45% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, 44% en Bueno y 11% en Satisfactorio.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes no respondieron los criterios de rigurosidad al alcanzarse solo un 17% con Excelencia y un 17% de Bueno. Se advierte un 66% con niveles de Satisfactorio, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzaron un 75% en el rango de Excelente, y disminuyo el rango de Satisfactorio a un 12%, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 45%, el grado de Bueno aumentó a un 44% y el grado de Satisfactorio con un 11%.



Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Licenciatura en Administración Turísticas y Hoteleras.



Promedio de los últimos dos cuatrimestres

A	B	C	D	F
45%	55%	0%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Turismo que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes de los últimos dos cuatrimestres que se ha pasado este instrumento.

Una proporción que alcanzó el 45% obtuvo una calificación en A, el 55% alcanzó la calificación en B, ninguno obtuvo C, D o F.

Es significativo que el 100% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



b) *Licenciatura en Mercadotecnia*

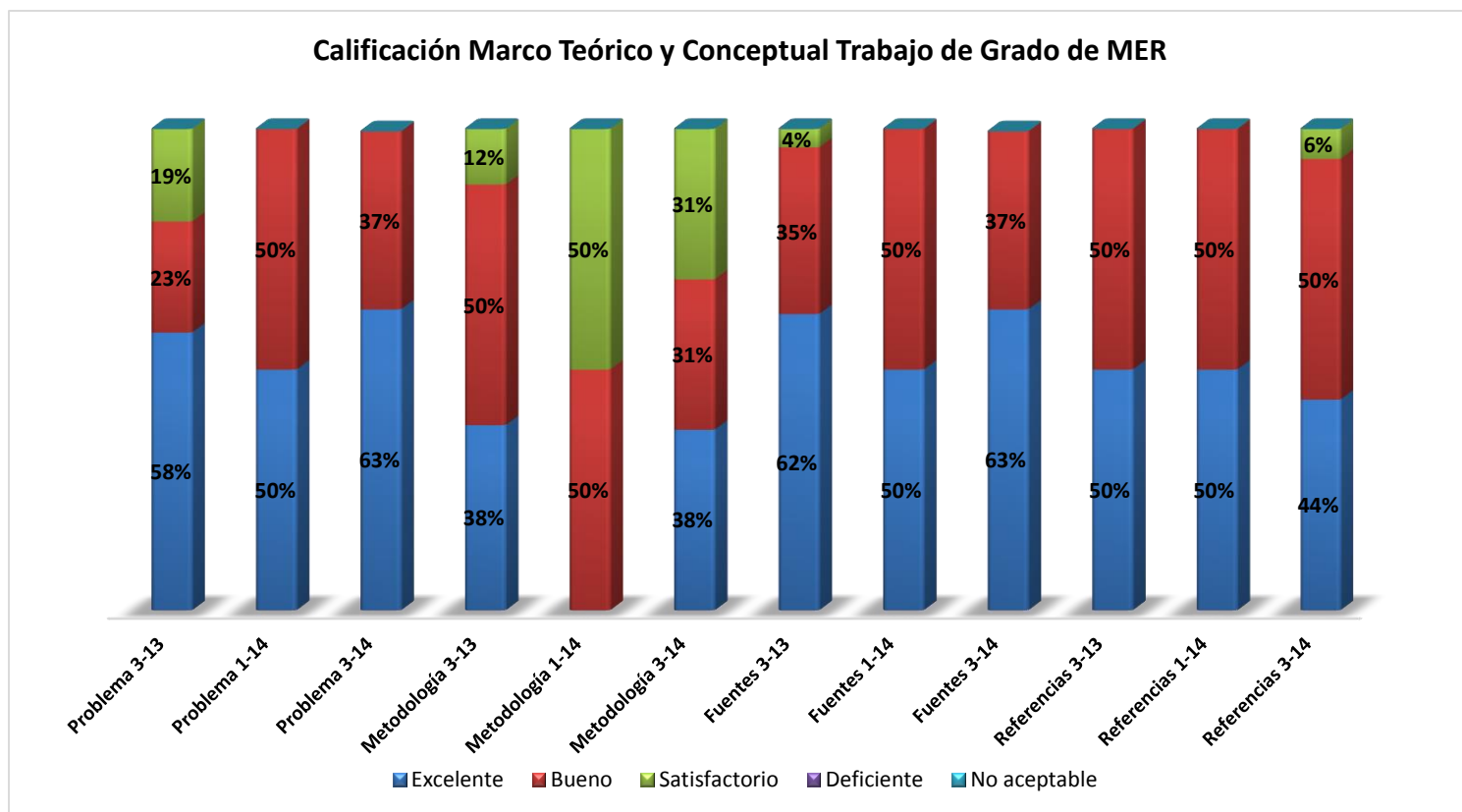
En el cuatrimestre Septiembre-Diciembre 2013, se utilizó por cuarta vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Mercadotecnia. El alcance fue de 36 estudiantes, en 13 trabajos los cuales fueron evaluados por 26 expertos.

En el cuatrimestre Enero-Abril 2014, se utilizó por quinta vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Mercadotecnia. El alcance fue de 1 estudiantes, en 1 trabajo el cual fue evaluado por 2 expertos.

En el cuatrimestre Mayo – Agosto 2014, los estudiantes no seleccionaron trabajo final.

En el cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2014, la cantidad de trabajos del periodo analizado fue de ocho con un alcance en 20 estudiantes, los cuales fueron evaluados por 16 expertos.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



Nomenclatura: Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) Enero – Abril 2014 (2-14) Septiembre-Diciembre 2014 (3-14)



Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) el 58% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 23% en Bueno y un 19% en Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el otro 50% el de Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 63% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 37% de Bueno.

Se puede evidenciar un proceso de mejora en los grados de rigurosidad en las evaluaciones realizadas por los docentes, en Septiembre – Diciembre 2013 muestra disminuye a un 58% y en Enero – Abril 2014 el grado de rigurosidad vuelve y disminuye a un 50%, sin embargo el rango de Satisfactorio desaparece, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente aumentó a 63%, disminuyendo el grado de Bueno a un 37%.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) el 38% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% en Bueno y el 12% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el nivel de Bueno y el 50% restante de Satisfactorio.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 38% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 31% de Bueno y el 31% de Satisfactorio.

Se puede evidenciar un proceso de mejora en los grados de rigurosidad en las evaluaciones realizadas por los docentes, en Septiembre – Diciembre 2013 el índice de los estudiantes disminuyó a un 38% en el grado de excelencia, equivalente a un 12% por debajo en comparación a la evaluación anterior, en Enero – Abril 2014, muestra que los estudiantes no han respondido al grado de rigurosidad obteniendo un 50% en Bueno y a otro 50% el grado de Satisfactorio, desapareciendo el rango de Excelente, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente apareció con un 38%, disminuyendo los grado de Bueno y Satisfactorio a un 31% respectivamente.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) el 61% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 35% en Bueno y el 4% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y 50% en Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 63% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 37% de Bueno.

Se puede evidenciar un proceso de mejora en los grados de rigurosidad en las evaluaciones realizadas por los docentes, en Septiembre – Diciembre 2013 el índice de rigurosidad incremento en un 62% en el

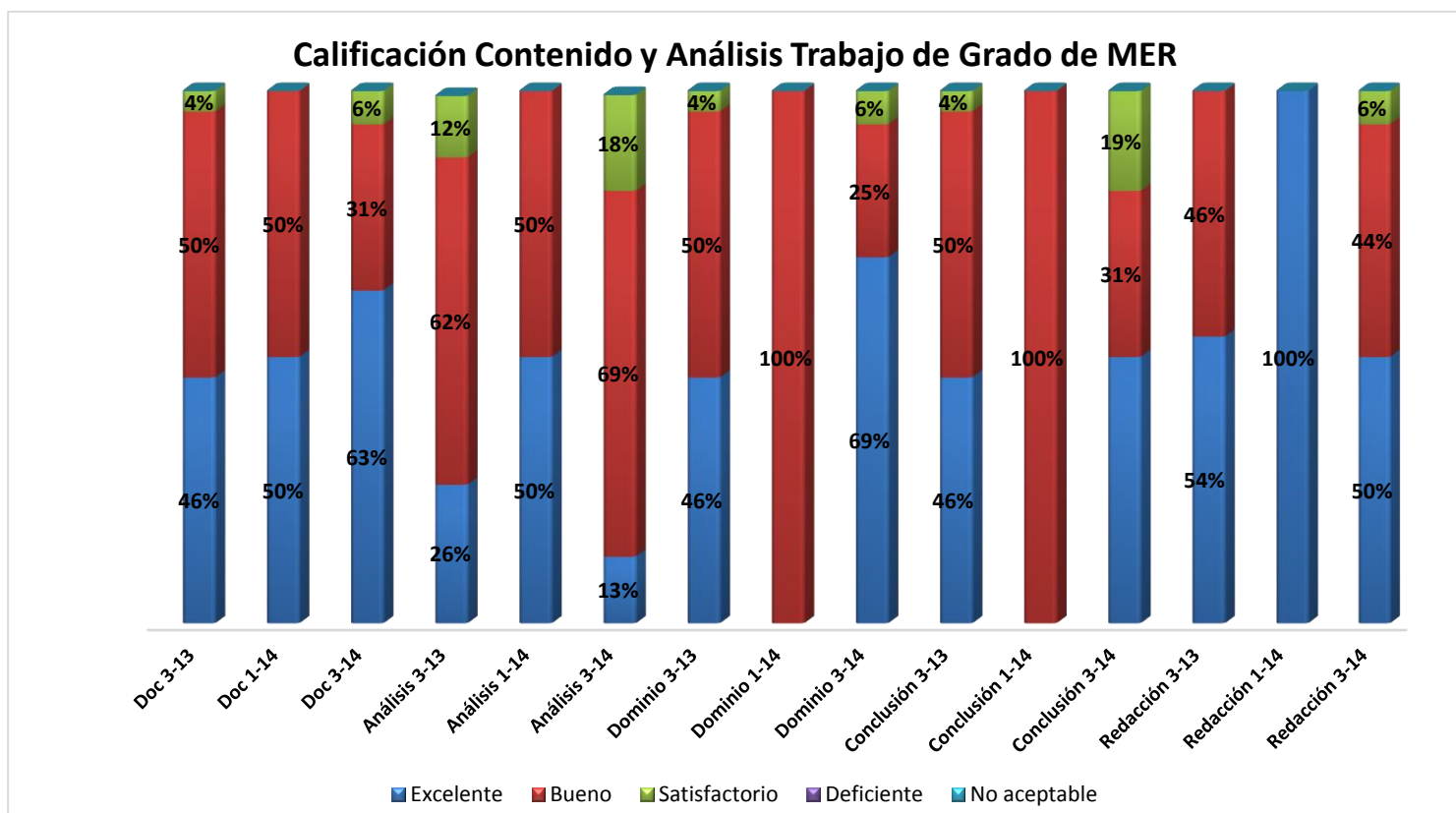


grado de excelencia y en Enero – Abril 2014 el grado de rigurosidad disminuyó a un 50%, 12% menos que en su última evaluación, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente aumentó a 63%, disminuyendo el grado de Bueno a un 37%.

En el Criterio de las **Referencias**:

- En Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 50% en Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y 50% en Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 44% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 50% de Bueno y el 6% de Satisfactorio.

En Septiembre – Diciembre 2013 la muestra disminuyó a un 50% de los estudiantes alcanzó el grado de Excelencia, en comparación con la anterior y en Enero – Abril 2014 no hubo variación, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 44%, el grado de Bueno se mantuvo con un 50%, apareciendo el grado de Satisfactorio con un 6%.



Nomenclatura: Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) Enero-Abril 2014 (1-14) Septiembre – Diciembre 2014 (3-14)



En cuanto al Criterio de **Documentación**:

- En Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) el 46% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% en Bueno y el 4% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y 50% en Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 31% de Bueno y el 6% de Satisfactorio.

En Septiembre – Diciembre 2013 el índice de excelencia disminuyó a un 46%, más el criterio de Bueno se mantuvo en el 50%, en Enero – Abril 2014, el índice de Excelencia aumentó a un 50% y el criterio de Bueno se mantuvo, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente aumentó a 63%, disminuyendo el grado de Bueno a un 31%, aun representando una mejoría en el grado de Excelente, apareció el grado de Satisfactorio con un 6%.

En cuanto al Criterio de **Análisis**:

- En Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) el 26% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 62% en Bueno y el 12% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y 50% en Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 13% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 69% de Bueno y el 18% de Satisfactorio.

En Septiembre – Diciembre 2013 el grado de rigurosidad disminuyó dramáticamente a un 26% en el rango de excelencia e incremento a un 62% de Bueno, en Enero – Abril 2014 el grado de rigurosidad evidencia una mejora al alcanzar un 50% en su grado de Excelente, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 13%, aumentando el grado de Bueno a un 69%, reapareciendo el grado de Satisfactorio con un 18%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) el 46% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% en Bueno y el 4% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 69% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 25% de Bueno y el 6% de Satisfactorio.

Se puede evidenciar un proceso de mejora en los grados de rigurosidad en las evaluaciones realizadas por los docentes, en Septiembre – Diciembre 2013, igual que en el criterio anterior, el grado de Excelencia disminuyó a un 46%, en Bueno alcanzó un 50% y apareciendo Satisfactorio con un 4%, más sin embargo en Enero – Abril 2014 el grado de Excelente incremento notablemente alcanzando un 100%, desapareciendo así Bueno y Satisfactorio, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente aumentó a 69%, disminuyendo el grado de Bueno a un 25%, reapareciendo el grado de Satisfactorio con un 6%.



En el Criterio de **Conclusión:**

- En Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) el 46% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% en Bueno y el 4% de Satisfactorio.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 31% de Bueno y el 19% de Satisfactorio.

En Septiembre – Diciembre 2013 se evidencia un incremento en la rigurosidad de evaluación alcanzando un 46% de Excelente, un 16%, en Enero – Abril 2014 el grado de Excelente incremento notablemente alcanzando un 100%, desapareciendo así Bueno y Satisfactorio, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente apareció con un 50%, disminuyendo el grado de Bueno a un 31%, reapareciendo el grado de Satisfactorio con un 19%.

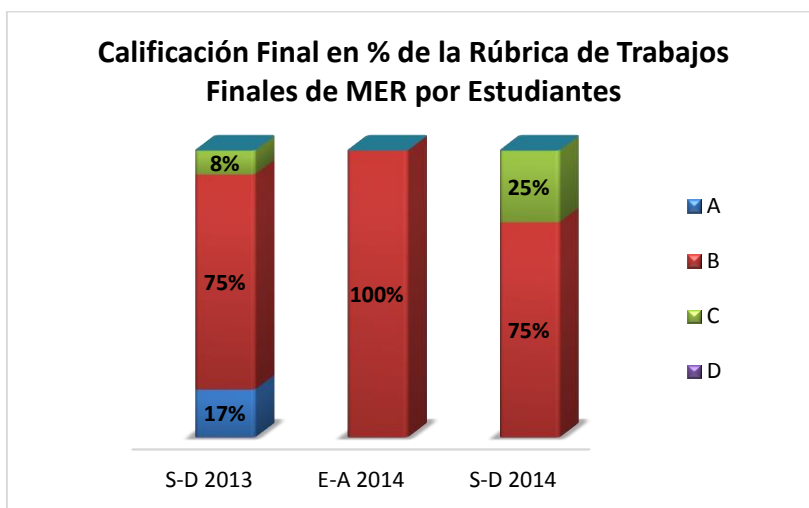
En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En Septiembre-Diciembre 2013 (3-13) el 54% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y 46% en Bueno.
- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 44% de Bueno y el 6% de Satisfactorio.

En Septiembre – Diciembre 2013 se evidencia una disminución en el índice Excelente, donde alcanzó un 54% y un 46% en Bueno, en Enero – Abril 2014 el grado de Excelente incremento notablemente alcanzando un 100%, desapareciendo Bueno y Satisfactorio, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 50%, reapareciendo los grados de Bueno y Satisfactorio con 44% y 6% respectivamente.



Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Mercadotecnia



A	B	C	D	F
6%	83%	11%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Mercadotecnia que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representa el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes de los últimos tres cuatrimestres que se ha pasado este instrumento. Una proporción que alcanzó el 6% obtuvo una calificación en A, el 83% alcanzó la calificación en B, el 11% alcanzó la calificación en C, ninguno obtuvo D o F. Es significativo que el 89% alcanzó calificaciones literales entre A y B.



c) *Licenciatura en Contabilidad*

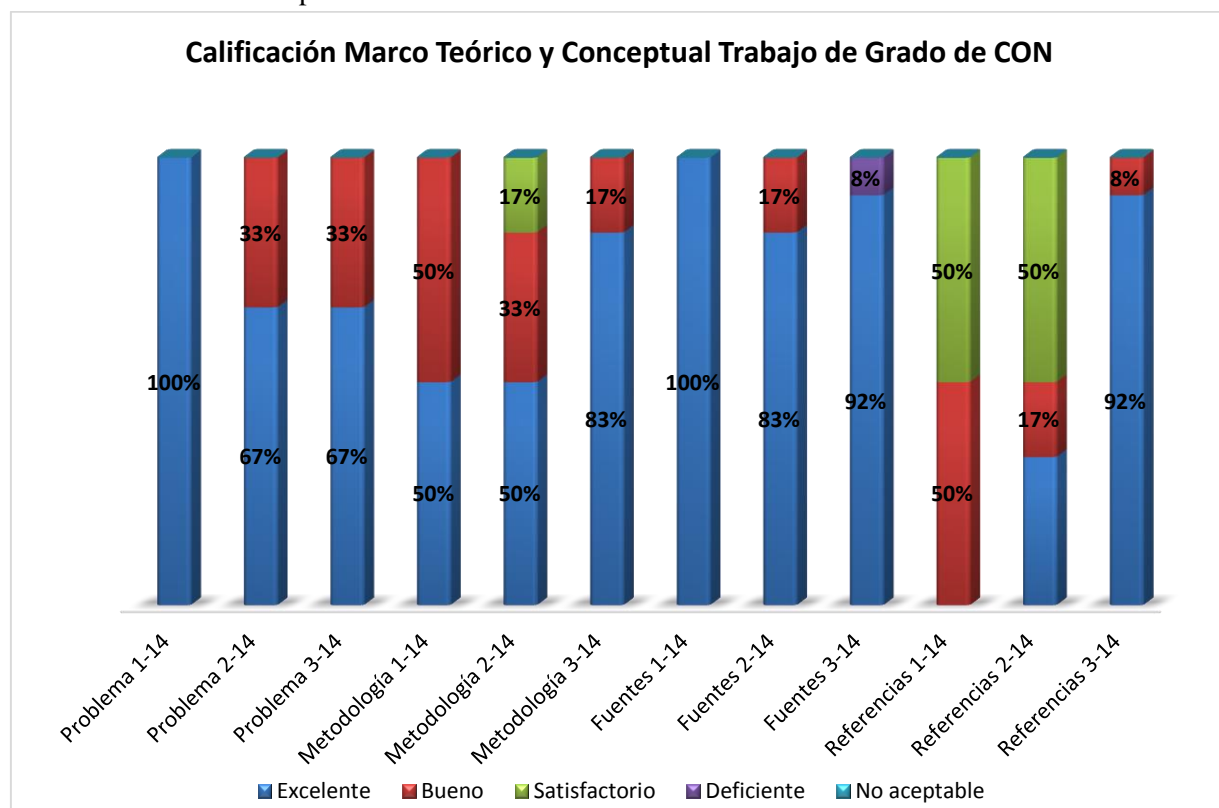
En lo que respecta al periodo enero-abril 2013, solo fue evaluado un (1) trabajo de grado, el cual consta de dos (2) estudiantes, los cuales alcanzaron calificación A.

En el cuatrimestre enero-abril 2014, se utilizó por cuarta vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Contabilidad. El alcance fue de 1 estudiantes, en 1 trabajo el cual fue evaluado por 2 expertos.

En el cuatrimestre mayo – agosto 2014, se utilizó por quinta vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Contabilidad. El alcance fue de 6 estudiantes, en 3 trabajos los cuales fue evaluado por 2 expertos.

En el cuatrimestre septiembre – diciembre 2014, se utilizó por sexta vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Contabilidad. El alcance fue de 13 estudiantes, en 6 trabajos los cuales fue evaluado por 2 expertos.

Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



Nomenclatura: Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14) Septiembre-Diciembre 2014 (3-14)



Las calificaciones del Criterio Planteamiento del Problema:

- En enero – abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente.
- En mayo – agosto 2014 (2-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 33% en Bueno.
- En septiembre – diciembre 2013 (3-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 33% en Bueno.

En enero – abril 2014 el grado de excelencia fue superado alcanzando el 100%, en mayo – Agosto 2014, el grado de Excelencia disminuyó a un 67%, apareciendo el rango de Bueno con 33%, en Septiembre – Diciembre 2014 no hubo variación.

En cuanto al Criterio de Metodología de la investigación:

- En enero – abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 50% en Bueno.
- En mayo – agosto 2014 (2-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y 33% en Bueno y el 17% de Satisfactorio.
- En septiembre – diciembre 2013 (3-14) el 83% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 17% en Bueno.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 50% y 50% en Bueno, desapareciendo el grado de Satisfactorio, en Mayo – Agosto 2014 mantuvieron el grado de rigurosidad en el rango de Excelente con un 50%, más el rango de Bueno disminuyó a un 33% y apareció el rango de Satisfactorio con 17%, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente aumentó a 83%, disminuyendo el grado de Bueno a un 17%.

En el Criterio las Fuentes de Información:

- En enero – abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente.
- En mayo – agosto 2014 (2-14) el 83% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 17% en Bueno.
- En septiembre – diciembre 2013 (3-14) el 92% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 8% en Deficiente.

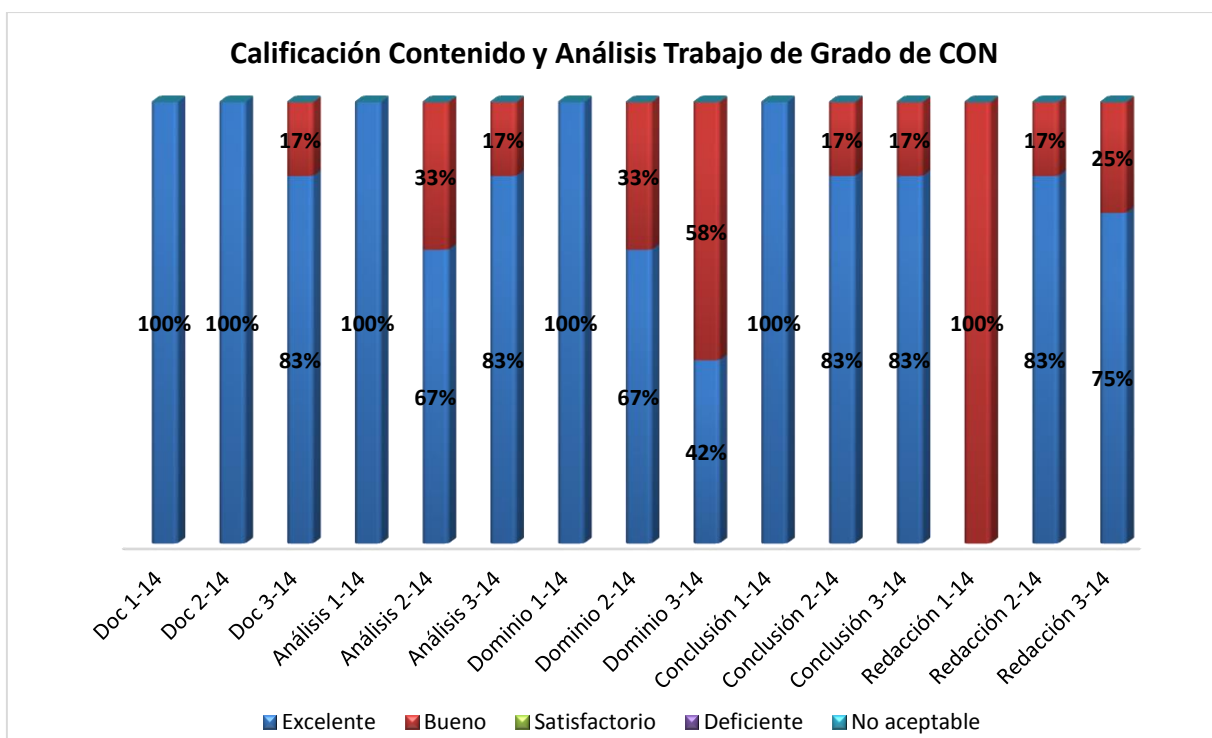
En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron al grado de rigurosidad alcanzando un 83% en Excelente, y apareciendo el rango de Bueno con un 17%, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente aumentó a 92%, desapareciendo el grado de Bueno y apareciendo el grado de Deficiente con 8%.



En el Criterio de las **Referencias:**

- En enero – abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el grado de Bueno y el 50% en Satisfactorio.
- En mayo – agosto 2014 (2-14) el 33% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 17% en Bueno y el 50% de Satisfactorio.
- En septiembre – diciembre 2013 (3-14) el 92% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 8% en Bueno.

En enero – abril 2014 el grado de rigurosidad sigue decayendo drásticamente, en esta ocasión el grado de excelencia desapareció, quedando solamente Bueno y Satisfactorio con un 50% respectivamente, en mayo – agosto 2014 los estudiantes respondieron a los grados de rigurosidad apareciendo nueva vez el grado de Excelente con un 33%, disminuyendo el grado de Bueno en un 17%, más el grado de Satisfactorio se mantuvo con un 50%, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente aumentó a 92%, disminuyendo el grado de Bueno a un 8%.



Nomenclatura: Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14) Septiembre-Diciembre 2014 (3-14)

En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En enero – abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente.
- En mayo – agosto 2014 (2-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente.



- En septiembre – diciembre 2013 (3-14) el 83% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 17% en Bueno.

En enero – abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes mantuvieron el grado de rigurosidad en el rango de Excelente en un 100%, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 83%, apareciendo el grado de Bueno a un 17%.

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En enero – abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente.
- En mayo – agosto 2014 (2-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 33% en Bueno.
- En septiembre – diciembre 2013 (3-14) el 83% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 17% en Bueno.

En enero – abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%, en mayo – agosto 2014 el grado de Excelente disminuyó a un 67%, aun así manteniéndose en una buena posición, en septiembre – diciembre 2014 el grado de Excelente aumentó a 83%, disminuyendo el grado de Bueno a un 17%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En enero – abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente.
- En mayo – agosto 2014 (2-14) el 67% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente y el 33% de Satisfactorio.
- En septiembre – diciembre 2013 (3-14) el 42% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 58% en Bueno.

En enero – abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%, en Mayo – Agosto 2014 el grado de Excelente disminuyó a un 67%, aun así manteniéndose en una buena posición, en septiembre – diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 42%, el grado de Bueno aumentó a un 58%.

En el Criterio de **Conclusión:**

- En enero – abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente.
- En mayo – agosto 2014 (2-14) el 83% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, y el 17% de Satisfactorio.
- En septiembre – diciembre 2013 (3-14) el 83% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 17% en Bueno.



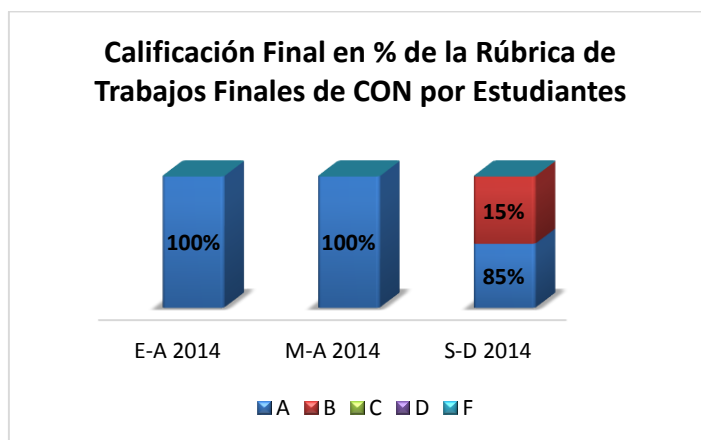
En enero – abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos continuando el incremento del grado de estudiantes de excelencia a un 100%, en Mayo – Agosto 2014 el grado de Excelente disminuyo a un 83%, aun así manteniéndose en una buena posición, en Septiembre – Diciembre 2014 no hubo variación, sus medidas de mantuvieron igual.

En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En enero – abril 2014 (1-14) el 100% de los estudiantes alcanzaron el grado de Bueno.
- En mayo – agosto 2014 (2-14) el 83% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, y el 17% de Satisfactorio.
- En septiembre – diciembre 2013 (3-14) el 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 25% en Bueno.

En enero – abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad establecidos, pues el grado de excelencia desapareció, así como el de satisfactorio, sin embargo el 100% de los estudiantes alcanzaron un grado de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 el grado de Excelente disminuyo a un 83%, aun así manteniéndose en una buena posición, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 75%, el grado de Bueno aumentó a un 25%.

Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Contabilidad



Promedio de los últimos tres cuatrimestres

A	B	C	D	F
95%	5%	0%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Contabilidad que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes.

El 100% de los estudiantes evaluados aprobaron los trabajos finales.

Una proporción que alcanzó el 95% obtuvo una calificación en A y el 5% alcanzó la calificación en B, ninguno obtuvo C, D ni F.



d) *Licenciatura en Administración de Empresas*

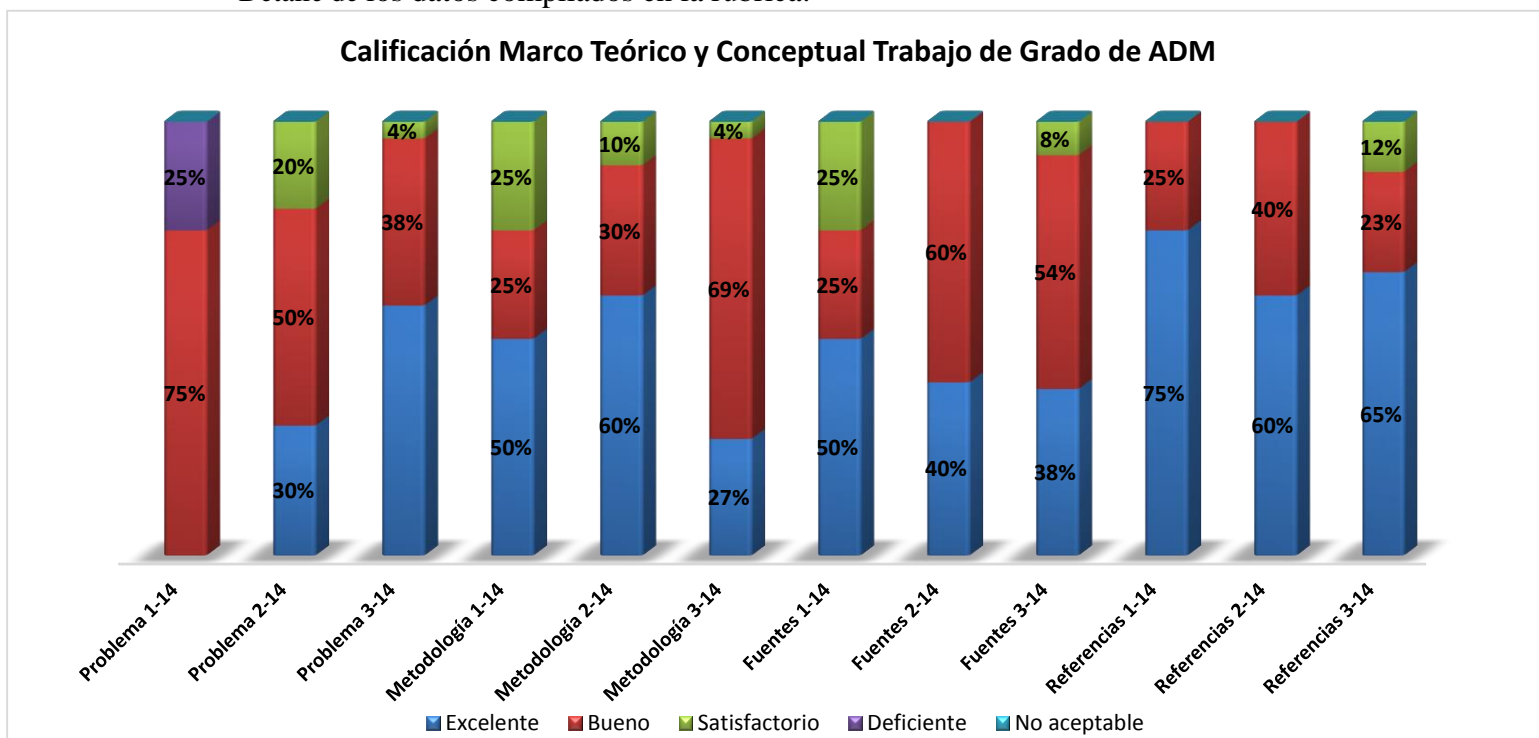
En el cuatrimestre septiembre – diciembre 2013, fueron remitidos quince (15) trabajos de grados, los cuales fueron presentados por 38 estudiantes y evaluados por 30 expertos. Para la medición de los resultados en las calificaciones de cada uno de los trabajos de grado, se utilizó los mismos criterios de los periodos anteriores.

En el cuatrimestre enero – abril 2014, se utilizó el modelo aprobado de rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la licenciatura en administración de empresas. El alcance fue de 2 trabajos de grado y 6 estudiantes, los cuales fueron evaluados por 4 expertos.

En el cuatrimestre mayo – agosto 2014, se utilizó el modelo aprobado de rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la licenciatura en administración de empresas. El alcance fue de 5 trabajos de grado y 11 estudiantes, los cuales fueron evaluados por 10 expertos.

En el cuatrimestre septiembre - diciembre 2014, se utilizó el modelo aprobado de rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la licenciatura en administración de empresas. El alcance fue de 13 trabajos de grado y 38 estudiantes, los cuales fueron evaluados por 13 expertos.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



Nomenclatura: Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14) Septiembre-Diciembre 2014 (3-14)



Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Bueno y el 25% Deficiente.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 30% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% de Bueno y el 20% Satisfactorio.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 58% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 38% de Bueno y el 4% de Satisfactorio.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes no están respondiendo a los criterios de rigurosidad alcanzando un 75% de Bueno y un 25% Deficiente, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad apareciendo nueva vez el rango de Excelente con un 33% y disminuyendo los rango de Bueno y Satisfactorio en 50% y 20% respectivamente, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente aumentó a 58%, disminuyendo el grado de Bueno a un 38% y el grado de Satisfactorio con un 4%.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 25% de Bueno y el 25% de Satisfactorio.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 30% de Bueno y el 10% Satisfactorio.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 27% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 69% de Bueno y el 4% de Satisfactorio.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 50% de excelencia, sin embargo el criterio de Bueno disminuyo a un 25% y se incrementó a un 25% Satisfactorio, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad apareciendo aumentando el rango de Excelente con un 60%, así mismo en rango de Bueno aumentó a un 30%, disminuyendo el rango de Satisfactorio a un 10%, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 27%, el grado de Bueno aumentó un 69% y el grado de Satisfactorio con un 4%.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 25% de Bueno y el 25% de Satisfactorio.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 40% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 60% de Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 38% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 54% de Bueno y el 8% de Satisfactorio.

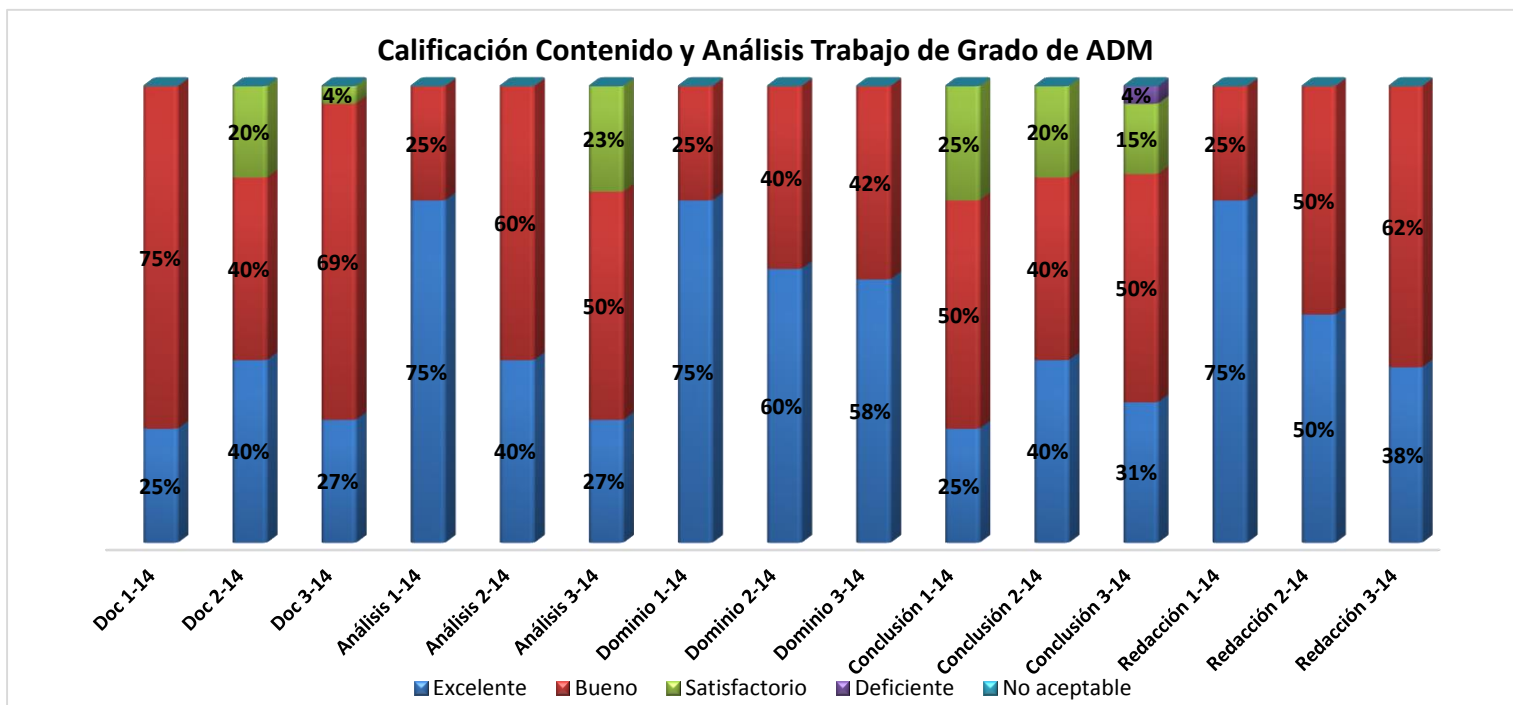


En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 50% de excelencia, sin embargo el criterio de Bueno disminuyo a un 25% y se incrementó a un 25% Satisfactorio, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo el rango de Excelente con un 40%, aun así el rango de Bueno aumenta a un 60% y desaparece el de Satisfactorio, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 38%, el grado de Bueno disminuyo a un 54% y el grado de Satisfactorio apareció con un 8%.

En el Criterio de las Referencias:

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 25% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 40% de Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 65% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 23% de Bueno y el 12% de Satisfactorio.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 75% de excelencia, y un 25% de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo el rango de Excelente con un 60%, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente aumentó a 65%, disminuyendo el grado de Bueno a un 23% y el grado de Satisfactorio con un 12%.



Nomenclatura: Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14) Septiembre-Diciembre 2014 (3-14)





En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 25% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 75% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 40% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 40% de Bueno y el 20% Satisfactorio.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 27% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 69% de Bueno y el 4% de Satisfactorio.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad disminuyendo a un 25% la excelencia, sin embargo el criterio de Bueno incrementó a un 75%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad aumentando el rango de Excelente con un 40%, en rango de Bueno disminuyó a un 40%, apareciendo el rango de Satisfactorio con un 20%, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente alcanzó un 27%, aumentando el grado de Bueno a un 69% y el grado de Satisfactorio con un 4%.

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 25% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 40% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 60% de Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 27% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 50% de Bueno y el 23% de Satisfactorio.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 75% de excelencia y un 25% de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo el rango de Excelente con un 40%, en rango de Bueno aumentó en un 60%, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 27%, el grado de Bueno a un 50%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 25% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 40% de Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 58% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, y el 42% de Bueno.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad, alcanzando un 75% de excelencia y un 25% de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad, disminuyendo el rango de Excelente con un 60%, mientras el rango de Bueno aumentó a un 40%, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 58% y el grado de Bueno aumentó a un 42%.



En el Criterio de Conclusión:

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 25% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% de Bueno y el 25% de Satisfactorio.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 40% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 40% de Bueno y el 20% Satisfactorio.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 31% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 50% de Bueno, el 15% de Satisfactorio y el 4% de Deficiente.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad, disminuyendo a un 25% el grado de excelencia y un 50% de Bueno, así mismo incrementando el rango de Satisfactorio a un 25%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad aumentando el rango de Excelente con un 40%, en rango de Bueno disminuyó a un 40%, y el rango de Satisfactorio se mantuvo casi intacto con un 20% en comparación con la anterior medición, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 31%, el grado de Bueno aumentó a un 50%, el grado de Satisfactorio disminuyó a 15%, apareciendo Deficiente con 4%.

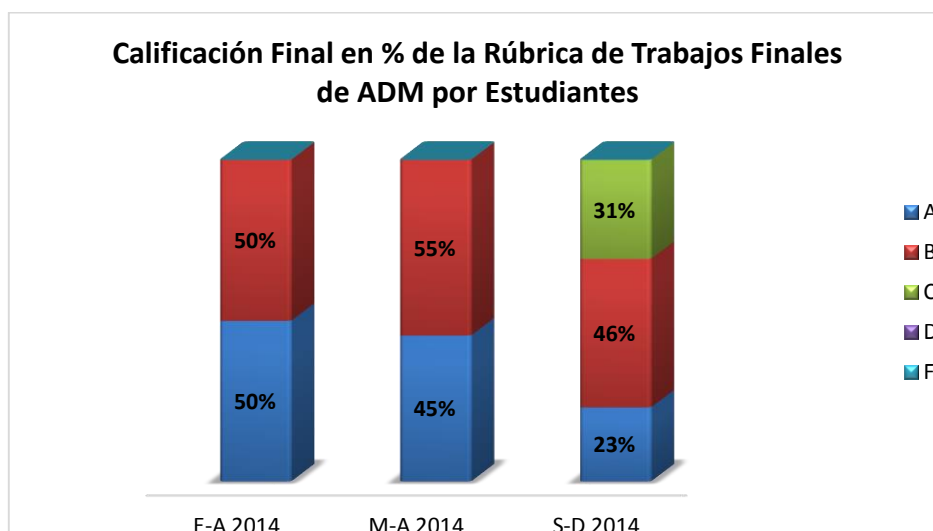
En el Criterio de Redacción y Estilo:

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 75% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 25% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 60% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 40% de Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 38% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, y el 62% de Bueno.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 75% de excelencia y un 25% de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo el rango de Excelente a un 60%, en rango de Bueno aumentó en un 40%, en comparación con su medición anterior, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 38% y el grado de Bueno aumentó a un 62%.



Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Administración



Promedio de los últimos tres cuatrimestres

A	B	C	D	F
40%	50%	10%	0%	0%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Administración de Empresas que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes.

El 100% de los estudiantes evaluados aprobaron los trabajos finales.

Una proporción que alcanzó el 40% obtuvo una calificación en A, el 50% alcanzó la calificación en B, y un 10% C, ninguno alcanzó D ni F.

Siendo B la calificación más alta.



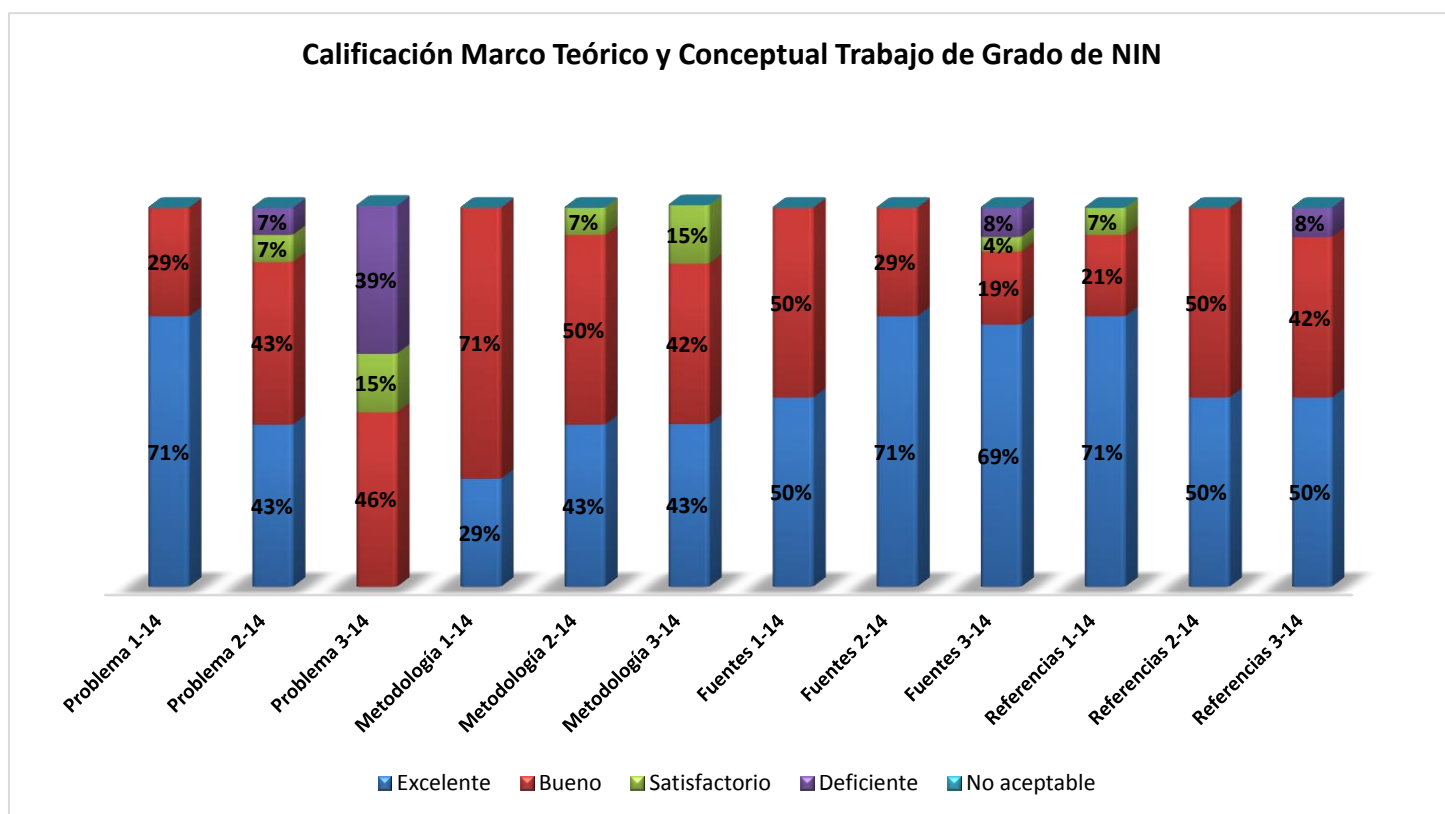
e) *Licenciatura en Negocios Internacionales*

En el cuatrimestre Enero-Abril 2014, se utilizó por primera vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Negocios Internacionales. El alcance fue de 18 estudiantes, en 7 trabajos los cuales fueron evaluados por 14 expertos.

En el cuatrimestre Mayo – Agosto 2014, se utilizó por segunda vez la rúbrica como instrumento para medir los resultados de los trabajos finales de los estudiantes que concluyeron sus estudios de la Licenciatura en Negocios Internacionales. El alcance fue de 16 estudiantes, en 7 trabajos los cuales fueron evaluados por 14 expertos.

En el cuatrimestre Septiembre – Diciembre 2014, la cantidad de trabajos del periodo analizado fue de 13 con un alcance en 31 estudiantes, los cuales fueron evaluados por 26 expertos.

- Detalle de los datos compilados en la rúbrica:



Nomenclatura: Enero-Abril 2014 (1-14) Mayo-Agosto 2014 (2-14)

Las calificaciones del Criterio **Planteamiento del Problema:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 71% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 29% Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 43% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 43% de Bueno, 7% de Satisfactorio y 7% de Deficiente.



- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 46% de los estudiantes alcanzaron el grado de Bueno, el 15% de Satisfactorio y el 39% de Deficiente.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes están respondiendo a los criterios de rigurosidad alcanzando un 71% de excelencia y un 29% de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo el rango de Excelente a un 43%, y el rango de Bueno aumentó a un 43%, y aparecieron los rango de Satisfactorio y Deficiente con un 7% respectivamente, en comparación con su medición anterior, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente desapareció, el grado de Bueno obtuvo un 46%, el grado de Satisfactorio aumentó a 15%, y el grado Deficiente con 39%.

En cuanto al Criterio de **Metodología de la investigación:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 29% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 71% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 43% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% de Bueno, y el 7% de Satisfactorio
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 43% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 42% de Bueno y el 15% de Satisfactorio.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes alcanzaron un 29% de Excelente, y un 71% de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad aumentando el rango de Excelente a un 43%, y el rango de Bueno disminuyó a un 50%, y apareció el rango de Satisfactorio con un 7%, en comparación con su medición anterior, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente se mantuvo con 43%, el grado de Bueno disminuyó a un 42% y el grado de Satisfactorio aumentó con 15%.

En el Criterio las **Fuentes de Información:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 50% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 71% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 29% de Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 69% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 19% de Bueno, el 4% de Satisfactorio y el 8% de Deficiente.

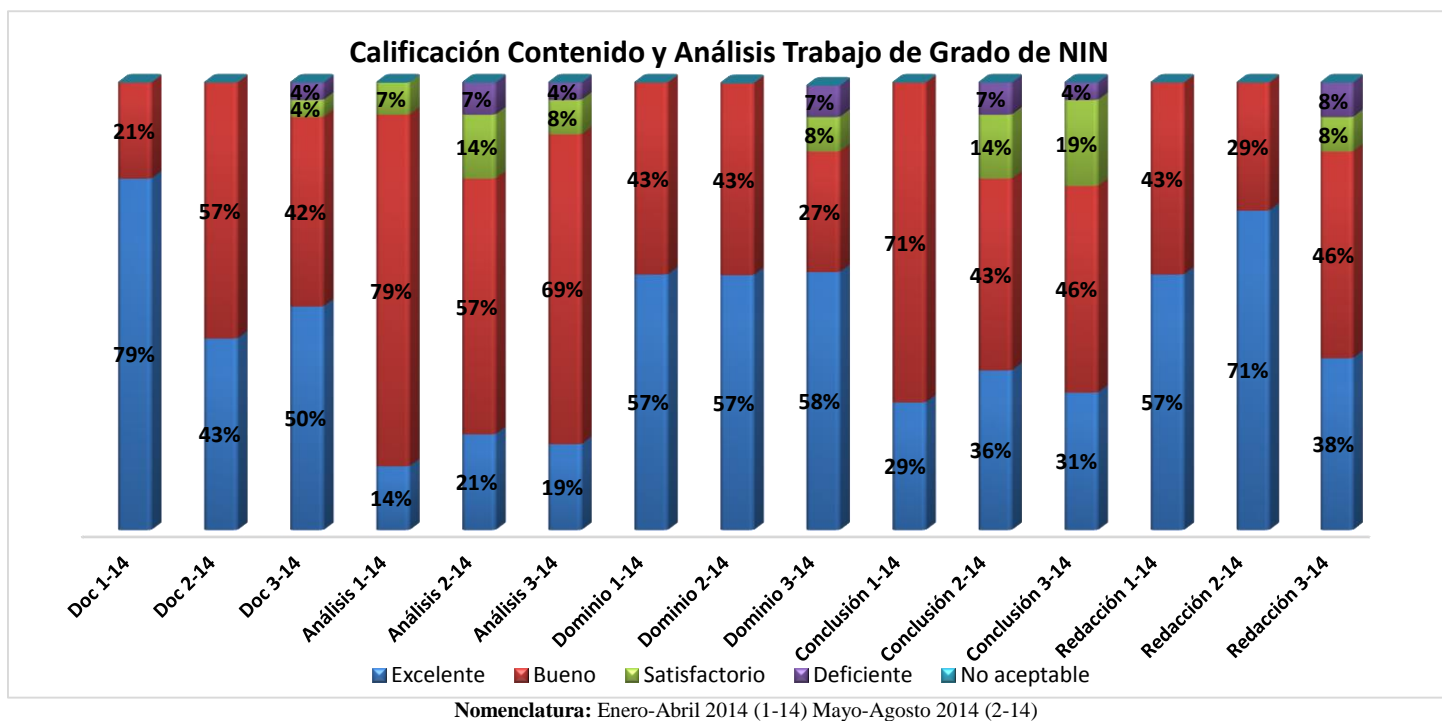
En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 50% de excelencia, y el rango Bueno disminuyó un 50%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad aumentando el rango de Excelente a un 71%, y el rango de Bueno disminuyó a un 29%, en comparación con su medición anterior, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 69%, el grado de Bueno a un 19%, los grados de Satisfactorio y Deficiente aparecieron con 4% y 3% respectivamente.



En el Criterio de las **Referencias:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 71% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 21% de Bueno y un 7% de Satisfactorio.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 50% de Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 42% de Bueno y el 3% de Deficiente.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 71% de excelencia, y un 21% de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes alcanzaron en el rango de Excelente un 50%, y el rango de Bueno aumentó a un 50%, desapareciendo el rango de Satisfactorio, en comparación con su medición anterior, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente no hubo variación, el grado de Bueno disminuyó a un 42%, apareciendo Deficiente con 43%.



En cuanto al Criterio de **Documentación:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 79% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 21% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 43% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 57% de Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 50% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 42% de Bueno, el 4% de Satisfactorio y el 4% de Deficiente.



En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 79% la excelencia, de Bueno un 21%, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad disminuyendo el rango de Excelente a un 43%, y el rango de Bueno aumentó a un 57%, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente aumentó a 50%, el grado de Bueno disminuyó a un 42%, apareciendo los grado de Satisfactorio y Deficiente con 4% respectivamente.

En cuanto al Criterio de **Análisis:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 14% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 79% de Bueno y el 7% de Satisfactorio.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 21% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 57% de Bueno, 14% de Satisfactorio y 7% de Deficiente.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 19% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 69% de Bueno, el 8% de Satisfactorio y el 4% de Deficiente.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes no han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando solo un 14% de excelencia y sin embargo alcanzaron un 79% de Bueno y un 7% de Satisfactorio, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes alcanzaron un 21% en el rango de Excelente, el rango de Bueno disminuyó a un 57%, Satisfactorio aumentó a un 14%, así mismo apareció el de Deficiente con un 7%, en comparación con su medición anterior, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 19%, el grado de Bueno aumentó a un 69%, el grado de Satisfactorio disminuyó a 8%, y Deficiente con 4%.

Las mediciones del Criterio del **Dominio del Contenido** del perfil del egresado:

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 57% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 43% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 57% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 43% de Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 58% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 27% de Bueno, el 8% de Satisfactorio y el 7% de Deficiente.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 57% de excelencia y un 43% de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes se mantuvieron en el criterio de Dominio del Contenido, no hubo variación, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente aumentó a 58%, el grado de Bueno disminuyó a un 27%, apareciendo los grado de Satisfactorio y Deficiente con 8% y 7% respectivamente.

En el Criterio de **Conclusión:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 29% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 71% de Bueno y el 25% de Satisfactorio.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 36% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, el 43% de Bueno, 14% de Satisfactorio y 7% de Deficiente.



- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 31% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 46% de Bueno, el 19% de Satisfactorio y el 4% de Deficiente.

En Enero – Abril 2014 los estudiantes alcanzaron un 25% el grado de excelencia y un 71% de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes no respondieron a los criterios de rigurosidad alcanzando un 36% en el rango de Excelente, el rango de Bueno disminuyó a un 43%, apareciendo el grado de Satisfactorio con un 14%, así mismo apareció el de Deficiente con un 7%, en comparación con su medición anterior, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 31%, el grado de Bueno aumentó a un 46%, el grado de Satisfactorio aumentó a 14%, y Deficiente con 4%.

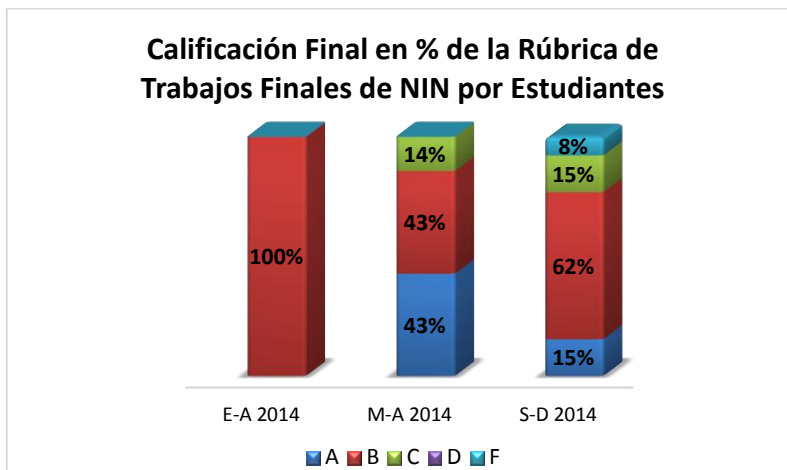
En el Criterio de **Redacción y Estilo:**

- En Enero – Abril 2014 (1-14) el 57% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente y el 43% de Bueno.
- En Mayo – Agosto 2014 (2-14) el 71% de los estudiantes alcanzaron el rango de Excelente, y el 29% de Bueno.
- En Septiembre – Diciembre 2014 (3-14) el 38% de los estudiantes alcanzaron el grado de Excelente, el 46% de Bueno, el 8% de Satisfactorio y el 8% de Deficiente.

En Enero – Abril 2014 se puede evidenciar que los estudiantes han respondido a los criterios de rigurosidad alcanzando un 57% de excelencia y un 43% de Bueno, en Mayo – Agosto 2014 los estudiantes respondieron a los criterios de rigurosidad aumentando el rango de Excelente con 71% y disminuyendo Bueno a un 29%, en Septiembre – Diciembre 2014 el grado de Excelente disminuyó a 38%, el grado de Bueno aumentó a un 46%, apareciendo los grado de Satisfactorio disminuyó a 8% y Deficiente con 8% respectivamente.



Evaluación cuatrimestral de las Rúbricas de trabajo final en Negocios Internacionales



Promedio de los últimos dos cuatrimestres

A	B	C	D	F
19%	68%	10%	0%	3%

Los resultados de las calificaciones obtenidas en los trabajos finales en grado de Administración de Empresas que se presentan en la tabla de calificaciones literales, representan el promedio de los valores porcentuales totales obtenidas por los estudiantes.

El 97% de los estudiantes evaluados aprobaron el trabajo final.

Una proporción que alcanzó el 19% obtuvo una calificación en A y el 68% alcanzó la calificación en B, y un 10% C y el 3% F, ninguno alcanzó D.



f) PLAN DE MEJORA por Programa Académico de Grado:

Responsable Decano de Turismo y Hotelería Lic. Luis Felipe Aquino

Acciones:	Objetivo	Fecha
Socializar con los docentes los resultados de este informe para concientizarlos en su rol de asesores de los Trabajos de Grado.	Reducir los porcentajes en los niveles Satisfactorio.	Enero – Abril 2015

Responsable Directora de Mercadotecnia Lic. Marisela Almanzar

Acciones:	Objetivo	Fecha
Los aspectos con mayor oportunidad de mejora son: la metodología, la conclusión y análisis. Hemos puesto en marcha acciones encaminadas a mejorar los mismos. Se sostuvo una reunión con todos los estudiantes que cursan trabajo de grado en el cuatrimestre en curso.	Se ofrecieron las orientaciones para que tanto los estudiantes como los asesores recibieran las informaciones para que puedan realizar un mejor trabajo.	15 de enero 2015 a la 6 p.m.

Responsable Director de Contabilidad Lic. Freddy Brady

Acciones:	Objetivo	Fecha
Los aspectos con mayor oportunidad de mejora son: la metodología, la conclusión y el análisis. Hemos puesto en marcha acciones encaminadas a mejorar los mismos. Se sostuvo una reunión con todos los estudiantes que cursan trabajo de grado en el cuatrimestre en curso.	Se ofrecieron las orientaciones para que tanto los estudiantes como los asesores recibieran las informaciones para que puedan realizar un mejor trabajo.	15 de enero 2015 a la 6 p.m.

Responsable Directora de Administración de Empresas Lic. María Pellerano

Acciones:	Objetivo	Fecha
Continuar ayudando a los estudiantes como hasta ahora lo ha venido haciendo, para lo cual se hacen reuniones con ellos, se contactan por correo y se realizan revisiones antes de la entrega de los mismos.	Continuar mejorando la calidad de sus investigaciones.	Enero – Abril 2015



Responsable Directora de Negocios Internacionales Lic. Marisela Almanzar

Acciones:	Objetivo	Fecha
Los aspectos con mayor oportunidad de mejora son: la metodología, la conclusión y redacción. Hemos puesto en marcha acciones encaminadas a mejorar los mismos. Se sostuvo una reunión con todos los estudiantes que cursan trabajo de grado en el cuatrimestre en curso.	Se ofrecieron las orientaciones para que tanto los estudiantes como los asesores recibieran las informaciones para que puedan realizar un mejor trabajo.	15 de enero 2015 a la 6 p.m.



Unidad VI.- INFORME DE PERCEPCIÓN DEL PERFIL DEL EGRESADO PROGRAMA DE NEGOCIOS DE GRADO.

El marco de referencia de este informe se fundamenta en los objetivos, perfil del egresado y campo del ejercicio profesional de las carreras vigentes de los Programas de **Mercadotecnia, Administración, Contabilidad, Turismo y Negocios Internacionales**. El contexto institucional es la Oficina de Monográfico de Grado, coordinadora ejecutiva del curso monográfico que caracteriza el contenido que responde a las prioridades del medio profesional, actividad dinámica, participativa y supervisada, en la cual se logra un proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en los estudiantes, basado en temas demandados en el campo laboral que los futuros egresados están interesados en reforzar en su formación terminal hacia el cumplimiento de las metas del perfil del egresado o desarrollar competencias adicionales que surgieron luego de elaborado el plan de estudio de la carrera.

Para el logro de este objetivo se planifican 72 horas de clases modulares, equivalente a un 60% del valor del trabajo final de grado, y una investigación aplicada como monografía, equivalente a un 40% sobre un tema de los módulos impartidos durante el curso monográfico. Los temas permiten reforzar las capacidades de los estudiantes que han sido identificados en su autoevaluación y ratificados generalmente con los resultados de la preferencia de los módulos como una opción de formación al final de la carrera antes de la obtención del título de grado.

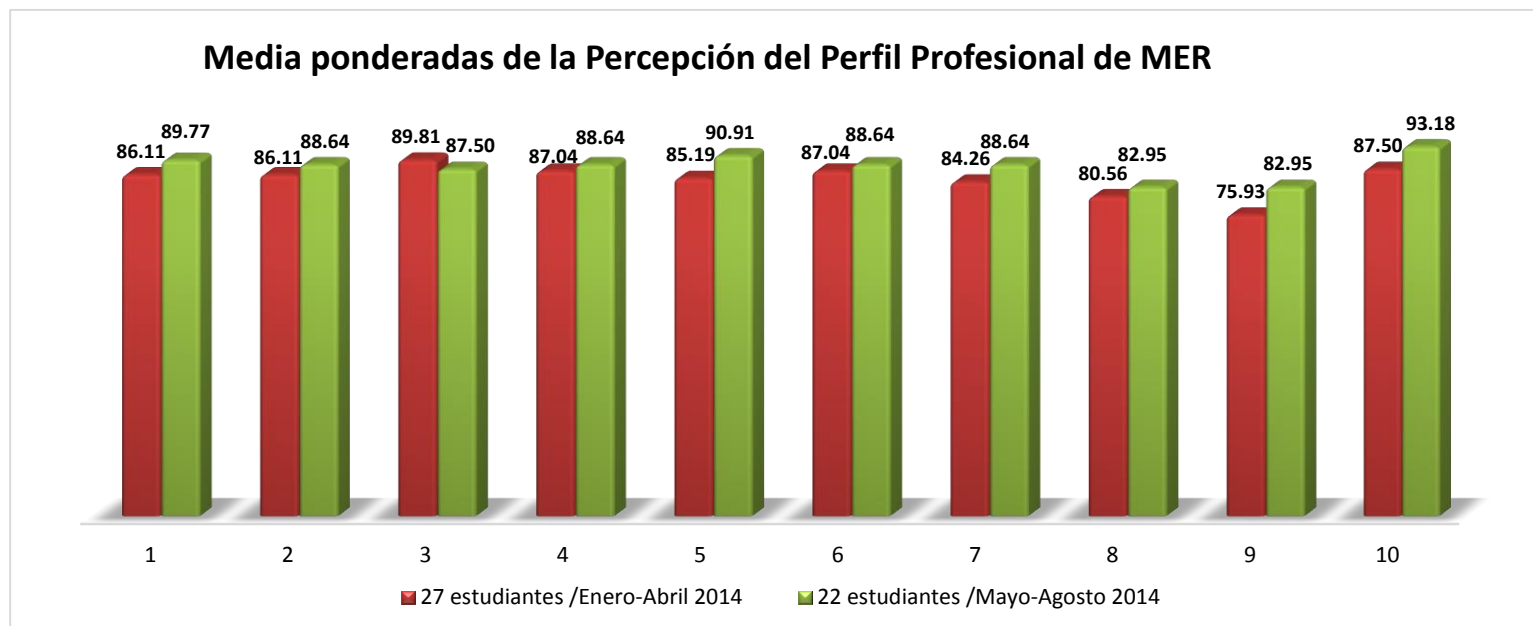
La relación de estudiantes preinscritos fue suministrada por el departamento de Registro en los cuatrimestres Enero-Abril y Mayo-Agosto, en la cual se identifican los potenciales candidatos a realizar el Curso Monográfico de Evaluación Final. Estos estudiantes en el momento de su selección a realizar Monográfico expresan en un cuestionario de autoevaluación su percepción de la satisfacción de sus competencias al finalizar su programa académico, informaciones que permiten la medición de los aprendizajes de los estudiantes en la formación terminal. Este proceso se realiza en la plataforma virtual en los catorce programas académicos de esta Universidad, entre ellos los de Mercadotecnia, Administración, Contabilidad, Turismo y Negocios Internacionales.

La encuesta aplicada fue basada en un cuestionario diseñado a partir de los objetivos específicos, perfil del egresado y campo del ejercicio profesional de la carrera vigente de cada programa académico, realizándoles diez preguntas claves, relacionadas con el dominio del aprendizaje en su formación terminal. El cuestionario de percepción del perfil del egresado y la preferencia de los módulos fueron consensuados con los directores de cada programa y aplicado a los estudiantes, permitiendo los resultados mejorar las tomas de decisiones y de accionar en la oferta académica del curso monográfico.



a) Licenciatura en Mercadotecnia

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de Percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Mercadotecnia:



Leyenda de las diez preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Licenciatura de Mercadotecnia:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Gestionar actividades de mercadotecnia en la empresa.
2	Prever las necesidades del entorno cambiante y competitivo del mundo de los negocios.
3	Identificar oportunidades de nuevas tendencias de mercados.
4	Diseñar e implantar estrategias de comunicación institucional, posicionamiento de productos e imagen corporativa.
5	Realizar campañas publicitarias y actividades promocionales.
6	Investigar, analizar e implantar estrategias competitivas.
7	Desarrollar productos innovadores acordes a las necesidades de los mercados.
8	Desarrollar habilidades de negociación orientada a resultados financieros satisfactorios.
9	Ser asesor o consultor privado en mercadotecnia.
10	Crear su propia empresa como líder emprendedor con apego a los valores éticos.



La comparación de dos ciclos medidos evidencia mejoras significativas en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

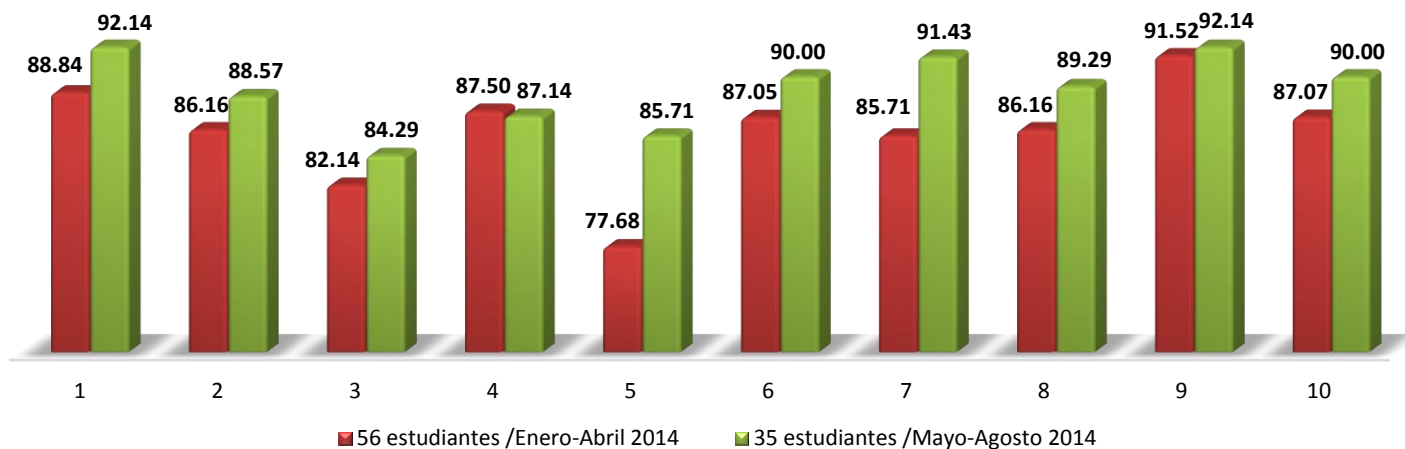
- El indicador No.3 que corresponde a: identificar oportunidades de nuevas tendencias de mercados, en el cuatrimestre Enero-Abril 2014 su valoración alcanzó el 89.81% y en Mayo-Agosto 2014 un 87.50% sus respectivas medias ponderadas evidenciando una diferencia negativa de 2.31%.
- El indicador No.7 mide la percepción de capacidad de: desarrollar productos innovadores acordes a las necesidades de los mercados, alcanzó los siguientes valores, en Enero-Abril 2014 un 84.26% y en Mayo-Agosto 2014 un 76.39%, superando la evaluación en un 4.38%.
- El indicador No.8, Desarrollar habilidades de negociación orientada a resultados financieros satisfactorios en Enero-Abril 2014 alcanzó un 80.56% en valoración y en Mayo-Agosto 2014 82.95% superó la evaluación pasada con 2.39%.
- El indicador No.9 sobre la capacidad para ser asesor o consultor privado en mercadotecnia, obtuvo en Enero-Abril 2014 alcanzo un 75.93% en valoración y en Mayo-Agosto 2014 82.95% superó la evaluación pasada con 7.02%.
- En los demás indicadores como son los No. 1, 2, 4, 5, 6 y 10 han mantenido sus valoraciones sobre los 85.00% en cada uno de los períodos evaluados en aumento de sus medias manteniéndose en cada cuatrimestre.



b) Licenciatura en Administración de Empresas:

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Administración:

Media ponderadas de la Percepción del Perfil Profesional de ADM.



Leyenda de las diez preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Administración de Empresas:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Diseñar, crear y gestionar su propio negocio, empresa u organización con una administración eficaz del personal, recursos y materiales.
2	Asumir y desarrollar la función efectiva de gerente general de una empresa.
3	Desempeñar las funciones de gerente de recursos humanos.
4	Asumir y desempeñar funciones de gerencia media en una organización privada o pública.
5	Desempeñar funciones de consultoría administrativa en cualquier negocio, empresa u organización corporativa, pública o privada.
6	Emprender nuevas alternativas de negocios para la mejora constante de la empresa y sus utilidades.
7	Tomar decisiones, manejar Tics, oratoria y redacción de documentos, informes y estudios empresariales.
8	Gestionar de manera eficaz los sistemas de información dentro de las organizaciones.
9	Asumir retos de la globalización y la competitividad con responsabilidad social, integridad, solidaridad, honestidad, ética en su ejercicio profesional.
10	Ser líder creativo y emprendedor en una economía global.



La comparación de dos ciclos medidos evidencia mejoras significativas en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

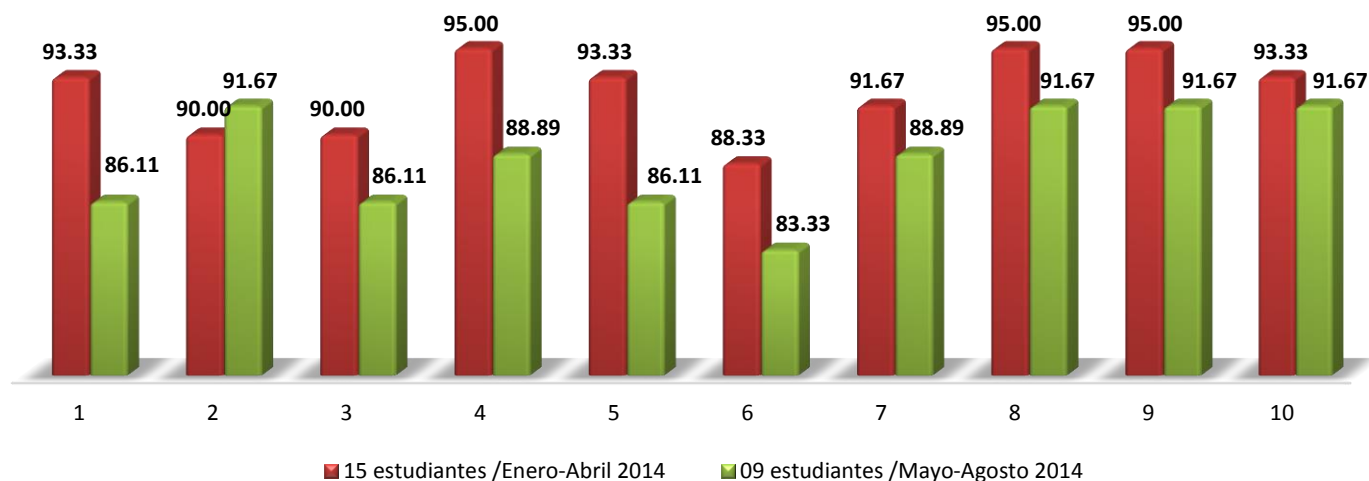
- El indicador No. 3 sobre Desempeñar las funciones de gerente de recursos humanos obtuvo en Enero-Abril 2014 un 82.14% en valoración y en Mayo-Agosto 2014 un 84.29% superando así la evaluación pasada con 2.15%.
- El indicador No. 5 sobre Desempeñar funciones de consultoría administrativa en cualquier negocio, empresa u organización corporativa, pública o privada, en Enero-Abril 2014 alcanzó un 77.68% en valoración y en Mayo-Agosto 2014 85.71% superó la evaluación pasada con 8.03%.
- En los demás indicadores como son los No. 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9 y 10 han mantenido sus valoraciones sobre los 85.00% en cada uno de los períodos evaluados en aumento de sus medias manteniéndose en cada cuatrimestre.



c) Licenciatura en Contabilidad:

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de Percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Contabilidad:

Media ponderadas de la Percepción del Perfil Profesional de CON.



Leyenda de las diez preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Licenciatura en Contabilidad:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Tener conocimientos amplios sobre los negocios y su importancia en la sociedad.
2	Manejar la tecnología como soporte fundamental en el ejercicio de la profesión.
3	Entendimiento de la influencia del ambiente económico global.
4	Capacidad para proveer información financiera y contable con el uso de la tecnología.
5	Tener la capacidad para revisar las informaciones financieras de las empresas y su presentación de acuerdo a las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF).
6	Ser capaz de impulsar el estudio y aplicación práctica de las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF).
7	Fomentar el desarrollo de la capacidad para la solución de problemas, así como para analizar e interpretar la información financiera, de forma que puedan emitir juicios razonables que faciliten el proceso de toma de decisiones.
8	Poseer la capacidad para el trabajo en equipo dentro de un ambiente interdisciplinario y global.
9	Los aspirantes deberán tener habilidad numérica, capacidad de análisis, disposición para el trabajo en equipo, objetividad y, sobre todo, demostrar deseo de superación, que lo lleve a actuar con perseverancia y de manera en el cumplimiento de todas sus actividades durante el tiempo que dure el programa.
10	Detectar oportunamente las oportunidades de inversión y tomar decisiones.



La comparación de dos ciclos medidos evidencia mejoras significativas en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

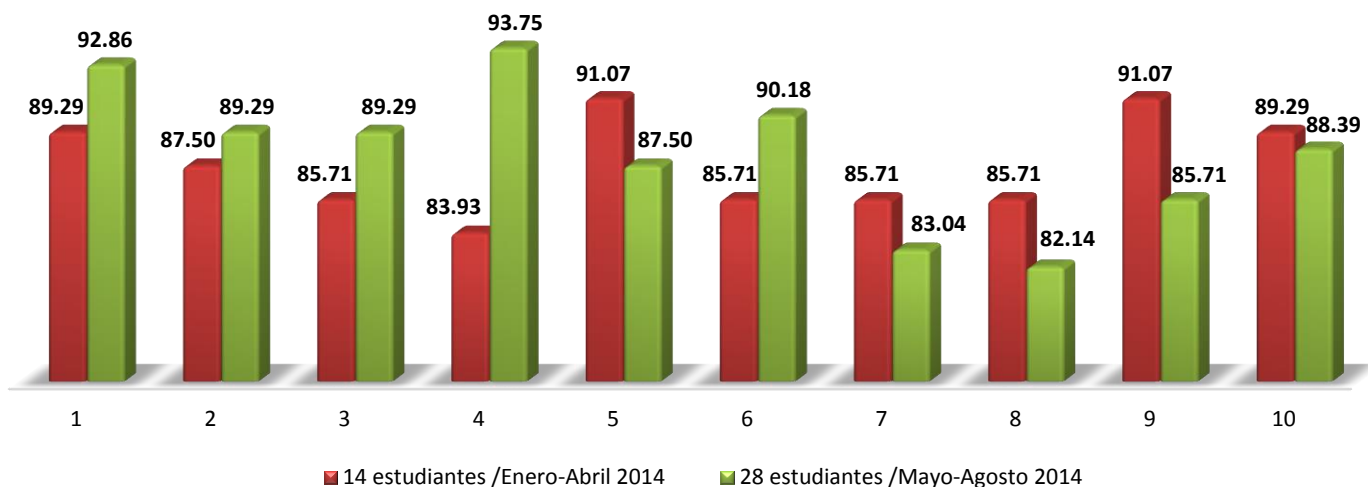
- El indicador No.1 sobre Tener conocimientos amplios sobre los negocios y su importancia en la sociedad, viene ascendiendo desde su primera evaluación, en Enero-Abril 2014, alcanzando un 93.33% en valoración y en Mayo-Agosto 2014 86.11%, obteniendo una disminución de 7.22%.
- El indicador No. 3 sobre Entendimiento de la influencia del ambiente económico global, en Enero-Abril 2014 alcanzó un 90.00% en valoración y en Mayo-Agosto 2014 86.11% obtuvo una disminución de 3.89%.
- El indicador No. 4 sobre Capacidad para proveer información financiera y contable con el uso de la tecnología, en Enero-Abril 2014 alcanzó un 95.00% en valoración y en Mayo-Agosto 2014 88.89% obtuvo una disminución de 6.11%.
- El indicador No. 5 sobre Tener la capacidad para revisar las informaciones financieras de las empresas y su presentación de acuerdo a las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF), en su primera evaluación en Enero-Abril 2014 alcanzó un 93.33% en valoración y en Mayo-Agosto 2014 86.11% obtuvo una disminución de 7.22%.
- El indicador No. 6 sobre Ser capaz de impulsar el estudio y aplicación práctica de las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) alcanzó en Enero-Abril 2014 un 88.33% en valoración y en Mayo-Agosto 2014 83.33% obtuvo una disminución de 5.00%.
- En los demás indicadores como son los No. 2, 7, 8, 9 y 10 ha pesar de las bajas sufridas han mantenido sus valoraciones sobre los 85.00% en cada uno de los períodos evaluados en aumento de sus medias manteniéndose en cada cuatrimestre.



d) Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras:

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de Percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras.

Media ponderadas de la Percepción del Perfil Profesional de TUR.



Leyenda de las diez preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Licenciatura en Administración Empresas Turísticas y Hoteleras:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Manejar sistemas de información para la gestión en los servicios turísticos.
2	Evaluar los sistemas de gestión y control de calidad de empresas hoteleras, de alimentos y bebidas y del sector turístico.
3	Administrar, gestionar y operar empresas de servicios turísticos de alojamiento, alimentos y bebidas, agencias de viajes, organizadoras de eventos, transporte turístico, educación turística, asesoría en empresas turísticas privadas o públicas.
4	Asumir y desempeñar las funciones de nivel gerencial y técnico en las áreas de habitaciones, reservaciones, compras, relaciones públicas, dirección comercial, ventas, recepción, banquetes, entre otras.
5	Colocar y negociar la oferta de servicios turísticos con las agencias de viajes y los tours operadores.
6	Aplicar técnicas de ventas para la comercialización y promoción de servicios turísticos.
7	Diseñar e integrar programas y procedimientos organizacionales para el funcionamiento y operación de hoteles y restaurantes, agencias de viajes, empresas de transporte turístico, de eventos y otras actividades recreacionales.
8	Formular políticas y programas de desarrollo turístico.
9	Elaborar y organizar banquetes, congresos, paneles, simposios, recepciones, servicios de catering.
10	Crear, administrar y operar su propio negocio turístico.



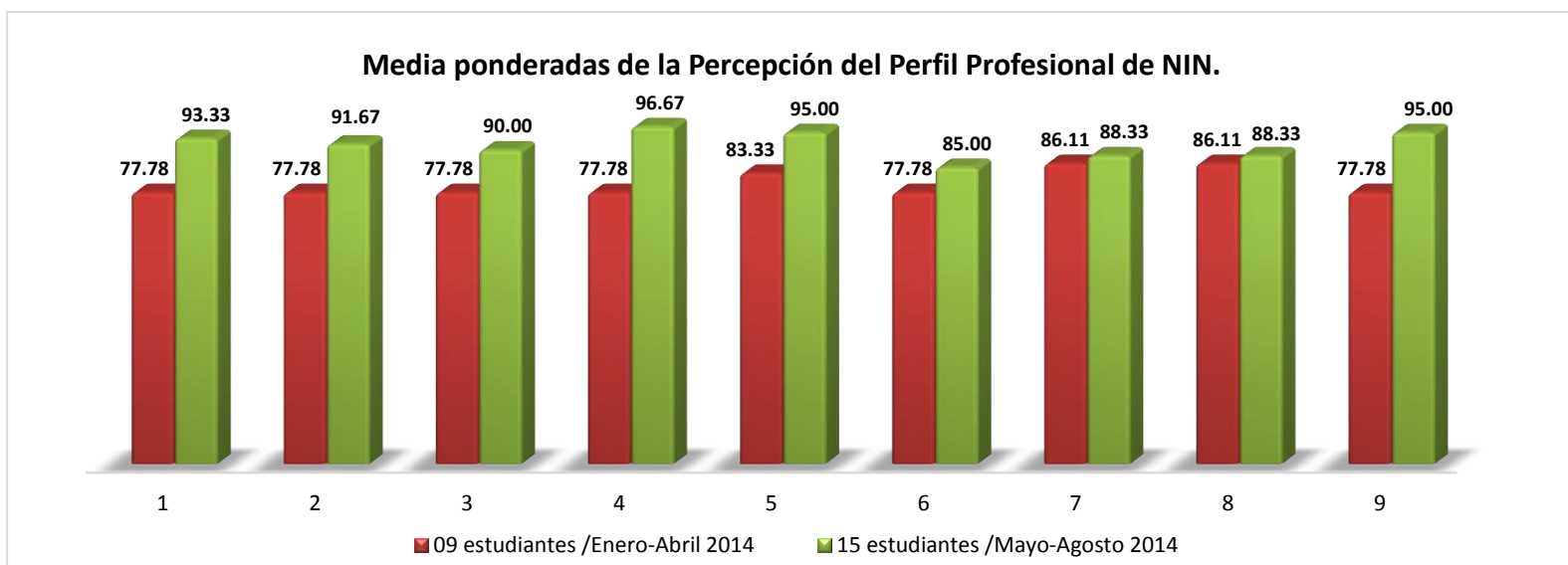
La comparación de dos ciclos medidos evidencia mejoras significativas en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

- El indicador No. 4 sobre Asumir y desempeñar las funciones de nivel gerencial y técnico en las áreas de habitaciones, reservaciones, compras, relaciones públicas, dirección comercial, ventas, recepción, banquetes, entre otras, en Enero-Abril 2014 alcanzó un 83.93% en valoración y en Mayo-Agosto 2014 93.75% superó la evaluación pasada con 9.82%.
- El indicador No. 7 sobre Diseñar e integrar programas y procedimientos organizacionales para el funcionamiento y operación de hoteles y restaurantes, agencias de viajes, empresas de transporte turístico, de eventos y otras actividades recreacionales, en Enero-Abril 2014 alcanzó un 85.71% en valoración y en Mayo-Agosto 2014 un 83.04%, obteniendo una disminución de 2.67%.
- El indicador No. 8 sobre Formular políticas y programas de desarrollo turístico presenta una gran mejora, en Enero-Abril 2014 alcanzó un 85.71% en valoración y en Mayo-Agosto 2014 82.14% obtuvo una disminución de 3.57%.
- En los demás indicadores como son los No. 1, 2, 3, 5, 6, 9 y 10 han mantenido sus valoraciones sobre los 85.00% en cada uno de los períodos evaluados en aumento de sus medias manteniéndose en cada cuatrimestre.



e) Licenciatura en Negocios Internacionales

Relación de las medias ponderadas del cuestionario de Percepción de los estudiantes sobre sus competencias al finalizar la Licenciatura en Negocios Internacionales:



Leyenda de las nueve preguntas claves del perfil del egresado de la carrera de Licenciatura de Negocios Internacionales:

No.	Capacidades a valorar en su formación profesional
1	Realizar análisis del entorno macro, micro e interno en que el profesional se desenvuelve.
2	Apoyar el diseño y ejecución de los procesos de internacionalización de las organizaciones.
3	Concretar el proceso de internalización de las organizaciones.
4	Servir de apoyo a los procesos administrativos de la organización hacia el ambiente internacional.
5	Investigar, analizar e implementar estrategias competitivas en nuevos mercados, búsqueda de recursos internacionales para la empresa, la negociación y alianzas estratégicas.
6	Desempeñar actividades relativas a la mercadotecnia y gerencia financiera internacional.
7	Conocer y analizar el ambiente económico internacional relacionado con los negocios, así como implementar los niveles de competitividad moderna y los conceptos gerenciales para la organización.
8	Dominar las cuestiones básicas del entorno legal y regulatorio de los negocios internacionales.
9	Mostrar dominio del idioma inglés tanto a nivel técnico- profesional como cotidiano.




La comparación de dos ciclos medidos evidencia mejoras significativas en los indicadores medidos sobre la percepción de los estudiantes:

- El indicador No.3 sobre concretar el proceso de internalización de las organizaciones, en Enero-Abril 2014 alcanzó un 77.78% en valoración y en Mayo-Agosto 2014 90.00% superó la evaluación pasada con 12.22%.
- El indicador No. 6 sobre desempeñar actividades relativas a la mercadotecnia y gerencia financiera internacional, en Enero-Abril 2014 alcanzó un 77.78% en valoración y en Mayo-Agosto 2014 85.00% superó la evaluación pasada con 7.22%.
- El indicador No.9 sobre dominar las cuestiones básicas del entorno legal y regulatorio de los negocios internacionales, en Enero-Abril 2014 alcanzó un 77.78% en valoración y en Mayo-Agosto 2014 90.00% superó la evaluación pasada con 12.22%.
- En los demás indicadores como son los No. 1, 2, 4, 5, 7 y 8 han mantenido sus valoraciones sobre los 85.00% en cada uno de los períodos evaluados, en aumento de sus medias, manteniéndose en cada cuatrimestre.

Esta información se puede ver a través de la intranet institucional:
http://srvsq101/Reports_PRODBSQL/Pages/Report.aspx?ItemPath=%2fReportesEstudiantes%2fMEDI A_PONDERADA_ENC&SelectedSubTabId=ReportDataSourcePropertiesTab



Realizado por:



Soa Scarlet Bueno,

Coordinadora de Acreditación Internacional

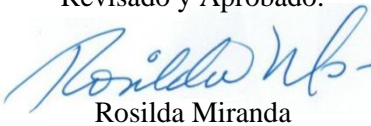
Revisado por:



Julia Pérez,

Coordinadora de Acreditación Internacional

Revisado y Aprobado:



Rosilda Miranda

Directora de Planificación

